

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

27. ZASEDÁNÍ

ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ POČERNICE

konaného v pondělí 7. září 2026 v 17.00 hodin
ve velké zasedací místnosti Úřadu MČ Praha - Dolní Počernice, Stará obec 10

PROGRAM

Zahájení

Jmenování ověřovatelů zápisu

Schválení programu jednání

1. Most přes Počernický rybník
2. Prodej pozemků pod trafostanicemi
3. Studie systému sídelní zeleně
4. Seznámení s Protokolem o kontrole výkonu samostatné působnosti na úseku činností vykonávaných podle zákona o svobodném přístupu k informacím
5. Dohoda o provedení práce mezi MČ a členem ZMČ
6. Informace
7. Dotazy, připomínky, podněty

(Jednání zahájeno v 17.02 hodin.)

Zahájení

Starosta Zbyněk Richter: Vážené zastupitelstvo, je 17. hodina, ale já nechávám prostor pro opozdilce pět minut. Ještě chvíli počkáme.

Vzhledem k tomu, že vidím, že už jsme opticky usnášeníschopní, tak si vás tady všechny dovoluji přivítat. Vítám naše hosty z řad našich občanů, a zejména vítám zástupce Ředitelství silnic a dálnic pány inženýry Grosse a Kurala a vítám zástupce projektanta pana Ing. Hrdinu, kteří budou přítomni při projednávání prvního bodu, který je pro nás asi důležitý a oni jsou ti, kteří vám budou odpovídat v převážné míře na vaše dotazy.

Obdržel jsem omluvu dnešního jednání, paní zastupitelka Exnerová je po operaci, takže nemůže přijít, a mám tady informaci, že pan zastupitel Paul potřebuje odejít 18 hodin a pan zastupitel Boček z důvodu urgentního případu na svém pracovišti potřebuje odejít 19.30. Já si myslím, že do té doby už budeme mít všechno hotovo. Tím pádem konstatuju, že jsme usnášeníschopní, chybí mi tu pan zastupitel Vermach, nicméně je nás 13, tak to je v pořádku, tak jsme usnášeníschopní v počtu 13.

Sdělují vám, že z dnešního zasedání, jako obvykle, bude pořizován stenografický záznam zde přítomnou paní Vendulou Šaldovou. V této souvislosti bych vás všechny poprosil, abyste v rámci diskuzních příspěvků hovořili zřetelně, jasně a pokud možno pomalu, aby záznam byl co nejvíce pravdivý.

Jmenování ověřovatelů zápisu

Dovolil bych si požádat pana zastupitele Schwarze a Hartoše, jestli by neověřili dnešní zápis. (Ano.) Je to možné, ano, tak ověřovatelé Schwarz a Hartoš.

A nyní přistoupíme k projednání dnešního programu.

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Jestli můžu, pane starosto, chtěl jsem pouze říct, že když se v průběhu postavím, tak že tím nechci nic naznačovat, nikoho rušit, ale už třeba nemůžu sedět, takže si stoupnu na chvílku, a pak si zase sednu.

Starosta Zbyněk Richter: Tak to jsem ani nepřipomínal, že pan zastupitel Lněnička má problémy s nějakým nervem, takže až povstane, tak to nebude žádná známka jakékoliv další akce.

Schválení programu jednání

Přečtu návrh programu:

1. Most přes Počernický rybník
2. Prodej pozemků pod trafostanicemi
3. Studie systému sídelní zeleně
4. Seznámení s Protokolem o kontrole výkonu samostatné působnosti na úseku činností vykonávaných podle zákona o svobodném přístupu k informacím
5. Dohoda o provedení práce mezi MČ a členem ZMČ
6. Informace
7. Dotazy, připomínky, podněty

Ptám se vás, jestli máte nějaký návrh na doplnění dnešního programu. Není tomu tak. Dávám hlasovat. Hlasujeme v počtu 14 přítomných.

Kdo je pro? Všichni, 14. Kdo je proti? 0 Zdrželo se 0.

Nyní předávám řízení schůze svému zástupci zde přítomnému Mgr. Jiřímu Schwarzovi. Máš slovo.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji a první bod Most přes Počernický rybník, předkladatel pan starosta, tak poprosím o předklad.

1.

Most přes Počernický rybník

Starosta Zbyněk Richter: Přistupujeme k projednání prvního bodu dnešního programu. Všichni víme, o co se v tomto případě jedná. Jedná se o velmi významnou stavbu v rámci stavby 510 s napojením stavby 511 silničního okruhu kolem Prahy. Většina z nás, a já si dovolím tvrdit, že všichni si uvědomujeme důležitost těchto stavech a mělo by být naším zájmem, aby byly provedeny co nejdříve a co nejlepší kvalité. Za tímto účelem jsem pozval zástupce, které jsem před chvílí uvítal.

Chci vám říci, že závěrem dnešního bodu, nebo gró dnešního bodu je to, že je připravená plánovací smlouva mezi městskou částí a Ředitelstvím silnic a dálnic. Ta plánovací smlouva, nebo ten návrh vznikl na základě jednání se zástupci ŘSD a projektanta 6. 8. letošního roku, kde byly projednávány připomínky městské části. A musím říct, že při této příležitosti byly projednávány i připomínky pana zastupitele Vermacha, který byl, myslím si, v úzkém kontaktu, s ŘSD i s projektantem a vznášel mimo usnesení zastupitelstva a rady k tomuto problému svoje připomínky, podněty.

Tak ta plánovací smlouva je navržena tak, že z jednání vyplynula spousta faktů, které jsme zapracovali, nebo které byly společně zapracovány do té plánovací smlouvy. A já jsem přesvědčen, že ta plánovací smlouva obsahuje drtivou většinu našich připomínek, pokud je ŘSD mohlo akceptovat. Protože jsou některé požadavky, dám příklad, vypracování veřejnoprávní smlouvy s uvedením sankcí za cokoliv, co nebude splněno, nebylo ŘSD akceptováno, protože ŘSD to nemá právní oporu. A víte dobře, že pokud je uzavírána nějaká smlouva, nějaký smluvní vztah, tak k tomu musí být dvě strany. A my jsme se snažili návrh plánovací smlouvy vyvážit tak, aby byl předložen zastupitelstvu v hlasovatelné podobě.

Drtivou většinu podkladů k tomuto bodu jste obdrželi v elektronické podobě, byli jste s nimi seznámeni i v předchozím období ještě před jednáním tohoto zastupitelstva, takže dál se k tomu nebudu vracet a končím svůj předklad.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak já děkuji a otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já bohužel nemůžu sdílet názor, že byla splněná většina požadavků městské části, nebo resp. bylo řečeno požadavků městské části, které mohlo ŘSD akceptovat. Ono z toho, co splněno bylo a co splněno nebylo, tak vyplývá, že Ředitelství silnic a dálnic nemohlo akceptovat většinu z těch bodů, které jsme předkládali. A já jsem posílal všem srovnávací tabulku z toho, co jednak požadovala městská část, a z toho, co vyplynulo ještě při dalších diskuzích s účastníky řízení. A je toho opravdu hodně, co tam zapracováno není.

A je to tady samozřejmě pokrok vůči tomu začátku, kdy jsme s ŘSD probírali perspektivy případného zesílení konstrukce mostu. A tam tehdy vedoucí toho úseku zmiňoval, že v podstatě na uzavírání nějakého smluvního vztahu ŘSD není připraveno. Tam samozřejmě je v tom určitý pokrok. Ale těch bodů, které bychom byli rádi, aby v té smlouvě byly zapracované, je hodně.

Já bych se rád zeptal, jak si představujeme průběh toho schvalování. Jestli trváte na tom, že se odhlasuje smlouva, nebo se neodhlasuje smlouva, nebo by možná bylo lepší, kdybych ty body probrali jeden po druhém a hlasovali o tom, jestli městská část na nich chce trvat, nebo nechce trvat. Jak si to představujete?

Starosta Zbyněk Richter: To je asi otázka na mě. Představujeme si to tak, že při dnešním jednání máte předloženou plánovací smlouvu s návrhem usnesení. A pokud někdo bude chtít tu plánovací smlouvu změnit, tak musí na předepsaném formuláři napsat přesně protinávrh k usnesení, předložit ho tady zapisovatelce nebo mně, a budeme k tomu hlasovat.

A průběh projednávání té smlouvy je takový, že je otevřená diskuze a všichni máme právo se k tomuto problému vyjádřit.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já bych tedy přečetl body, které v té plánovací smlouvě jsou jenom částečně zachyceny, nebo nejsou.

Starosta Zbyněk Richter: Já ještě technickou poznámku. Uvědomte si, vážení, že my jsme v této věci přijali usnesení zastupitelstva pod bodem 23.1. Pak rada přijala asi tři usnesení, a zastupitelstvo by mělo brát v potaz zejména znění těchto usnesení a zajímat se o to, jestli jsou promítnuty do té plánovací smlouvy. Ostatní připomínky jsou připomínky jednoho zastupitele, a Pavel má samozřejmě právo, aby tady se o nich rozhovořil, ale upozorňuji, že máme nějaký jednací řád a musíme s tím něco udělat, s tím jednacím řádem. Takže já bych poprosil Pavla, aby to přednes ve stručnosti, jinak budeme muset ten jednací řád nějakým způsobem upravit odhlasovat si tady, já nevím, že pan Ing. Vermach má neomezený prostor pro diskuzi. To zvažte sami. Jak se na to díváš, Pavle?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já tady prolítnu pár bodů, já si myslím, že bude kratší, než tvoje hlasování o tom, jestli to prodloužíme o dvě minuty.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Já mám ještě s dovolením technickou. Navrhnu, abychom mohli diskutovat vyjma dvou minut a dvou příspěvků, protože určitě k tomu nějaké další příspěvky budou, a poprosil bych zástupce ŘSD, kdyby případně, protože budou vědět určitě víc v nějakých bodech, kde by mohli reagovat a případně zodpovědět nějaký dotaz. Tak děkuju, a pan zastupitel Vermach má slovo. Prosím.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Čili smluvní rámec, přání bylo, aby se jednalo o veřejnoprávní smlouvu, to bylo součástí usnesení zastupitelstva. Plánovací smlouva, pokud bude dobře zakotvená, je veřejnoprávní smlouvou. Byl tam požadavek na pasportizaci ulici Nad rybníkem do vzdálenosti 200 metrů od vzdálenosti s nějakou kompenzací. Tam je částečně splněno to, že pasportizace by proběhla, ale nemáme ani slovo o nějakých kompenzacích.

Přání, aby byly možné u budov, které jsou dotčené stavbou v nějaké vzdálenosti, aby bylo možné vyměnit okna za kvalitnější, která budou silnější akustické izolace. Monitoring životního prostředí je splněn. Protihluková opatření při demolici. My tam budeme mít situaci, i kdy v průběhu stavby část toho jednoho mostu a druhého mostu bude vždycky bez protihlukových opatření, ale je potřeba tuto záležitost řešit v průběhu stavby. To nám chybí. Kompenzace za hluk během stavby chybí. Hluk a vibrace nemáme splněno. Bezpečnostní bariéra proti pádu předmětů chybí. Uzavírky. My jsme tam si přáli 7,30 až 8. My, tím myslím účastníky řízení. 12 až 18 chybí, 12 až 13 – pardon. Je to doba, kdy chodí děti do školy a ze školy.

Zastropení koridoru mimo demontáž segmentů. Zastropení koridoru chybí. Prašnost kropit vodou je splněno, ale nevíme, kdo za to bude zodpovídat a jak to bude kontrolováno. Náhradní doprava částečně při ulici Nad rybníkem zajistit náhradní pro děti a dospělé. Částečně tam máme nějaké náhradní časy.

Integrovaný záchranný systém. Máme tam ve smlouvě obsaženo, ovšem je tam dovětek, pokud bude technicky umožněno. A co když technicky nebude umožněno, tak tam sanitka neprojde, nebo hasiči tam neprojedou? Tam jsem byl názoru, že stačí velmi jednoduše domluvit s Běchovicemi,

aby zpřístupnili průjezd z druhé strany, a může to být součástí smlouvy, pokud by se uvolilo ŘSD, že to vyjedná. Náhradní trasa pro Běchovice, východní trasa, to je částečně splněno.

Kácení a výsadba. Prokázat oprávněnost kácení a náhrada 3 : 1, to chybí. Dešťové vody ve smlouvě chybí, ale dejme tomu, že tedy bude prokázána v projektové dokumentaci. Peši propojení únikové cesty mezi Padolinou a Nad rybníkem nám ve smlouvě chybí. Následná protihluková opatření při nedodržení limitů, nejefektivnější opatření do dvou pod sankcemi chybí.

Akustická studie je splněno a závazky v městské části, maximální součinnost ŘSD bez důvodného blokování a tak dál. Nový závazek městské části. Tak z těch bodů, které já jsem četl, tak jich je pár splněno, větší část není splněna.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Prosím, paní radní Stehlíková.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Děkuji za slovo. Já bych byla moc ráda, abychom nesměšovali, pan starosta už to tady naznačoval, abychom nesměšovali, nebo se v tom prostě nevyznáme. Usnesení ZMČ, abychom nesměšovali, a požadavky, které, vy jste vlastně spojil všechno do jednoho. My bychom měli postupovat tak, že budeme ověřovat, jak byly vypořádány a jak byly plněny, ať už to bylo třeba v rozhodnutí toho Dopravně energetického stavebního úřadu, nebo pak na jednání s ŘSD do té záležitosti, které máme v usnesení. Ať už ZMČ, anebo dejme tomu rady.

Já jsem tady slyšela, poznamenala jsem si, stihla jsem třeba okna. Já v usneseních o tom nic nečtu. Dále myslím, že je dost důležité říct, že, ale to nám určitě vysvětlí pánové z ŘSD blíže, a dostali jsme podklady k tomu, tak i materiály, vlastně komentovaný záznam zjednání, kde jsou bližší informace, jak oni se k tomu staví a co mohou a co nemohou, i třeba z právních důvodů dělat. To je momentálně všechno, děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Já bych ještě se rád vyjádřil k tomu, co říkal pan zastupitel Vermach. Podívejte se, tady máte celou složku, která hovoří o průběhu nakládání se zelení na stavbě 510. Tak jestli chcete, tak si to někdo prostudujte. Tam není pravdou, že jsme něco opomněli, nebo že něco chybí. My jsme se k tomu vyjadřovali. Kontroloval to odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy. Náhradní výsadba je navržena, a já si pevně stojím za tím, že záležitosti týkající se zeleně jsou v pořádku. Já jsem vám tady na některém z předchozích jednání zastupitelstva sdělil, že já tady s přítomnou paní Novotnou jsme doslova prolézali svahy kolem dálnice a kontrolovali jsme kácení jednotlivých stromů, jestli ten strom si to zaslouží nebo nezaslouží, jestli je třeba ho zachránit, nebo nezachránit. V tomto směru jsme se vyjádřili, bylo to ještě prošetřeno Magistrátem, tak ta připomínka ohledně zeleně podle mě padá.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak já děkuji. Pán zastupitel Vermach chtěl reagovat.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já bych jenom doplnil úplné změny toho zastupitelstva z ledna letošního roku, který se vztahuje ke smlouvě. Rozhodnutím správního orgánu uložit uzavření veřejnoprávní smlouvy o kompenzacích za případné nedodržení předepsaných hygienických limitů, technologických postupů, nepředpokládaných dopravní omezení a podobně v průběhu stavby. Tady není vymezené striktně, kde končí ta právní městská část. Je to v podstatě na dohodě mezi městskou částí a investorem, pokud ke smlouvě chceme, aby došlo. Je to také ale na určité invenci těch, kteří k smlouvě vyjednávají. Není to tak, že tady je někde čára, a zastupitelstvo chtělo, projednejte: jedna, dva, tři, čtyři, a o ostatních věci nechceme, abychom se bavili.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak já děkuji, já bych na to ještě jenom reagoval. Skutečně s ŘSD se neprojednávalo jenom usnesení zastupitelstva, případně rady, ale samozřejmě, jak dokládá i zápis, i všechny ty poznámky a v podstatě právní nebo podmínky, které stanovili tady na

svém sezení občani, když probírali danou záležitost. Takže se nejednalo jenom o toto, a řadu z nich i ŘSD splnilo.

Ale na druhou stranu bych rád podotkl i to, že spoustu těch připomínek, které tam máme, tak to určitě uznáte, ŘSD má, v podstatě i ten zhotovitel má vlastně povinnost přímo danou ze zákona, kterou musí splnit. Tak to je všechno. Prosím, jestli někdo další se hlásí na diskuzi?

Starosta Zbyněk Richter: Ještě já. Navazuju na kolegu, že v rozhodnutí, které mám tady před sebou, rozhodnutí, změna stavby před dokončením, tak tam je přesně ukládáno všechno, co musí nějak zhotovitel učinit, aby ta stavba probíhala, aby byly splněny všechny podmínky vlivů životního prostředí na naše obyvatelstvo. Takže spousta těch, nebo některé z těch věcí nejsou v té smlouvě zapracovány, protože jsou automatické, a je to tam třeba napsáno obecně. A dá se to všechno zahrnout do těch jednotlivých připomínek, které tady byly vznášeny.

A jak říkám, my jsme povinni se držet usnesení zastupitelstva, a to si myslím, že převážně nebo v drtivé většině tam je akceptováno v tom návrhu smlouvy, kromě toho, že zastupitelstvo požadovalo vypracování veřejnoprávní smlouvy se zahrnutím sankcí, ale to jsme si prostě řekli a vysvětlili na té schůzce, že to prostě ŘSD nemůže udělat, protože pro to nemá právní oporu. Možná, že by nám to mohli, zásadní věc by nám mohli vysvětlit, jak je to s tou veřejnoprávní smlouvou.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Poprosím o reakci.

Ing. Tomáš Gross, Ph.D.: Tak teď to tady padlo. Plán vlastní smlouva je v kategorii veřejnoprávní smlouvy. Je uzavřená tak, jak se patří. Je daná zákonem nebo tím, jak je zřízená. Vstupuje do toho řízení jako jeden z podmětů. Dneska to řízení běží, nebo vlastně je ukončeno vydání rozhodnutí nějaký řízení o odvolání, ale ta smlouva ze své podstaty je vlastně jako podkladem do řízení. A uzavírá se mezi subjekty, které do něho vstoupit mohou. Nikoli mezi soukromými občany, ale mezi stranami, které vstoupit mohou, což my jsme, my jsme státní podnik.

Když navážím to, co jste říkali vy, ano, máme své limity, nemůžeme vlastně plnit přání, byť by ta přání byla logická leckdy, a požadavky, které dávají smysl a musí být odůvodněny především z pohledu oprávněnosti těch investovaných peněz do těch opatření. Úplně stejně jako tady padlo, hodně z těch v podmínkách je zabudováno v samotném rozhodnutí, případně někde jinde, v nějakém správném rozhodnutí. Dneska máme změnu stavby před dokončením, stavební povolení jako takové vlastně existuje, je upravován ten obnovený upravený projekt na novou nosnou konstrukci, taktéž kácení je vlastně určité povoleno v tom samotném výroku, včetně stanovené náhradní výsadby, která vychází, která z toho závazného stanoviska, které vstoupilo do řízení.

Odpovíme na jakoukoliv otázku, co je potřeba, samozřejmě, řekneme, odhalíme, pokud budeme vědět. Pokud nebudeme, zjistíme si, nastudujeme, ukážeme, taky ten projekt je veliký, takže ne všechny podobnosti můžeme znát teď a tady, ale během chvíličky jsme už tak schopni na cokoli odpovědět.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak já děkuji. Další příspěvek do diskuze nevidím. Pan zastupitel Lněnička.

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: V bodě 6, tu náhradní dopravu přes Mladé Běchovice máme.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Pokud k tomu budou technické podmínky.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, pardon, ještě poprosím.

Ing. Tomáš Gross, Ph.D.: Já bych jenom doplnil, s panem starostou Martanem jsme dohodnutí, že přístup přes Běchovice bude možný, takže to je ta zásadní věc, kterou jste chtěli.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Další?

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Ještě se zeptám. Často v té plánovací smlouvě se tam vlastně i zdůrazňují, bych řekla, věci, které řeší už vyprojektovaná dokumentace, nebo jsou z nějakého zákona o ochraně zdraví, nebo nějaké vyhlášky, ale jsou tam tedy více zdůrazněny, aby to bylo jasné, o co zřejmě jde městské části, která chce nějakým způsobem víc ochránit svoje občany. Takže to je jedna stránka.

A pak tam vidím otázku té pasportizace. Když se na to podívám jednoduše matematicky nebo i při pohledu na mapu, tak vidím, že vy zřejmě ze zákona máte tedy z povinnosti pasportizovat pouze ty dva domy, které jsou tam nejbližší, a došlo tak k tomu, protože myslím, že původně tam byly napsané jenom dva domy. A že teď je to asi 9 domů. Takže to vidím jako takový docela posun. To je dvojnásobné pásmo.

Ing. Tomáš Gross, Ph.D.: Chcete reakci na to?

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Jo, jestli mi to nějak víc osvětlíte, kdybyste byl tak laskav.

Ing. Tomáš Gross, Ph.D.: Tak tady jsme k tomu přistoupili vstřícně. Na rovinu, ten pasport není kosmicky drahá věc. A stejně tam budeme s tou organizací vstupovat do toho území. Předchozí rozsah byl daný ochranným pásmem komunikace, vlastně žádnou jinou logickou úvahu to nemělo, než ochranné pásmo. Tady se prostě řeklo, tak to zdvojnásobíme. Ano, řekli jsme si to tady, tady u stolu jsme si vlastně řekli, tak to uděláme. Ať je ta jistota, že je to dvakrát tak daleko, tak že prostě to uděláme pro jistotu. Je to vždycky lepší. Je to vlastně ten vstup, který umožňuje potom tomu majiteli té nemovitosti nebo něčeho prokázat, že ta škoda vznikla v tom období, pokud vznikne tedy, v tom období, kdy probíhala ta výstavba. Není odkázán sám na sebe, aby si ten stav předtím zaznamenával a pak těžko dokazoval, že které z mě došlo v té době. Je to vlastně o tom, radši ten stav zaznamenáme před tou výstavbou, a by pak bylo s čím srovnávat.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Takhle, když nikdo se nehlásí, tak ukončuji k danému bodu diskuzi.

Poprosím pana starostu o přečtení návrhu usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Ten návrh usnesení je jednoduchý.

Zastupitelstvo městské části Praha - Dolní Počernice schvaluje změnu plánovacích smlouvy mezi Ředitelstvím silnic a dálnic, státní podnik, a městskou částí Praha - Dolní Počernice.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak děkuji. Má někdo protinávrh? Pán zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: ZMČ vítá vůli ŘSD uzavřít s MČ Praha - Dolní Počernice plánovací smlouvu ve věci D0 Most přes Počernický rybník. Se stávajícím zněním však nesouhlasí a pověřuje radu městské části k obnovení jednání, které by vedlo k zapracování vznesených požadavků ve větší míře.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak děkuji. Další protinávrh? Není tomu tak, tak dávám hlasovat.

Kdo je pro návrh pana zastupitele Vermacha?

Starosta Zbyněk Richter: Prosím občany, aby nezvedali ruce, protože by to mátló hlasování zastupitelů.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: 7 pro. Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel hlasování? 6

Tak dávám hlasovat o původním návrhu. ZMČ schvaluje znění plánovací smlouvy.

Kdo je pro? 7 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 7

Tak konstatují, že ani jeden z návrhů nebyl přijat.

A můžeme přejít k bodu 26.2. Já moc děkuji za účast pánu a zástupců ŘSD.

Děkuji za jednání v rámci prvního bodu a poprosím pana starostu o předklad 27.2.

2.

Prodej pozemků pod trafostanicemi

Starosta Zbyněk Richter: Tak tuto záležitost jsme již projednávali, a tady to je napsané, na kterém zastupitelstvu, ale prostě jsme to projednávali. Magistrát nám tam něco vytknul, my jsme to splnili. Jedná se ve své podstatě o scelení majetkových stavů, kdy společnost PRE Distribuce má u nás v městské části několik trafostanic na našich pozemcích. My jim ty pozemky prodáváme za cenu buď podle znaleckého posudku, je to tady psané, nebo cenové mapy.

A jestli jste si všimli, tak v té kupní smlouvě je klauzule, že pokud někdy by PRE tu stanici nepotřebovala, rušili ji, takže nám nabídne zpětné odkoupení toho pozemku za cenu, která je tady navržena k odsouhlasení. Takže důvodovou zprávu jste měli poměrně podrobně předloženou, a já jenom chci říct, že ji zpracovala paní Jana Novotná, to tady máte uvedeno, protože takové věci samospráva nepřipravuje, to připravuje úřad.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak já děkuji za předklad, otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Já tedy nevím, jestli je nutné to prodávat, ale budiž. Jenom se zeptám k tomu, co říkal teď starosta k tomu zajištění, že budeme mít předkupní právo, jestli jsem to správně pochopil, na zpět koupení, jak je to zajištěné?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak položím asi rovnou odpověď, ale bylo řečeno, že to obsahuje ta smlouva.

Zastupitel Petr Stránský: No smlouva to obsahuje, ale když to prodají oni někomu jinému teoreticky, tak to není žádné zajištění. My nemůžeme omezovat vlastníka k tomu, že to nemůže prodat někomu za jinou cenu. Pokud znám právo, tak jsem toho názoru, že když to prodáváme třeba za 400 tisíc za jeden pozemek, a když mi někdo nabídne milion za ten pozemek, který bude v té době za 10 – 20 let, tak ho nemůžu omezovat v prodeji. Tak proto se ptám na zajištění.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Jako předkladatel, k tomu nemám co říct. Tady je navržena kupní smlouva, která je závazná, a to znění vysvětluje dotaz panu zastupiteli Stránského.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, děkuji. Nikdo? Pán zastupitel Kšáda.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Tady je otázka, jestli je skutečně vzájemnou městské části prodat ty nemovitosti. Protože samozřejmě to, že se vzdáváme kusu nějakého pozemku, může v

budoucnu znamenat, pokud by došlo k situaci, že by nedošlo k naplnění té zpětné koupě, že se můžou z toho pozemku nějakým způsobem zmocnit třetí osoby, a víme, jak to je, když se někdo zmocní takových fragmentů, třeba v nějaké zlé vůli. Takový případů je v Praze spousta. Takže je otázka, proč skutečně to máme prodávat. Jestli ta kupní cena je tak významná. Jde o to, že si to PRE přeje, to je pro nás určující. si myslím, že je to jejich přání, ale my jsme suverénní, měli bychom si sami rozhodnout, jestli chceme, nebo nechceme prodat. Takže já tam necítím úplně nějakou potřebu prodávat pozemek, který v podstatě nám hrozí přelacení.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Já jsem překvapen, že Petr tohle říká, protože tady máte v důvodové zprávě napsáno, že zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice schválilo kupní smlouvu dne 10. 3. 2025. na svém 18. zasedání. Tam došlo k nějakému drobnému pochybení administrativnímu, co jsme napravili. Jestli chceme dementovat toto usnesení, tak se k tomu tady musíte rozhodnout.

Já fakt k tomu nemám co říct. Tak najednou tady, my tady dlouhou dobu projednáváme nějaký prodej pozemků pod trafostanicemi, aby se scelily majetkové vztahy, což je v zájmu nebo v trendu posledních jednání v různých částech, jak v naší městské části, tak v Praze, aby měly pozemky stejného vlastníka jako stavba. Jestli to nechceme, tak to tady neodhlasujeme a jdeme od toho. Co se bude dít potom, bude na další samosprávu. Ať se s tím další samospráva popere, vážení.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, děkuji. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já jenom doplňuju, že ten samý argument, když jsme tady říkali v tom, že platil v předchozím roce také. Není to jakoby novinka.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, děkuji. Nikdo další se nehlásí, tak končím diskuzi k danému bodu. Poprosím pana starostu jako předkladatele o návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Tak bude to trošku delší.

ZMČ Praha - Dolní Počernice

za prvé souhlasí s prodejem pozemků parcelní číslo 214/4, 346/2, 756/12, 942/3 a 1543/3, vše v k. ú. Dolní Počernice,

2. schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městskou částí Praha - Dolní Počernice, Stará obec 10, Praha 9, IČO 00240115 jako prodávající, a společnosti PRE Distribuce, a. s. Svornosti 3199/19a, Praha 5, IČO 27376516 jako kupující, jejímž předmětem je úplatný převod výše uvedených pozemků a to:

Parcelní číslo 214 /4 za cenu 427 800 Kč.

Parcelní číslo 346 /2 za cenu 532 800 Kč.

Parcelní číslo 756 / 12 za cenu 281 000 Kč.

Parcelní číslo 1443 /3 za cenu 662 400 Kč.

Parcelní číslo 1543 / 3 za cenu 662 400 Kč.

3. Pověřuje starostu jejím podpisem, na tom netrvám, je to automaticky, takže já z pozice předkladatele ten třetí bod stahuji, protože je nadbytečný.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak děkuji, má někdo protinávrh? Není tomu tak, tak dávám hlasovat.

Kdo je pro? 9. Kdo je proti? 0. Kdo se zdržel hlasování? 5. Tak, děkuji, konstatuji, že návrh byl přijat.

Poprosím přejít k bodu 27/3

3. Studie systému sídelní zeleně

Předkladatel pan starosta.

Starosta Zbyněk Richter: V krátké důvodové zprávě jste měli uvedeny důvody, proč naše městská část zadala zpracování Studie systému sídelní zeleně. Jedním z důvodů bylo taky, že jsme na tento úkon obdrželi finanční prostředky z Ministerstva životního prostředí. Studie systému sídelní zeleně je toto. Obdrželi jsme to i v elektronické podobě, a je to zejména ve prospěch hlavně města Prahy, kdy tato studie je zařazena do územně analytických podkladů hlavního města Prahy a bude sloužit k nakládání se zelení hlavně města Praha a u nás v městské části.

Je to obširný dokument, je těžké se v tom pořádně orientovat, ale v případě k podrobné studii a po případné konzultaci se zpracovatelem, kterým byla společnost Florart, je možné jakékoliv dotaz zodpovědět.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak děkuji. Otevírám k danému bodu diskuzi. Ano, prosím.

Zastupitelka Mgr. Jana Segi Lukavská: Já jsem se vlastně jenom chtěla zeptat, jestli na základě té studie jsou nějaké nápady, co podniknout dál na základě těch priorit, co se tam tak zmiňují.

Starosta Zbyněk Richter: Můžu odpovědět? Myslím si, že to je natolik čerstvá záležitost, že jsme schopni ještě jakékoliv podněty pro třeba zařazení nějaké akce do rozpočtu naší městské části zařadit.

Jinak máme, mimo tuto studii, máme ještě pasportizaci zeleně. V naší městské části je tam asi 82 lokalit rozpracovaných detailně, které obsahují, z čeho se ta lokalita skládá. Je tam grafické znázornění, je tam popis, je tam popis i návod údržby, a pak máme ještě pasportizaci stromového patra naší městské části, to je z roku 2010. Když jsme tyto dokumenty nechali zpracovat v rámci revolvingu, který vydávalo Ministerstvo životního prostředí, a jedním z dílů té dotace byla právě pasportizace, o které teď mluvím. Mám to u sebe všechno, takže kdokoli bude chtít do toho nahlédnout, může. To samé toto.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, děkuji. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Mně ten materiál velmi rozsáhlý přišel docela náročný na tak krátkou dobu k prostudování. Nemohli byste nám říct, jaké jsou důsledky toho, když se to schválí v této podobě, a jaké jsou důsledky té návrhové části, která tam je v závěru?

Starosta Zbyněk Richter: Důsledky jsou takové, že pokud někdo bude chtít řešit jakékoliv území na naší městské části, tak se podívá do této studie konkrétně na jednotlivé to parcelní číslo nebo tu lokalitu, a bude tam napsáno, co, jestli to je v pořádku, jestli se s tím dělat nic nemusí, nebo jestli se s tím do budoucna musí třeba městská část zabývat, v případě buďto oživení toho porostu, nebo kácení, nebo nových výsadeb a tak dále. Jak jsem uvedl, je to v rámci součástí analytických územních podkladů hl. m. Prahy, a ne každá městská část to stihla. My jsme možná jako vlaštovka, která se toho ujala, a jedni z mála, kteří to pro hlavní město zpracovali, takže já tu studii nějak nezpochybňuju, a odpovídat tady na konkrétní dotazy teď nebudu, protože bych to musel prostudovat, vrátit se ke konkrétnímu bodu. Když mně napíšete, co si přejete, tak si buďto do toho můžete podívat, anebo mně necháte čas na to, až to prostuduju a odpovím vám.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, děkuji. Prosím. Potom pan zastupitel Stránský.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: A míra závaznosti leží na úrovni hlavního města Prahy, nebo na úrovni městské část?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Míra závaznosti.

Starosta Zbyněk Richter: Ted' nevím, proč bychom tím měli být zavázání jako tady. Zavázání jsme... Zavázání jsme tím, že jsme to nechali zpracovat, a pokud... já tomu dost dobře nerozumím. Co tím pan zastupitel Vermach myslel, protože...

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jestli když někdo na tom pozemku, o kterém jsi mluvil, bude chtít něco udělat, a přijde se podívat, co o tom říká studie, a ono v té studii bude něco jiného, než on chce dělat, tak jestli se musí podřídit té studii nebo nemusí. A když tam dojde k nějaké kolizi, ale srovnalostem, tak jestli to řeší samospráva městské části, anebo jestli to řeší samospráva nebo státní zpráva hl. m. Prahy.

Starosta Zbyněk Richter: Tak, to bude zřejmě konkrétním projednání toho žadatele, abychom si řekli, co je tam možno udělat, co tam není možno udělat, a závaznost této studie v případě soukromých pozemků asi nemůžeme deklarovat, ale je pravda, že se zpracovatelem té studie jsem o tomto nemluvil. Můžu se na to zeptat, jak se na to dívá zpracovatel studie, když se bude jednat o nějaké navrhované změny na pozemku soukromých vlastníků. Jaké pravomoci v této souvislosti máme. Takže přiznávám se, že mě tento dotaz zaskočil, a nepočítal jsem s ním, takže můžu odpovědět tím, že se zeptám zpracovatele.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jeden dotaz jenom ještě. Co se stane, nebo co by se stalo, kdybychom si to nechali déle promyslet a vrátili se k tomu příští zastupitelstvo?

Starosta Zbyněk Richter: Na to ti neodpovím. Já to nevím. Co se stane? Nepřijmeme navrhované usnesení. To se stane.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak prosím, pan zastupitel Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Chci se zeptat na cenu té studie, informativně.

Starosta Zbyněk Richter: Něco pod milion korun. Jak upozorňuji, dostali jsme na to dotaci.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pan zastupitel Kšáda, pak paní radní Stehlíková.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Mám technickou otázku. Z toho, co tady slyším, tak jsem pochopil, že vlastně tu studie tady někdo pořádně nečetl. A jak máme tedy schvalovat něco, co nevíme, co je uvnitř v deskách. To mi přijde dost divné, když vlastně tady říkáte, že jste to nečetl.

Starosta Zbyněk Richter: Podívejte se. Jste zastupitelé. Dostali jste ty podklady týden před konáním zastupitelstva. Vaše povinnost je, abyste si ty podklady prostudovali. Jestli na to nemáte čas, tak nechod'te do voleb. A musíte tomu věnovat prostě nějakou chvíli. Já jsem se potkal s několika případy zastupitelů, kteří vůbec nečtou podklady, který jim předkládám.

Takže vážení, vezměte rozum do hrsti. A jestli jste nestačili toto za ten týden prostudovat, tak proto prostě nezvedejte ruku. A já nevím, co vám na to mám říct prostě. Takové dotazy mě iritují. Vy jste si to nestačili prostudovat. Co to jako je?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Hlásila se paní radní Stehlíková, pak pan zastupitel Paul.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Já si přiznám, že jsem si tady pomohla vyhledáním na internetu, kde jsem se dočetla, že studie systémů sídelní zeleně obecně nejsou přímo právně závazné pro veřejnost ani pro stavebníky, ale mají zásad nepřímou závaznost prostřednictvím územních plánů. Takže vlastně pro koho a jak jsou závazné, tak pro úřady územního plánování. Proto i k tomu je metodika IPR, proto se to řeší v rámci územně analytických pokladů. To mi z toho vychází.

Můžu ještě v rychlosti jenom dodat k tomu prostudování? Já jsem si tu studii prohlédla, prohlédla jsem si ty mapové podklady, tu průvodní zprávu jsem si přečetla. Samozřejmě jsem nešla do detailů, jako je, tam studovala, protože je to tam pod čísly, ty lokality, kde přesně je jaké navrhované opatření. Ale i to mi přišlo jako docela dobrý podklad pro nějaké budoucí rozhodování samosprávy, zastupitelstva nebo rady, co a jak udělat, jakým způsobem se někam vrhnout. To, co jsem tam četla v té průvodní zprávě, podle mě nebylo nic tak jako zásadního, co bychom nevěděli, a mně osobně se to zdálo jako pěkně zpracované.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, děkuji. Pan zastupitel Paul se hlásil.

Zastupitel Jan Paul: Já bych chtěl poprosit pana starostu, aby s námi napříště už nemluvil jako s malými dětmi. Jsme dospělí lidé, pane starosto, a jestliže si někdo nenastuduje ty materiály, tak tím bere svoji vlastní zodpovědnost. Vy s námi mluvíte jak s malými děckama, ale my nejsme ve škole. Jestli už jste po třiceti letech unaven, tak se nad tím zamyslete. Děkuju.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, já děkuji za příspěvek. Další, nevidím, že by se někdo hlásil. Pan zastupitel Rambousek ještě.

Zastupitel Jakub Rambousek: Jelikož se jedná o územně analytické podklady, jsou to územně analytické podklady?

Starosta Zbyněk Richter: Bylo to zařazeno do územních analytických podkladů.

Zastupitel Jakub Rambousek: Takže platí to, že nejsou závazné, ale nejsou závazné jako pro nikoho, že to je pouze odborný dokument, který může kdokoliv si vzít. Ani pro ty odborníky, že to možná je chyba, že to prostě pro nikoho není závazné, takže celkově ten dokument vlastně jako nic, když řeknu, nemění, a jenom na ten pouze ten nástroj, aby se lidi mohli jenom spíš zorientovat.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, děkuji. Prosím.

Občan: (Špatně slyšet.) Omlouvám se, já bych chtěl podpořit pana starostu, protože jestliže někdo má funkci, je zvolený a bere za to peníze, tak by měl dělat. Já, když nebudu dělat svojí práci, tak mě z práce vyhodí. Takže jdete rozhodovat o vlastních věcech obce, a nejste schopni si to nastudovat, já se omlouvám starostovi, já za ním stojím.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Tímto ukončuji diskuzi k danému bodu a poprosím o návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: MČ Praha - Dolní Počernice schvaluje studii systému sídelní zeleně zpracovanou projekční kanceláří Ing. Pavel Šimek – Florart.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, má někdo protinávrh? Není tomu tak, tak dávám hlasovat.

Kdo je pro? 11 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 3 Já děkuji. Konstatuji, že návrh byl přijat.

Prosím o předklad bodu 27/4. Předkladatel pan starosta.

4.

Seznámení s Protokolem o kontrole výkonu samostatné působnosti na úseku činností vykonávaných podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Důvodovou zprávou vypracovala paní tajemnice úřadu městské části. Poprosím o předklad.

Starosta Zbyněk Richter: Tady jste si mohli přečíst důvodové zprávě, kterou zpracovala paní tajemnice, že u nás proběhla kontrola výkonu samostatné působnosti na úseku činností vykonávaných podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Musím sdělit, že v tom protokolu té kontrole bylo nalezeno některé pochybení, které bylo napraveno městskou částí. Náprava opatření zjištěných při kontrole výkonů samostatné působnosti na úseku činností vykonávaných podle zákona o svobodném přístupu k informacím byla vyvěšena na úřední desce.

A já bych jenom chtěl říct, že já jsem povinen seznámit s protokolem o kontrole zastupitelstvo, což tímto činím, a to na jeho nejbližším zasedání konané po ukončení kontroly. Takže žádný nezákonný postup u nás nebyl shledán, a my jsme se podle mě té agendy zhostili velmi dobře.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak já děkuji za předklad. Otevírám diskuzi k danému bodu. Uzavírám diskuzi, nikdo se nehlásí, poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: ZMČ Praha – Dolní Počernice bere na vědomí

- Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti na úseku činností vykonávaných podle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 8.6.2026
- Informaci o přijatých opatřeních zjištěných při kontrole výkonu samostatné působnosti na úseku činností vykonávaných podle zákona o svobodném přístupu k informacím bez připomínek

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak děkuji, má někdo protinávrh? Není tomu tak, dávám hlasovat.

Kdo je pro? 14. Konstatuji, že návrh byl jednomyslně schválen.

Poprosím o předklad bodu 27.5

5.

Dohoda o provedení práce mezi MČ a členem ZMČ

Starosta Zbyněk Richter: Ted' tedy máme jednu záležitost. Zase jsme byli aktivní a doufám, že nám to nikdo nevyčte, že jsme se přihlásili do projektu plánu rozvoje rodinné a seniorské politiky s názvem Městská část přátelská rodině a seniorům na rok 2026 – 2030. Tam jsme ty podklady, které byly požadovány, tak jsme je nechali zpracovat v profesionální společnosti, a protože někdo musí celý průběh té agendy kontrolovat, tak rada pověřila zde přítomnou radní Markétu Stehlíkovou, aby by se ujala dalších úkolů, projednáním implementace s dotčenými osobami a organizacemi atd.

A na tuto agendu jsou vyčleněny v tom plánu rozvoje rodinné politiky finanční prostředky. Podrobně jste tady měli popsáno, v jaké výši ty finanční prostředky tam přiděleny jsou a za jakých podmínek paní Markéta Stehlíková do konce roku bude v této oblasti pracovat.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak já děkuji za předklad, jenom bych ještě doplnil, že...

Starosta Zbyněk Richter: A tím pádem jí zároveň děkuji, že se toho ujala. Protože to je velmi záslužná práce a pomáháme těm seniorům v naší městské části.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Teď jsem to chtěl udělat. V podstatě ten nápad a vůbec tu realizaci první, prvotní zájem vzešel tady od paní Stehlíkové, takže tak tady jsem chtěl poděkovat za toto. A finanční prostředky v rámci „grantu“ v podstatě tam jsou vyčleněny, s tím ten grant počítá, s tím má zkušenosti. Tak děkuji, otevírám diskuzi k danému bodu. Nikdo se nehlásí.

Zastupitelka Mgr. Jana Segi Lukavská: Jenom technicky, že je tam syntetická chyba v tom usnesení. Mělo tam být: informaci o přidělení, nebo o přidělených finančních prostředcích. Tak bych to jenom opravila. Děkuju.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Finančních prostředcích.

Starosta Zbyněk Richter: Já to vidím. Moc se omlouvám, chybička se vloudila.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za technickou.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Já jenom velice stručně jestli mohu. Děkuju za poděkování. Jsem ráda, že jsem se na tom mohla podílet, nebo pořád podílím. Je to zajímavá práce. Vznikají nám tady v rámci této dotace nové projekty. Zase hlavní bych označila Senior Point a Family Point. Právě se proškolují pracovníce odborné na to. Myslím, že by to mohlo být fajn pro naše seniory i rodiny s malými dětmi nebo vůbec s dětmi.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak děkuji a poprosím o návrh.

Starosta Zbyněk Richter: ZMČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí informaci o přidělených finančních prostředcích na základě Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu na rok 2026, schvaluje uzavření pracovněprávního vztahu formou uzavření Dohody o provedení práce s Mgr. Markétou Stehlíkovou s účinností od 7. 9. 2026.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak já děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak, dávám hlasovat.

Kdo je pro? 13 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 1. Děkuji.

A přecházíme plynule k bodu 27.6. Já bych si dovolil navrhnout je rovnou spojit, protože vždycky to tak děláme. 27.6, 27.7. Informace, dotazy, připomínky, podněty, jestli souhlasíme.

6.

Informace

Dotazy, připomínky, podněty

Starosta Zbyněk Richter: Tak já to tady otevířu. Já jsem se dneska ráno podíval do elektronické pošty a našel jsem tam zápis o provedené kontrole, kterou prováděl náš kontrolní výbor. Vzhledem k tomu, já si vám ho poslal s tím, že ho předkládám zastupitelstvu k informaci a že, protože to bylo zasláno na poslední chvíli, tak nedoporučuji, nebo prostě není důvod k tomu, abychom to dneska projednávali, takže to máte jenom k informaci. Pokud se k tomu můžeme chtít vrátit, tak můžeme na některých dalších jednáních zastupitelstva.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak děkuji, otevířám diskuzi.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Když už jsi nám to poslal. Jaký teda je resumé? Já jsem si to prolít, pročetl, a nebylo mi si to úplně jasné, jestli ty závazky, kterou jsou, nebo nejsou splněny. Můžeme to nějak generálně říct?

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš: Ted' se díváte na mě, je to tedy otázka na mě jako předsedu kontrolního výboru. Zkusím to říct stručně. Co se týče dnešní stránky věci, tak oba největší nájemci platí to, co mají, je to bez dluhu. Co se týče stavu smlouvy, tak je to, řekněme, jako nedigitalizováno ze 100 %, kdy obtížně se nachází dodatky, když máte dispozice jako fascikl papírů, když se s tím máte seznámit. Tam vidím rezervu, kterou navrhuji změnit.

Když se pak ptáte na pojištění, tak pojištění ano, ale zase nešli jsme třeba do detailu, kdybychom se podívali přímo na stav pojistné smlouvy, takže je úplně jako nevíme, kterak je městský majetek chráněn. A také vlastně v dalších pěti položkách jsme našli rezervy. Největší se týká asi dalších nájemců, nájemník v případě v případě pivovaru pronajímá dál, tak tam máme pocit, že městská část jako vlastník toho obecního majetku má právo se ptát, komu, třeba i za jakých podmínek to pronajímá dál.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: A vyplývá to ze smlouvy?

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš: No, upřímně řečeno, nárok na to mají právoplatný.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jestli vyplývá ze smlouvy, že se městská část ptá, nebo neptá?

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš: My jsme názoru, že můžeme jít na hranu smlouvy, anebo třeba jít cestou nějakých dodatků a malinko více o ten městský majetek starat.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Můžu se zeptat, jak se na to dívá nájemník? (Není slyšet odpověď.)

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš: Ne všechno bylo vyplněno, takže naše závěry jsou postavené na podkladech, které jsme dostali, něco jsme chtěli ve větším detailu, to nám nebylo vyhověno. Bavíme se o tom, co máme.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Už jsi vyčerpal svoje body? K tomu, co jsme dostali ještě v zápise rady, závěrů týkajících se oblasti Makovice, Makovská. Mně tam z toho není úplně jasné, jak se ta situace vyvinula? Tam se vrací ta obytná zóna, jak byla v té původní podobě, nebo ne?

Starosta Zbyněk Richter: Já to vezmu trošku obšírněji. Já jsem byl v posledním týdnu, teď nevím, jestli to bylo v době, kdy jsem byl na dovolené, nebo ještě předtím, prostě nahrnuly se na nás stížnosti občanů z Makovice, které prostě byly duplicitní, jednaly o stejných problémech, chtěly naprosto okamžitý řešení všeho, co oni připomínkovali, a tak dále.

Jedná se tam o to, že v rámci přístupové komunikace do obytného souboru Central Grupu byla ulice Makovská, byl tam změněn režim na třicet kilometrů v hodině, tím pádem, když je tam třicítka, tak není zapotřebí zpomalovací práh. Tak usoudila policie, a ten zpomalovací práh byl odstraněn. Pak se tam ozvali obyvatelé ulic Dolnobranská a Jinolická s tím, že se tam jezdí šílenou rychlostí a že uskakují autům z cesty, aby je nezabily, že si tam hrajou děti a tak dále. Takže to je jako takové věci. Když přijedu do Dolnobranské a Jinolické ulice a nepotkám tam žádné auto, tak to je trošku jako, nevím, jestli to mu mám věřit. Možná, že mluvili o tom, že to udělala vozidla, která měla něco do činění se stavbou. Jiná situace vznikne, až tam budou jezdit ti obyvatelé, kteří tam bydlí.

Historie toho obytného souboru Makovská, nebo jak my říkáme Makovice, tu asi všichni známe. Když Ekospol vystavil tenhle soubor, tak tam vybudoval komunikace do takové podoby, jaké tam jsou. Tenkrát jim nechtěl stavební úřad zkolaudovat ty svoje rodinné domy, tak se udělalo prvních asi 20 metrů ulice Makovská jako obslužná, s chodníky a se všem všudy. A na základě toho ti obyvatelé dostali kolaudační rozhodnutí, takže to bylo v podstatě pro dobrotu na žebrotu. Udělali jsme asi chybu tehdy před, nevím, kolika... 25 lety, takže jsme pana ředitele Korce nedonutili, aby to udělal všechno tak, jak to má být. Dneska jsou tam uličky, které do té doby, než Central Group vystavěl svůj obytný soubor, vůbec nikomu nedělaly problém. Ale vůbec. Neměli jsme jedinou zmínku o tom, že by se tam cokoli dělo nekalého, nebo jak bych to nazval.

Ta záležitost těch ulic, to je Makovská, Dolnobranská, Jinolická, Staropacká, je vedena jako etapa při stavbě 0134 TV Dolní Počernice. Ještě, než jsme obdrželi stížnosti těch místních občanů, tak já už jsem se spojil s investičním odborem Magistrátu hlavní města Prahy s požadavkem na zahájení vypracování projektových dokumentací těch ulic, aby se udělaly přesně tak, jak mají být. Že teď nemají parametry, že se tam těžko vyhne osobák, to je pravda, třeba v Dolnobranské ulici. Ale obdrželi jsme současně, nebo okamžitě po obdržení těch stížností jsme obdrželi stanovisko Policie České republiky k tomu jejich problémům, které je taky zajímavé a v podstatě tam řeší ty jejich stížnosti.

Dneska jsem vypracoval odpověď na jednu stížnost, kterou vede pan Ing. Palec plus nějakí další podepsaní lidé. Pak tam je nějaké sdružení Za zdravé Dolní Počernice, nebo jak se to jmenuje, které, když o něco jde, tak se zabývají pouze záležitostmi v okolí svého bydliště. Že by se zajímali o zdravé Dolní Počernice jako v celku, tak to jsem tedy nikdy nezaznamenal.

Protože jak jsem říkal, byl jsem na dovolené taky konečně a připravoval jsem podklady pro jednání zastupitelstva, tak jsem neměl čas jim na to odpovědět, ale tam oni požadují odpovědět v zákonné lhůtě. Tak to samozřejmě snadno zvládneme. Už jsme to projednali i v radě, rada k tomu přijala nějaké stanovisko, takže se tím budeme nadále zabývat. Takže podle mého názoru jejich stížnosti a požadavky jsou mírně přehnané, ale je to o tom, že s těmi lidmi musíme mluvit. Já už jsem samozřejmě osobně přišel do styku s jedním tím stěžovatelem. Vysvětlil jsem mu věci, jak se mají. Rozumně měli na to kývnul. Řekli, že samozřejmě akceptují výstavbu společnosti Central Group, takto, že s tím počítali, že to bylo v územním plánu, ale že jim teď jde konkrétně o ta konkrétní dopravní opatření, ve kterých by měla být zvýšena bezpečnost obyvatele této lokality. A na tom teď pracujeme.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, děkuji. Prosím, pan zastupitel Stránský.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já jsem ještě neskončil, jestli můžu reagovat tedy. Já mám dojem, že ta odpověď byla relativně v souladu s tím, co já jsem si mezi tím napsal jako návrh usnesení. Já to přečtu, pokud bychom tedy se na tom shodli, byl bych rád.

ZMČ požaduje zachování rozsahu obytných ulic v oblasti Makovská dle stavu před zahájením výstavby budov Central Group. Je to pro nás hlasovatelný?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ještě jsme neskončili diskuzi, tak tady máme návrh usnesení, s kterým jste přišli. Není to tedy oficiálně jako předložený bod, ale návrh hlasování k nějakému bodu, k situaci dole v parku. A poprosím ještě, aby se zapojili další účastníci, kteří měli zájem o diskuzi.

Zastupitel Petr Stránský: K této lokalitě řeknu, že tam se tedy vyskytují tak jednou týdně, myslím, že tam ten provoz možná nastal trochu silnější v důsledku stavby, ale jinak že by to bylo nějak jako intenzivní, to tam taky nevidím ta auta. Jenom řeknu, že pokud mě paměť neklame, tak Makovská je deklarovaná ve finálním podobě jako třicítková silnice s chodníkem. A to je, jak už to bylo řečeno, v rámci TV by se to mělo dodělat. Pokud tam budou dodělané chodníky, tak myslím, že odpadnou problémy s nějakým křížením, míjením nebo něčeho takového, osobních aut.

Na druhé straně si vezměte, že tam byl dneska, nevím, 20 rodinných domků, plus tedy 100 potenciální vlastně dalších rezidentů. Ale primárně ta doprava, která je, že by tam něco jezdilo jako navíc, že by tam byla průjezdná komunikace, to tam nastává. Takže si myslím, že pokud bude respektovaný navržený finální stav, to znamená, že kus obytné ulice vedle a ta Makovská by byla třicítková, tak by to mělo být tak, aby to bylo schválené, v pořádku.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan radní Lněnička.

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Mluvil jsem se s panem Hradilem z Prahy 14, speciálně ohledně zpomalovacího prahu, který tedy teď tam vrácený nebude. Vlastně tak jak to navrhli, tak podle policie je to v pořádku. Nejspíš to tak udělají, s tím že v dalším kroku, až to bude hotové a uvidí se, jaká tam bude doprava, tak se dá jednak znovu navrhnout ten zpomalovák, protože ve třicítce se normálně nedělá, ale není zakázaný. Otázkou je, jestli tam bude jezdit víc aut, jestli ten, kdo měl blízko domů, jestli ho tam bude chtít. Ale Makovskou do zóny obytné už podle mě nevrátí, než ta třicítka bude jasná.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan starosta se hlásí do diskuze.

Starosta Zbyněk Richter: Já ještě dodám, já jsem si samozřejmě ověřoval, jestli Central Group postupoval podle stavebního povolení. Oni mě ubezpečili, a my jsme to tady taky měli, to rozhodnutí o udělení stavebního záměru. Oni mají všechna stanoviska v naprostém pořádku. Oni to mají od hasičů, oni to mají od záchranky nebo od všech institucí, které byli povinni si sehnat. A všechno mají v pořádku, tak těžko jim nasazovat psí hlavu. Jestli se nemýlím, tak zítra v 10 hodin je nějaká prohlídka před kolaudační, já tam půjdu a budu tam tyto zásadní připomínky se snažit projednat, protože tam budou zástupci stavebního úřadu Prahy 14, bude tam i možná někdo z policie, tak já hned zahájím jednání o tom, co by se nejdříve a prostě s okamžitou platností dalo dělat. Ono to okamžitě nejde. Ti lidi mi tam píšou neprodleně, okamžitě a toto, to prostě nejde. Jestliže jsem tady řekl, že jsem zadal u investičního odboru vypracování už zahájené projektové dokumentace, tak to nebude dneska ani to nebude zítra. Ani ta projektová dokumentace nebude možná příští rok.

Ale ti lidi si musí uvědomit, že v rámci technické vybavenosti jsme tady udělali, nebo realizovali několik staveb, které měly jasnou prioritu. Vezměte si dokončení ulice Úpické na Vinohradech. Tam ti lidi na to čekali pomalu 20 let. Úpická byla hotová. Vezměte si ulici Národních hrdinů od mostu ke kruháči ke škole. Další, ulice Národních hrdinů od křižovatky do Štěrbobol. Další byla část ulice Nad rybníkem. Další prioritní stavba byla rekonstrukce lávek před Rokytku. Tak mi řekněte, jestli jsme měli dát přednost Makovici. Když ta prostě byla naprostý klidná a nikdo si nestěžoval. Ale jak už jsem řekl, je tam vyčleněna už delší dobu etapa na tuto stavbu.

A já ještě shodou okolností ve čtvrtek budu mluvit s ředitelem investičního odboru, kde to popoženu. A budu muset oficiálně asi vyzvat ještě radního, dokud tam ještě je do konce října, nebo kdy bude ještě ve funkci, aby k tomu dal on jako radní, který to má v gesci, aby tomu dal příkaz.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Ještě bych jenom doplnil, jestli jste tam byli podívat, tak co se týká těch chodníků, tak vlastně tam chybí části od toho vjezdu, když se vjede, tak chodníky hned jsou. Pak kus chybí po obou stranách, a pak zase jsou vlastně až k Central Groupu. Kde tedy po levé straně tam je přerost, tam bychom možná měli vyzvat vlastníka, aby si ořízl, zařízl keř, protože ten keř jim přerůstá z jejich pozemku až na ten chodník, že je vlastně nemožné projít. Takže tam se jedná o část skutečně chodníků, a teď je otázka, jak projektovat dokumentace, co se týká zařazení do TV a další. Takže jestli vydrží občani ještě nějakou dobu.

A určitě si nemyslím, že třicítka, pokud jí ti lidi budou dodržovat, tak by neměla ohrozit jako na ulici Makovické, na té hlavní, když to řeknu, jako obslužný dozadu k Central Groupu, tak by je neměla nějaký výrazně ohrozit. Pokud jí dodržovat nebudou, tak je to potom na strážníky, a pokud se podaří jako někoho na měření a na další, na rychlost tam poslat další, aby párkrát si tam stoupli a napsali pokutu, tak třeba to pomůže. Pán zastupitel Vermach se ještě hlásí.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já se vrátím k tomu návrhu. My si nerozumíme. Já nemluví o těchto vztazích. Já mluvím o tom, jestli tam bude třicítka nebo dvacítko. Po třicítce může jezdit autobus. Vyjíždí se na Národních hrdinů z té zóny. A mně jde o to, jestli my jako správce komunikace chceme, aby tam byla dvacítko nebo třicítka. To je zabudované v tom návrhu, jestli tam chceme mít obytnou zónu, tak tam bude dvacítko. Jestli to nechceme, tak pak tam bude to, co...

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pan zastupitel Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Já se vrátím trošku od minulosti, když tady byla dopravní policie, tak říkala, pokud se má připojit Makovská na ulici Národních hrdinů nebo respektive Ústřední, která je nadřazená vyšší rychlostní silnici, tak aby se připojovalo obytnou zónu, že to nejde. Proto tam vznikl takový dvacíti - třicetimetrový appendix, jestli to tak můžu nazvat, který prostě dělá z dvacítky třicítku, a z třicítky už se dá připojit pomocí chodníků na hlavní silnici. A jestli jsem toho rozuměl, tak aby obytná zóna se připojovala rovna na silnici obytnou zónou, to ta policie tehdy nechtěla. Jestli ji dokážeme změnit, nebo jestli to ne, ale já si myslím, že jestli Makovská má sloužit budoucnosti pro celou obsluhu, tak já si myslím, že ta třicítka je adekvátní. Tolik asi za mě.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Pardon, já doplním, má to souvislosti ještě na druhé straně Národní hrdinu. Původní stopa ulice Podkrkonošská vedla kolmo na Národní hrdinu. A stopa, která tam je dnes zapracovaná, je jiná. Když Ekospol před třiceti nebo kolika lety s tím přišel, tak byla ve hře, taky verze, kdy tam ty ulice šly okolo Národní hrdinů. To se podařilo Ekospolu vyřešit se stavebním úřadem, takže to je udělaný, tak jak je to dneska udělaný. A zabudovat do toho třicítku, kterou se bude vyjíždět na Národní hrdinu, je podle mě riskantní.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji.

Zastupitel Petr Stránský: Řeknu další dotaz. Děkuju vedení městské části za hřbitov, jestli to můžu takto nazvat, že se trochu zlepšil, nebo že se zlepšuje. A můj dotaz spočívá v tom, tady ulice Nad Rokytkou, tam je dočasná jednosměrka. Teď už tam práce skončily. Do kdy tam ta dočasná jednosměrka bude, jestli se může vrátit obousměrný provoz?

Starosta Zbyněk Richter: Nevím.

Zastupitel Petr Stránský: Děkuju.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak děkuji, asi se vrátíme k tomu bodu předchozímu, protože pan zastupitel Vermach bude navrhopat patrně návrh usnesení, co se týká dopravní situace v oblasti Makovská.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já to přečtu ještě jednou. ZMČ požaduje zachování rozsahu obytných ulic v oblasti Makovská ve stavu před zahájením výstavby budov Central Group.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak, děkuji. Má někdo protinávrh?

Zastupitel Petr Stránský: Můj návrh je: respektovat stav dle územních podmínek, které tam byly dané, to znamená mělo by to být napsané, třicítkovou rychlost.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Mám to brát takhle nějaký protinávrh?

Starosta Zbyněk Richter: Technická. Tak to nejde.

Zastupitel Petr Stránský: Beru zpět.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Dobrá. Máme tady návrh usnesení pana zastupitele Vermacha k výzvě zastupitelstva. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 4 Kdo je proti? 4 Kdo se držel hlasování? 5 Tak děkuji, konstatuji, že návrh nebyl přijat.

A nevidím další příspěvky diskuzní, tak poprosím pana starostu o závěrečné slovo.

Starosta Zbyněk Richter: Vzhledem k tomu, že diskuze k těmto dvěma bodům byla ukončena, tak já končím....

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Ještě nekončíme, ale ten bod připomínky, dotazy, ne?

Starosta Zbyněk Richter: No právě, že končím, protože teď se předsedající ptal, jestli má někdo připomínku, nikdo neměl. Tak prosím vás sledujte průběh jednání. Tak se nedivte, že chci si vzít závěrečné slovo dnešnímu jednání, když byla ukončená diskuze.

Končím dnešní zasedání. Vážené kolegyně, kolegové, přítomní občané. Myslím, že jste si udělali obrázek o jednání naší samosprávy. A všichni víte, že zhruba za měsíc se nás čekají komunální volby, ze kterých vyjde samospráva nová. Takže mým přáním je, aby byla lepší než ta stávající, aby měla větší tak na branku a aby prostě dělala víc pro městskou část, než jsme dělali my.

Teď chci říct, že je možné, že svolám ještě jedno jednání zastupitelstva, protože nám tam v uvozovkách visí jeden, dva body majetkové, které je potřeba dotáhnout, abychom to nepřenesli na novou samosprávu zbytečně. Takže sledujte jednání rady, kde rada stanoví termín jednání. A myslím si, že tam jsou poslední možné termíny konec září nebo těsný začátek října. Teď to z hlavy nevím, ale prostě nějaký z těchto pondělků tam prostě bude jednání ZMČ, pokud to tedy bude nevyhnutelně nutné.

Tak jinak vám přeju, pokud se nesejdeme, tak vám přeju hodně zdaru v komunálních volbách. Takže mějte hezký zbytek dne a zase někdy na shledanou.

(Jednání ukončeno v 18.25 hodin.)

Zapsala: Vendula Šaldová

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz

Zbyněk Richter v. r.
starosta MČ Praha - Dolní Počernice