

25. ZASEDÁNÍ

ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ POČERNICE

konaného v pondělí 8. června 2026 v 17.00 hodin
ve velké zasedací místnosti Úřadu MČ Praha - Dolní Počernice, Stará obec 10

PROGRAM

Zahájení

Jmenování ověřovatelů zápisu

Schválení programu jednání

1. Projednání závěrečného účtu MČ Praha – Dolní Počernice za rok 2025
2. Odměna předsedy přestupkové komise JUDr. Šimona
3. Plánovací smlouva v rámci projektu Dubeč – sever
4. Memorandum o spolupráci mezi MČ Praha – Dolní Počernice a Praha – Dubeč
5. Dohoda o vytvoření společného školského obvodu Dolní Počernice – Dubeč
6. Vydržení pozemku parc. č. 1259 v k. ú. Dolní Počernice
7. Vypořádání nájemních vztahů mezi MČ a spol. Stavba a Transport
8. Převzetí majetku od spol. Central Group, 63. investiční s.r.o.
9. Darovací smlouva – Sekyra Group. a.s.
10. Dovolba tajemníka Kontrolního výboru ZMČ Praha – Dolní Počernice
11. Informace
12. Dotazy, připomínky, podněty

(Jednání zahájeno v 17.05 hodin.)

Zahájení

Starosta Zbyněk Richter: Vážení, zaujměte svá místa. Všechny vás vítám na 25. zasedání zastupitelstva naší městské části. Vítám zde naše občany, zástupce našich občanů, a vítám zde zástupce společnosti Investiční Gama pana Ing. Václavíka a pana JUDr. Pokorného, který je tady za společnost Frank Bold Advokáti. Oba pánové budou mít co říct k našim bodům 3.4. a 5. Máme ještě příslib pana Mgr. Fischera, který je našim právním zástupcem a který bude přítomen dalším dvěma bodům v našem programu.

Chci vám říci, že z dnešního zasedání se omluvila paní Jana Segi Lukavská a mám tady avízo od pana zastupitele Paula, že by měl odejít v 18.30. Jenom pro pořádek.

Konstatuji, že jsme usnášeníschopní v počtu 14, tím pádem můžeme zahájit naše jednání. Ještě předesílám, že z dnešního jednání bude pořizován stenografický záznam zde přítomnou paní Vendulou Šaldovou.

Jmenování ověřovatelů zápisu

Pro úplnost si dovolím požádat pana zastupitele Lněničku a Rambouska, jestli by ověřili dnešní zápis. (Oba souhlasí.) Dobře, máme ověřovatele.

Schválení programu jednání

A nyní k návrhu programu. Máme tam 12 bodů, program byl řádně zveřejněn, všichni jste ho dostali. Zeptám se vás, jestli máte návrh na jeho doplnění nebo úpravu. Nevidím, nechávám hlasovat o dnešním programu.

Kdo je pro? 14 Kdo je proti? 0 Nikdo se nezdržel. Návrh programu byl přijat.

Vzhledem k obsahu našeho programu bych rád předeslal, že některé diskuze k jednotlivým bodům můžou být náročné a že bych potom ustoupil od striktního dodržování jednacího řádu a uvolníme diskusi podle toho, jak se to bude vyvíjet. Tak to předesílám. A teď se zeptám svého zástupce pana Mgr. Schwarze, jestli je schopen řídit schůzi.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Já doufám, že ano. Jenom se omlouvám za určité problémy s hlasem. Snad nevypoví.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuju. Předávám slovo svému zástupci.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: A já ho zase vrátím, protože požádám o předklad prvního bodu

1.

Projednání závěrečného účtu MČ Praha – Dolní Počernice za rok 2025

Předkladatel pan starosta.

Starosta Zbyněk Richter: Přistupujeme k bodu, který projednáváme každoročně. V důvodové zprávě vám bylo řečeno, že byly splněny všechny podmínky pro projednání závěrečného účtu. Ten závěrečný účet má takové podklady, které byly zkontrolovány Magistrátem, a na základě

toho jsou předkládány vám k vyjádření a doufám, že i k odsouhlasení. Náš závěrečný účet bude součástí závěrečného účtu hl. m. Prahy, který bude ZHMP projednávat 18. června.

Jedna zásadní věc, která se objevuje v důvodové zprávě, je sdělení, že součástí závěrečného účtu je Zpráva o přezkoumání hospodaření naší městské části za rok 2025, a já mohu s potěšením konstatovat, že v této zprávě nebyly v našem hospodaření zjištěny žádné chyby a nedostatky. Za to chci tady veřejně poděkovat paní tajemnici a panu Ing. Konejlovi, kteří mají velkou zásluhu na tom, že to takto dopadlo, protože většina těch požadavků auditorské skupiny, kontrolní skupiny se týká účetnictví a práce úřadu, takže ještě jednou slova díky.

Pokud byste se někdo chtěl zeptat v diskuzi na obsah závěrečného účtu, tak se ptejte, bude vám zodpovězeno. Končím předklad.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji a otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Pohledávky mě zajímají, jak na tom jsou. Dalo by se říci souhrnně, v jaké jsou výši? Přibližně.

Ing. Michal Konejl: Z hlavy to úplně nevím. Řada věcí se bude odepisovat v souvislosti se Stavbou a Transport, jestli se nepletu, takže dejme tomu, že přibližně je to někde kolem 10 milionů. Z toho hlavní část dělají peníze, které jdou za ... (*Nesrozumitelné.*) nebo za společnostmi před ním. My jinak pohledávky, pokud je evidujeme, tak jsou to řádově nějaké nedoplatky na nájmu, a to jsou nějaké deseti – až dvacetitisícové částky, které se nedají ani vymáhat. Stavba a Transport tam dělá 95 % hodnoty pohledávek.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Děkuju.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Někdo další? Nevidím. Ukončuji diskuzi a poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: ZMČ Praha – Dolní Počernice projednalo a schvaluje Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha- Dolní Počernice za rok 2025

- uzavírá projednání Závěrečného účtu MČ Praha - Dolní Počernice za rok 2025 vyjádřením souhlasu bez výhrad

- bere na vědomí informaci o schválení účetních závěrek za rok 2025 v hlavní i hospodářské činnosti MČ Praha - Dolní Počernice a příspěvkových organizací MČ Praha – Dolní Počernice, ZŠ Národních hrdinů 70, MŠ DUHA a Oáza Dolní Počernice Radou MČ Praha – Dolní Počernice ukládá starostovi zajistit veškeré úkony, vyplývající z tohoto usnesení.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 14 Proti 0. Schváleno jednohlasně. Usnesení bylo přijato.

Přejdeme k bodu

2.

Odměna předsedy přestupkové komise JUDr. Šimona

Předkladatel pan starosta.

Starosta Zbyněk Richter: Jak jste si mohli přečíst v důvodové zprávě, pan doktor Šimon vykonává tuto funkci již 6 let, aniž by mu byla zvýšena odměna, a vzhledem ke skutečnosti, že činnost přestupkové komise je náročná a neustále se objevují další a další záležitosti k projednávání, bohužel jsme nuceni zvát k těmto jednáním policii, protože ta jednání nejsou vůbec jednoduchá, je navrženo, aby panu doktorovi Šimonovi byla zvýšena tato částka z 12 tisíc na 16 tisíc korun hrubého. Pan doktor Šimon, jestli nevíte, kdo to je, tak sedí zde.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad a otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Dalo by se říct, kolik přestupků vyřizujeme na městské části zhruba za rok asi?

JUDr. Josef Šimon: Minulý rok jich bylo přibližně 30, to odpovídalo nějakému dlouhodobému průměru. Bohužel teď jsem v půlce roku a máme jich zrovna 30. To byla motivace toho, proč jsem přišel s návrhem na zvýšení odměny. Předpokládám, že tento rok to bude dvojnásobek.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Pokud samospráva řeší odměny, má samospráva, myslím tím zastupitelstvo, nějaký vliv na to, jakým způsobem jsou přestupky vyřizovány? Nebo ne?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Poprosil bych pana doktora, aby nám k tomu podal asi nejpřesnější vyjádření.

JUDr. Josef Šimon: Ona ta činnost, samospráva sice rozhoduje o odměně, ale činnost přestupkové komise je čistá státní správa, a v této oblasti nás kontroluje Magistrát hl. m. Prahy. Zrovna máme po skončené kontrole, ještě jsme neobdrželi protokol, ale dopadli jsme jako při každé kontrole na výbornou.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan starosta.

Starosta Zbyněk Richter: Můžu k tomu dodat, že jsem se v začátcích své funkce někdy kolem začátku milénia snažil nějakým způsobem nikoli ovlivnit, ale projevit svůj názor třeba co se týče přestupkové komise, a byl jsem odkázán do ústraní a bylo mi řečeno, že s tím nemám vůbec nic společného. Samospráva vůbec nemá šanci se do tohoto vměšovat.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Má někdo nějaký další dotaz? Nevidím tak. Ukončuji diskuzi k tomuto bodu. Prosím pana starostu o návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje navýšení hrubé měsíční odměny předsedovi přestupkové komise MČ Praha – Dolní Počernice JUDr. Josefu Šimonovi na 16 000 Kč.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak, dávám hlasovat.

Kdo je pro? 10. Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel hlasování? 3. Děkuji. Konstatuji, že návrh byl přijat.

Přecházíme k bodu číslo

3.

Plánovací smlouva v rámci projektu Dubeč – sever

Prosím o předklad.

Starosta Zbyněk Richter: Tady přistupujeme k projednání poměrně obsáhlého bodu, jehož cílem je uzavření nebo odsouhlasení schválení plánovací smlouvy v rámci projektu Dubeč – sever, který tady byl na minulých jednáních našeho zastupitelstva x-krát projednáván.

Hlavním předmětem této smlouvy je její plnění, kdy v rámci výstavby projektu Dubeč – sever by městská část měla obdržet 31,5 milionů korun a 5 bytů. Byl jsem účasten několika jednání na přípravách těchto dokumentů, mj. na dnešním zasedání Rady hl. m. Prahy byly tyto dokumenty schváleny. To jen tak na okraj.

Jinak vám chci sdělit, že jsme začínali na částce 27 milionů a 1 byt. Nechci tady říct, že jsem vybojoval, prostě dokázali jsme, že ta částka se zvýšila na 31,5 milionu a z 1 bytu na 5 bytů. Především, že byty nám nebudou poskytnuty v rámci projektu Dubeč – sever, ale že nám budou poskytnuty v rámci projektu připravovaného Pražskou developerskou společností, a to z toho jednoduchého důvodu, že naše městská část nemůže mít majetek na území jiné městské části.

K plánovací smlouvě vám bylo zasláno elektronicky několik dokumentů. Sám se přiznám, že asi nebudu schopen odpovídat na všechny vaše dotazy, byť jsem si ty dokumenty všechny přečetl. Z toho důvodu jsem pozval právě pana doktora Pokorného z AK Frank Bold Advokáti, který bude většinu vašich dotazů odpovídat. Je tady i zástupce investora Investiční Gama pan Ing. Václavík, kterého většina z vás zná, protože se našich jednání zúčastňuje. Spoléhám se na to, že pokud budete mít dotazy, že si je tady společně vysvětlíme.

Některé z těch materiálů, které jste obdrželi, byli jsme upozorněni, že nepodléhají stanovisku samosprávy, takže to jsou doprovodné materiály. Naším hlavním cílem je ta plánovací smlouva alespoň v tomto bodu. Pak samozřejmě víte, že další dva body se budou týkat přesně tohoto projektu. Zatím nevím, co bych vám k tomu víc řekl.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad a předpokládám, že toto je asi jeden z bodů, kde bychom v rámci pravidel slušnosti, abychom dodrželi jednací řád, ale neomezili bychom počet příspěvků, a časově samozřejmě tak, abyste se mohli ptát, tak jak potřebujete. Poprosil bych pana doktora i zástupce Investiční Gama na případné zodpovězení dotazů. Otevírám k danému bodu diskuzi. Kdo se hlásí?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Pan starosta říká, že si to přečetl a že to bylo složitější. Já jsem si to přečetl vícekrát a nejsem si jistý, že úplně chápu konstrukci celého smluvního vztahu. Byl byste, prosím, tak hodný a nevysvětlil nám to nějak zevrubně, jak smluvní vztah probíhal, jak jste ho sestavovali, co jednotlivé části pro nás znamenají?

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Asi bych před závorku vytknul, že tato plánovací smlouva je trošku atypická tím, že záměr není na území vaší městské části, ale sousední, takže je trošku zjednodušená, tím že vy nemáte zásadní postavení třeba ve schvalovacím procesu u stavebního úřadu.

Starosta Zbyněk Richter: Pane doktore, my děláme stenografický zápis. Jestli byste to mohl zohlednit ve vašem přednesu.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Plánovací smlouva je trošku atypická v tomto směru. Základní konstrukt je takový, že městská část má vyslovit nějaký základní souhlas s podobou investičního záměru a investor na druhé straně se zavazuje plnit městské části nějaké plnění za tím účelem, aby byla aspoň trošku odlehčena zátěž, která dopadne na bedra každé městské části, kde je

nějaká nová výstavba. Je to zatížení. Tady se bavíme o školské vybavenosti. Může to být napojení na nějakou infrastrukturu atd. Toto je základní model obchodu.

Tady nám do příběhu vstupuje to, že máme vedle vaší plánovací smlouvy ještě plánovací smlouvu s Dubčí, která je obsáhlejší, protože tam upravuje i nějaké závazky k Dubči vzhledem k povolovacímu řízení. A v té hlavní, řekněme, plánovací smlouvě s Dubčí je i plnění, které má jít ve prospěch hl. m. Prahy. tam je ten katalog širší, je tam i nepeněžní plnění. To je jeden stěžejní dokument, plánovací smlouva.

Pak je důležitý dokument dohoda o vypořádání, to je soukromoprávní smlouva, která je tzv. zabezpečovací v případě, kdyby s tou plánovací smlouvou se něco stalo. Plánovací smlouva je relativně nový právní instrument, právní řád ji zná asi dva roky, a vzhledem k tomu, že to plnění není marginální, tak z důvodu nějaké jistoty, kdyby plánovací smlouva byla nějakým veřejnoprávním orgánem zrušena, tak aby municipality nepřišly o závazek investora k plnění, tak se uzavírá ještě tato doprovodná dohoda o vypořádání, která zjednodušeně říká: pokud zanikne smlouva, tak městská část, město má pořád právo na plnění od investora. To je další dokument.

Pak tam máme zástavní smlouvu, protože u každé té plánovací smlouvy je potřeba nějakým způsobem zajistit závazky investora. V tomto případě si myslím, že jsme měli docela štěstí a komfort toho, že zajištění je v podobě zástavního práva, což je velmi silný instrument, zastavují se dva pozemky v rozvojové lokalitě. Většinou pro představu ty zajišťovací instrumenty jsou v podobě nějakého ručitélského prohlášení, někdy bankovní záruka, což jsou taky solidní instrumenty, ale to zástavní právo na nemovitosti je něco, s čím můžete počítat, že ten pozemek se nedevaluje. Máme teď přijatý nový Metropolitní plán, kde už je změněn způsob využití té lokality, takže jsou to vlastně stavební pozemky. To je, myslím, k tomu konceptu všechno. Jestli chcete vysvětlit ještě nějakou další nuanci.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Zeptám se dál.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Mám dotazů víc, ale asi bych dal slovo.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Jestli můžu navázat, já jsem měl možnost s panem kolegou si dneska telefonovat, takže už jsem se na nějaké věci ptal. Dostal jsem kontakt. Ale možná pro zbytek zastupitelstva, jestli se tady můžeme vyjádřit ke kvalitě té zástavy.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Ty zastavované pozemky byly oceněny znaleckým posudkem. Hodnota vyšla nějakých 982 milionů, s tím že tyto zastavované pozemky mají zajišťovat plnění investora jak pro vaši městskou část, tak pro Dubeč, tak pro hl. m. Prahu. Součástí těch materiálů, které jste dostali, je tzv. krycí list kontribuce, kde máte celkovou částku toho plnění, která je navýšena o koeficient 1,25, a to je minimální částka, která by měla být zajištěna nějakým instrumentem, v tomto případě zástavním právem. Bonita zastavovaného pozemku je jednak doložena znaleckým posudkem, a jednak je ještě vyšší, než požaduje metodika hl. m. Prahy.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Další pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Při přípravě smlouvy, narazili jste na řešení nějakých rizik pro městské části, které by z té smlouvy vyplývaly?

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Ani bych neřekl nějaká specifická rizika, spíš u vás byla specifická situace v tom, že se ještě řeší školská vybavenost, a to je další dokument, který byste měli schvalovat, a to je memorandum mezi městskými částmi o spolupráci při budoucím vytvoření společného školského obvodu. Jinak z pohledu vaší městské části ta smlouva bych řekl, že je celkem standardní.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: V bodě 1.5 je poznámka k výkladu regulačního výkresu, že není závazný, pokud není výslovně stanoveno, že je závazný v některých částech. Já jsem se tam úplně nedokázal zorientovat v tom, které části toho regulačního výkresu jsou tedy striktně závazné a které části podléhají nějaké další dohodě.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Ten regulační výkres je koncipovaný tak, že má ještě textovou část, kde jsou popsány právě ty závazné parametry. Ono, když máte ten investiční záměr, tak si musíte nějak vytyčit to, co je fakt tvrdé, závazné, pod vysokou smluvní sankcí, a to je tam popsáno v tom výkresu.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: V bodě II.2 je uvedená proklamace o tom, že bytová výstavba v této lokalitě přispěje k dostupnosti bydlení. Chtěl jsem se zeptat, jestli jste nějak řešili parametry té dostupnosti. To je možná spíš otázka na investora, jestli je to myšleno čistě jenom tak, že se zvětší počet bytů, anebo jestli v tom záměru, popř. ve smluvním jednání jste řešili např., že třeba dostupnost bude daná tím, že by tam byl nějaká podíl nájemního bydlení pod limitem tržního plánu, nebo do takových detailů se nešlo.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Nevím, jestli mi neuniklo nějaké čistě obchodní jednání, ale tato deklarace má směřovat k tomu, co jste říkal. Bude víc bytů, bude lepší dostupnost. Není tam řešeno dostupné nájemní bydlení.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: V bodě 3.6 je uvedeno, že odchýlení od doporučených parametrů bude řešeno dohodou. Jak by taková dohoda při odchýlení doporučených parametrů vypadala? Tam by byli tři partneři. Byli by tam partneři investor, hl. m. Praha a městská část, a městská část by tam měla stejnou váhu jako hl. m. Praha v takové dohodě?

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Opravdu tam strany mají úplně stejné postavení. Vy jste stejně smluvní stranou jako hl. m. Praha, není tam nějaká možnost třeba přehlasování. Ale u těchto doporučených parametrů, tam se vždycky po praktické stránce primárně předpokládá, že ústředním garantem bude IPR, který to ze své odbornosti bude nějakým způsobem koordinovat.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: A v bodě VII.2 v závazcích městské části je uvedeno, že městská část nebude uplatňovat návrhy atd. v souladu se základními pravidly. A já jsem si nebyl úplně jistý, jestli z té formulace vyplývá, že pokud bude projektová příprava nebo další fáze přípravy v souladu se základními pravidly, tak se městská část nebude v podstatě vyjadřovat. Pouze v případě, že by došlo k odchýlení od základních pravidel. Je to tak?

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Je to tak. Ta smlouva má i garantovat to, že jak municipalita, tak investor má nějakou shodu nad podobou toho záměru, kterou si odsouhlasí v parametrech.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: V bodě VII.3 jsou uvedena věcná břemena. Víme o nějakých, nebo narazili jste na nějaká věcná břemena v případě ukládání sítí, která by v této lokalitě nebo směrem na tu lokalitu přicházela pro nás do úvahy?

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Do konkrétnosti jsme vůbec žádné neřešili. Nevím, jestli pan Václavík ví o něčem, ale myslím si, že ten záměr teď není v takové rozpracovanosti, že by se třeba řešilo to, kde povede nějaký kabel a jestli to bude přes pozemky hl. m. Prahy, nebo to bude přes pozemky investora.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: A pak by mě zajímalo, jestli při definování základních parametrů jste narazili na nějaké kritické body, na kterých byla třeba potřeba hlubší diskuze mezi investorem, hl. m. Prahou a vámi. Vy jste tam byl v roli zástupce městské části a Prahy zároveň.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Ano, primárně jako hl. m. Prahy, ale byli jsme opravdu požádáni, ať zastupujeme i Počernice, takže to byla taková dvojí židle, ale to ladění regulačního výkresu probíhá na IPR. U těchto diskuzí jsem nebyl.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Bylo v základních parametrech něco zajímavého, co by stálo za to tady na zastupitelstvu třeba sdělit a informovat nás o tom?

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Víím, že se tam maximálně bavili o nějakých uličních čarách, to jsou opravdu architektonické parametry.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ještě poprosím, hlásila se paní radní.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Jenom chci říct, že základní parametry a co to zhruba je, jsou shrnuté i v plánovací smlouvě, nejenom v regulačním výkresu. Je to bod 3. Základní parametry, kde jsou rozčleněné na základní parametry kategorie 1 a základní parametry kategorie 2.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já víím, četl jsem to třikrát.

Ing. Václavík, Investiční Gama: Dobrý den ještě jednou. Chtěl jsem spíš k těm základním parametrům. Když koukám do regulačního výkresu, tak jsou to bloky, jsou to uliční čáry, je to podlažnost a je to taky nepřekročitelné množství metrů čtverečních u podlažních ploch. To jsou klíčové parametry.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jasně. Mně spíš šlo o to, jestli při definování základních parametrů jste narazili na nějaká témata, která nejsou v této části uvedena, která byla předmětem nějaké další diskuze.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Nevím o tom, ale tak jak to tady pan Václavík přednesl, tak to jsou standardní základní parametry, opravdu se vždycky bavíme hlavně o té obálce těch hmot, které budou umístěné na konkrétní lokalitě, a pak co je krucální, je počet metrů čtverečních hrubé podlažní plochy, protože podle toho se vlastně stanoví kontribuce.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Děkuju.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Poprosím další. Pan doktor Kšáda.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Jestli můžu navázat. Kromě zajišťovacího prvku je tam otázka, která, myslím si, že je trošku problematická, a to je otázka postoupení smlouvy, případně postoupení některých práv z té smlouvy. Chci se zeptat, máte nějakou informaci o tom, jestli se bude k tomu kroku postoupení přistupovat v souvislosti s etapizací, která je plánovaná, že jsou tam čtyři etapy, anebo jestli dojde k tomu, že se bude ještě dál nebo ještě víc mělnit ta smlouva.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: To postoupení je jenom nějaký předpoklad, který teoreticky může nastat. Je to velká lokalita, ta smlouva je na spoustu let. Takže stát se může cokoliv,

ale teď pan Václavík má v úmyslu se svými partnery to celé území zdevelopovat sám, bez toho že by se cokoli postupovalo.

A potom jestli dojde z nějakého důvodu k tomu, že budou chtít část území postoupit na nějaký jiný subjekt, tak to je potom nad tou konkrétní situací. Nedává mně úplně smysl, aby se třeba postupovaly jednotlivé bloky, protože to nemá ani obchodně úplně smysl. Spíš bych předpokládal, že se budou řešit jednotlivé etapy. Nevím, jestli pan Ing. Václavík k tomu chce něco dodat.

Ing. Václavík, Investiční Gama: Já můžu říct, že naše situace je taková, že náš výhled je na etapu číslo 1, ta sama o sobě je docela velká, a tam směřujeme k tomu, že bychom rádi, ještě teď dáváme dohromady tým a v rámci toho týmu bude nějaký finanční investor, který vstoupí k nám, a nepočítáme s tím, že bychom něco někomu prodávali, postupovali. Prostě my si chceme udržet kontrolu. Máme tam dalších X fází, takže pro nás je extrémně důležité, aby ta první fáze dopadla skvěle, protože logicky vy byste se všichni určitě chovali podobně. Máte tam dalších x fází na rozvoj, tak chcete, aby ta první byla výborná a na ní se dalo dál pokračovat v rozvoji.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Už jsme o tom mluvili. Navážu na to. Otázka částky 31 milionů, která připadá na prvního investora a je vázaná i na pozemky. To je ta smlouva o postoupení, hovoří o postoupení práv a povinností, ale v souvislosti s převodem pozemků. V normálních smlouvách, dejme tomu, že toto je atypická, zastřešovací, obecná, mám plochu, na které bude probíhat výstavba, mám koeficient, a z toho mi vyjde nějaké plnění v prostém násobku. Tady máme finální částku, ale chybí mi, jak jsme k té částce došli skrze konkrétní metry. A toto je otázka, že pokud by se převáděla část projektu na nějaký další subjekt, jakým způsobem by se vlastně rozklíčovalo, kolik peněz má určeno jako povinnost zaplatit městské části. Jestli to můžete nějak vyjádřit.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: S dovolením to řeknu i se začátkem, s tím výpočtem, ať mají kolegové taky jasno, jak se to počítá nebo jak se k tomu přistupuje. Na začátku je tedy nějaký dohodnutý počet hrubé podlažní plochy, tedy 194 tisíc. To se vynásobí koeficienty, které má hl. m. Praha na každý rok, a dospěje se k částce celkové kontribuce. A z této kontribuce se pak řeší, co bude plněno jednak městské části, hl. m. Praze, a jednak v jaké podobě, jestli to bude ve financích anebo v nějakém nepeněžním plnění.

A pak třetí věc, co se řeší, je, za jakých podmínek a kdy se to plnění poskytne. V tomto případě to peněžní plnění, které mají Počernice, tak je vázáno na nějakou etapu, plus je tam nějaké ultimátní datum, do kterého musí investor zaplatit bez ohledu na to, jestli bude realizovat jednotlivé etapy, nebo ne.

A pan kolega měl správný dotaz, jak to vlastně bude řešeno, když třeba část finančního plnění je vázána na dokončení etapy 2, ale třeba investor by postupoval hned etapu 1, s kterou finanční plnění není svázáno. Ale jsou to nějaké metry, které třeba se promítají do výpočtu. Tak jak jsem říkal, toto je možná na obchodní otázce nebo na obchodním jednání. Vy budete mít samozřejmě pozici takovou, že bez vašeho souhlasu se ta smlouva nepostoupí, a vedle toho byste měli mít vždycky zajištěno, že to svoje plnění dostanete od nového subjektu, který bude realizovat výstavbu.

Za mě dává takovou, že pokud je nějaké plnění finanční spojeno s výstavbou nějaké etapy, tak pokud bude postupována smlouva, která se váže k té etapě, pozemky k té etapě, tak by mělo být postupováno i plnění, které s tou etapou souvisí. A pokud naopak se má postupovat smlouva s pozemky, která není zatížena plněním, tak by neměla být převáděna ani nějaká alikvotní část plnění. Ale není to věc, která je ve smlouvě striktně daná, už teď přednastavená.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: My vlastně máme tady nějakou vzorovou smlouvu o postoupení. Tam jsem zahlédl, že je nějaká poznámka ohledně ručení ručitele, je to tady žlutě v bodu

2.6, kdy by měli ručitelé připojit k této smlouvě podpis, písemný souhlas, ale ručitele jako účastníka tam nemám.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Je to jen návrh, a zase když budete mít nový subjekt, s kterým budete mít ten smluvní vztah, tak budete řešit i nové zajištění. Pravděpodobně se nestane to, že byste měli zase zástavní právo na pozemku, protože pozemky budou pořád v Investiční Gamě, a tím pádem tam je samozřejmě prostor pro další jednání, aby ty závazky investora vůči městské části byly náležitě zajištěny, ať tím ručením, třeba nějakou tu bankovní záruku nebo jakkoli jinak.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: U postoupení zástavní smlouvy jsem narazil na otázku, že tam v podstatě městská část, je napsáno, že neodmítne podepsat smlouvu, pokud k tomu nebude mít nějaký závažný důvod. U smluv je to trochu jinými slovy, ale podstata tam je stejná. A tady je otázka, protože to bude podléhat rozhodnutí zastupitelstva, které je suverénní, může v podstatě rozhodnout jakkoli, jestli takovým ujednáním v podstatě nesvazujeme budoucím zastupitelům ruce.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Zase je to nějaký výsledek kompromisu. To je formulace, kterou jsme dlouho řešili před vámi na jiných plánovacích smlouvách, protože investor chce mít nějakou flexibilitu toho, že je to přece jenom podnikatelský subjekt, a jejich argumentace je taková, pokud my tam dodáme nějakého jiného developera, který je dostatečně kredibilní, nemá žádné spory, je tam list bodů, co musí ten investor vždycky splňovat, tam jich je asi 8 nebo 10. Není to úplně, že by mohl přijít kdokoli a na kohokoli se smlouva postupovala. A plus tam vždycky musí být zajištění. Ze strany investorů zase padá podle mě relevantní námitka, nesvazujte nám zbytečně ruce, když nemusíte. Stejně tak pokud vím, tak Praha zatím neudělala to, že by řekla, když za ní přijde jakýkoli investor, tak by řekla, že se s ním vůbec nebude bavit o té plánovací smlouvě, protože něco. Vždycky ten přístup byl takový, že je to nějaký obchodní partner. A stejně jako na začátku je tam ten nový obchodní partner ještě bez uzavřené plánovací smlouvy, tak tam bude nějaký nástupce toho smluvního partnera z už uzavřené smlouvy.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Jenom jestli můžu skočit k součinnosti městské části. Jedna ze součinností je zajištění pozemků pro stavební zábor, zajištění přístupu atd. To je obecné konstatování, nebo je to konkrétní potřeba té výstavby?

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Je to obecné, tento bod jsme konkrétně řešili, protože mi přišel, že by mohl být u vás dost nadbytečný, ale ze strany investora tam byl požadavek tento bod ponechat, protože on sám taky nedokáže domyslet, jestli náhodou nebude potřeba nějaká součinnost i ze strany vaší městské části.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Poskytnutí pozemků pro stavební zábor. To znamená, že nějaký pozemek, který my tady máme, poskytneme pro to, aby tam bylo třeba nějaké stavební zařízení, stroje, nebo jak si to mám představit?

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Může to tak být, ale vzhledem k těm dispozicím si moc nedokážu představit, že by to mohlo mít smysl, protože investor samozřejmě bude chtít mít staveniště na jednom poli, a to pole je duběčské.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Pokud se hovoří tady o napojení na nějakou infrastrukturu, je něco konkrétního, nebo je to zase v obecné poloze?

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Je to obecně. Myslím si, že tady připadá do úvahy hlavně silniční infrastruktura.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Pak je tady omezení podat opravné prostředky do nějakých rozhodnutí, a jedna z podmínek je, že musí být ze strany městské části písemně odůvodněné.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Ano, toto je něco, co v praxi, teď si to nedokážu moc představit, protože vy tam nebudete účastníkem řízení. Je to nějaká možnost, zase něco nedokážeme všichni všechno domyslet, tak je to spíš ve prospěch městské části, že bude mít aspoň možnost, ale samozřejmě musí být ta námitka nějakým způsobem podložená a odůvodněná, aby tam nedošlo k nějakému šikanóznímu jednání.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Děkuji.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Zeptám se: Další dotazy? Nevidím, ukončuji diskuzi k danému bodu a poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Pane doktore, já jsem si připravil usnesení, kde schvalujeme pouze plánovací smlouvu. Musíme schvalovat i nějaký další dokument? Já jsem rozuměl, že to, co jste nám poslal, že jsou to dokumenty mimo plánovací smlouvu, memorandum a školský obvod. Že už to jsou dokumenty, u kterých nebude vyžadováno stanovisko městské části.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Memorandum máte zvlášť. Měli byste si schválit ještě dohodu o vypořádání, která je ale záložní ve vztahu k plánovací smlouvě. Je to soukromoprávní. Ta se uzavírá teď.

Starosta Zbyněk Richter: Omlouvám se, musím si uspořádat návrh usnesení, protože jsem považoval, že dohoda o vypořádání nebude předmětem usnesení. Kdybych to spojil, že schvalujeme plánovací smlouvu a dohodu o vypořádání, tak by to asi stačilo?

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: Ano.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Technická. Navrhuji pět minut přestávku.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Měli bychom odhlasovat návrh na přestávku. Kdo je pro? 14. Děkuji, vyhláшуji pětiminutovou přestávku.

(Jednání přerušeno od 17.47 do 17.50 hodin.)

Starosta Zbyněk Richter: Vážení, s panem doktorem jsem si trochu upravil náš návrh usnesení, které zní:

ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje Plánovací smlouvu, dohodu o vypořádání a zástavní smlouvu, zajišťující závazky investora z plánovací smlouvy, uzavírané mezi hl. m. Prahou se sídlem Mariánské nám 2 110 00 IČO 000 64 581, MČ Praha – Dolní Počernice se sídlem Stará obec 10 190 12 Praha 9 IČO 00240 150 a Investiční Gama se sídlem Vratislavova 4/27 Praha 2, 128 00 IČO 27922171 za účelem poskytnutí vzájemné součinnosti při přípravě a uskutečňování investičního záměru Dubeč – sever.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 13 (pan Paul tu není). Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 0. Návrh byl přijat. Děkuji a poprosím o předklad bodu

4.

Memorandum o spolupráci mezi MČ Praha – Dolní Počernice a Praha – Dubeč

Starosta Zbyněk Richter: Máme tady další dva body, které souvisí s tím, co jsme tady teď projednávali. První z bodů je Memorandum o spolupráci MČ Praha – Dolní Počernice a MČ Praha – Dubeč. Podstatou memoranda je, že z logických důvodů by měl být vytvořený společný školský obvod, protože všichni, kdo známe ty projekty, tak víte, že obyvatelé nebo školáci, kteří budou bydlet v nově připravovaném projektu Dubeč – sever, že nebudou chodit přes Štěrboholskou radiálu a přes pole, nebo přes různé doprovodné komunikace do Dubče do školy. To by bylo velice komplikované. Nehledě k tomu, že v naší městské části se připravuje nová základní škola Dolní Počernice jih, která bude právě pro spádový obvod Dubeč – sever. To memorandum by mělo být dohodou obou našich městských částí, že tady takový školský obvod vznikne. Vzhledem k tomu, že my se k tomu memorandu nemůžeme zavázat, aniž bychom měli jistotu, že naše školská zařízení budou mít dostatečnou kapacitu, tak jako podmínku, kterou jsem si prosadil na Magistrátu, abychom dali do memoranda, že to podmiňujeme vybudování obou našich školských zařízení, a to novou základní školu Dolní Počernice a novou základní školu Dolní Počernice – jih. Je to memorandum mezi naší městskou částí a MČ Praha – Dubeč. Memoranda by mělo být schválena v našem zastupitelstvu i v zastupitelstvu Dubče.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad a otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Je otázka, jestli jedna i druhá škola pro poměrně velký nárůst obyvatel bude stačit. Jestli ta podmínka, kterou máme teď v tom vztahu o tom, že budou školy realizované, tak jestli stačí. Jestli by tam neměl být nějaký kvantitativní parametr, pro kolik dětí počítáme.

Starosta Zbyněk Richter: Já se vyjádřím tím způsobem, že obě nová školská zařízení budou pro 540 žáků a naše demografická analýza, kterou jsme si nechali zpracovat, prokazuje, že tato školská zařízení budou pro tyto lokality dostatečná.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ještě bych k tomu doplnil, samozřejmě se tady naskýtá možnost rezervy stávající staré budovy, to je dalších 8 tříd. Měli bychom mít dvě osmnáctitřídní školy, s tím že pokud dopadne škola Dolní Počernice jih podle projektu, je tam ještě rezerva zhruba u čtyř tříd v rámci školních družin, které tady s tím počítají, zatímco projekt spodní počítá pouze s dvěma družinami zatím. Ale tam si myslím, že jsme pořád na zelené louce, co se týká PDS. Tady by vlastně měly být, když to řeknu, dvě plnohodnotné školy 540 žáků plus rezervy 8 tříd budovy prvního stupně stávající.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: kolik jsme tedy počítali počet tisíc obyvatel na zástavbu PDS a Gama Investiční celkem? Dolní Počernice teď mají nějakých 2,5 tisíce.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Myslím si, že teď zhruba 2900. Myslím si, že 2900 by měla být PDS a kolem 3 tisíc v rámci všech etap zde.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: To nevychází.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Nevychází to proto, že stávající škola nemá kapacitu těch 18 tříd, to, co máme teď. Tam byl předpoklad, že pokud by byla realizována, v podstatě v

letošním roce už se v ní děti měly učit podle původního plánu, a předpoklad byl, že by byla schopna podle těch výpočtů pokrýt i první etapu výstavby PDS.

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Pro upřesnění, kolik má teď, když pak má mít 540?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Teď máme 342 žáků. Kapacita 540 je pro maximální naplnění každé třídy, každé paralelky 30 žáků. I když vezmeme rezervu 3 x 8, 30 x 8 tříd, naskočí další počet, který nám rezervu v případě potřeby vytvoří. Jediné, co tam je, tak je skutečně podmínka toho, že obě školy budou plnohodnotně takto vystavěny. Jinak to Dolní Počernice nejsou samozřejmě nikdy schopny pokrýt.

Pan Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Dívám se na to tak, že se bavíme o Dubči, kde má nějakou vypočtenou kapacitu, a PDS je jiná kapitola z mého pohledu. Kapitola, která by měla být současně taky řešena, s tím že až sem půjde zástupce PDS, tak s tím se dá taky bavit o tom, jak jednat o školství. Protože jestli Dubeč – sever má 3000, my máme dneska 2900, tak si myslím, že to je OK.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Další dotaz? Pan zastupitel Kšáda.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Avizoval jsem v průběhu týdne stanovisko ohledně toho, že samozřejmě jedna věc je to, že budou postaveny školy, abychom mohli tu kapacitu naplnit. Ale aby se nestalo to, co řešíme teď v ulici Dubenecká a U konečné, že tam máme nějakou zástavbu, ale nemáme dořešenou dopravní obsluhu. Aby se nestalo něco podobného tady, že budeme mít třeba už postavenou i tu školu, tzn., že podmínka bude naplněna, o které tady mluvíme. Ale aby tam byla i fakticky dokončena dopravní obslužnost. Myslím si, že ta podmínka by měla být rozšířena ještě o podmínku faktického zprovoznění dopravní obslužnosti, nejenom výstavbu těch škol, ale faktického zprovoznění dopravní obslužnosti.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Zeptám se: Myslíš teď, aby byla součástí toho memoranda, nebo součástí usnesení zastupitelstva?

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Je to podmínka, součástí usnesení.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Součástí usnesení. Máš nějaký návrh na doplnění, až se k tomu dostaneme?

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Nejenom dokončení obou škol, ale současně faktické zprovoznění dopravní obslužnosti k těmto školám.

Starosta Zbyněk Richter: Budu na to reagovat v případě, že k tomuto bodu bude ukončena diskuze, abychom se bavili o návrhu usnesení.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Dobře. Prosím.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jenom na doplnění. Pokud bude podmínka součástí tohoto usnesení a nebude součástí té dohody, tak bude mít poměrně malou váhu. Asi by bylo logické, kdyby byla součástí té dohody.

Starosta Zbyněk Richter: Jestli jsem tomu rozuměl, je to požadavek Petra.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Samozřejmě je to podmíněný souhlas. Jestli jsou splněny nějaké podmínky, tak s tím souhlasíme. V memorandu dohoda bude po splnění této podmínky. Je otázka, jestli to mít v té dohodě, nebo jestli to mít jako součásti. Výstavba bude součástí té dohody? Nebo podmínka?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: To už tam je v memorandu.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Vedle toho by mělo stát i toto.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Má ještě někdo něco dalšího do diskuze? Pan starosta

Starosta Zbyněk Richter: Když nikdo nemá, tak já tady trošičku usnadním Petrovi práci, protože on tady přednesl návrh usnesení, které nemá náležitosti, nemám ho tady v písemné podobě atd. Jenomže Petr se mi dneska vyjádřil písemně k tomuto problému, a já jsem si podtrhl tu větu, o které on tady teď hovořil. Takže já tě vyviním z toho, abys dával návrh usnesení na předepsaném tiskopisu, a sděluji a přečtu vám usnesení včetně návrhu, který tady přednesl Petr Kšáda.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tak poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Návrh usnesení:

ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje Memorandum mezi smluvními stranami MČ Praha – Dolní Počernice se sídlem Stará obec 10 190 12 Praha 9 IČO 00240 150 a MČ Praha – Dubeč se sídlem Starodubečská 401/36 107 00 Praha 10 IČO 00240184 za účelem zajištění podmínek pro plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu na území MČ Praha – Dubeč v lokalitě investičního záměru Dubeč sever, a to prostřednictvím vytvoření společného školského obvodu ve smyslu §178 odst. 2 školského zákona, a to za podmínky dokončení a faktického zprovoznění dopravní obslužnosti související s výstavbou základní školy Dolní Počernice jih, zejména ulice Nová Úpická v obou směrech.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Návrh usnesení. Má někdo protinávrh nebo doplnění?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já jsem v tom nezaslechl podmínku realizace té druhé školy. Nebo jsem se přeslechl?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: To je přímo v tom memorandu, ta podmínka. Ta je obsažena v memorandu, kde jsou obě školy. Ta už tam je.

Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat. Kdo je pro znění původního návrhu včetně doplnění dopravního řešení, jak navrhoval pan zastupitel Kšáda?

Pro 14. Konstatuji, že návrh byl jednomyslně přijat. Děkuji.

Přejdeme k bodu

5.

Dohoda o vytvoření společného školského obvodu Dolní Počernice – Dubeč

Starosta Zbyněk Richter: Dohoda o vytvoření společného školského obvodu je přílohou předkladu tohoto bodu. V textu dohody v odst. II. předmět smlouvy je věta v závorce: Bude doplněna jedna nebo více základních škol na území MČ Praha - Dolní Počernice. Tzn., že v té dohodě o společném školském obvodu, ta nebude platná, dokud nebude doplněna jedna nebo více základních

škol na území MČ Praha - Dolní Počernice. To je to, o čem jsme teď mluvili v memorandu. Prostě tam budou muset být doplněny ty dvě školy, popř. jestliže bude nutnost, abychom využili starou budovu základní školy, tak tam můžeme doplnit i toto naše školské zařízení. Samozřejmě že v té dohodě se píše i o povinnosti MČ Praha – Dubeč hradit příspěvky na žáka naší městské části, takže my z toho nevyjdeme nějak špatně, a doufám, že tato dohoda o společném školském obvodu má svoji logiku a doporučuji zastupitelstvu ji schválit.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad a otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Prosím, kdo byl autorem demografické studie? To dělal IPR?

Starosta Zbyněk Richter: Ne, my jsme si najali nějakou společnost, teď si nepamatuju jméno, ale demografickou analýzu jsem vám určitě posílal, byla dokonce předmětem jednání našeho zastupitelstva, jestli se nemýlím. Mám ji k dispozici jak v tištěné, tak v elektronické podobě.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan zastupitel Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Zeptám se, jestli druhá strana už tu dohodu schválila.

Starosta Zbyněk Richter: Bude ji mít na programu jednání zastupitelstva 22. června. A vzhledem k tomu, že jsem jim posílal pro jednání do jejich rady podklady, memorandum bez našeho dovětku, tak to budu muset učinit znova, a oni to budou muset znova protáhnout svými samosprávnými orgány, takže to nám trochu komplikuje situaci. Ne nám, spíš jim. Uvidíme, jak se k tomu taky budou stavět. Protože na toto memorandum i společný školský obvod oni odpověděli kladně, že to takto berou, a teď je tam ta podmínka navíc vybudování navazující dopravní obslužnosti. To je moje věc, abych já je s tím seznámil.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Další dotaz? Není tomu tak, ukončuji diskuzi. Poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje Dohodu o vytvoření společného školského obvodu Dolní Počernice – Dubeč mezi smluvními stranami MČ Praha – Dolní Počernice se sídlem Stará obec 10 190 12 Praha 9 IČO 00240 150a a MČ Praha – Dubeč se sídlem Starodubečská 401/36 107 00 Praha 10 IČO 00240184.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ještě jsme tam měli doplnění, a to pouze za splnění podmínek memoranda o spolupráci.

JUDr. Pokorný, Frank Bold Advokáti: To, co máte, tak je jenom nějaké vzorové znění. Až to budete uzavírat někdy za x let, tak si to schvalte jako vzorové znění, od kterého se případně můžete odchýlit podle toho, jaká bude situace.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Tady se jedná v podstatě o záměr.

Starosta Zbyněk Richter: Omlouvám se, já jsem tady přehlédl, že tady mám upravený návrh usnesení, a to je to, co jsem přečetl, s dovětkem: a to pouze za splnění podmínek memoranda o spolupráci.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ještě mám technickou nebo doplnění, jestli vzhledem k předchozímu bodu, protože v tom memorandu nemáme bod, co požadoval pan zastupitel Kšáda, tam nedoplnit: a to pouze za splnění podmínek memoranda o spolupráci a usnesení ZMČ Praha - Dolní Počernice 25/4 ze dne 8. 6. 2026.

Starosta Zbyněk Richter: Ted' do tohoto usnesení?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ano, do tohoto usnesení. Abychom tam reflektovali, když to řeknu, to co požadoval pan zastupitel Kšáda v té předchozí, co se týkalo té dopravy.

Starosta Zbyněk Richter: Jak jsi to říkal?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: a usnesení ZMČ Praha - Dolní Počernice 25/4 ze dne 8. 6. 2026.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Ještě mám technickou na základě poznámky pana doktora Pokorného, že schvalujeme návrh dohody, ne dohodu, ale návrh dohody. Na základě poznámky pana doktora. Návrh dohody.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Abychom to shrnuli. Zůstává to stejně, ale není dohoda o vytvoření, ale návrh dohody o vytvoření společného školského obvodu, a to pouze za splnění podmínek memoranda o spolupráci a usnesení ZMČ Praha - Dolní Počernice 25/4 ze dne 8. 6. 2026.

Starosta Zbyněk Richter: Je to hlasovatelné?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat. Kdo je pro? 14. Děkuji, konstatuji, že byl návrh jednomyslně přijat.

Starosta Zbyněk Richter: Já se zvednu a poděkuju panu doktoru Pokornému, kterého nevyháním, ale kdyby se rozhodl odejít, tak mu moc děkuju za jeho přítomnost a za to, že nám pomohl projednat tyto podle mě náročné body. Děkuju moc. To samé panu Ing. Václavíkovi, mějte se hezky, děkujeme. Na shledanou.

A současně vám představuji pana Mgr. Karla Fischera, který se sem vloudil, aniž bych ho ze začátku postřehl, a nemohl jsem ho uvítat. Tímto ho vítám. Jeho přítomnost bude potřebná k projednání dalších bodů našeho zastupitelstva.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji a poprosím o předklad bodu

6.

Vydržení pozemku parc. č. 1259 v k. ú. Dolní Počernice

Já jsem vám k tomu poslal podklady a v záhlaví důvodové zprávy je uvedeno, že předložená důvodová zpráva je vypracovaná naším právním zástupcem Mgr. Karlem Fischerem. A tam jste si mohli přečíst, o co se vlastně jedná. Já to tady nechci dlouho rozvádět, protože ta kauza se nám vleče strašně dlouho. Má svoji historii do 70. let minulého století a hlavní, můžu říct, zádrhel byl v tom, že tehdy rodina Červenkových, byť dostala rozhodnutí soudu o vydržení pozemku, nedotáhla tuto záležitost do konce, a ten pozemek jim nebyl zapsán na katastru nemovitostí a je napsán doposud na naši městskou část. Toto se nestalo u sousedů Procházkových, kteří toto učinili, a těm to vydržení pozemku bylo právoplatně přisouzeno soudním rozhodnutím, a dnes ten pozemek vlastní oni. My

jsme se soudili s panem Janem Červenkou, ale v mezidobí přešel majetek objektu a pozemku na paní Zuzanu Hubkovou, to je dcera pana Červenky, a pokud bychom chtěli pokračovat v dalších soudních jednáních, tak budeme muset pokračovat znovu jenom s paní Hubkovou a celou záležitost soudních procesů prodělavat znovu.

Podle mého názoru, jestli to můžu říct, tak bych rád, aby ta záležitost byla na dnešním zastupitelstvu ukončena tím, že odsouhlasíme vydržení. Protože abychom se pořád domáhali nějakých soudních sporů, já jsem s tím strávil strašně času, ať jednáním s právními zástupci protistrany, tak jednáním s naším právním zástupcem a v radě, a vůbec mě to prostě trápilo. Myslím si, že ten pozemek pro nás nemá valnou důležitost, a tím že tam je rozhodnutí soudu v předchozích letech, které přiznalo vydržení rodině Červenkových, tak bych doporučoval, abychom toto vydržení schválili. To je můj názor. Já bych tím chtěl uchránit i nastupující samosprávu v příštím volebním období, aby s tím neměla další problémy se touto kauzou zabývat. Víc k tomu nemám. Je tady pan Mgr. Fischer, zodpoví vám všechny souvislosti.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju, otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Teď je to v režimu trvalého užívání, nebo v jakém režimu? Dotaz zněl: V současné době užívání toho pozemku je v jakém režimu?

Mgr. Karel Fischer: V současné době je pozemek už od roku, v důvodové zprávě to je, je tam i odkaz na listinu. V současné době byly okolní pozemky panem Janem Červenkou darovány už, tuším, v roce 1998.

Starosta Zbyněk Richter: 1997 se domáhala městská část vyklizení pozemku.

Mgr. Karel Fischer: 1998 byly kmenové pozemky, ke kterým jsou tyto sporné pozemky připloceny, byly darovány paní, která žádá o uznání vlastnického práva vydržení, a ona je doposud od této doby nepřetržitě fakticky a materiálně užívá jako připlocené pozemky k pozemkům, které vlastní, což je asi to podstatné. Ptáte se na podstatnou věc.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Zbyňku, to je spíš dotaz na tebe. V průběhu asi posledních několika dekád městská část, myslím si, opakovaně řešila nějaké záležitosti v souvislosti s životním prostředím atd. Je tady možná nějaká vzájemná dohoda s Červenkovými o tom, že ten vstřícný krok, který teď má městská část chuť udělat, že by byl kompenzován vstřícností z jejich strany ohledně nějakých záležitostí?

Starosta Zbyněk Richter: Prosím vás, já můžu k tomu sdělit, že my máme nového strážníka. Nevím, jestli jsem vám to tady říkal. Myslím, že bude představený v novém čísle zpravodaje. Pan Neduchal skončil, máme tady pana Hainze, a vypadá to, že nový strážník je daleko aktivnější, než byl pan Neduchal. Já jsem ho samozřejmě upozorňoval na dlouhotrvající nešvary v naší městské části, a jedním z nich byla činnost rodiny Červenků, resp. mladého Červenky nyní, protože starý už tam nějak nefunguje, na jejich parcele a na veřejném prostranství těsně před jejich domem. Náš strážník tam dělá pochůzky, mluvil s panem Červenkou, pan Červenka, pokud se tam něco venku objevilo a bylo to zjištěno, okamžitě to uklidil a bylo mu důrazně připomenuto, že na veřejném prostranství nemá nic nechávat. A ty záležitosti, jestli se ptáš na to, jestli tam byla nějaká činnost nějaké instituce, týkající se životního prostředí, tak to já moc neřeším, protože to šlo mimo mě.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já jsem měl na mysli oleje a provoz na ulici a mám za to, že v rámci tvého vlivu na místní komunitu, že by úplně stačilo využít a že by tam nemusel být žádný policista.

Starosta Zbyněk Richter: Já už jsem to udělal, Pavle. Já jsem s Červenkou mluvil, s oběma, a ten mladý se mi dušoval, že si to bere za své a nebude tam dělat nepořádek.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Když teď odsouhlasíme vydržení, a došlo by tam k nějakému opakovanému, ty to nazýváš nešvaru, tak ty bys byl tak, prosím, hodný, došel bys tam a domluvil bys mu?

Starosta Zbyněk Richter: No určitě. Kdykoli jedu kolem, nezapomenu projet, nebo se tam aspoň podívat a projet třeba ulici v Záhorském, abych zjistil, co kde je za stav atd. Nedávno jsem tam jel, nezjistil jsem vůbec nic kromě nějaké převislé vrby, která brání průjezdu popelářů, hasičských aut atd. To je nějaká dlouhodobá záležitost, kde vlastník pozemku prostě nereaguje a vůbec se k tomu nehlásí. Nebudu to tady rozvádět.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Nějaký další dotaz? Pan zastupitel Kšáda.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Chtěl bych poprosit, jestli by bylo možné na dvě minuty přerušit jednání. Chtěl jsem se zeptat kolegy na nějakou technickou věc, jestli s tím souhlasíte. Malou přestávku.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Souhlasí zastupitelstvo s krátkou dvouminutovou přestávkou? Kdo je pro? 14, jednomyslně. Vyhláшу dvouminutovou přestávku.

(Jednání přerušeno od 18.20 do 18.23 hodin.)

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Končím přestávku, prosím, abychom se vrátili k diskuzi o bodu číslo 6. Pan zastupitel Kšáda měl slovo. Není potřeba. Nevidím žádný další diskuzní příspěvek, ukončuji diskuzi a poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Návrh usnesení:

ZMČ Praha – Dolní Počernice

1. Schvaluje souhlasné prohlášení o uznání vlastnického práva paní Zuzany Hubkové, roz. Červenkové nar. 3. 3. 1978, bytem Rtyňská 333, Dolní Počernice, 190 12 Praha 9 k pozemku parc. č. 1259 v k. ú. Dolní Počernice vydržením podle § 66 odst. 1 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů.

2. Ukládá starostovi podepsat souhlasné prohlášení o uznání vlastnického práva paní Zuzany Hubkové, roz. Červenkové nar. 3. 3. 1978, bytem Rtyňská 333, Dolní Počernice, 190 12 Praha 9 k pozemku parc. č. 1259 v k. ú. Dolní Počernice vydržením podle § 66 odst. 1 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak, dávám hlasovat.

Kdo je pro? 14 Konstatuji, že návrh byl jednomyslně přijat.

Poprosím o předklad bodu číslo

7.

Vypořádání nájemních vztahů mezi MČ a spol. Stavba a Transport

Předkladatel pan starosta.

Starosta Zbyněk Richter: Máme tady další bod, který není až tak jednoduchý. Proto byl k jeho projednání pozván pan Mgr. Fischer, kterého jsem také požádal o zpracování důvodové zprávy, kterou jsem vám zaslal. Tudíž vám k tomu v podstatě nemám co říct, jenom to, že se velmi těžko domůžeme, jak vyplývá z předkladu, velmi těžko se domůžeme svých práv o zaplacení dluhu společnosti Stavba a Transport. Prosím pěkně, případné dotazy směřujte na pana doktora.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad, otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Rád bych dal k úvaze pokračovat ve vymáhání dlužní částky.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Paní radní.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Můžu se zeptat, jakým způsobem by se směřoval vymáhání?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Stejný způsobem, jako jsme to dělali doted'.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Máme tady toho exekutora. Mohla bych se zeptat pana právního zástupce, jestli je nějaká reálná možnost nějakým jiným způsobem postupovat, než jsme postupovali? Jestli jsou tam ještě nějaké možnosti nebo kroky, co bychom mohli udělat jako městská část, abychom se domohli té dlužné částky, když vlastně dlužníkem je společnost s ručením omezeným, samozřejmě tam je nějak omezené ručení atd., netýká se to třeba vlastníka společnosti, nebo případně jednatele, nebo pokud ano, tak jestli jsou tedy nějaké možnosti.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Poprosím pana Mgr. Fischera.

Mgr. Karel Fischer: Děkuji za slovo. Chtěl bych na to reagovat a odpovědět. Společnost Stavba a Transport byla bývalým nájemcem vašeho pozemku, pod kterým vlastnila nemovitost, bylo to, tuším, přesně v období roku 2014 – 2020. Nemyslím si, že v tuto chvíli je podstatné zabíhat do této minulosti, nicméně chtěl bych poznamenat, že z podkladů, které jsem měl k dispozici, vyplývá, že ta společnost, pokud fungovala a pokud vlastnila ten pozemek, pokud vykonávala podnikatelskou činnost v tomto období, tak platila za užívání toho pozemku, avšak vzhledem k soudním sporům, které trvaly, tuším, od roku 2008 až do roku 2023, jestli se nepletu, v kterém to bylo vypořádáno a narovnáno s novými vlastníky, tak vznikaly v průběhu těchto dvou dekád spory mezi vámi jako vlastníkem toho pozemku a vlastníky té nemovitosti o to, kolik se vlastně za ten obestavěný prostor a za spoluužívání těch pozemků, které s tím souvisí, má platit. Nájemné oscilovalo ve velkých částkách, a ta společnost Stavba a Transport platila podle některého z posledních znaleckých posudků nějakou částku. Posléze až když už ty nemovitosti tato společnost nevlastnila, tak probíhaly nadále s touto společností soudní spory, na základě kterých teprve tato pohledávka v této výši byla konstituována, a ta společnost už v mezidobí vstoupila do likvidace a ukončila svou činnost.

V současné době je v likvidaci. Jakmile rozsudky nabyly právní moci, učinili jsme vše potřebné, co k vymáhání rozsudků nad rámec toho, co bylo zaplacené, jsme zahájili prostřednictvím označené soudní exekutorky exekuční řízení a vymáhání této pohledávky. Ta exekutorka podává pravidelné měsíční zprávy od zahájení exekuce, obstavila veškerý majetek, který je u té společnosti dohledatelný. Myslím si, že poslední zpráva je souhrnná, je z dubna a spočívá v tom, zablokovat účet

a jediný majetek, který se podařilo dohledat, je nějaké osobní vozidlo roku výroby 2009, s tím že náklady na jeho obstarání a případné dražení, je to asi vrak popravdě řečeno, by převýšily vůbec pro věřitele náklady toho výnosu.

Lze konstatovat v této situaci po té běžící exekuci s průběžnými zprávami, že tuto pohledávku lze označit jako nevymahatelnou a pro případ takových pohledávek právní řád, nejenom právní řád, ale i zákon o hl. m. Praze, na který tam odkazují, říká, že v takovém případě nevymahatelné pohledávky má věřitel několik možností: Buďto tu pohledávku v souladu s platnými účetními a daňovými předpisy odepíše, což ale asi podle mého názoru není ekonomicky efektivně výhodné, protože se musí nějak dodávat a není to ideální stav. Nebo tu pohledávku dál exekuuje, s tím že exekuce bude ale bezvýsledná, protože firma, která je v exekuci, ukončila svoji podnikatelskou činnost.

Anebo třetí varianta, standardní varianta u jakýchkoli pohledávek, i nevymahatelných pohledávek, že se pokusí věřitel tu pohledávku standardně podle právních předpisů prostřednictvím exekuční dražby prodat. Říkám pokusí, protože i když se o to pokusí, nemusí se nalézt v žádné dražbě podle dražební vyhlášky, takto se zpeněžuje i majetek státu, majetek ostatních municipalit, je možné, že se nenajde kupec na tu pohledávku, a pak ta exekuce bude neúspěšná a vrátí se stav do té situace, že budete nadále vymáhat tu pohledávku, dříve nebo později budete muset za nějakých účetních a daňových pravidel odepsat.

Víc možností není, všechny byly postupně vyčerpány. Zbývají tyto tři varianty. proto se domnívám a z hlediska prvního bych u této pohledávky doporučil pokusit se ji transparentně v souladu se zákonem o hl. m. Praze prodat. Abych se vyjádřil přesně, postoupit ji někomu, kdo ji v žádné dražbě vydraží.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Dál se hlásil pan zastupitel Hartoš a pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš: Děkuji za možné scénáře a varianty řešení. Zeptám se, když je obstaraný účet, jaký tam je zůstatek?

Mgr. Karel Fischer: Tam je zůstatek, tuším, v desítkách tisíc korun, který se započte do ocenění té pohledávky, a o to bude ta pohledávka samozřejmě dražena. Podařilo se zachytit to vozidlo plus nějaký zůstatek na obstaraném účtu, který je v řádech desítek tisíc.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jak byla vysoká částka před tím, než se začala šplhat tou exekucí nahoru?

Mgr. Karel Fischer: Správná otázka, děkuji vám za ni. V důvodové zprávě z podkladů vyplývá, není v důvodové zprávě, kolik Stavba a Transport jako bývalý vlastník a bývalý uživatel toho pozemku a bývalý vlastník té nemovitosti vám zaplatil, a tuším, nevím, jestli ta informace tady je, ale po dobu těch šesti let, co vlastnila, tak platila podle znaleckého posudku nějakou částku. Myslím, že to bylo v řádech 200 tisíc korun max. ročně. To platila.

Co se týče přísudku, nebo soudního rozhodnutí, který je exekuvován, tam je to uvedeno, je to na jistinu okolo 3 milionů korun a zbytek jsou úroky a náklady soudního řízení. V podstatě, když to zjednoduším, na vaši otázku odpovím, tak v tuto chvíli, pokud rozhodnete, bude se pohledávka v elektronické dražbě prostřednictvím exekutora dražit na jistinu přes 3 miliony korun, zbytek budou dopočteny úroky a zbytek náklady řízení do částky, kterou tady, myslím, pan inženýr říkal, že je v účetnictví pohledávka evidovaná. Je to tatáž pohledávka.

Ing. Michal Konejl: Je tam soubor několika pohledávek ještě ze společností, které byly před tím.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Další dotaz pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jestli tedy usuzujeme na to, že ta pohledávka je nedobytná, jakou dáváme šanci tomu, že si ji někdo koupí, a pokud si ji někdo koupí, tak jak ji bude vymáhat?

Mgr. Karel Fischer: Ta situace, proč si firmy, které obchodují s pohledávkami, ty pohledávky kupují, například v balíčcích, nebo i jednotlivé pohledávky, je různá. Tam může být zájem jen účetní nebo daňový, koupit si pohledávku za nějakou cenu a pak ji nějak odepsat do ztráty. Existuje předpoklad, že si někdo i takovou pohledávku může koupit. Samozřejmě ten předpoklad je v tomto případě menší, než kdybyste byli bankovní instituce, která takových nedobytných nebo podobných pohledávek má desítky nebo stovky a prodávala to po balíčcích. Bankovní ústavy to dělají tak, že tam občas nějaká pohledávka se může ujmout a může se vymáhat, ale z hlediska právního a z hlediska tohoto stavu ten zájem explicitně na té pohledávce se nedá předpokládat z jiného než tohoto důvodu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Další dotaz pan zastupitel Boček.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Kdybychom postoupili tuto pohledávku, vzniknou nám tím další finanční náklady s administrativou postoupení?

Mgr. Karel Fischer: Z postoupení pohledávky vám nevzniknou, protože postupujete pohledávku v běžícím čase a za běžícího exekučního řízení. Vůbec žádná pohledávka vám v tom nevznikne. Samozřejmě ještě bude udělán, pokud se rozhodnete, tak asi znalecký posudek samozřejmě podle standardních pravidel, tak maximálně náklady na ten znalecký posudek, který ale zase se může dát do vyvolávací ceny, takže tam byste neměli tratit vůbec nic, a v případě, že pohledávka bude vydražena, tak se jenom podepisují listiny, a ten kdo ji vydraží, obchodník s pohledávkami nebo zájemce o pohledávku, tak okamžikem dražby vstupuje do vašich práv. Jenom v rámci té exekuce se změní vaše městská část za společnost nebo za fyzickou osobu toho zájemce a bude to jenom takto přepsáno. Další náklady už vám nevzniknou.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Další dotaz nevidím, končím diskuzi a prosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Návrh usnesení: ZMČ Praha - Dolní Počernice

1. Schvaluje úplatné postoupení Pohledávky 1 a Pohledávky 2 zájemci z předem neurčeného okruhu osob, který ve veřejné dražbě podá nejlepší nabídku.
2. Ukládá starostovi realizovat úplatné postoupení Pohledávky 1 a Pohledávky 2 podle bodu 1.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak, dávám hlasovat.

Kdo je pro? 11 Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel hlasování? 2. Děkuji. Konstatuji, že návrh byl přijat.

Poprosím o předklad bodu

8.

Převzetí majetku od spol. Central Group, 63. investiční s.r.o.

Starosta Zbyněk Richter: Chtěl bych poděkovat panu Mgr. Fischerovi za to, že nám to vysvětlil, a pokud ho nezajímá další průběh našeho jednání, tak se s ním rozloučíme. Děkuju moc. 18. června jsem u vás.

Byl jsem vyzván k předložení bodu Z-25/8, a je to Převzetí majetku od spol. Central Group, 63. investiční. Vážení, je to jednoduchá záležitost. Všichni dobře víme z minulosti, že se Sekyrou Group jsme měli poměrně...

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ted' jsme Central Group. Bod 8.

Starosta Zbyněk Richter: Máte pravdu. Na minulém zasedání zastupitelstva měli někteří členové zastupitelstva problém se správností předkládané darovací smlouvy. My jsme se snažili během mezidobí tyto všechny nedostatky napravit. Zejména se jednalo o to, zda městská část převezme veškerou infrastrukturu s důkazem, že tato infrastruktura je vybudovaná přesně podle norem a že na ní nebudou žádné nějaké závazky, nebo že bude vybudovaná v pořádku.

Pan zastupitel Paul odchází? (Ano.) Loučíme se s tebou. Děkujeme za účast.

Jednalo se zejména o doložení certifikátu, já to oživím, k dešťové kanalizaci, což jsou projektová dokumentace, geodetické zaměření, zkoušky těsnosti, kamerová kontrola, souhlasné prohlášení, stavební deník, hutnicí zkoušky, na komunikacích jsou to geodetické zaměření, hutnicí zkoušky, souhrnné prohlášení, protokol o kontrole, atesty, certifikáty a další doklady, kterými bude potvrzeno, že majetek je předáván v pořádku. Jsou tady i v příloze 3 výměry všech veřejných ploch přesně na m², které jsou nám předávány. Toto je zapracováno i ve znění smlouvy, kde je odkázána na tu přílohu, a já si myslím, že takto se k tomu můžeme postavit způsobem, že darovací smlouvu schválíme.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad a otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Měl bych k tomu jednu prosbu. Na minulém zastupku v diskuzi jsem ještě upozorňoval na to, že by bylo dobré, kdyby tam zástupce městské části fyzicky u těch kontrol byl přítomný. Protože papír snese všechno a my můžeme obdržet dobrou dokumentaci a následně zjistíme, že úplně všechno nesedí, a rád bych nás požádal, zda bychom tam doplnili ještě jednu podmínku ve znění: ZMČ souhlasí se zapracováním smluvní podmínky kontroly stavby, inženýrských sítí, popř. zařízení na předávaných pozemcích před jejich zakrytím ze strany MČ Praha - Dolní Počernice. Tím neatakuju tu smlouvu, jenom je to prosba o doplnění.

Starosta Zbyněk Richter: Já jsem tu souvislost dobře nepochopil, nicméně pořád probíhá diskuze. Můžu odpovědět hned na Pavla?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Hlásil se pan Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: V návaznosti na minulé zastupitelstvo jsem měl tu možnost se účastnit na radě přímo jednání s protistranou. Tam bylo vysvětleno, co a jak vzniklo, jak k tomu došlo, současně tam byl řečen takový ultimativní požadavek, že buďto městská část ty pozemky relativně vezme, anebo oni to předají budoucím spoluvlastníkům. Z tohoto pohledu oni dělají ten dar, který je s tím svázaný, je maximum, a tyto argumenty mě přesvědčily, že to podpořím.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Dovolím si odpovědět na Pavla Vermacha. Prosím tě, od jisté doby se zástupce našeho stavebního oddělení zúčastňuje kontrolních dnů. Máme k dispozici zápisy z

kontrolních dnů a máme fotodokumentaci, která nás provází jednotlivými etapami výstavby, komunikací a dalších součástí, které budeme přebírat. Není to úplně dokonalé, nelezli do kanálů, od toho jsou kamerové zkoušky tam, které budou přiloženy atd., ale chodíme tam a máme to pod kontrolou. Je tam velmi vstřícný stavbyvedoucí, který tam naši pracovníci provádí a informuje ji. To je všechno.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Další dotaz? Není tomu tak, končím diskuzi, poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Přečtu nejdřív návrh usnesení: ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje

1) Smlouvu o budoucí darovací smlouvě č. BDS/3/2026/197/UI mezi MČ Praha – Dolní Počernice a společností CENTRAL GROUP 63. investiční s.r.o. o převodu materiálního daru a finančního daru od společnosti CENTRAL GROUP 63. investiční s.r.o. na MČ Praha – Dolní Počernice

2) Darovací smlouvu mezi MČ Praha – Dolní Počernice a společností CENTRAL GROUP 63. investiční s.r.o. o převodu Materiálního daru a Finančního daru od společnosti CENTRAL GROUP 63. investiční s.r.o. na MČ Praha – Dolní Počernice.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh nebo doplnění? Není tomu tak, dávám hlasovat.

Kdo je pro? 13 Děkuji, konstatuji, že návrh byl jednomyslně přijat.

Poprosím přejít k bodu

9.

Darovací smlouva – Sekyra Group. a.s.

Starosta Zbyněk Richter: To je to, co jsem začal před chvílí. My touto darovací smlouvou jakoby končíme majetkové převody se společností Sekyra Grup. V tom je trošičku v uvozovkách nepořádek, protože mezi tím postoupili dalším firmám své závazky, a já jsem požádal zástupce Sekyry, aby nám to tady vysvětlil, což máte vysvětleno v důvodové zprávě. Ve své podstatě se jedná o to, že přebíráme pozemky, které vznikly teď tou poslední etapou. Jsou to pozemky při ulici Za luhem a částečně u ulice Dercsenyiho, a tam zejména přebíráme náš pozemek o výměře, tuším, 297 m², který navazuje už na ten pozemek, který nám Sekyra Group předal. Tzn., my dneska dostáváme velmi slušný pozemek, který možná i, když budeme chtít, rozdělíme na dva pozemky, a jestli jsme dobře počítali, tak to máme kolem 700 m², a to je pěkný majetek, řekl bych. A jinak se společností Sekyra jsme se už vypořádali v minulosti. Už nám původní smlouvy o spolupráci deklarovaly, že nám dávaly ještě o 4 miliony navíc. Myslím si a říkal jsem to už několika z vás, že jsme jednali s touto firmou společně s Petrem Kšádou, a musíme říct, že jednání této firmy, resp. jejích zástupců, bylo naprosto korektní, vstřícné a velmi pružné, a myslím, že přijetím tohoto usnesení se nemáme čeho obávat. Naopak získáváme slušný majetek.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad, otevírám diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Na tom pozemku máme tři věcná břemena. Máme tam optické kabely a já nevím, co ještě. Jak to realizujete, když se rozhodne správce, že tam položí nové kabely, zrekonstruuje, v jakém režimu to děláme na úřadě? To je, Jirko, spíš na tebe.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Jak budeme realizovat, že tam máme věcná břemena?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Musíme počítat s tím, že tam...

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Musíme počítat s tím, že by to samozřejmě měnili. určitě.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Čili na tom pozemku můžeme v podstatě zasít trávník a sekat trávu. Co tam můžeme dělat?

Starosta Zbyněk Richter: Pokud to přijmeme, můžeme ho prodat, můžeme tam vystavět kulturní centrum, divadlo.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Tam jsou věčná břemena pro síť.

Starosta Zbyněk Richter: Na tomto pozemku? Před ním. Na pozemku není nic. Všechny sítě jsou v ulici.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Můžu se mýlit, ale podle čísla pozemku, který je v důvodové zprávě, když jsem si ho dohledal, tak jsem na něm našel věčná břemena.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Můžu se zeptat, jestli je to ten 1438/197?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Ten větší spíš jakoby na východ.

Starosta Zbyněk Richter: Myslíš tu parkovou plochu? Tu nepřebíráme, tu máme. Ta je naše.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: My teď přebíráme hlavně tento 1438/197, který vznikl oddělením z pozemku 1438/110. Tam byl jeden de facto čtvercový pozemek, 1438/110, tam došlo k dělení, a my přebíráme 267 m² z tohoto původního pozemku a dostalo to nové číslo za lomítkem 197.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: A před ním?

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: 1438.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Další dotaz? Nevidím. Končím diskuzi. Poprosím návrh usnesení.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Dejte mi, prosím, minutu. Děkuji.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Návrh usnesení zní: ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje

1. Darovací smlouvu mezi MČ Praha – Dolní Počernice se sídlem Stará obec 10, 190 12 IČO 00240150 a spol. Sekyra Group, a.s., se sídlem Rohanské nábřeží 721/39 180 00 Praha 8, IČO 63998611.
2. Darovací smlouvu mezi MČ Praha – Dolní Počernice se sídlem Stará obec 10, 190 12 IČO 00240150 a spol. Aspira Počernice s.r.o. se sídlem Pod viaduktem 647/51, 155 00 Praha 5, IČO 19556454.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 13. Konstatuji, že návrh byl jednomyslně přijat.
Poprosím bod

10.

Dovolba tajemníka Kontrolního výboru ZMČ Praha – Dolní Počernice

Starosta Zbyněk Richter: Na to si nemusíme brát ani papíry. Odchodem paní Kotkové z našeho úřadu, která byla tajemnicí kontrolního výboru, vznikla v této funkci mezera. My jsme tuto funkci na minulém zasedání našeho zastupitelstva neobsadili, tak teď vám předkládám návrh, aby tuto funkci vykonávala pracovnice našeho úřadu paní Jana Novotná.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji, otevírám diskuzi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskuzi, poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí, aby paní Jana Novotná vykonávala funkci tajemníka Kontrolního výboru ZMČ Praha – Dolní Počernice.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Děkuji, dávám hlasovat.

Kdo je pro? 13 Návrh byl jednomyslně přijat.
Děkuji a přecházíme k bodu

11.

Informace

12.

Dotazy, připomínky, podněty

Starosta Zbyněk Richter: Dovolil bych si tyto dva body spojit, protože to je naším zvykem při posledních jednáních zastupitelstva. Máte možnost.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji a otevírám diskuzi.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Dneska jsme dostali od kontrolního výboru zápis, ve kterém se velmi zužuje řešení mého podnětu z 23. ledna. 23. ledna jsem žádal kontrolní výbor, zda by ověřil plnění smluvních závazků na pronájem. Ten podnět byl motivovaný tím, abychom za naším volebním obdobím udělali nějaké resumé a souhrn pro příští samosprávu. Z toho zápisu, který jsme dostali dnes, vyplývá, že kontrolní výbor celý ten podnět, celé řešení zúžil na dvě společnosti, a já bych vás rád požádal, abychom vrátili do hry ten původní podnět.

Navrhuji k tomu usnesení: ZMČ Praha - Dolní Počernice

1. nesouhlasí s rozhodnutím kontrolního výboru ze dne 20. 5. zúžit kontrolu plnění smluvních závazků nájemců obecních budov dle podnětu z 23. ledna pouze na společnost BeA CS, spol. s r. o., a Počernický pivovar, s. r. o.,

2. žádá kontrolní výbor, aby plnění smluvních závazků provedl v původně požadovaném rozsahu u všech pronajímaných nemovitostí s výjimkou bytů, tak aby vznikl souhrnný přehled závazků a jejich plnění za volební období 2022 – 2026 jako podklad pro příští samosprávu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Chce se k tomu někdo vyjádřit?

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš: Předseda kontrolního výboru Petr Hartoš. To usnesení je žádost legitimní, ale nerealizovatelná pro kontrolní výbor. Opakovaně navrhuje šanci upřesnit kontrolu, upřesnit subjekty. Dostali jsme informaci stejnou, podívejte se na všechny. My jsme si řekli, že to nemáme šanci lidsky kapacitně obsáhnout, takže jsme si nechali od obce udělat sjetinu. Ty subjekty jsou rozděleny podle výše nájmu a dramatickým způsobem odskakují dva, BeA a Pivovar Dolní Počernice. U těch jsme se rozhodli udělat kontrolu. Po vzájemné dohodě to, co jsme schopni ve vymezeném čase zhruba jednoho kvartálu zkontrolovat.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já jsem před časem, před lety tuto kontrolu nájemních vztahů udělal a dalo mi to práci tak asi měsíc bez aparátu úřadu. A tehdy těch smluvních vztahů bylo samozřejmě méně. Mám za to, že kdyby kontrolní výbor požádal o spolupráci úřad, tak že má možnost získat velice dobrý přehled jednak smluvních závazků, získá podle mě z účtárny velmi dobrý přehled o finančních plněních, a asi by stálo za pozornost se podívat, jestli tam jsou finanční plnění. To myslím, že kontrolní výbor v plném počtu, jaký teď má, že by mohl zvládnout.

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš: Nemohl a nechceme to zvládnout. Ambice jít po povrchu, řekněme po nájemnících, kteří nám platí malé desítky tisíc korun, jsme označili za nerelevantní téma. Zopakuju, vsadili jsme na top 2 největší nájemníky. Bavíme se ne v desítkách tisíc korun, ale v milionech.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Nechám se překvapit, jestli návrh podpoří zastupitelstvo.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Malý moment. Ještě k danému tématu? Prosím.

Zastupitel Petr Stránský: Navrhnu kompromis, myslím, že pojd'me udělat dvě nejvyšší, jak tady bylo řečeno panem doktorem Hartošem. To bude na příští zasedání zastupitelstva. Myslím si, že bude ještě jedno. Bude ještě zasedání zastupitelstva za tři měsíce, předpokládám, jedno. Tam se výsledek můžeme dozvědět, a následně se budeme dohadovat dál. Neříkám, že dneska to končí, může to běžet dál. A já tedy musím říct, že nájemních vztahů bez bytů je tady hafo, co mi paměť sahá. Ten seznam, myslím, že můžeme poskytnout, nebytových prostor, nebo jak bych to nazval.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jaký význam bude mít, když se kontrolní výbor a tajemnice, možná ještě další aparát úřadu, zaměří pouze na dva partnery, kteří vyčnívají v nájmech. BeA ten smluvní vztah má velmi dlouhý, letitý, ten smluvní vztah je velmi jednoduchý. Zbyde z toho pouze kontrola společnosti Český pivovar. Nic jiného tam není, jsou tam dva. Jaký to bude mít přínos, když se zkontroluje pouze jenom Český pivovar?

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš: Bude se kontrolovat i BeA. Určitě půjdeme za největším koněm, to je BeA, a zároveň s pivovarem budeme na top 2. Navazujeme na předešlý kontrolní výbor, který si vybral taky trochu podle výše nájmu další dva subjekty, Český statek a mám pocit, že to byl ještě hotel Svornost, budeme mít top 4. Jdeme v podobné logice, jako to bylo řešeno v minulém kontrolním výboru.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Prosím zastupitelstvo o hlasování o mém návrhu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Kdo se ještě zapojí do diskuze?

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Myslím si, že finanční vypořádání je asi u všech splněné. Je to tak?

Ing. Michal Konejl: Nájemní subjekty nám nic nedluží, kromě toho, co jsme tady řešili před tím s panem doktorem a společností, která dlouhodobě neplatí.

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Takže tam jde opravdu jenom o firmy, které mají ve smlouvě ještě nějaké plnění v rámci nějakých investic.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: No ale to my všichni nevíme. A bylo by dobré, kdyby to zastupitelé věděli, a bylo by dobré, kdyby zastupitelstvo, které skončí, kdyby těm, co přijdou po nás, kdyby jim bylo s to dát tady svodku a říct, takto to vypadá, takové máme závazky a takové máme plnění.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Ještě někdo další se hlásí do diskuze k danému tématu?

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Jestli dobře chápu, tak dotaz zní jenom, kdo kromě těch, co platí nájem, má ještě mít investiční plnění?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Není to dotaz. Je to žádost o to, abychom udělali souhrnný přehled všech nájmu, které městská část má, a jejich plnění. Protože některé smluvní vztahy jsou složité a bylo by dobré, kdyby zastupitelstvo to vědělo. Toto i příští.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Nikdo už se nehlásí do diskuze. Pan zastupitel Vermach dal návrh usnesení. Já se zeptám: Má někdo protinávrh? Nemá. Dávám hlasovat.

Kdo je pro návrh usnesení pana zastupitele Vermacha? 5 Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel hlasování? 7. Konstatuji, že návrh nebyl přijat.

Další diskuze.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: My jsme před časem v zimě tady odsouhlasili určitý postup, který by se týkal mostu přes Počernický rybník. Proběhlo pár jednání s investorem, a Ing. Hrdina, který tady byl, mi říkal, že připravují už nějaké resumé k tomu zadání, které šlo od městské části, a seznámil mě s tím, jak si představují dál postupovat ze strany ŘSD. Já jsem ho upozornil na to, že máme zastupitelstvo začátkem června, a pokud tam nějaký úkol nebo podnět vyšel od zastupitelstva, že by bylo dobré, kdyby se na zastupitelstvu projednal. Zejména tam byl zajímavý požadavek na vypracování veřejnoprávní smlouvy, kterou oponoval už pan Hrdina hned tehdy, že s tím bude potíže a bude to složité atd.

A já jsem se chtěl zeptat, jestli proběhlo nějaké jednání mezi úřadem a ŘSD, popř. mezi firmou Pontex, ze které by se daly rezultovat nějaké závěry, protože těch podnětů pro veřejnoprávní smlouvu tam bylo poměrně hodně.

Starosta Zbyněk Richter: My jsme oslovili na základě usnesení zastupitelstva firmu Pontex, aby nám vypracovala nějaký návrh nebo nějakou studii, jak pokračovat, kdyby z provozu stavby 510, zejména mostu přes Počernický rybník, nebyly splněny protihlukové limity. To bylo, myslím si, že tam je termín do konce června. Zatím nemám informace, v jakém stádiu to je, ale s ŘSD jsem měl jednání minulý týden, tam bylo řečeno, že se někdo odvolal do stavby mostu přes Počernický rybník, takže hrozí zastavení stavby anebo pokračování v jejím původním rozsahu. To že se zprovozní 511, je vážně ohroženo. Ale nevím podrobnosti.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Nebylo vydané rozhodnutí.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Poprosím nějaké další téma. Pan zastupitel Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Proběhl pravděpodobně poslední finanční výbor, který se vztahoval i k bodu č. 1, co jsme dneska probírali, a dotaz je na hřbitov, v jaké fázi nebo kolik máme, tam se mluvilo o nějakém daru, jestli víme, v jaké to je fázi, jestli známe už nějakou částku, jaký je harmonogram, jak to prostě vypadá.

Starosta Zbyněk Richter: Nějakou částku jsme obdrželi. Jsou to v podstatě ve vztahu k částce jsou to drobné, to by vám mohl říct pan Ing. Konejl. Z toho jsme realizovali nějaké úpravy na místním hřbitově, a v současné době je opravené usnesení soudu z Českých Budějovic, který má právě takové náležitosti, aby ho uznaly všechny banky v Rakousku, ve kterých nám leží naše finanční prostředky, tak nějaké cenné listiny, a my jsme si se spoludědici vybrali advokátní společnost Makarius, která na tom pracuje. Bohužel jsme dosud nepodepsali s tou společností smlouvu, a my s Pavlem se chystáme zítra nebo ve středu poslat všem dědicům včetně té advokátní společnosti výzvu na urychlení tohoto procesu. Byli jsme ujištěni, že bychom tuto záležitost mohli vyřídit do konce června. My tomu nevěříme po průtazích a jsme z toho znepokojeni, a právě budeme psát nějaké prohlášení, kterým se budeme snažit to uspíšit.

Zastupitel Petr Stránský: Následný krok by byl jaký?

Starosta Zbyněk Richter: Krok by byl ten, že by firma, kterou jsme si najali, vymohla nebo našla způsob, jak by dědicové mohli získat z bank rakouských ty finanční prostředky. Protože z České spořitelny už je máme převedené. To nebyl problém. Ale jedná se, myslím, že je jedna i v Mnichově.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Je to tak, že usnesení prapůvodní, nebo ta informace o tom, že městská část, naše občanské sdružení, resp. Sluneční paprsek plus další subjekty, kterých je 11, obdrží dědictví. První informace byla 16. března 2025. Následně proběhlo dědické řízení na soudu v Českých Budějovicích, kde pan Kefurt, rodák z Počernic, žil. To proběhlo v září loňského roku, s tím že o další kroky se bude starat společnost Post Bellum, která se toho chopila, že bude jednat v rámci všech spoludědiců s bankami, kterých je asi 5 včetně České spořitelny, kde to bylo relativně jednoduché, kde na základě toho usnesení dědického se ty peníze aspoň na městskou část již převedly. Nicméně ostatní je jednak ve finanční hotovosti, jednak ve schránce uložená hotovost a jednak nějaké podílové listy. Bohužel první usnesení dědické to špatně označilo jako akcie, takže tím se to zdrželo, a v současné době je dědické usnesení revokované a znova už správně udělané, kdy 12. února jsme měli sezení všech 11 subjektů s tím, že nám byl, nechci říct vnucena, ale nabídnuta advokátní kancelář Makarius, která je taky, nebo její jeden člen je člen té správní rady společnosti Post Bellum, která to měla dělat, a od té doby jsme se všichni domluvili, že budeme postupovat jednotně, a tato advokátní kancelář obešla na základě plné moci všechny subjekty, kde ty peníze jsou, ať už v Německu, nebo v Rakousku, takže se to bohužel vždycky strašným způsobem vleče, buď já, nebo pan starosta tam vzneseme dotaz, abychom je tedy trochu popostrčili, protože nám to připadá na dlouhé lokte. Když se tam bylo poprvé, řekli, vezměte si ty peníze a jed'te, ale zatím k tomu nedošlo.

Zastupitel Petr Stránský: Je to třeba reálné do konce roku?

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Do konce roku snad jo.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Další dotaz?

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Já jenom informaci, projekt Doprava v klidu stále leží na Praze 14 na dopravce. Od toho, co vypořádali ty připomínky, tak už asi 4 měsíce. Budu nadále nahánět.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Je někde na webu projekt revitalizace tohoto náměstíčka?

Starosta Zbyněk Richter: Posílal jsem vám ho. Zatím to byla studie. Teď musím vysoutěžit projekt.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Projekt ještě není?

Starosta Zbyněk Richter: Není. To bude chvíli trvat. Projekt je se vším všudy, i se získáním povolení a podkladů, zadávací dokumentace, inženýring apod. To nebude legrace.

Jestli nic nemáte, děkuju za velmi klidné a seriózní jednání na dnešním zasedání. Co se týče dalšího zasedání, pokud splníme tříměsíční limit, tak nám to vychází na pondělí 7. září, ale kdybyste s tím měli problém, že třeba budete ještě na dovolených, já třeba budu do konce srpna na dovolené, a připravit zasedání zastupitelstva pro mě bude složité, tak bych třeba si vymyslel dva body, kdy bych vás svolal. Stačí, když nás tady bude 8, a někdy třeba v průběhu ještě června nebo v červenci, a pak si uděláme takový budget na to, že můžeme mít zasedání třeba koncem září nebo v polovině září.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Možná by bylo dobré se sejít v okamžiku, kdy nám ŘSD dá výsledky práce. Může to být informativní schůzka.

Starosta Zbyněk Richter: Možná že to využijeme a třeba ještě před prázdninami bychom se sešli, a pak máme krásné celé září. Kdy jsou volby? Asi 8. října. Pak už nás bude čekat jenom ustavující zasedání zastupitelstva. Toto bylo zřejmě jedno z posledních zasedání. Nezbyvá mi, než vám popřát hezký zbytek večera.

(Jednání ukončeno v 19.20 hodin.)

Zapsala: Vendula Šaldová

Zastupitel Bc. Martin Lněnička

Zastupitel Jakub Rambousek

Zbyněk Richter v. r.
starosta MČ Praha - Dolní Počernice