

20. ZASEDÁNÍ **ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ POČERNICE**

konaného v pondělí 8. září 2025 v 17.00 hodin
ve velké zasedací místnosti Úřadu MČ Praha - Dolní Počernice, Stará obec 10

PROGRAM

Zahájení

Jmenování ověřovatelů zápisu

Schválení programu jednání

1. Žádost o svěření objektu čp. 4 a části pozemku 24/1 v k. ú. Dolní Počernice
2. Smlouva se spol. Mirakulum na výstavbu dětského hřiště v Záhorském
3. Změna ÚP 2883/00
4. Participativní rozpočet 2025
5. Informace
6. Dotazy, připomínky, podněty

(Jednání zahájeno v 17.05 hodin.)

Zahájení

Starosta Zbyněk Richter: Vážené zastupitelstvo, vážení hosté, dovoluji si vás přivítat na dnešním 20. zasedání MČ Praha – Dolní Počernice. Konstatuji, že z dnešního jednání se omluvila paní radní Stehlíková, pan zastupitel Paul a mám informaci, že pan radní Lněnička musí prchnout kvůli povinnostem v dětském domově. Vzhledem k tomu, že přišel Pavel Vermach, můžeme spočítat. Je nás 13, jsme usnášeníschopní.

Sdělují také, že z dnešního zasedání bude pořizován stenografický záznam zde přítomnou vám dobře známou paní Vendulou Šaldovou.

Jmenování ověřovatelů zápisu

Poprosil bych pana místostarostu Schwarze a pana zastupitele Hartoše, jestli by ověřili dnešní zápis. Ano. Ověřovatelé dnešního zápisu Schwarz, Hartoš bez titulů.

Schválení programu jednání

Nyní vám přečtu návrh programu, jak byl zveřejněn.

1. Žádost o svěřeni objektu čp. 4 a části pozemku 24/1 v k.ú. Dolní Počernice
2. Smlouva se spol. Mirakulum na výstavbu dětského hřiště v Záhorském
3. Změna ÚP 2883/00
4. Participativní rozpočet 2025
5. Informace
6. Dotazy, připomínky, podněty

Ptám se vás, jestli má někdo nějaký další návrh na doplnění programu.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Mám technickou poznámku. Je tady velmi těžký vzduch. Vadilo by, kdybych otevřel okno?

Starosta Zbyněk Richter: Ptal jsem se, jestli má někdo nějaký doplňující návrh. Neviděl jsem zdviženou ruku, nechávám hlasovat o navrženém programu.

Kdo je pro? 13 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? Návrh programu byl přijat.

Nyní předávám řízení schůze svému zástupci panu Mgr. Schwarzovi, který bude řídit další průběh schůze.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji a přejdeme rovnou k prvnímu bodu. Předkladatel pan starosta, poprosím o předklad.

1.

Žádost o svěřeni objektu čp. 4 a části pozemku 24/1 v k. ú. Dolní Počernice

Starosta Zbyněk Richter: Všichni dobře známe objekt č. p. 4, kterým je bývalý velkostatek v ulici Nad rybníkem. Dlouhodobě víme, jaké bylo a je jeho využití. Podle mého názoru je využití naprosto nevhodné pro naši městskou část a vůbec v souvislosti s objektem. Už jsme se v minulosti snažili získat objekt do svěřené správy, ale nepodařilo se nám to. A já jsem v minulém období, a můžu říct, že to je zhruba půl roku, byl přítomen jednání výboru územního rozvoje ZHMP, kde padla zmínka,

v souvislosti se změnou územního plánu na Padolině. padla zmínka o tom, že se tady nachází v těsné blízkosti tento statek, který má zoufalé využití. Výbor územního rozvoje a jeho členové zavětřili a řekli, že se s tím něco musí udělat, že to opravdu stojí za to, aby byl objekt využíván jinak.

Vyjádril jsem se tam tím způsobem, že se pokusím zajistit nějaké jiné smysluplné využití tohoto objektu. V mezidobí jsem na tom pracoval a výsledek mojí snahy a spolupráce jak s členy samosprávy města, tak s majetkovými odbory města, tak s budoucím zájemcem o pronájem areálu došlo k tomu, že byla zpracována studie využitelnosti pro velkostatek, a dnes tady dodatečně vítám pana architekta Mladu a paní Romanu Hárovníkovou, kteří přišli na jednání našeho zastupitelstva, aby nám záměr představili.

Vy jste dostali podklady v elektronické podobě, ale měl jsem za to, že bude lepší, když to budete, když se záměrem budete seznámeni ještě v ústní podobě. Dávám vám slovo, pane architekto, nebo jestli paní Romana Hárovníková

Architekt Mlada: Dobrý den, vítám vás tady všechny. Mohli bychom to promítnout?

Starosta Zbyněk Richter: Právě proto jsme tady připravili plátno. Hlavní záměr na využití je oblast zdravotnictví, sociální oblasti a vzdělávání. Pro vaši informaci úvodní obrázek je malba mého otce z 50 let, kdy to vypadalo tak, jak to na obrázku vypadá.

Architekt Mlada: My si s dovolením malbu půjčili a použili na úvodní stranu, protože zatím to je jediný dochovaný podklad, který zobrazuje původní barokní bránu, která byla právě součástí oplocení a zdi, která ohraničovala celý statek, a zároveň byla hlavním vstupním bodem do statku. V současnosti je brána více méně nedochovaná, a my bychom ji rádi obnovili do původního místa, kde stála a sloužila svému účelu.

V rámci přemýšlení, k čemu toto místo, které si myslím, že je velmi důležité pro Dolní Počernice, by mělo sloužit, tak jsme dospěli k názoru, že by mělo být určitě více zpřístupněno veřejnosti, a jsou zde úplně na talíři funkce, které by místním občanům, budoucím občanům pomáhaly v rámci rozšíření občanské vybavenosti. Stávající stav pozemku, o kterém se bavíme, tj. č. p. 4, pozemek číslo 18, to je samotný prostor statku. Celkem se jedná cca o 1 ha plochy 100 na 100 m, krásný prostorný statek, který má ve svém nitru prostoru zhruba 7,5 tisíce m², který je v současné době, můžeme se samozřejmě podívat ještě na nějaké historické fotografie, v rámci stávajícího územního plánu je to plocha ostatní. Lépe je to potom využíváno v rámci návrhu Metropolitního plánu, brzy dojde k návrhu Metropolitního plánu, kde tato historická zahrada v zadní části již je ponechána pouze jako plovoucí bod a je zde vlastně řečeno, že zde bude v severní části statku možné realizovat rozvojové území pro bytovou výstavbu. My v severní části počítáme, že by bylo vhodné zde umístit několik dalších parkovacích míst, která by sloužila pro funkci nového řešení v rámci tohoto území.

Když jsme zkoumali historickou stopu tohoto statku, tak je ze všech podkladů zřejmé, že původní tvar tohoto stavení bylo čistě účkové, poté zde vznikla samotná stodola ve středové části a my bychom rádi dospěli k tomu, že navrhujeme oprostit stávající stav o různé přístavky, které zde nemají co dělat, zejména se jedná o přístavky podél jižní hrany, a zároveň dva přístavky, které jsou dneska přistavěny k jednotlivým částem hlavních budov. Na těchto pohledech perspektivy vidíme neutěšený stávající stav, který rozhodně neukazuje, že toto místo je vhodně využíváno a že by vybraný potenciál byl vlastníky využit tím nejvhodnějším způsobem. Kompletně téměř celý prostor je dneska vydlážděn panely a slouží více méně jako odkládiště vraků v rámci jednotlivých nájemců, kteří uvedený prostor v současné chvíli využívají.

Je zároveň vidět, že došlo v poměrně nedávné době k obnově střešní krytiny, tzn., statek jako takový má dneska dobrý stav střešní roviny, tzn., nepočítá se, že by byla nějaká zásadní investice do objektu, tak aby mohl být minimálně stejně a lépe využíván i v budoucnu. Zároveň tedy je zde vidět a sami to víte, že prostor statku je dneska uzavřen, není možné do něj vstoupit veřejnosti, není zde žádná funkce, kterou by veřejnost mohla využít.

Stávající stav objektů je poměrně dobrý, tzn., celý návrh počítá, že bychom rádi renovovali stávající konstrukce, které renovovat jdou. Jedná se zejména o celé účko kromě jednoho místa, a to místo je v pravém spodním rohu, tzn. jihovýchodní cíp celého statku, kde byla snaha o vytvoření nějakého objektu, který by vhodně doplnil celou účkovou strukturu původního stavení. My zde v návrhu počítáme, že dojde k odstranění stávajícího nevhodného objektu, stejně jako dojde k odstranění přístavků, o kterých jsem hovořil, a v navrhovaném konceptu nové náplně uvažujeme se zajímavými funkcemi, které by do sebe krásně zapadly, zejména se jedná o zdravotnický objekt. Zdravotnický objekt by mohl mít hlavní vstupní část v novém dostavovaném křídle, zde v jihovýchodním místě. Zároveň by potom pokračoval v rámci východního křídla s jednotlivými ordinacemi a prostory pro zdravotní personál.

Doplňkem této nové funkce bude ve středové části stodola pro kulturně společenské akce, která by zároveň mohla využívat další volné prostory v samotném vnitrobloku. V severní části počítáme i s nějakým volným prostorem pro farmářské trhy, případně prodejnu farmářských výrobků.

Rádi bychom do celého komplexu začlenili také mateřskou školu, případně specializovanou střední školu, a v západní části komplexu bychom rádi komerční občanské vybavení, jako jsou například i funkce typu holičství, kadeřnictví, případně bychom tam rádi umístili nějakou formu restaurace, cukrárny, kavárny, pekárny. Máme teď skvělého pekaře, který by si tam rád otevřel svůj stánek, a to celé by bylo ohraničené a obklopené středovou zelení. Ta středová zeleň, tu bychom rádi rozčlenili na formu dětského hřiště, potom formu klidové zahrady s jezírkem, která ta zahrada by mohla navazovat na nějakou dětskou příjemnou formu zoo koutku, tzn., že by to bylo rozčleněno na tři zóny, které by se navzájem hezky doplňovaly a obklopovaly by středovou zachovanou stodolu.

Zde vidíme prostor i na obnovení barokní brány a celý areál vidíte, že je téměř věnovaný zeleni. My jsme se snažili vymístit potřebná parkovací místa do okolí objektu, a na to navazuje návrh i svěření části pozemku 24/1, kde se jedná o možné navýšení parkovacích míst v tomto místě. Zároveň potom i umístění parkovacích míst v severní části, případně ve chvíli, kdy se tam konaly nějaké kulturní akce, tak aby docházková vzdálenost pro návštěvníky byla co nejmenší, tak jsme uvažovali případně s parkováním příležitostným v části zeleně, kde bychom maximálně mezi stání chtěli umístit vzrostlé stromy.

Západní část by potom byla věnována obslužné komunikaci s možným zásobováním externě mimo samotný vnitroblok zase s osazením nových stromů podél západní fasády. Jediné stání, které zde máme nyní navržené, je návštěvnické stání pro potřeby samotné polikliniky nebo zdravotního zařízení.

V rámci podnikatelského záměru vytvořit zde lékařský dům Dolní Počernice počítáme vlastně s tím, že zde bychom chtěli umístit funkce, které zde místní obyvatelé i budoucí obyvatelé ocení. Počítáme s tím, že by zde vznikl prostor pro ordinace praktických lékařů, pediatrie, chirurgie, ortopedie, neurologie, očního lékařství, ultrazvuková diagnostika, počítáme s rozšířením, zobrazovací centrum s moderními zobrazovacími prostředky nebo přístroji, a zároveň asi není úplně tajemstvím, že již investor počítá se zapojením lékařů z Vinohradské nemocnice a celé centrum by bylo samozřejmě, už je předdomluveno i, protože to je poměrně realistická záležitost, se zdravotními pojišťovnami.

Další, pro tento lékařský dům počítáme samozřejmě s tím, že bude vytvořena nějaká analýza trhu investorem, která právě počítá s tím, zda je zařízení v tomto místě životaschopné, a rádi bychom, aby to byl základní kámen využitelnosti v rámci budoucího stavu tohoto řešeného stavu.

Kromě statku bychom se rádi zasadili o obnovu barokní brány. Zatím jediný dochovaný doklad k bráně je tady od pana starosty v rámci obrázku. Snažíme se pít, zda dohledáme nějaký další podklad, který by nám pomohl si vytvořit jasnější představu o původní podobě, tak abychom více méně dokázali bránu věrně replikovat.

Máme nějaké obrázky, které ukazují, jakou formou bychom chtěli přistoupit k dalším funkcím, tj. např. mateřská škola, rádi bychom tam měli specializovanou střední školu. Zároveň se nám líbí forma, jak třeba udělali na farmě ve Vraňanech, tzn. forma prodeje farmářských výrobků i s možným prostorem třeba i pro pěstování, a rádi bychom zde doplnili formu zoo koutku, protože zvířata, která zde původně na statku pobývala, si myslím, že by bylo hezké je aspoň formou zoo koutku pro děti

opět navrátit. Plus samotné dětské herní prvky, které by se nacházely v centrální části pod stodolou ve vnitrobloku.

Samotná vstupní hala do nové polikliniky, tu bychom rádi řešili trošku kontrastním modernějším pojetím, ale zároveň by čistě navazovala na základní hmotu právě navazující severní budovy, tak bychom sklon střechy, výška střechy, výška hlavní římsy byla shodná se stávajícím objektem. Zde vidíme nějaké jednoduché koncepční vizualizace, které ukazují možnou dostavbu vstupní haly do polikliniky, navrácení barokní brány, středový objekt a umístění poměrně rozsáhlých prostorů zeleně. Je zde vidět kontrast se stávajícím stavem a samozřejmě stavem, kterého bychom chtěli dosáhnout.

Celý objekt nabízí zhruba 8 tisíc metrů hrubé podlažní plochy ve dvou nadzemních podlažích, tzn., je to dostatečná kapacita pro to, abychom zde byli schopni umístit funkce, které máme v záměru vymyšlené. Počítáme s tím a je to tak, že samozřejmě na to bude podle zákona vybrán nejvhodnější investor, který by tuto funkci zde mohl umístit. Pro vás jako zastupitele městské části Praha – Dolní Počernice si myslím, že je důležité to, že pokud vezmete „břemeno“ převzetí tohoto pozemku na sebe, tak na tom městská část nemůže trazit, protože rozhodně ten prostor i ve stávajícím stavu se dá pronajmout za mnohem více, než v současné době Magistrát vybírá. Myslíme si, že ale je to natolik důležité místo, že by se vyplatila práce s tím, aby zde vznikl prostor, kam budou lidé z Počernic rádi chodit.

Mně se hrozně líbí i ta cedulka, která ukazuje historii právě Počernického rybníka. 7 tisíc lidí denně zde v létě trávilo čas. Ty doby už samozřejmě dávno nejsou a myslíme si, že celý prostor kolem Počernického rybníka má obrovský potenciál, a toto by mohl být jeden ze střípků, který by zlepšil vůbec občanské vybavení v místě, a nejedná se o klasický zábavní prostor s dětským parkem, ale skutečně službami, které by místní obyvatelé mohli rádi využívat. A v jednom konceptu, ještě ho tady rád zmíním, jsme počítali s tím, že bychom rádi přes Počernický rybník protáhli takovou pěší lávku. Je to naše vroucné přání, které samozřejmě naráží na správce a majitele samotné vodní plochy, ale ve chvíli, pokud se nezačne takto prezentovat a nezkusí se něco dát na papír, tak se s tím nestane nic, a to místo zůstane ladem, jako je dodnes.

V tuto chvíli bychom vám poděkoval za pozornost. Poslední slajd ukazuje případnou možnost svěření pozemků, kde se jedná o samotný statek, a zároveň i plochy potřebné pro parkování ve východní i severní části pozemku 24/1. Přišlo by mi docela zajímavé, protože ty oranžové části dneska vaše městská část má také svěřené, kromě těchto trojúhelníků, tak je otázka, zda tu komunikaci nescelit, protože například případné možné rozšíření návštěvnických parkovacích míst v tomto prostoru by se nabízelo a zatím takto rozčleněné pozemky mezi vás a Magistrát mi moc úplně smysl nedávají.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za prezentaci a otevírám k danému bodu diskuzi.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Chtěl bych se zeptat, v případě toho, že Magistrát nesvěří pozemek městské části, do jaké míry ten projekt má šanci u hl. m. Prahy?

Paní Romana Hárovnicková: Dobrý podvečer všem. Já už s městem jednám jako občan Dolních Počernic asi rok a půl. V tuto chvíli nám byla doporučena cesta svěření. Jednáme s odborem majetku, neb je to nejjednodušší cesta, a zároveň pro Počernice nejsmysluplnější z toho důvodu, že Počernice by z toho měly nájemné a mohly by využívat veškeré benefity, které to území do budoucna může vytěžit. Protože opravdu asi všichni vnímáte, že zdravotní infrastruktura ne že by byla nedostačující, ale do budoucna rozhodně poddimenzovaná bude.

Střední školu, kterou já mám vysněnou, že by byla taky fajn, tak ta v rámci rádia nám tady chybí, ať jsou to Dolní Počernice, Štěrboholy, nějaká kvalitní střední škola by se krásně dala realizovat v levém křídle a právě třeba zadní křídlo by se dalo krásně využít na různé další doplňující funkce. Jsou to právě služby, ať je to pekař, ať je to, co denně my jako občané Dolních Počernic využijeme.

Je tam samozřejmě i cesta toho, že bychom se domluvili s hl. m. Prahou napřímo, ale pro Dolní Počernice dává mnohem větší smysl jít cestou svěření.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Ještě jestli můžu, mám druhou část otázky. Díval jsem se na zdravotnické zařízení ohledně toho diagnostického centra, tak bych se zeptal na sílu toho investora, protože přístroje, které navrhuje, jsou strašně drahé. Navíc územně jsou vždycky dané podmínky pro uzavření smluv s pojišťovnami na počet obyvatel, ať už by to byl praktický lékař, nebo specialista, zda toto máte do budoucna, zohledňujete nárůst obyvatel v naší městské části, zpracováno.

Paní Romana Hárovníková: Ano. To bylo hlavní téma, protože pokud bychom chtěli vytvořit diagnostické centrum, které vnímáme v rámci prevence jako klíčový obor, tak jsme právě jednali s velkými investory, ať je to typu Agel, ať je to z Vinohrad primariát, který by byl schopen zaštitit řízení přístrojů dané kvality. Ne vždycky se musí koupit přístroj, který je úplně nový. Dost často se právě dělá formou nějakých leasingových smluv tímto způsobem. Ale investorů je docela dost, protože zdravotní infrastruktura je něco, co v tom rádiu tady chybí a vidíme to jako velký potenciál.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Určitě bychom to uvítali, protože všechny nejbližší nezbytné diagnostické přístroje jsou na Parníku. Starší občané, kteří to hlavně využívají nebo potřebují, se tam těžko dostávají.

Paní Romana Hárovníková: My to vnímáme i s tím potenciálem, jak jste sám řekl, té výstavby, a zároveň i do budoucna senior domu, který by měl vzniknout v Dolních Počernicích.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Další dotaz pan zastupitel Hartoš.

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš: Děkuji. Na vás projektovou manažerku. Taký mě zaujala nejvíce část lékařského domu, a mě by zajímalo, jestli přemýšlíte o nějaké, řekněme, přednostní registraci u praktického lékaře pro rezidenty.

Paní Romana Hárovníková: Stoprocentně, protože opravdu já jako občan Dolních Počernic to vnímám, že je to srdcová záležitost, z které budou nejvíce benefitovat právě občané Dolních Počernic. Jednoznačně do budoucna jsme říkali, že opravdu všechno by se přednostně dělalo pro počernické rezidenty, následně potom by byla nějaká spádová oblast a pak zbytek veřejnosti.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jenom pár otázek. Nevím, jestli mají být směřované spíš na radu, nebo na vás. My jsme v tom úvodním materiálu neměli úplně pro mě tedy zřejmé, jestli materiál, který tady je předkládán, je městské části, nebo je nějaké externí firmy, nebo potenciálního zájemce, který tady byl zmiňován. Objednatelem této formulace investičního záměru je externí firma, nebo vy osobně?

Paní Romana Hárovníková: Jsme to vlastně my, takoví nadšenci Dolních Počernic. V podstatě jsme si to domluvili s panem architektem Mladou, který nám tu studii v rámci toho, že Dolní Počernice už má taky rád, už tady strávil docela dost času, takže ten vytvořil tu studii a byla představovaná právě investorům, kteří by se na tom případně podíleli. Zatím do toho dáváme peníze my.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Je tady určité riziko pro vás, že městská část, kdyby to převzala do svého majetku, určitě bude postupovat podle zákona o zadávání veřejných zakázek, a je otázka, jestli by vybírala investora, nebo jestli by městská část volila jiný model zainvestování,

protože objem prostředků, které do toho budou potřeba vložit, nevím, bavíme se řádově o nějakých sto milionech.

Paní Romana Hárovníková: Myslím si, že dokonce i víc. Nehledě na to, že třeba levá část je celá v azbestu, tam je nutnost odstranění nežádoucích prvků, které se nacházejí. Myslím si, že je to i víc, pokud bychom chtěli vytěžit naráz všechny plochy. Ale myslím si, že do budoucna by to mělo být řešeno trošku v etapách, protože samozřejmě ten cash plán bude záležet na tom, s jakým investorem do toho půjdeme. My to vnímáme tak, že bychom rádi našli investora, který bude mít Dolní Počernice rád, tak jako my, a my budeme z toho jako počerničtí benefitovat.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Obávám se, že těžko bude tím investorem městská část sama o sobě.

Paní Romana Hárovníková: To vnímáme, že to musí být soukromý investor, který bude vidět potenciál. Zároveň víme o rozvoji městské části, která má, myslím, necelé 3 tisíce obyvatel, že do budoucna jich bude mnohem víc, takže se dá i s tímto pro nějakého potenciálního investora kalkulovat, a tímto způsobem chceme pokračovat.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: A možná během té cesty, kdy jste o tom jednali s odborem správy majetku, tak jste třeba možná zkusili model, kdy investorem je hl. m. Praha takovéto akce?

Paní Romana Hárovníková: Asi jste si všimli, že v pravé části jižní strany začal vlastně takový pokus o to, udělat už nějaké první čtyři ordinace, ale v tuto chvíli prostředky vůbec nechtějí směřovat tímto způsobem. Proto v podstatě doporučili cestu svěřením, aby si městská část našla svého ideálně investora, který by to místo zvelebil a dodal infrastrukturu, kterou si městská část zaslouží. Nicméně není to tak, že by to byl problém, kdyby to Dolní Počernice převzaly, tak jak to je, měli to svěřené a vybíraly nájemné, tak správa není zas tak velická, aby se bál, že by to nějak zatížili rozpočet.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: My bychom to uměli udělat i tak, že si převezmeme objekt do majetku, připravíme investiční záměr, zahájíme předprojektové práce a vrátíme to zpátky Praze. Praha to přijme jako svoji investici, vybuduje č. p. 4, a pak nám to dá do užívání. To by vám taky vyhovovalo, nebo nevyhovovalo?

Paní Romana Hárovníková: To asi je otázka na to, jak by se na to tvářili investoři. Kdyby se to spravilo, tak nevím, jestli městská část má nějakým způsobem připravené peníze na to, investovat sto milionů do objektu.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Ne, ne. Myslel jsem to tak, že tím investorem...

Paní Romana Hárovníková: ...by bylo hlavní město Praha. Že vy byste to vyprojektovali, jak by to mohlo vypadat. Myslím si, že hl. m. Praha investuje peníze a investiční odbor v tuto chvíli jiným způsobem. Tak jak já to vnímám za těch 10 let, co s nimi dělám.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Prosím, další dotaz má někdo? Paní zastupitelka Poláčková.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Dobrý den. Zeptám se, přijde mi, že je to hodně divoké co se týče toho všeho, co tam má být: oslíci, koníci...

Starosta Zbyněk Richter: Pardon, prosím vás, nechte domluvit paní doktorku Poláčkovou. Pan Mgr. Schwarz řídí schůzi. Budete mluvit jenom na vyzvání.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Dokončím to. Přejde mi to trochu jako divočina, co se týče toho záměru, protože zároveň střední škola, zároveň zdravotnické zařízení, zároveň mateřská škola, zároveň něco jako Toulcův dvůr, zvířátka, zároveň parkování všude okolo atd. Pekařství. Přejde mi to trochu jako divočina a byla bych pro větší střízlivost v plánování, aby se to dalo pronajmout na čtyři různé části, udělat to víc modulárně. Ještě vlastně uvnitř kulturní dům. Přejde mi, že se to vzájemně hrozně tluče a i když je to 1 ha, tak si to úplně neumím představit jako funkční, ale je to můj názor. Tak jenom, nakolik je tam vůle postavit schránky, když to tam řeknu, a obnovit areál, ale hodně ještě zvážit funkčnost, nakolik jsme vázáni k investorovi, nakolik tam chce všechno.

Paní Romana Hárovníková: Ne. To rozhodně není dogma. Tady byly funkce, které by byly možné, ne že budou všechny realizované. To jsou funkce, které se dají realizovat. Je tam záměrně vyjmenovaný pelmel, jak se to dá celé vytěžit, ale jednoznačně já sama vnímám, že mít tam zvířátka, střední školu, to jsou možnosti, které území a ten objekt umožňuje. To nebylo vůbec dogma, to bylo jenom, že se to dá tímto způsobem směřovat, jedno, druhé. Vnímám, že jsou tam tři křídla, a ta křídla by mohla každé fungovat zvlášť, ale přitom mít nějakou synergii uprostřed, ať je to právě jenom nějakou kavárnou třeba s pekařem, který tam bude.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Další se hlásila paní doktorka Říhová.

Zastupitelka Ing. Pavla Říhová: Já jsem se hlásila vlastně s podobnou otázkou jako kolegyně, a vlastně mně jde o to, jak moc je ten projekt v tuto chvíli na teoretické rovině, a jak moc je vlastně už promyšlený do budoucnosti. Třeba jak jste říkali, že tam má být mateřská škola. Kolik tříd, kolik dětí? Střední škola zase, kolik tříd, jaké zaměření? Nebo zaměření se dá řešit časem. Ale jak moc je to vlastně promyšlené a jak moc je to ještě volná ruka?

Paní Romana Hárovníková: Je to vlastně úplně volná ruka kromě zdravotnického zařízení, které vnímáme jako zásadní pro městskou část, protože odbornosti lékařské chybí a do budoucna chybět budou mnohem víc. Zároveň nevím, jak vy, ale já vnímám třeba středoškolské vzdělání, že tady chybí. Ale není to o tom, že tady musí být zaměřené na výtvarnou výchovu. To je všechno různé. Myslím si, že teď záleží na tom, aby to město svěřilo, abychom mohli následně s nějakou participací, aby se občané k tomu vyjádřili, aby se to mohlo seskládat podle toho, co většina lidí chce.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Prosím.

Architekt Mlada: Jenom bych to doplnil. Je to samozřejmě ještě o tom, abychom ukázali potenciál, protože prostorový potenciál tam je, ale například samozřejmě křídlo, které by bylo věnované lékařskému domu, bude rekonstruované za jiných finančních prostředků, než například středová stodola, kterou bychom chtěli pouze zachovat, nechat tam ty krásné krovové konstrukce a více méně mít jenom zastřešení pergolových prostor, kde se může konat v létě, na podzim, na jaře nějaká kulturní akce. Tak abychom vlastně našli nějakou správnou rovnováhu mezi tím, co se vyplatí investovat, skutečně zateplit, udělat z toho plnohodnotný interiérový prostor, a to co můžeme nechat v téměř stávajícím stavu, ale může to sloužit např. jako tržnice.

Teď ve chvíli, kdy bychom přistoupili k tomu, že se vy jako Počernice shodnete na tom, že byste přistoupili ke svěření, tak najednou nám to samozřejmě ještě umožní oslovit více klientů a zkonkretizovat investiční plány, protože zatím je skutečně situace, která je: možná bude, možná nebude, jsme úplně na začátku a tento podklad říká, co by tam mohlo být a jestli to půjde. První blok je, jestli vaše městská část svolí, že k tomu přistoupí nějaký investor, který investuje třeba sto milionů, to je reálná částka, která bude mezi 200 – 300 miliony, takže to je poměrně velká částka. Pokud to někdo takto bude chtít celé zrekonstruovat a nabídnout k užívání, tak i nájem bude počítán jako dlouhodobý. Jednotlivé prostory jsou šité na míru konkrétním institucím, tzn., konkrétnímu

provozovateli lékařského domu, případně třeba i konkrétní mateřské školce. A ty specifikace, není to jako: postavíme obecnou mateřskou školku a hledáme, kdo si ji bude pronajímat. Je to pro konkrétního klienta, který má konkrétní požadavky.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Nevidím další dotazy. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Dotaz na tebe, Zbyňku. Máme určité zkušenosti se svěřováním majetku městské části. Když si městská část odhlasuje, že by požádala o svěření, v jakém časovém horizontu se domníváš, že se dostane tento bod na pořad ZHMP?

Starosta Zbyněk Richter: V příštím roce. To je reálný odhad.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Myslím si to taky. Z toho plyne, že příští zastupitelstvo, které vzejde za rok z voleb, tak tady bude přehodnocovat záměr, a je možné, že vám trochu zamíchá karty v tom, co by chtělo realizovat. Možná vybere nějakého investora, který možná přijde s něčím jiným. Jenom poukazuji na to riziko, které jsem zmínil v úvodu.

Paní Romana Hárovníková: My jsem si toho vědomi a vnímáme, že to je úloha občanů. Tím že máme Počernice rádi, chceme udělat co nejvíc kroků k tomu, aby se to podařilo.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Paní zastupitelka Exnerová se ještě hlásila.

Zastupitelka Danko Exnerová: Jak tady teď Pavel mluvil, že se příští rok může všechno změnit, tzn. počet lidí, osoby, kteří budou v zastupitelstvu sedět, to není jasné. Ale myslím si, že záměr dostat tento objekt do svěřené péče, že to je významný krok. A myslím si, že i ti, kteří tady třeba budou po nás, že určitě toto budou vnímat jako atraktivní.

Co se týká zdravotního centra, tak co si budeme říkat, já sama pracuji jako ředitelka mateřské školy a v našem jednom křídle je zdravotní centrum a v tuto chvíli si myslím, že už je to nedostačující. Určitě tento krok je vítán a myslím si, že v tom záměru by to byla priorita, aby prostory, které se tam připraví a vzniknou, tak neznamena, že musí být realizovány teď hned, ale může to jít na nějakou etapu, která k tomu asi směřuje, a samozřejmě na dalších jednáních, která by více méně konkretizovala tento návrh, námět a vlastně náhled na to, co by tam všechno mohlo být, protože zase souhlasím s paní Šolcovou, že je toho hodně, ale za mě určitě, aby to tady zaznělo, to vůbec není špatná úvaha. Jenom by to mělo být, jak se říká, krok za krokem. Takže první krok svěření do péče, druhý krok určitě zdravotní centrum, jaké ordinace atd. Myslím si, že to uvítáme my, i třeba následující zastupitelstvo v příštích letech.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan starosta se hlásí.

Starosta Zbyněk Richter: Jsem přesvědčen, že naše městská část v případě podání žádosti nebo odsouhlasení usnesení vůbec nic neriskuje, protože město nám to buď svěří, anebo nesvěří. Když to nesvěří, nastane situace nula. Když nám to svěří, převezmeme to se všemi smluvními vztahy, které tam dneska jsou, a ty tam můžeme postupně buď nechat, nebo je postupně vypovídat, tak jak se bude vyvíjet další jednání s budoucími zájemci. Jak říkal Pavel Vermach, musíme brát v úvahu zákon o veřejných zakázkách a na základě toho se musíme snažit o smysluplné využití toho objektu výběrovým řízením. My jsem takový případ v naší městské části měli a všichni víme, jak to dopadlo. Měli jsme ruinu v areálu počernického pivovaru, a dneska jsou to dva objekty, které nám dělají v hlavním městě dobrou pověst. Že bychom si nedokázali poradit s využitím tohoto velkostatku, myslím si, že na to je naše samospráva natolik schopná, ať tady jsme my, nebo ať tady bude někdo v budoucím volebním období, že se toho nemusíme obávat.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Nevidím další dotazy, uzavírám diskuzi a poprosím pana starostu o návrh usnesení jako předkladatele bodu.

Starosta Zbyněk Richter: Mám tady návrh usnesení, který jsem vám předložil:

ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí s podáním žádosti na Magistrát hl. m. Prahy, jejímž cílem je svěřením objektu č. p. 4 včetně pozemku parc. č. 18 v k. ú. Dolní Počernice v ulici Nad Rybníkem, části pozemku parc. č. 24/1 v k. ú. Dolní Počernice dle vymezeného plánu do správy MČ Praha – Dolní Počernice,
pověřuje starostu zajištěním všech úkonů k naplnění tohoto usnesení.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Zeptám se: Má někdo protinávrh? Nevidím. Dávám hlasovat o předloženém návrhu.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 0

(Odešel pan zastupitel Lněnička.)

Konstatuji, že návrh byl přijat.

Přecházíme k bodu číslo

2.

Smlouva se spol. Mirakulum na výstavbu dětského hřiště v Záhorském

Předkládám já, poprosím pana starostu o řízení schůze.

Jak jste si prostudovali, jedná se o dětské hřiště V Záhorském, neboli u Hostavického potoka dole vedle Alberta, kde nám skončila životnost všech herních prvků, kde ani jeden z nich už neprošel revizí, z těch prvků, které tam byly. Měli jsme v záměru toto hřiště doplnit nějakými herními prvky. A další část v loňském participativním rozpočtu v Počernickém měsci uspěla paní Uzdařová s částí herních prvků taktéž shodou okolností do této oblasti. Vešli jsme s paní Uzdařovou v jednání, tak aby to, co chceme doplnit my, měla tam ona, aby všechno splnilo výběr prvků, který tam je, a vzhledem k tomu, že se jedná o částku vyšší než půl milionu, musí projít zastupitelstvem.

Je tady předložena tedy i smlouva o dílo s firmou, která prošla naším poptávkovým řízením. My jsme poptali tři firmy, Mirakulum, ještě další dvě firmy. Firma Mirakulum předložila nejnížší nabídku. Krytí té cenové nabídky, jak jsem tady rozepsal po konzultaci s ekonomickým oddělením naší městské části, půl milionu korun máme v rozpočtu klasickém, který jsme odsouhlasili, který tady máme. Částka 226 103 korun je částka z participativního rozpočtu a zbývající částka 222 190 korun by se použila z první částky 1 800 tisíc, která byla získána na veřejnou vybavenost od společnosti ... Saint Tropez Production v rámci oblasti Padoliny u rybníka, výstavby, co jsme tady schvalovali.

A ještě jednu poznámku k tomu, že v případě participativního rozpočtu po realizaci se 50 % z toho získá zpět od Magistrátu. Ta reálná částka jakoby nad rámec rozpočtu je nějakých 110 – 111 tisíc. Tím si vás dovoluji požádat o schválení smlouvy o dílo číslo T25/055, abychom mohli hřiště dole v Záhorském osadit herními prvky pro děti.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji panu kolegovi místostarostovi za předklad tohoto bodu a otevírám diskuzi. Pavel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Kde nám zůstaly dluhy vůči opravám a údržbě na starých prvcích? Tam všechny prvky, které získaly revizi, tak byly velmi využívané dětmi, já tam chodím denně, tam to bylo vždycky oblehlé a hrály si na tom. Domnívám se, že by stálo za to ty prvky opravit nebo minimálně udržovat tak, aby revizí prošly i po delší dobu, a i kdybyste to přehlasovali, tak rozhodně stojí za to, aby součástí smluvního vztahu byly závazky na údržbu, tak abychom za pár let neřešili další zakázku na ty samé prvky za 1 milion korun. Co se děje s tou údržbou?

Starosta Zbyněk Richter: Konec diskuze. Buďto si budeš psát, nebo ti dám možnost odpovědět. Asi by bylo lepší, kdybys odpovídal obratem.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Můžu odpovědět obratem. V současné době údržbu prvků v podstatě řešíme tak, že buď se na to najímá firma opravdu, která tam je, a samozřejmě pokud bude potřeba, tak si myslím, že je i možnost s tou společností vyžádat podmínky, za jakých by udržovala hřiště v dalším stavu. Mají tam pravidelné servisní prohlídky po určitou dobu. Obdobně, myslím, že jsme dělali jedno maličké hřišťátko, tady dole jsme doplňovali u fotbalového hřiště u Rokytky, kde to je, a teď v prvních dvou letech, to jsme realizovali předloni. Firma Mirakulum tam dojíždí, dělá pravidelně prohlídky a další. Ale když už se jedná o tom, je tam určitě i záruční doba, která tam je v rámci dodání. Další realizace oprav, která probíhá, se děje v rámci rozpočtu na údržbu dětských hřišť, který schvalujeme každý rok.

Starosta Zbyněk Richter: Vezmu si diskuzní příspěvek. Nedovedete si představit, když nám přijde na stůl materiál o revizi herních prvků v celé městské části. To je prostě padesátistránkový materiál s obrázky a s naprosto detailním prošetřením každého herního prvku, kde každá škvíra, kam dítě může strčit prst, je braná jako závada. Urezlé šrouby, vyběhaná třeba nějaká oka u houpaček a zejména hniloba, a to všechno nás stojí velké finanční prostředky. Některé herní prvky byly pojmenovány, jako že jsou v havarijním stavu. Tak my už jsme to nevydrželi, zlikvidovali jsme prvky V Záhorském, které jsou tam, tuším, od roku 2005, nebo ještě déle. To bych se musel podívat do grantů, kdy jsme ty prvky z grantů v oblasti pro volný čas dětí a mládeže získali. Přistoupili jsme k tomuto modelu.

Danka.

Zastupitelka Danka Exnerová: Jenom chci k tomu z praxe říct, že my to podnikáme každý rok. Každý rok si vždycky říkáme, doufáme, že to bude v pořádku, protože se o to staráme, udržujeme to, herní prvky na školní zahradě v mateřině. A musím vám říct, že letos na jaře nám bylo řečeno, že už fakt ne. Opravdu je to tak, jak říká pan starosta, že stačí skulinka, je vlhko a najednou to dřevo zapracuje tak, že už se to ani opravit nedá. Oprava je náročná, řešila jsem to letos, trochu jsem smlouvala, chtěla jsem, aby se to zachovalo, a ta firma nemá z toho nic, že nám to demontuje, že nám napíše negativní hodnocení, že by nám dala nové, v žádném případě. Je to fakt v zájmu bezpečnosti dětí, a ona ta údržba nejde donekonečna. Pokud se toto stalo, tak to chápu. Jak říká Pavel, přesně vidím, kolik dětí, kolik lidí si tam chodí hrát, a musím tedy říct, že třeba i naše děti, děti z Orangery, že to je cesta odpoledne za hrou a že to maximálně možně využívají. Pokud by tam mělo něco takového vzniknout, tak bychom byli moc rádi a určitě to podpořím.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji. Další diskuzní příspěvek? Nevidím, končím diskuzi. Přečtu návrh usnesení.

ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje smlouvu o dílo číslo T-25/055 mezi společností Mirakulum s. r. o. a MČ Praha – Dolní Počernice, která je uzavírána za účelem obnovy herních prvků dětského – tady, prosím vás, vypadlo dětského hřiště. Omlouvám se. V Záhorském.

(Odcházejí hosté.)

Děkuji za předklad, a já se v té věci budu dál angažovat.

Přečetl jsem návrh usnesení. Má někdo protinávrh? Pavel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: ZMČ žádá radu MČ o ověření možnosti opravení herních prvků, které neprošly revizí v ulici V Záhorském, a o opakované projednání na příštím jednání ZMČ.

Starosta Zbyněk Richter: Slyšeli jste protinávrh, nemusím ho znovu číst. Nechávám hlasovat o druhém návrhu jako prvním.

Kdo je pro návrh pana zastupitele Vermacha? 3 Kdo je proti? 4 Kdo se zdržel? 5. Návrh nebyl přijat.

Nechám hlasovat o návrhu, který jsem přečetl před tím, znovu opakuji:

ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje smlouvu o dílo číslo T-25/055 mezi společností Mirakulum s. r. o. a MČ Praha – Dolní Počernice, která je uzavírána za účelem obnovy herních prvků dětského hřiště V Záhorském.

Kdo je pro? 8 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 4. Návrh byl přijat.

Předávám řízení schůze svému zástupci.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Přecházíme k bodu číslo

3.

Změna ÚP 2883/00

Předkladatel pan starosta.

Starosta Zbyněk Richter: Několikrát jsem vám připomínal, že tento bod předložím k projednání na zastupitelstvo naší městské části ve chvíli, kdy bude oznámeno veřejné projednání celoměstsky významné změny Z 2883/00. Celé znění návrhu jsem vám předložil v písemné i v elektronické podobě a my se dneska budeme bavit o tom, jak to území vypadá v současné době podle platného územního plánu a jak by mělo vypadat v případě přijetí navrhované změny. To jsou tyto obrázky, které jste měli přiloženy. Je to změna, která tady byla v minulosti prezentována budoucím investorem společností Investiční Gama ve Svornosti, pak byla instalována výstavka v prostorách úřadu naší městské části a byla projednávána v minulosti v našem zastupitelstvu, ovšem na základě podkladů, které se dneska zásadně změnily, a my bychom se dneska měli bavit o podobě návrhu té změny, která je předmětem veřejného projednání.

Všichni víme, o jaké změny se jedná. Je to území s pracovním názvem Dubeč sever. Celé je na katastrálním území MČ Praha – Dubeč. Samozřejmě je každému známe, že to území se nachází severně od Štěrboholské radiály a do života MČ Praha – Dubeč prakticky nezasahuje. Bude ovlivňovat zejména naši městskou část, a to způsobem, který si můžeme, a také nemusíme domyslet. My jsme byli postaveni před skutečnost, že každá taková změna územního plánu podléhá podmínkám schváleným ZHMP v rámci metodiky vstupu investorů do území. V tomto případě i jiných případech, pokud se jedná o změnu územního plánu, se připravuje tzv. plánovací smlouva, která bude mít přesné parametry na základě té metodiky, a ten investor musí doložit nějakou podporu do toho území, tak aby to odpovídalo výpočtům podle metodiky.

Někdo si řekne, že proč z toho nemá něco naše městská část, když to je na katastru Dubče. Jenomže to naše území s tím územím, které je tady předkládáno, je tak bytostně propojené, a jestliže zde něco bude umístěno, nějaké funkce budou umístěny na katastru MČ Dubeč v rámci této změny nebo projektu Dubeč sever, tak to může být samozřejmě využito i našimi občany. Jedná se o sportoviště, jedná se tam o parky, jedná se tam o dětská hřiště. To není tak, že by to bylo uzavřené území. Ty benefity, které bude nabízet toto území, můžou využívat i občané naší městské části, a my si těžko můžeme určovat, aby ten investor nějakým způsobem podpořil území třeba v jižní části Dolních Počernic. To prostě nejde, aby nám třeba zaplatil nějaké změny v zámeckém parku.

Pokud já vím, tak investor se bude finančně podílet na výstavbě základní školy v jižní části Dolních Počernic, a to poměrně významnou částkou, a jsou potom další výdaje v rámci kontribuce, které investor musí zajistit v řešeném území.

Já jsem zapomněl přivítat zástupce investora a zástupce projektantské kanceláře, pan Martin Václavík a další, pan architekt Paška, paní Nýderle a už dál nebudu jmenovat, kteří vám zodpoví případné další vaše otázky, protože já v této chvíli asi nebudu tak fundovaný, abych vám některé dotazy zodpověděl.

Ještě v rámci svého předkladu předesílám, že naše městská část je, byť není součástí třístranné smlouvy o spolupráci, součástí té smlouvy je hl. m. Prahy, Investiční Gama a MČ Praha – Dubeč, a naše městská část je brána v této souvislosti se vši vážností, tak aby připomínky a podněty naší městské části byly zapracovány do té smlouvy o spolupráci. Mj. je tam nebo by tam měl být

zapracován i finanční příspěvek pro naši městskou část a další požadavky, které si městská část v rámci přípravy té smlouvy o spolupráci podala.

Před několika týdny, možná to byly měsíce, jsem vás vyzval, aby jako zastupitelé jste dali podněty v rámci této změny na možné benefity, které by naše městská část měla v tom území získat. Dostal jsem připomínky, které si odsouhlasila rada, a pak jsem dostal připomínky od volebního uskupení Dolní. Oba tyto materiály byly zaslány na hl. m. Prahu a je s nimi pracováno. V materiálech, které jste měli předloženy, jste obdrželi i názor IPR na připomínky Dolních, které zřejmě zpracoval Pavel Vermach, neříkám, že se na tom nepodíleli ostatní. A takto bude pracováno v přípravě smlouvy o spolupráci i s našimi připomínkami, které jsou tam daleko konkrétnější s jasnými představami, co by v tom území mělo být.

Dál už asi nedokážu odhadovat, jaký bude další postup, protože já jsem přítomen jednání, kdy se smlouva o spolupráci připravuje. Neznamená to, že když datem 17. 10. končí připomínkové řízení k tomu vyhlášenému návrhu změny, že už bude připravena smlouva o spolupráci. To nikoli. Ta smlouva o spolupráci bude muset být připravena v tu chvíli, kdy tento materiál přijde do výboru územního rozvoje ZHMP, a bez jasného znění této smlouvy ten výbor to nepustí dál a nepustí to dál ani Rada hl. m. Prahy, natož aby se to projednávalo v zastupitelstvu Prahy.

Přiznám se, že v tuto chvíli nejsem natolik informovaný, v jaké fázi se ještě budeme moci k té smlouvě, a jestli vůbec se budeme moci k té plánovací smlouvě vyjadřovat. Možná mi to řekne pan Ing. Václavík, kterého bych si dovolil tímto vyzvat, než začneme diskuzi, aby můj předklad eventuálně doplnil.

Pan Martin Václavík: Ještě jednou dobrý den. Moc děkujeme za příležitost. Přišli jsme představit s Pavlou Nýdrle, která je se mnou za investora, potom Jan Charvát, který nám pomáhá s komunikací, a Honza Pačka, který zastupuje kancelář Pavel Hnilička Architects+Planners. Pan architekt Mlada s námi dlouhodobě komunikuje v této věci, a teď jsme se potkali na jednání zastupitelstva v různých věcech.

Jsme připraveni, protože už jsme jednou nebo vícekrát celou věc prezentovali, tak teď bychom se rádi nejdřív zeptali, jestli máme krátce začít s prezentací, nebo jestli spíš už máme navázat na znalosti.

Starosta Zbyněk Richter: Dovolím si do toho vstoupit. Pane inženýre, naše zastupitelstvo mělo všechny tyto materiály k dispozici. Bylo by to zbytečné opakování. Oni jsou s tím seznámeni a ve chvíli, kdy bude otevřena diskuze, myslím si, že bychom diskuzi mohli otevřít hned, že vás tedy přeruším v nějakém doplnění mého předkladu a vyslechneme si dotazy zastupitelů a budeme na ně odpovídat v pořadí, v jakém jsme schopni, ať jsem to já, ať jste to vy, ať jsou to architekti, a můžeme začít diskutovat.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad oběma pánům a otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Měl bych přání, prosbu k nám, jestli by šlo se domluvit na ještě jedné schůzce k tomuto tématu změny Z 2883, z toho důvodu, že já zatím, ačkoli jsme připomínky poskytli panu starostovi na konci června, tak neznám, nemám žádnou odezvu od vás ostatních, co si o těch věcech myslíte, a mám určité výhrady k tomu stanovisku, které vypracovala rada, které bych stručně shrnul asi v prvním bloku, kde jsou taxativně vyjmenované požadavky, aniž máme nějaký validní podklad pro to je specifikovat co do počtu. My tady máme ze strany rady požadavek: postavte školu, školku, střední školu a bankomat, a teď musí nastat otázka, jak velkou školu si představujeme, jak velkou střední školu, za jakým účelem mateřskou školku, jestli v nové části, která se bude urbanizovat, bude spíš starší populace, mladší populace, jestli by tam nemělo být něco pro seniory, nebo ad absurdum jestli by tady třeba neměl vzniknout nový hřbitov, nebo nevím. Mně tam chybí v tom materiálu nějaká opora systémová pro požadavky, které tu jsou uvedené. Možná

že je rada měla. Možná, že rada si to nevycucala z prstu, když to řeknu zjednodušeně, ale nevyplývá to z toho.

V první části, v prvním bloku připomínek, které jsme podali my, tak se v podstatě volá po tom, dejme dohromady nějaké validní podklady, podmínky pro to, co bychom měli chtít z hlediska občanské vybavenosti, z hlediska dopravy, z hlediska budoucího protihlukového valu a zeleného pásu, který tam nakonec šťastně díky investorovi zčásti zůstane, co s ornou půdou atd. Myslím si, že by bylo dobré, kdybychom se nad tím zamysleli a možná třeba uznáte, že by bylo dobré, kdybychom nějaké podklady pro to měli. A ten čas k tomu, abychom se nad tím ještě sešli, máme. Máme to k projednání někdy, nevím, 17. nebo kolikátého října, takže se můžeme velmi snadno sejít začátkem října nebo v tom druhém týdnu případně a ještě probrat, co si o tom myslíme. Přijde mi to tak velký zásah do území, že je škoda, abychom to tady odhlasovali na základě toho, že řekneme, tady nám někdo dá, nebo ne nám, ale hl. m. Praze 200 milionů na školu, což je v podstatě úspora, ale pro toho investora, kterým je hl. m. Praha, když tam buduje současně obrovské území s PDS, a spíš bychom se měli nebo mohli dostat pod povrch toho problému, nejen toho vizuálního, ale zabývat se tím, co vlastně tedy tam všechno asi je a postihne nás, a tady evidentně ze strany investora je vůle o těch věcech jednat, a už ten krok k existenci protihlukového valu naznačuje, že je asi možné se domluvit. Je to procesní návrh, abychom se sešli ještě jednou a toto všechno probrali.

Starosta Zbyněk Richter: Odpovím jako předkladatel, pak budeš mít slovo.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Prosím pana starostu o odpověď a pak je na řadě pan zastupitel Stránský.

Starosta Zbyněk Richter: Já trochu zírám, protože Pavel Vermach tady uváděl, že neví, co tím rada jakoby myslela, a že tam přednesla nějaké požadavky typu, nevím čeho, ale jestli si dobře přečtete požadavky, tak to, o čem tady mluvil, vybudování protihlukových valů, je to tam zaneseno. Vybudování tangenty, je to tam zaneseno. Jsou tam zaneseny naprosto konkrétní věci, které bychom chtěli, aby do toho území byly zapracovány. Na rozdíl od vašich požadavků, sami jste si mohli přehledně posoudit IPR. Co k nim napsat? Ano, budou zapracovány, bude se o nich jednat. Ty vaše požadavky nebyly zdaleka tak konkrétní, jako konkrétní požadavky rady, co chceme do toho území.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan zastupitel Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Ještě bych otevřel otázku, že tady bude asi 10. 10. veřejné projednání, to tady nepadlo. A za druhé mám otázku na investora, protože to je území z 90 % dubčské, jak se k tomu staví dubčské zastupitelstvo, jestli by tady mohl trochu prezentovat, jestli to v zásadě podporuje, nebo taky zamítá, nebo jak bych to nazval, nebo je to podmíněné něčím, protože z mého pohledu tady cítím dopad z hlediska dopravy ...*(Nesrozumitelné.)* aby ta doprava tam byla zafixována, která by byla přednostně řešena, doprava v Počernicích, trápí nás tím a mělo by to tam být. Děkuji.

Pan Martin Václavík: Co se týká Dubče, měli jsme jednání mnohonásobně samozřejmě s dubčskou stranou, ZMČ Praha – Dubč kontinuuálně po dobu mnoha let je toho názoru, že by chtěli využít tuto lokalitu, změnit využívání, to je taky kontinuuální. Poslední jednání bylo na radě Dubče před čtyřmi dny, a tam jsme se vlastně jenom utvrdili v tom, že postupujeme dál, nic se nemění. Jediné, co se mění, je vlastně úroveň precizování, tak jak se jde dál dopředu, tak samozřejmě historicky jsme nejednali o smlouvě plánovací. Dneska se jedná o plánovací smlouvě, z toho plynou představy hlavního města a nějaké plnění do té lokality. To podtrhuji, že vlastně hlavní město má svou politiku postavenou tak, že plnění kontribuční neb spoluúčast investora má jít prioritně do té lokality, takže jestliže je lokalita blíž k Dolním Počernicím, tak těžiště kontribucí bude blíž i fyzicky Dolním Počernicím. Pan starosta je samozřejmě dlouhodobě účasten všech jednání o těchto kontribucích, takže teď je to ve fázi, kdy je suma sumárum, řekněme, na jedné hromadě velké množství myšlenek.

Hlavní město bude de facto teď z nich vybírat a dohadovat dál za účasti pana starosty, které priority by měly mít přednost.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Další dotazy? Paní zastupitelka Poláčková.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Já bych se chtěla zeptat možná na upřesněný časový horizont, protože se to pořád prodlužuje a prodlužuje dalšími a dalšími jednáními a požadavky, které jsou na vás kladeny, a taky těmi okolními stavbami, které se tam taky rodí a potřebují schválení, nebo jsou schváleny. Tak jaký máte časový odhad v souvislosti asi ideální stav, kdy by se to dalo, nebo katastrofický scénář, tím že teď začínají nebo už mohutně jedou mimoúrovňovou křižovátku a je to masakr.

Pan Martin Václavík: Optimistický scénář je takový, že někdy v průběhu příštího roku by mohla ta změna být ideálně schválena. Zároveň je taky paralelně běžící proces, který je proces tvorby Metropolitního plánu, ve kterém je to území podobně zapracováno. Neumím říct, který z těchto procesů proběhne dřív, ale řekněme, že to bude v půlce 2. - 3. kvartálu příštího roku. Od té doby ve chvíli, kdy územní plán bude umožňovat, chtěli začít okamžitě pracovat na dokumentaci na nějaké první fázi, a zároveň paralelně už teď třeba v souvislosti s tím projektem se začíná pracovat na dokumentaci protihlukového valu. Přírozenou cestou jsme zase za účasti pana starosty, děkuji za komunikaci s vámi, jsme iniciovali možnost jeho vzniku na pozemcích podél Štěrboholské radiály, takže to je jedna z věcí, která se začíná projektovat teď. A další věci bychom projektovali, tak jak to půjde. Samozřejmě předpovídat rychlost povolenacích procesů neumím, ale my bychom strašně rádi dobrou komunikací předešli spoustě různých problémů v průběhu povolování. Lepší je komunikovat a probírat, co kdo by v tom území chtěl mít atd., a vlastně spíš nečekat, že něco podáme a projde to, ale spíš debatovat. Proběhlo představení veřejnosti, rádi bychom v tom pokračovali i v dalších kolech.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Ještě doplnění, prosím.

Paní Pavla Nýdrle: (Špatně slyšet.) Ještě doplním Martina, protože zde zmínil dopravu, což je pro nás taky klíčová věc, trápí nás to a řešili jsme samozřejmě s odborem pana Hlaváčka, jak to vypadá s nějakou investiční akcí na obchvat atd. Mám informaci, že dokud nebude veřejné projednání, tak to úplně není téma, že vlastně pro ně se to území nemění, pro investiční odbor, takže se nám tam docela těžko tlačí tento prostor. Samozřejmě pro nás je klíčové, aby nějaké změny proběhly tak, ať víme, že už to má nějakým způsobem jasný deadline, kdy to poběží, a víme, že můžeme klepat dál na dveře a řešit, jak s tím. Bude to lepší i pro PDS, ale zatím nemáme zprávy, že by se tam něco dělo.

Pan Martin Václavík: K té tangentě, která tuším, že vlastně všechny zajímá, tak tam běží velice intenzivní koordinace v řadě jiných věcí, ale tangenta je jednou z prioritních mezi námi, Pražskou developerskou společností a hl. m. Prahou. Všichni usilujeme o to, aby byla založena nějaká investiční akce. Chtěli jsme to urychlit, abychom my třeba celou tu tangentu vyprojektovali, aby to šlo kupředu, a potom společnými silami ...*(Nesrozumitelné.)* Je potřeba to vyprojektovat, takže ten projekt celkově se rozdělí do více fází a tangenta určitě bude jednou z priorit.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Další pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Rád bych vysvětlil tu připomínku, na kterou navázal pan starosta. Uvedu jeden příklad z toho materiálu, který odešel od rady. ZMČ Praha – Dolní Počernice chce mj. vybudování protihlukových valů od předmostí podél celého řešení území. Máme tady poměrně široký pás, který začíná u předmostí v Běchovicích, který je na katastru Běchovic. V územním plánu je v tomto území šedá barva, nerušící výroba. Přechází to ke katastru Dubeč a pokračuje podél území, které je dotčené změnou Z 2883. V rámci projednávání změny územního plánu těžko můžeme s úspěchem se dožadovat toho, aby nám investor změny Z 2883 vybudoval

protihlukový val od předmostí, kde ho hrozně potřebujeme, na běchovickém katastru. Nota bene v území, které v územním plánu pro to není připravené. A bylo by dobré, kdybychom ty podmínky upřesnili, tak aby to bylo logicky schůdné splnit. My víme, že na běchovické straně dálnice máme obrovský protihlukový val opevněný betonovými deskami. Na straně Dolních Počernic by se nám to velmi líbilo, a v té části, která jde podél štěrboholské spojky v řešeném území Z 2883, tam máme teď už naznačený protihlukový val, ale je otázka, jestli jeho parametry budou dostatečné vůči předpokládané návaznosti oproti běchovické straně. A toto by bylo dobré, kdybychom s v požadavcích městské části upřesnili. Aby to bylo možné kvantifikovat, a aby taky ty požadavky bylo možné splnit, protože tak jak to máme teď napsané, tak ta podmínka je splněná, když tam vznikne protihlukový val vysoký 1 metr. Podobné to máme i v další části. Já vím, že teď tam není jeden metr, já to nadsazuji, aby bylo zřejmé, o co jde. Podmínky by bylo dobré upřesnit.

Starosta Zbyněk Richter: Nakonec jsem ty protihlukové valy inicioval na ŘSD já. To tady nikdo nemůže popřít. Díky mé aktivitě se o tom všichni začali na ŘSD bavit. Bavili jsme se tam za přítomnosti jak investora, tak MČ Praha – Dubeč, tak zástupců ŘSD, a zejména projektanta, kterým je společnost Satra, a mé maličkosti. Protihlukové valy, ty parametry byly jasně dané s tím že z hlediska vytěžené zeminy a dalších aspektů ty valy nemůžeme na naší straně požadovat, aby vyřešily nebo aby byly odpovídající výškou protihlukovým valům v Běchovicích. A co se týče předmostí, tak na to se, Pavle, tobě vyjádřil pan projektant Šourek, jak to s tím předmostím je, jestli to tam lze zbudovat, nebo nelze. To nemůžeš popřít, ty to máš. Já nemůžu jít přes mrtvoly, protože jestliže si dám požadavek, že to chci na přemostění Počernického rybníka, chci to, ale ŘSD ani nikdo jiný nám to tam nezbuduje. Tak já nevím, jak si s tím chceme poradit. My to tady budeme požadovat, ale marně.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Ještě zástupce investora chtěl reagovat.

Pan Martin Václavík: K výšce, abyste měli představu. Jednalo se o výšku někde mezi 12 a 7 metry. Je to přesně dané šířkou pruhu. Někde jsme schopni dojít až do těch 12 metrů, což je asi optimum, ale někde by se to třeba dalo zkombinovat, nějaký val, nějaká stěna na tom ještě, 7 metrů není zas tolik, že by to bylo kompenzační opatření k běchovickým valům, které jsou úplně bezprecedentní. Budou 50 m vysoké nebo 45. Ale i tak to samozřejmě odebere určitou část hluku, který by měl kompenzovat případný vliv 511.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Nevidím dalšího. Pan zastupitel Kšáda.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Děkuji za slovo. Chtěl bych zmínit jednu věc. Úvaha, kterou přednesu, vychází z toho, co tady bylo opakováno mnohokrát, a sice že byť se jedná o k. ú. Dubeč, veškeré dopady dopadají na MČ Praha – Dolní Počernice. Ale protože to není v našem katastru, nestáváme se ani účastníkem plánovací smlouvy, a tudíž nejsme ani účastníky přímo nějakým způsobem oprávnění z té smlouvy k čerpání příspěvku, a přitom kontribuční příspěvky se také používají k tomu, aby odlehčily zátěž, která vznikne jednak samotnou výstavbou, i potom provozem. Ale to, že tam vznikne takto rozsáhlá nová městská část Prahy, tak stavební úpravy budou samozřejmě doléhat k nám. A my proti nim nemáme v podstatě žádné zajištění těch kompenzací. Je otázka, jestli z toho předkladu vyplývá, že by tam mělo být, mně to není jasné, jestli v rámci té kontribuce nebo v rámci nějaké jiné cesty by měl být městské části dán příspěvek 20 milionů korun. To tady vidím. A chtěl bych se zeptat, využít této příležitosti, jestli bude 20 milionů v rámci separátní smlouvy, nebo v rámci plánovací smlouvy, a pak je to otázka skutečně, jestli můžeme nějakým způsobem dosáhnout toho, aby kontribuce skutečně šly tam, kde ta nutnost bude ...(Nesrozumitelné.) MČ Praha – Dolní Počernice.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Jestli se investor chopí.

Pan Martin Václavek: Možná pan starosta potom doplní také jeho poznatky z těch jednání, která běží a jsou pod taktovkou hl. m. Prahy hlavně teď pod vedením pana Ing. Foglara. První věc, co se týká té formální stránky věci, tak ta smlouva plánovací je hodně obsáhlý dokument, měla by to být trojstranná smlouva. My máme dneska k dispozici nějaký vzor té smlouvy a do toho vzoru se má promítnout obsah, tzn. vybrané konkrétní priority a jejich přiřazené konkrétní částky. Např. už teď je jasné, že musíme postavit mateřskou školku, ta bude podle metodiky spočtena a my ji zaplatíme. Pak bude určitá část prostředků třeba na tangentu.

Politika těch kontribucí je založena na tom, že všechno má jít do té lokality. Tzn., až třeba na nějaké byty pro městskou část, městská část dostane nějaké byty, tak je bude mít v té lokalitě, ale vlastně zase taky tam. Dohoda bude trojstranná, a teď já upřímně nevím, jestli čistě finanční plnění pro MČ Praha – Dolní Počernice, bavili jsme se o 20 milionech, jakou formální cestou to bude. Každopádně jestli to bude separátní smlouva v tomto, nechci říct detailu, ale ještě nám ji nepředstavili. Oni vynášejí ty dokumenty, my tu strukturu a o formě toho, jakým způsobem to bude pro MČ Praha – Dolní Počernice, tak to nevím. Každopádně je to věc, která je diskutovaná velice otevřeně od začátku, a ty připomínky, které pan starosta vznáší na jednáních, jsou tam brány de facto – vy jste právník, vy se usmějete, ale já mám pocit, jako kdyby Dolní Počernice byly plnohodnotnou stranou té smlouvy. Mám pocit, že pan Foglar bere vaše připomínky a vkládá je tam jako požadavky hlavního města.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za odpověď. Pan starosta chce doplnit? Ne.

Občan: Vy se tady pořád bavíte o nějakých protihlukových stěnách a všem možném. A co takhle snížit rychlost třeba na 60? Nemusíte řešit žádné protihlukové stěny. Funguje to kolem Mnichova, funguje to v Itálii, všude. Je to jednoduché, snížíte rychlost na 60 a nemusí být žádné valy.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ještě paní zastupitelka Poláčková se hlásila.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Dodám k tomu, už jsem se snažili tolikrát a je to absolutně nemožné. (Jinde to jde.) V Mnichově možná. Já bydlím vedle dálnice a byla snaha, aby snížili na 80.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Poprosím, abychom zanechali v rámci pravidel nějaké diskuze. Pan zastupitel Kšáda druhý diskuzní příspěvek.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Jestli můžu navázat na to, co jste tady říkali, a možná na to, co říkal Pavel Vermach. Jestli by skutečně nestálo za to ještě v nějakém užším kruhu si tady projít celé naše stanovisko, protože přece jenom já mám pocit, že jakmile něco odsouhlasíme, že s něčím souhlasíme, tak neformální vazby, u kterých se zachycujeme s nějakými kontribucemi, už nikoho možná nebudou zajímat. Spíš bych cítil nějakou větší oporu v těch jistotách, které skutečně budou. Zátěž tady je ...*(Nesrozumitelné.)* ... stavební zákon říká, kam podle § 132, kam všude investice půjde, že to bude ta lokalita. Ale pokud investice půjdou přímo do té lokality, ale zátěž půjde do lokality vedle, tak se to míjí účinkem. Měla by kompenzovat zátěž tam, kde se skutečně dotýká, a myslím si, že to Dolní Počernice odnesou, jestli to můžu říct takto lidově. Zákon říká, že to je zejména, že to je zejména ...*(Nesrozumitelné.)* demonstrativní výčet případů, vždycky se na to hledělo jako na úlevu pro okolí spojené s výstavbou. *(Nesrozumitelné.)* ... zajištění, že Dolní Počernice měly kompenzační příspěvek, který by kompenzoval tuto zátěž... nemá žádnou oporu.

Pan Martin Václavík: Kontribuce jsou naše spoluúčast, jak to má hlavní město vymyšleno, finanční nebo nějaké věcné plnění. Když se koukneme třeba na problematiku počernické tangenty, tak ona se z větší poloviny, možná i z 2/3, 70 % nachází na katastru Dolních Počernic. Ona nám vlastně vstupuje do území vjede u projektu PDS a zase na západní straně vyjede a odchází dál směrem Národních hrdinů. Tato dlouho plánovaná komunikace bude vznikat i v rámci katastru Dolních

Počernic, a tím pádem automaticky budou vlastně i stavby v Dolních Počernicích to samé, ten park tam třeba má vzniknout, velký park mezi zástavbou Dubeč sever a Dolními Počernicemi. Velký krásný masivní pruh zeleně s hřišti, s nějakými herními prvky, s nějakým pumptrackem atd. Samozřejmě to asi budou využívat spíš děti od vás, případně z PDS, než děti dubečské originální z MČ Praha – Dubeč. Samozřejmě Dubeč sever, ale ten park je přesně mezi, spádová část Dolních Počernic je tam veliká.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Ještě paní zastupitelka Poláčková.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Mám k tomu spíš komentář, než že bych měla dotaz. Aspoň když mluvím za sebe, tak v Počernicích úplně nestojím o další silnice, další auta, další dopravu, další hluk, o další kontribuce ve formě tangenty. Další komunikace se zase jenom zaplní dalšími auty, a to je nekonečný kruh. To, co vnímám mnohem víc jako příslib, jsou byty, zdravotnická zařízení, další věci, ale byty jsou potřeba vřdycky, myslím si. Takže místo silnic bych preferovala spíš příspěvky do bytového fondu Dolních Počernic pro sociálně slabší, nebo tak něco.

Jinak já musím říct, že se mi ten projekt vlastně líbí, líbí se mi, jak s námi od začátku komunikujete, snaha o spolupráci a napojení systému na vaši část Pražské developerské, tak mně přijde že ten přístup je úplně jiný, je vidět, že je to vaše vize. Doufám, že dodržíte ten slib, že půda nepůjde vniveč, že ji zachováte jako zemědělci a že se orná půda neztratí.

Mám dojem, že silnic máme hodně, hluku máme hodně, zeleně máme docela dost, vlastně jsme šťastnou městskou částí, kde je zeleně dost, parků a takových věcí. Ale to co je potřeba, víc naopak klidu, víc šedesátek nebo padesátek, nebo jak to říct, spíš ztišení té oblasti, než další silnice.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Možná ještě doplnění té úvahy, kterou jsem řekl. Pokud tedy skutečně na území MČ Praha – Dolní Počernice je komunikace, nebo na katastru městské části Dolní Počernice je komunikace, která bude obsluhovat území, pak je tedy skutečně na místě otázka, proč nejsme účastníky plánovací smlouvy. Protože tady už je to opravdu přesah jedné městské části, tam je podle metodiky, kterou vydává hl. m. Praha a která se bude nějakým způsobem ...*(Nesrozumitelné.)* v souvislosti se stavebním zákonem, jestli tam skutečně není na místě začít usilovat o to, abychom byli kompletní stranou toho smluvního vztahu a měli bychom konkrétní závazek, který by směřoval k nám. To je další argument možná pro to, abychom spíš my sami ještě jednou vrátili k této věci, abychom neodsouhlasili něco v tuto chvíli, co by bylo hotové, ale abychom si to skutečně ještě víc promysleli, jestli tam nejsou nějaké další možnosti.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Nevidím další dotaz, ukončuji diskuzi. Závěrečné slovo.

Pan Martin Václavík: Jedinou věc. Je to celé jeden dlouhý velký proces, který vyústil v jednání o kontribuční smlouvě. Myslím si, že další jednání, pane starosto, bude 25. 9. nebo 24. Když tam pan starosta přijde s nějakými požadavky, tak ta věc stále není uzavřena, je v počátečním stádiu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji a poprosím pana starostu o závěrečné slovo k předkladu, případně návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Už k tomu asi nemám co říci, protože tady byla spousta diskuzních příspěvků, většina dotazů byla nějakým způsobem zodpovězena, byť ne třeba vyčerpávajícím způsobem, který by uspokojil tazatele. V tuto chvíli můžu, pokud jsi uzavřel diskuzi, tak v tuto chvíli můžu navrhnout usnesení, které jste měli ve svých předkladech, které bych měl přečíst.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Měl bych protinávrh.

Starosta Zbyněk Richter: Ještě jsem nepřečetl návrh usnesení. Jestli bude mít někdo protinávrh, ať ho předloží. Navrhuji usnesení

ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí s návrhem na celoměstsky významnou změnu územního plánu Z – 2883/00.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh nebo doplnění návrhu? Pan doktor Boček.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Rozšířil bych původní návrh usnesení. První dva řádky stejné a potom ukládá starostovi, aby při přípravě smlouvy o spolupráci, jejíž vypracování a předložení samosprávním orgánům města bude podmínkou při dalším projednávání této změny prosazovat požadavky MČ Praha – Dolní Počernice.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan zastupitel Vermach další protinávrh.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí s pokračováním jednání o změně územního plánu Z – 2883 dne 6. 10. 2025. Předmětem jednání bude upřesnění podmínek souhlasu městské části s příslušnou změnou územního plánu. K jednání 6. 10. 2025 ZMČ žádá o seznámení s konceptem plánovací smlouvy zmíněné při jednání 8. 9. 2025. ZMČ doporučuje požádat Magistrát hl. m. Prahy o rozšíření okruhu účastníků plánovací smlouvy o MČ Praha – Dolní Počernice.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Někdo má další protinávrh? Není tomu tak. Dávám o jednotlivých...

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Pardon, ten den, mělo to být pondělí. Nevím, jestli to sedí, to datum.

Starosta Zbyněk Richter: Je to pondělí.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: 6. 10. je pondělí. Děkuji. Dávám tedy hlasovat o jednotlivých návrzích. Začínáme odzadu protinávrh pana Ing. Vermacha.

Kdo je pro? 5 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 7. Děkuji. Konstatuji, že návrh nebyl přijat.

Druhý protinávrh pan místostarosta Boček. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 7 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 5. Konstatuji, že návrh taktéž nebyl přijat.

A původní návrh usnesení, ten nejjednodušší v podstatě.

Kdo je pro? 7 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 5. Děkuji. Konstatuji, že žádný z návrhů usnesení nebyl přijat. Tímto uzavírám bod 3 a přecházíme k bodu číslo

4.

Participativní rozpočet 2025

Předkladatel pan starosta.

Starosta Zbyněk Richter: V předkladu jsem avizoval, že ten bod bude jako informační, pokud požadavky nepřesáhnou částku 500 tisíc korun. V opačném případě by navýšení znamenalo

odsouhlasení – počkám, než se rozloučíme s našimi hosty. Děkujeme za připomínky a vysvětlení dotazů. Na shledanou.

Vzhledem k tomu, že částka nepřesáhla 500 tisíc korun, je to v souladu s naším rozpočtem na rok 2025, ale vzhledem k tomu, že tady je druhá verze návrhu usnesení, a je tam i pověřovací oddělení, tak asi o tom budeme hlasovat. Takže nejdřív bych se o tom rozhovořil, pak bych přešel k návrhu usnesení. Jinak tady jste dostali veškeré podklady k tomu, nevím, co bych vám k tomu říkal. Jestli máte nějaké dotazy, tak si to proberme v diskuzi, ale předložené materiály hovoří jasně o tom, jak participativní rozpočet dopadl.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji a otevírám diskuzi k danému bodu. Kdo se hlásí? Paní zastupitelka Poláčková.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Spíš jsem se chtěla zeptat, mně k tomu chybí nějaká statistika, jako kolik lidí se účastní participativního rozpočtu atd., jestli to je ještě pořád něco, co funguje, řekněme, nebo jestli to je o 12 lidech, kteří – jestli je to dobrý model, který je pořád plně funkční, nebo chce nějaké opраšování, jestli je tam dostatek projektů a tak. Nemám nic proti těm vybraným odhlasovaným a tak.

Starosta Zbyněk Richter: Ivo, my jsme se při tvorbě těch podmínek participativního rozpočtu včetně harmonogramu a všeho dalšího inspirovali od různých obcí České republiky a i od městských částí hl. m. Prahy, tak jsme vyplodili nějaké podmínky pro participativní rozpočet a prakticky každý rok nacházíme nějaké podněty, kterými bychom ten model mohli upravit, a není to nikdy dokonalé. To, jak to tady vyšlo, je asi výsledek nějakého názoru veřejnosti, a my v radě svým usnesením číslo 102. 13 ze dne, tuším, 2. října jsme posílili projekt výmalba posprejovaných prostor na veřejných prostranstvích, protože tato rada cítí jako velký nedostatek naší městské části, a chtěli bychom to nějakým způsobem napravit. Nepřesahujeme částku 500 tisíc, navíc je vám asi známo, že Magistrát nám potom polovičku finančních prostředků vrátí, takže nám vrátí 250 tisíc. O tom se nechci dál šířit to bude až předmětem návrhu usnesení, co by se mělo dál stát v rámci dalšího pokračování.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za odpověď. Další dotaz pan zastupitel Boček.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Mám doplnění k mému návrhu, že primárně mám na mysli prostory, které vznikly na tom tržátku, které jsou krásné, tak že ty stěny okolo, které jsou strašné, že ti tvůrci, kteří dělali počernický podchod, že by tedy vytvořili nějaký návrh, je na to poměrně dostatek času. Na druhou stranu oni jsou odvislí trošku na počasí. Drahé na tom jsou i ty antisprejové nátěry, které finální, aby se, pokud na to zase někdo začne stříkat, mohly ty sprejerské aktivity smazat a byly omyvatelné.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za doplnění. Pan zastupitel Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Tady se bavíme o těch sprejerech. Dost často chodím okolo zadní části hřbitova, tam jak je geologická zahrada, na hřbitově je taky ukázka toho, jak to nemá podle mého vypadat. Kdyby se ten návrh dělal na ošetření zdiva, tak bych se přimlouval za to, aby se tam taky udělal nějaký jednodušší návrh, nebo tam byly nějaké keře, které by bránily tomu, aby tam ti holomci působili.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za informaci. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Kdyžtak mě, prosím, ale mám dojem, že podmínkám participativního rozpočtu vyhovují první tři návrhy v součtu nákladů. A v podstatě nevidím důvod, proč by se měly dál rozšiřovat další návrhy, které tedy nebyly vítězné. Rada, když uzná za vhodné,

že je to hodné inspirace, tak je může realizovat v rámci svého rozpočtu nebo v rozpočtu na příští rok. Je nějaký důvod, proč bychom měli realizovat v rámci toho participativního rozpočtu víc návrhů, než kolik odpovídá podmínkám? Podle mě jsou to první tři.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Zkusil bych odpovědět. Myslím si, že není důvod, tady jsme se spíše bavili o tom, že rada navýšila o tu část vandalských sprejerských záležitostí, a to je jeden z těch, které uspěly, a asi důvod je to, aby se z rozpočtu ušetřilo co nejvíce, protože tady se 50 % vrátí.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Čili je to tak, že první tři spadají do té alokace. Je to tak?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ano. Další dotaz? Nevidím. Poprosím pana starostu. Ještě.

Starosta Zbyněk Richter: Jenom bych chtěl říct závěrečné slovo, ale jestli máš ještě.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Nechápu, když dvojka, lev a lvice pana Boreckého, když je tam 32 hlasů proti, proč s tím nepočítáme. Vždycky bylo, že když je hodně hlasů proti, tak že se to neudělá.

Paní Iveta Zelenková: To je pořád stejné. S panem Boreckým se nepočítá, to není vítězný projekt.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Které jsou tedy vítězné? Ty nejvíce zelené.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Poprosím pana Bočka, který to má před sebou, aby nám přečetl vítězné návrhy.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Vítězný projekt byla výmalba, na druhém místě bylo místo pro vzpomínky, na třetím místě byla moderní ozvučovací technika.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Děkuji. Protože bylo řečeno první tři a já jsem začala panikařit, že lev a lvice. (Ne.)

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju a poprosím pana starostu o závěrečné slovo k danému bodu.

Starosta Zbyněk Richter: Vyjádřím se k požadavku Petra Stránského. Samozřejmě to беру na vědomí a můžu ti říct, že určitě s tou zdí něco budeme dělat. Nebude to teď v rámci participativního rozpočtu, naleznou se finanční prostředky jinde. Jestli jste si mohli všimnout, a musím říct, že to slovo můžu použít, donutil jsem PRE Distribuci, aby vymalovala tu trafačku v parku U Váhy včetně opravy okapového svodu, takže teď už se za to nemusíme stydět. Ještě protože jsem přijel z dovolené a viděl jsem, že to je namalované, tak se jich ještě zeptám, jestli bychom to mohli nějakým způsobem oživit tu fasádu poměrně ponouro. To jsou první krůčky, kde na tomto pracujeme, aby se vzhled frekventovaných částí naší městské části, a je to hlavně v okolí těch dvou hlavních ulic Národních hrdinů a Českobrodská, a možná taky nějaké zdi v zámeckém parku a u nádrží atd., abychom zkrášlili. Jinak k tomu nic nemám.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Poprosím tedy o návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Návrh usnesení je takový, že

ZMČ Praha – Dolní Počernice bere na vědomí informaci o výsledcích participativního rozpočtu MČ Praha – Dolní Počernice na rok 2025 a pověřuje radu MČ Praha – Dolní Počernice zajištěním realizace projektů dle výsledku hlasování veřejnosti o participativním rozpočtu MČ Praha – Dolní Počernice.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh nebo doplňující návrh?

Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 0 Konstatuji, že návrh byl přijat. Děkuji.

Přecházíme k bodu

5.

Informace

Starosta Zbyněk Richter: Tady máte informace, které jste si mohli všichni prostudovat. Je to prakticky o hospodaření naší městské části a jejích příspěvkových organizacích na první pololetí 2025, a pak tam máme zápisy z jednání redakční rady Dolnopočernického zpravodaje číslo 3 – 4. Každý si může udělat obrázek o tom, jak redakční rada pracuje, a zrovna nedávno vyšlo číslo Dolnopočernického zpravodaje, tuším, 7 – 8, takže jeho úroveň můžeme všichni posuzovat, a já si myslím, že redakční rada uvítá připomínky každého z vás ke kvalitě a náplni Dolnopočernického zpravodaje.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Otevírám diskuzi k danému bodu. Paní doktorka Poláčková.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Mám trochu problém s otázkami pro zastupitele, protože nechodí žádná připomínka. Mně se podařilo už asi pětkrát prošvihnout termín. Vždycky přijde z redakce, že bylo číslo a bude se posílat otázka pro zastupitele, pak je tam nějaký další termín, který není úplně komfortní, většinou je třeba týden, někdy ani to ne. O prázdninách jsem to absolutně nestíhala, protože jsem byla pryč, a prostě už se to nedalo dotáhnout. Takže jestli by šlo ten systém trošičku změnit v tom smyslu, že už by třeba redakce měla otázku, až to bude posílat, že by to šlo najednou a ne ve dvou mailech od pana Šíly, a pak ještě bez připomínky, že je deadline, protože tam najednou je spousta deadlinů, a já na to nejsem schopná myslet. A bylo docela dobré ještě před prázdninami, tuším, na začátku nové redakce chodila připomínka, že se blíží deadline. Ted' už nic takového nechodí, to je nezvyklé. A ještě nevím, jestli se dodržuje těch 700 znaků, že někdy je to volnější, někdy to není volnější, tak nevím, jestli ta pravidla ještě zůstávají, nebo je to volnosoutěž. Jestli bych mohla poprosit zastupitele, kteří jsou v redakci Dolnopočernického zpravodaje, jestli by toto šlo nějakým způsobem líp zorganizovat, aby chodila třeba nějaká připomínka, že se blíží deadline, nic víc. Zbytečně to prošviháváme.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Předáme to určitě dál, protože jak paní Stehlíková, tak pan Paul tady nejsou. Dál se hlásil pan zastupitel Vermach, pak pan zastupitel Stránský.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Chtěl jsem už něco jiného. Nevím, jestli tady je okruh.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Jestli dovolíte, přešel bych k bodu

6.

Dotazy, připomínky, podněty

kde už máme poslední bod. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Potřeboval bych se poradit, jestli rada bude řešit nějak dlouhodobě lávky přes Hostavický potok, protože ta ocelová lávka, která tam je na místě, která byla rozdrbaná, tak byla nabízená před lety z odboru životního prostředí jako provizorní řešení. A když se na konci minulého roku objevila, tak jsem se domníval, že se jedná o provizorní řešení, ale poslední úpravy ve mně vzbuzují obavu, že rada to považuje za definitivní, a já jsem tam už třikrát dostal vynadáno, co tady na tom úřadě děláme, že se po tom nedá chodit, zejména staří lidi, malé děti na tom nemůžou jezdit. Není to nic příjemného. Pamatuju si velmi dobře tu story, když to odboru životního prostředí někde přebývalo a nabízel to, je to několik let, a to jsem si fakt myslel, že to je provizorko. Jak to vidíte? A pak mám ještě další dva dotazy.

Starosta Zbyněk Richter: Můžu hned odpovědět? Pokud jsem dobře rozuměl dotazu, tak se jedná o novou kovovou lávku. Tu kovovou lávku tam instaloval odbor ochrany prostředí Magistrátu. Frantík to zastřešuje. Nebudu tady jmenovat, s kým jsem dohadoval tu lávku, ale byla to náhrada za tu zoufalou dřevěnou lávku, která byla v havarijním stavu, někdo se tam dokonce propadl. A byl tam po instalaci opravdu zoufalý nájezd na ni. Na můj popud se to opravilo, a teď ten nájezd je dobrý. A jestli ji někdo nepřejede, tak ať sleze z kola a převede to. (To bylo na invalidním vozíku.) Magistrát by si nedovolil tam dát lávku, která nemá normové parametry. Tzn. sklon atd. Já to iniciovat nebudu, ale můžu se neoficiálně zeptat Karneckého, teď jsem to prozradil, kdo za tím stojí, jak to je s parametry a ještě to doplním. Ta druhá dřevěná bude taky odstraněná, bude nahrazena tou samou kovovou lávkou.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Nešlo by to, že bychom si jako městská část vybudovali lávku sami a obnovili řešení, které tam bylo doteď, které všem vyhovovalo?

Starosta Zbyněk Richter: Nešlo by to, protože pozemek i tok Hostavického potoka je ve správě odboru ochrany prostředí.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Asi dokážeme přesvědčit odbor ochrany prostředí, aby tam udělal dřevěnou lávku.

Starosta Zbyněk Richter: Myslíš vyhodit kovovou a udělat tam dřevěnou? (Ano.) Tak jsme na tom, jako jsme byli před tím. Shnije to.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Za 15 let, nebo kolik tam byla. 20 let.

Starosta Zbyněk Richter: Nechci se tady dostat do nezávazné diskuze. Chci jenom říct, že po tom, co se tam umístila kovová lávka, nemám sílu na to, abych změnu jakkoli inicioval.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já vím, ale to nemusí dělat starosta. Správce majetku je kolega Lněnička. Může se vypravit na radnici a zkusit to vyjednat. Je to moje prosba na radu, zda bychom kovové lávky považovali za provizorní řešení a mohli jsme se vrátit k předchozí verzi, která tam fungovala velmi dlouho mnoho let.

Potom ještě upozornění k majetku. Nevím, jestli jste si všimli. V rekonstruované ulici Nad rybníkem v části do kopce na straně rybníka, je to v záruce, jsou vyvrácené obrubníky, hodně. Nebo už nejsou, už je to opravené?

Zastupitel Petr Stránský: Opravené nejsou, ale v záruce to, myslím, není. Po té vodě, jak tam prošla.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Pět let tam je. Není to po vodě.

A do třetice ulice Lanžovská a budoucí plánování rekonstrukce na železnici. Dávali jste v posledním roce za radu nějaké stanovisko Správě dopravních cest? (K čemu?) Železnice. Lanžovská,

přechod přes trať na Malešice, a potom se jde do podchodu. Tam bych se potřeboval s někým z vás domluvit, protože vychází velmi velká frekvence průjezdu vlaků, a asi tam nebude možný vůbec průchod. Chtělo by to iniciovat nějaký ohlas vůči Správě dopravních cest.

Starosta Zbyněk Richter: Mám tady poznamenané dvě připomínky, na které jsem ještě neodpověděl. První byly obrubníky v ulici Nad rybníkem. Jejich vyvrácení je samozřejmě zapříčiněno tím, jak se zavází zemník hl. m. Prahy. Ta akce bude u konce. Protože řidiči jsou, nechci to říct vulgárně, neslušně a vytácejí se tak nevhodně, že najedou na obrubník a vyvrátí ho. Projednám to s dotčeným Ing. Karneckým, který má zemník na starosti, aby to město napravilo. Oni to dají za úkol Lesům Praha.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jestli to je v záruce, řeší to odbor městského investora.

Zastupitel Petr Stránský: Když tam má zásah třetí osoby. Tam jsou blbý patky.

Starosta Zbyněk Richter: Dobře, já se o to postarám, protože teď vám řeknu pro informaci: Poslední akce, která byla zavážena na zemník, byla revitalizace Rokytky, pokračování revitalizace Rokytky v Hrdlořezích, a město, protože samozřejmě má ten zemník tady v relativně krátkém dosahu, tak využilo svého pozemku na navázení sedimentu. Bude to všechno zalesněné, to vám můžu garantovat.

Další je přechod Lanžovská. Tam dřív byly šraňky. To pamatuju možná už jenom já. Šraňky vymizely, udělali tam toto opatření, přes které nemůže přejet auto, což je dobře, kam by taky jelo. My jsme nějakým způsobem v rámci VRT toto trošičku, vlastně v rámci VRT to snad ani nebylo na pořadu dne, protože bude používán hlavní koridor.

Starosta Zbyněk Richter: Ale měli bychom se k tomu vrátit. Ale dlouho jsme se Správou železnic nekomunikovali, takže já si to poznamenám a jakmile to půjde, nebo bychom mohli být v této věci i aktivní, zeptat se jich, jak to chtějí řešit, protože ta situace – ale jsou tam přece návěstidla?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Teď to ještě jde. Mluvím o situaci, která nastane v horizontu do pěti let asi. ...*(Nesrozumitelné, mluví hodně lidí zároveň.)*

Starosta Zbyněk Richter: To jsou zatím všechny připomínky, které tady padly, na které jsem odpověděl.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pan zastupitel Stránský,

Zastupitel Petr Stránský: Kvituji, že jsme se vrátili ke stavbám, které tady dlouho nebyly. Mám dvě otázky. Obě se týkají dopravních staveb. Jedna otázka, jak je přes potok, přes Rokytku, tam se dokončují lávky. Kdo bude jejich správcem? Doufám, že ne my, aby nám nevznikaly náklady. Za to bych se přimlouval. Pak tam městská část, resp. rada schválila osvětlení, to tam postrádám u lávek. Tak nevím, kdo tam dělá dozor, nebo jestli to tam bude, nebo nebude.

A druhý můj dotaz se týká stavby stoky vzadu. Na koncích je asfalt. Zeptám se, jestli tam asfalt bude pokračovat, nebo nebude u této stoky, protože tam není řešené odvodnění a už se tam na jednom místě, jak je tam svah od ulice, se tam hrne voda a bahno přes tu obslužnou komunikaci. Stoka, která vede na Běchovice, rekonstrukce H, pod mostem je na začátku asfalt, tam se sjíždí z ulice. Martan tam má vzadu pokračování, cyklistickou stezku taky na asfaltu. Já jsem tam šel taky asi před třemi dny. Je tam takový ošklivý štěrk, nelogický se mi zdá z mého pohledu. Když tam potom prší, jako pršelo teď celou noc, tak se tam voda s bahnem vyhrne na cestu.

A mám poslední prosbu, ještě jednu malou, co se týče bezpečnosti. Šli jsme okolo velkého Počernického rybníka, jak se jde směrem na naši louku směrem na nudisty, tak u tratě je polostavba

bezdomovců, myslím si. Je tam vyšlapaná cestička, začínají se tam zabydlovat. Jestli by to naši měšťáci mohli vyřešit. Můžu poslat fotku. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Můžu odpovídat? Lávky přes Rokytku, majetek, osvětlení. (Osvětlení a odsvěření.) Lávky přes Rokytku jsou naše, protože v 75. roce tehdejší národní výbor nechal lávky zbudovat z důvodu navýšení automobilové dopravy, a ty vnitřní chodníky se stávaly nebezpečnými. Samozřejmě pravidelně odpovídám na dotazy, proč se nerozšířila vozovka a chodníky se neodstranily. Je to z důvodu statiky mostu, nebudu to dál vysvětlovat.

Lávky jsou naše, my jsme je předali investičnímu odboru k rekonstrukci a oni nám je vrátí. Jakmile nám je vrátí, okamžitě před vás předstoupím s žádostí o odsvěření těch dvou lávek do správy města, potažmo TSK. Budu se snažit, aby při převímce kolaudaci stavby byl zástupce TSK, aby věděli, co převímají. Budou mít všechna vyjádření, stanoviska atd. Budou vědět, že přebírají něco, k čemu se můžou snadno přihlásit a z čeho nemusí mít strach.

Co se týče osvětlení, nevím, kdy jsi tam šel, ale ty lávky jsou osvětlené. Světla se nacházejí uvnitř zábradlí. Je to nádherná, když jdeš večer přes ten most, tak to svítí. Podívej se tam za tmy.

Stoka H, asfalt. Při projednávání na kontrolních dnech, kterých jsem se zúčastnil při stoce H, samozřejmě byly požadavky na druh povrchu obslužné komunikace. Martan si tam prosadil živici. Já jsem byl na vážkách, co za městskou část navrhnout. Nakonec jsme se dohodli, že svažitý úsek komunikace bude v živici, protože kdyby to bylo z jakéhokoli sypkého materiálu, tak to bude katastrofa, jako to je tamhle za geologickou zahradou u pískovny. Povrch obslužné komunikace stoky H podél toku Rokytky byl striktní požadavek odboru ochrany prostředí, který byl proti živici. Já jsem nemohl prosadit a ani jsem nebyl přesvědčen, jestli to můžeme chtít. Magistrát trval na štetové komunikaci, tak to tam je, tak to tam bude, a já s tím nechci nic dělat. Jediný problém je v tom, že tam nebudou moci jet inlinisti. (To mě štve.) Ivo, já jsem to neprosadil.

Zastupitel Petr Stránský: A to odvodnění? Ze svahu tečou jazyky bahna na tu novou... at' tam udělají nějakou škarpičku, nebo něco takového.

Starosta Zbyněk Richter: Napíšu si to a vyřeší se to na kontrolním dnu. Stavba není dokončená. (Tím líp.)

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan zastupitel Kšáda se hlásil.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Dvě věci. první věc navazuje na diskuzi tady. Odpovědnost za záruku se těžko prosadí, když tam je zásah nějaké třetí osoby. To většinou neprojde, protože když to rozjezdí, tak se záruka většinou neuplatňuje.

Druhá věc, která je daleko vážnější, týká se kultivace prostoru u zastávky u Barborky. Tam v podstatě je to taková vstupní brána do Dolních Počernic a prostor, který je tam možné sledovat, postříkaná zastávka, v pozadí průsvitná rozpadající se Barborka. Všiml jsem si, že z vrchních oken Barborky se vyklánějí lidé, kteří spíš připomínají bezdomovce, než nějaké nájemníky. A tady si myslím, vím, že Barborka nám nepatří. Víím, že se tam udělal opěrný chodník, byl tam nějaký pokus to zkultivovat.

Nicméně otázka zní: Je možné udělat něco ještě navíc, abychom tento prostor nějak zkultivovali, nebo něco tam udělat ještě dalšího, jinak. Ten prostor vypadá velice špatně. A já mám zpětnou vazbu, kvůli tomu to tady říkám, která je výrazná, v podstatě hovoří o tom, že kdokoli přijede do Počernic, projíždí kolem Barborky. Tady je spousta hezkých míst, je tady park, je tady Léta Páně atd., nicméně ten vstup do toho prostoru aspoň trochu nějak kultivovat, nebo něco tam vymyslet, nenapadá mě, co by se dalo udělat. Víím, že je to problematická situace. Víím, že vlastník Barborky na to nějakým způsobem rezignoval, možná je to nějaká schválnost z jeho strany, jak vyplynulo z jednání, které jsme ještě s Honzou absolvovali. Ale je nějaká možnost s tím něco ještě udělat, aby se to trochu dalo do pořádku, aby to tam nevypadalo tak, jak to vypadá dneska? Otázka do pléna.

Starosta Zbyněk Richter: To je otázka do pléna? Já na ni konkrétně odpovím. Pokud mluvíš o vstupu do městské části, tak sis mohl všimnout, že naše městská část rekonstruovala vstup do městské části v podobě nového parku U Váhy. Pokud mluvíš o vstupu do městské části z druhé strany od Běchovic, tak s tím tam mezi Českobrodskou a drážním tělesem asi těžko můžeme něco udělat.

Na druhé straně Českobrodské všichni víme, co tam bude. To ti nemusím odpovídat. Petře, dostávám se k tomu, o čem jsi mluvil, nech mě mluvit.

Co se týče Barborky, mluvíš zřejmě o Barborce a prostoru kolem Barborky. Pokud se týče prostoru kolem Barborky, záleží na majetkových vztazích. Já si myslím, že bohužel tam nebudeme vlastníky pozemků. Tento prostor se upravoval v rámci technické vybavenosti Dolní Počernice a upravoval se takovým způsobem, aby chodci, kteří přistupují na zastávku Dolní Počernice, byli v bezpečí. Jestli je bezpečný, nebo není, rozhodně není vzhledově ideální, to s tebou souhlasím. Pokud bychom to měli změnit, tak musím zjistit nejdřív majetkové vztahy, a potom vůli investičního odboru případně, nebo pokud by do toho mohla zasáhnou naše městská část vlastními finančními prostředky, tak to nějakým způsobem řešit.

Budova Barborky. Vy jste si mohli povšimnout, že jsme došli k narovnání smluvních vztahů se společností Medos a Tornádo, a tím pádem i s vlastníkem objektu Barborky. Že se v Barborce něco děje, neuniklo naší veřejnosti, ani mně. Shodou okolností jsem dneska mluvil s panem architektem Šefců z Národního památkového ústavu o Barborce, kdy jsem vyšlapával cestičku jakým způsobem by mohl majitel objektu Barborky, jakým způsobem by ho mohl zkulturnit. Samozřejmě že se tam nabízí využít grantovou oblast v oblasti památkové péče pro vlastníky památkově chráněných objektů, protože Barborka je kulturní památka. Jedná se o střechu, jedná se o možnost fasády a o další úpravy objektu. Jestli vlastník bude ochoten do toho jít, tak já mu pomůžu prošlapat cestičku na Magistrátu, která se bude týkat podání žádosti v grantové oblasti, a budu se snažit, aby považoval, můžeme říct zoufalý stav Barborky, minimálně špatný stav Barborky, aby si ho vzal za svůj a aby s tím něco dělal. Mám první informaci, že je tomu nakloněn.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Nevidím nikoho dalšího. Ještě paní Poláčková a pan Nožička.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Chci se zeptat, kde jsou zubři.

Starosta Zbyněk Richter: Bylo mi v létě řečeno, že termín vypuštění zubrů se odsouvá na podzimní dobu, a to z toho důvodu, že Zoologická zahrada měla velký problém nebo velké zatížení s převozem koní Převalského kamsi do mongolských stepí atd. a že byli tak vytížení, že vypuštění zubrů u nás upozadili. Tak já jenom čekám, a bylo mi řečeno, že se mi Zoologická zahrada ozve a že budeme určitě vyzváni k účasti atd. Dostaneme informaci, abychom to veřejnosti sdělili.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan Nožička se hlásil.

Pan Nožička: Mám krátkou otázku za naši občanskou iniciativu. Chtěl bych se zeptat, četli jsme ve zpravodaji, že jste se stal členem komise pro výběr projektanta na školu Dolní Počernice jih. Chtěl jsem se zeptat, co v této otázce městská část prosazuje. Co prosazujete na té komisi?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Zkusím odpovědět. Městská část tam určitě požaduje školu. Mělo by to být to, co je v zadání, ale investorem je Magistrát hl. m. Prahy. Aktuálně probíhá první kolo výběrového řízení, kde podmínky byly vypsány na tu školu podle metodiky vysoké školy, která vyšla v rámci Prahy, jak by se měly stavět školy v uvozovkách v Praze. Je tam samozřejmě prosazován alternativní zdroj energie, tzn. tepelná čerpadla, fotovoltika a další v rámci té výstavby v těchto podmínkách. A aktuálně byli přihlášení tři zájemci, z hlavy nedám firmy, které to jsou, ale můžu vám to potom poslat, nebo něco dalšího, a byli vyzváni k doplnění svých nabídek v uvozovkách. Z mého pohledu mi připadá, že spíš Magistrát, resp. PDS vybírá, s kým bude moci spolupracovat na výstavbě školy a školky. Měla by tam být škola a školka. Škola 540 žáků, školka 5 oddělení.

Pan Nožička: Nejdřív se vybere projektant?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Podmínky k tomu má dané PDS jako taková, která staví školu, protože to je jejich v uvozovkách projekt, a my jsme k tomu dávali, co bychom v té škole chtěli. Jakou kapacitu, jaké energetické krytí a další, které tam máme. A oni se snaží postupovat v uvozovkách podle nějaké metodiky, kterou mají, asi víte,...(*Nesrozumitelné.*) podle dalších vzorů, které tam mají, požadavků a v uvozovkách toho, co teď bude nabídnuto. Ale to městská část v uvozovkách neovlivní, výběr zhotovitele apod. Na to jsme skutečně malí páni, protože jak pozemek, tak výstavba je v režii PDS, což včetně podmínek nebo informací toho, co bychom tam chtěli, které jsme tam my zasílali před tím.

Zastupitelka Ing. Pavla Říhová: Uvažuje se tam i o krytém bazénu?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Zatím jsem tam bazén neviděl u těchto záležitostí.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Stavební program dělal kdo? PDS? A je to zakázka malého rozsahu, nebo podlimitní?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Myslím si, že ani jedno. Stavební program, toto zadání je aktuálně na zhotovitele, co tam mají. To je spíš dotaz na PDS, nebo já to od nich můžu zjistit.

Starosta Zbyněk Richter: Jaký je to dotaz?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jestli je to zakázka podlimitní, nebo malého rozsahu.

Starosta Zbyněk Richter: Na toho projektanta?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Myslím si, že toto bude daleko větší, protože to je jednak na projektanta, ale jednak současně i na zhotovitele stavby. A nejsem si jistý, jestli to mají rovnou design & build, nebo ne. Ale teď na tu první, myslím že byla stanovena cena nějakých 60 milionů korun.

Pan Nožička: Městská část žádné další požadavky nedávala? ...(*Nesrozumitelné.*)

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: V tuto chvíli máme možnost, kterou jsme měli k požadavkům, to jsme tam už zadali, a teď se v podstatě, až bude projektová dokumentace a další, nebo výběr zhotovitele a budou připravovat projekt, tak samozřejmě městská část bude mít možnost se k tomu vyjádřit.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Mohl byste nám ty požadavky tedy poslat?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Podívám se, co je v podmínkách výběrového řízení.

Zastupitelka Danka Exnerová: Výstavba je na Magistrátu hl. m. Prahy? Až se škola postaví, tak se předá?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Zatím tam není jasné, myslím si, že zřizovatel zůstane Magistrát. Myslím si, že zřizovatelem zůstane Magistrát. Zatím to v tuto chvíli nepadlo.

Zastupitelka Danka Exnerová: Zajímalo by mě to ohledně mateřské školy, protože jak víme, jsou velké legislativní změny ve školském zákoně, kde se hovoří, do určitého roku by mělo dojít ke

slučování škol, protože pokud škola po dobu tří let nebude mít 180 žáků, tak se musí sloučit s jinou školou, a prosím vás, kdo to vymyslel, když školy mají jasné rejstříky škol, kde je jasné daná kapacita. V životě nemůžu mít 180 dětí, když mám kapacitu na 164 dětí. A pokud by tady byl zřizovatel jedné mateřské školy naše obec, a pak by tady byl zřizovatel Magistrát, kdo tedy ty školy bude slučovat?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Nikdo, protože není stejný zřizovatel.

Zastupitelka Danko Exnerová: Mě to zajímá, kdo bude zřizovatel, jestli to převezme tady, nebo jestli to zůstane pod Magistrátem.

Starosta Zbyněk Richter: Je předčasné o tom tady mluvit.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Připomněl bych, že v příštích dnech tady bude Babí léto, v pátek půjdete na pivo, ve čtvrtek na Kytici, v sobotu zpívá Rokytka v rámci Babího léta, kterou městská část podporuje. Je tam Bára Basiková, je to moc hezký program. Vždycky občané ocení, když tam uvidí zastupitele.

Starosta Zbyněk Richter: Pan Hospodářík.

Pan Tomáš Hospodářík: Dobrý den, jsem Tomáš Hospodářík, bydlím v ulici Libotovská. Měl bych dotaz, jak to vypadá s výstavbou víceúčelového hřiště. Jestli se to pozastavilo, nebo ne.

Starosta Zbyněk Richter: To je otázka na mě, protože nikdo jiný o tom asi nevíte víc, než já. Naše městská část požádala o výpůjčku části pozemku za Libotovskou ulicí a Magistrát, když to projednával ve svých orgánech, řekl, že lepší model by byl svěření pozemku na víceúčelové hřiště. Naše městská část požádala o svěření části pozemku, který vymezuje budoucí víceúčelové hřiště na Vinici. V současné době Magistrát připravuje oddělovací plán, aby mohl předložit samosprávným orgánům města, které by mohlo dořešit naši žádost o svěření toho pozemku. To znamená, že celá stavba nebo celá akce se zastavila do doby, než bude udělaný oddělovák. V čtvrtek jdu na jednání pražského zastupitelstva, mj. se budu stavovat na odboru evidence majetku, jak je ta záležitost daleko. Potom následuje vynětí ze Zemědělského půdního fondu, což taky bude mít za následek nějakou časovou prodlevu. Odbor výstavby MČ Praha 14 nebyl spokojen s tím projektíkem, který jsme k tomu předložili, takže my jsme museli zadat vypracování projektové dokumentace s dalšími požadavky na stavbu, umístění hřiště, což taky bude trvat nějakou dobu. Takže letos, přestože máme v rozpočtu 5 milionů korun na to hřiště, tak se nekopne. Realizace se předpokládá v první polovině roku 2026.

Abyste byli v obraze, přišli za mnou pánové Caldř, Hospodářík rozčilení, co jsme si to v podstatě dovolili tam udělat hřiště. A já vám řeknu, jak ta věc probíhala. Nikdy bych si nedovolil, abych někde umístil hřiště a nedohodl se se sousedy. Nejbližším sousedem byla rodina Hospodáříkova. Požádal jsem paní zastupitelku Poláčkovou, jestli by nešla se mnou a neprojednala s Hospodáříkovými umístění toho hřiště. Dozvonili jsme se na pana Hospodáříka staršího, probrali jsme s ním celou záležitost, a on nám jasně řekl, že jim to hřiště nevadí. Nebo aspoň jemu. Jestli to vadí rodině, já jsem bral za to, že pan Hospodářík projevil souhlas. Na to jsem rozvinul veškerou svoji aktivitu a Iva Poláčková mi je svědkyní. Následně jsem se dozvěděl, nevím, kdo tam byl z vás, jestli mu to táta řekl, nebo se to dozvěděl pan Caldř a pan Hospodářík mladší, a přišli za mnou, abych všechno zrušil, abych vrátil peníze, že jim to tam vadí a že tam to hřiště nechťejí. Tak jsem řekl, že to je asi prakticky nemožné a že já vracet peníze nebudu a že ten projekt dotáhneme do konce.

Nabídl jsem panu Hospodáříkovi mladšímu, že s nimi budu chtít projednat provoz hřiště a následnou participaci na provozu hřiště, podmínky pro provoz hřiště, otevírací dobu atd. Nedostal jsem dodnes odpověď. Jsem nadále ochoten s Hospodáříkovými jednat, upravit provozní dobu hřiště, upravit třeba další podmínky, které by mohly zmírnit ten podle nich negativní dopad toho hřiště na jejich rodinu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pan Caldr.

Pan Caldr: Mrzí mě, že tady padla lež od pana starosty bohužel, protože, pane starosto, před třemi lety jsme se o tom bavili. Původně po mně chtěl, abych udělal někde jinde to hřiště za Faberovými, s tím že to zaplatím. Já jsem říkal dobře, 100 tisíc, беру to. Jenže jsem si zjistil, že by to stálo 250 tisíc. Obešel jsem místní lidi samozřejmě, nikdo s tím nesouhlasil. Já jsem šel za panem starostou a říkám, nikdo to tam nechce. Dostal jsem trochu svižnější hlásek. A tím to skončilo. Tak to tam nechci, tak to tam nebude. Po třech letech se najednou dozvídám, že pan starosta nás obešel jen tak si tam s nějakým panem Hospodárikem, který ...*(Nesrozumitelné.)* že to bude dětské hřiště nebo malé hřiště. Na to souhlasil. Ale kdybyste mu řekli, že tam bude volejbal, že mu tam budou pískat píšťalky a rány míčem, tak s tím v životě nesouhlasil. Beru to jako podraz od pana starosty. Jednou jsme se domluvili, že to tam nebude, tak to tam nebude. A nejednou se po třech letech dozvídám – není to trošku fér hra.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Paní Poláčková se hlásí.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Budu na to reagovat, byla jsem toho účastna. Neříkáte pravdu, protože my jsme se ptali docela jednoznačně, dokonce se začali pánové bavit o tenisu. To žádné dětské hřiště, o tom nepadlo ani slovo. To co si z toho vzal pan Hospodárik starší a co řekl doma, je jiná záležitost, já to prostě nevím. Ale ptali jsme se, jestli někdo v této části by mohl mít něco proti tomu, že by tam bylo sportoviště. Nevím, co je kurňa špatného na sportovišti. Opravdu nevím co. Lidi tam nechtějí sportovat, nebo co? To že tam budou jezdit auty? Já se opravdu začnu rozčilovat, protože toto není fér.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Já bych prosil, kdybychom to ještě zvládli nějakým rozumným hlasem.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: V okamžiku, kdy se tam něco dá, tak jste proti? Chcete dětské hřiště, fajn, máte tam dětské hřiště. Hlavně aby tam nebyl ping pong. Chcete sportoviště? Fajn, dáme vám tam sportoviště, abyste mohli chodit sportovat. Ježišmarja oni tam budou chodit lidi.

Pan Caldr: Už tak je to zatížené hlukem od dálnice, teď udělají křižovatku dole, jak jsme se o tom bavili. Takže tam bude bordel z toho, a ještě tam dejte hřiště.

Zastupitelka Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Mějte tam jenom dálnici s deseti pruhy, super.

...(Nesrozumitelné, debata několika lidí zároveň.)

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji a poprosím, abychom drželi nějakou formu diskuze, i když je to někdy těžké. Ještě druhý příspěvek.

Pan Caldr: Když se podívám mezi vás, tak řekněte mi, když se půjdete podívat k panu Hospodárikovi, jeden z vás tady odpřisáhnete, že by vám tam to hřiště nevadilo. Jeden z vás to odpřisáhnete. Jděte se tam podívat, má to přímo před barákem, 6 metrů od baráku. Bude tam píšťalka, mlátit balón, ale je fakt, že to už je jediný klidný roh. Původně to mělo být za Fáberovými, pan starosta to ví, bavili jsme se o tom. Není to pravda? Domluvili jsme se, že to bude za Fáberovými, je tam problém s přístupovou komunikací. Pan starosta za mnou přišel, jestli zaplatím... (Tam to nešlo.) Ale původně jste chtěli, abych zaplatil za vybagrování.

Starosta Zbyněk Richter: Pan Caldr mi nasazuje psí hlavu, od doby, kdy zjistil, že by to hřiště mělo stát tam, kde je teď naplánované. Nemůže mi přijít na jméno. Dokonce, nechci to rozšiřovat, mám informace z Magistrátu, které tady nechci ventilovat. Pan Caldr, já jsem u pana Caldra v minulosti, zařizoval jsem mu změnu územního plánu na jeho pozemky takovým způsobem, že jsem orodoval na výboru územního rozvoje města a na radě hl. m. Prahy při projednávání jeho změny, ale to je za námi, a já už jsem na to zapomněl.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji a dávám návrh na ukončení. Ještě pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Mohl byste nám poslat ten projekt? Ten projekt toho hřiště. Jak to tam je posazené a o co se vlastně jedná. My o tom nic nevíme. Jestli byste nám poslali dokumentaci.

Starosta Zbyněk Richter: Mám zatím jenom náskres umístění toho hřiště. Prosím, Pavle, nech mě mluvit. Vzněl jsi na mě dotaz, tak mě nech domluvit. Já jsem s tím, co jsem měl k dispozici, jsme přišli na stavební úřad, a stavební úřad nejdřív nějak říkal, že to je dobré atd., a pak když šlo do tuhého, tak nám řekl na základě této v uvozovkách malůvky, že to nestačí, že chce kompletní projektovou dokumentaci. Tak jsme se spojili s projektantem, který to musí vyprojektovat včetně že nám zařídí i vynětí ze Zemědělského půdního fondu a stanoviska orgánů, která k tomu jsou potřeba. Myslím si, že vám bude stačit, pošlu vám rozvržení toho hřiště i s nákresem území, které má být svěřeno naší městské části. Protože do toho spadá i trafačka, i chodník k trafačce, protože půlka Libotovské ulice je naše, půlka je Magistrátu. Do té žádosti o svěření celého pozemku spadá i dořešení majetkových vztahů v Libotovské ulici. Klidně vám to pošlu. Jestli to chcete všichni, pošlu to vám všem. Jestli to chce jenom Pavel...

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Hlavně to zadání, které tam je od městské části vůči projektantovi, a můžeme se podívat. Tady jsou obavy.

Starosta Zbyněk Richter: Ted' od něj očekávám nabídku. Až budu mít nabídku. Nebo nevím, co chceš vědět.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Zadání pro toho projektanta. Ten projektant nezačne projektovat nějaké sportoviště sám od sebe.

Starosta Zbyněk Richter: No jasně že jo. Zadání mu samozřejmě dám, ale ještě není hotové. Já jsem si myslel, že vystačím s tím, co mám, na stavebním úřadu. Nevystačil. Musím přiznat, že mi uběhly letní měsíce, moc jsem toho nevyřešil. Jakmile to půjde, dostanete noty.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pan zastupitel Kšáda se hlásil.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Hlásil jsem se, že souhlasím s koncem.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Dávám návrh na ukončení diskuze a závěrečné slovo pana starosty k dnešnímu zastupitelstvu. Kdo je pro?

Starosta Zbyněk Richter: Než řeknu závěrečné slovo, tak musíme odsouhlasit, jestli ukončíme diskuzi.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Dával jsem návrh, tak dávám hlasovat. Kdo je pro? 11 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 1.

Starosta Zbyněk Richter: Návrh byl přijat, tím pádem končím dnešní zasedání. Prosím vás pěkně, připravuje se Metropolitní plán. Budou se vypořádávat připomínky městských částí a budeme k tomu zváni. Musíme do druhé poloviny listopadu stoprocentně dát naše stanovisko k vypořádaným připomínkám, případně je schválit, nebo konstatovat, že byly naše požadavky splněny, anebo můžeme ještě vznést nějaké další připomínky k té připomínce, která nebyla vypořádána podle našeho přání. Počítejme s tím, že budeme mít zastupitelstvo, nevím, jestli výhradně kvůli Metropolitnímu plánu, anebo se do toho vejde víc bodů, že to bude řádné zasedání zastupitelstva. Tak to nás čeká v nejbližší době.

A jinak vám přeju hezký zbytek večera a možná že vám budu moct sdělit docela příznivé zprávy v následujícím období. Končím dnešní zasedání.

(Jednání ukončeno v 19.42 hodin.)

Zapsala: Vendula Šaldová

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz

Zbyněk Richter v. r.
starosta MČ Praha - Dolní Počernice