

## STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

### **11. ZASEDÁNÍ** **ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ POČERNICE**

konaného v pondělí 11. prosince 2023 v 17.00 hodin  
ve velké zasedací místnosti Úřadu MČ Praha - Dolní Počernice, Stará obec 10

#### **PROGRAM**

- Zahájení
- Schválení programu jednání
- Jmenování ověřovatelů zápisu
- 1. Projednání podmínek rozpočtového provizoria
- 2. Prodej pozemku parc.č. 1282/4 v k. ú. Dolní Počernice
- 3. Odstoupení od dohody se spol. Saint Tropez Production s.r.o.
- 4. Darovací smlouva za účelem výsadby zeleně v MČ Praha – Dolní Počernice
- 5. Projednání návrhu Strategického plánu
- 6. Stanovení odměn pro zastupitele, kteří jsou členy RR DPZ
- 7. Žádost Sokola Dolní Počernice z.s. o finanční příspěvek
- 8. Informace
- 9. Dotazy, připomínky, podněty

(Jednání zahájeno v 17.05 hodin.)

## Zahájení

**Starosta Zbyněk Richter:** Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, milí hosté, vidím několik hostů z řad našich občanů, vítám vás na dnešním 11. zasedání ZMČ Praha - Dolní Počernice. Je mi ctí, že můžu přivítat další naše hosty. Jako první budu jmenovat dámu, je to paní Mgr. Kalivodová, která bude přítomna projednávání bodu číslo 5. dnešního programu, a pak zde máme právního zástupce MČ pana Mgr. Karla Fischera, kterého tímto také vítám. A pokud bude třeba, bude moci diskutovat k bodu 2., 3., 4. našeho programu.

Konstatuji, že na dnešní zasedání se omluvili pan zastupitel Boček, pan zastupitel Hartoš, paní zastupitelka Kráčmarová a paní zastupitelka Poláčková. Mohu sdělit, že jsme usnášeníschopní v počtu 11.

Dodatečně vítám zapisovatelku dnešního zasedání paní Vendulu Šaldovou, která vytvoří jako obvykle stenografický záznam z dnešního zasedání.

## Jmenování ověřovatelů zápisu

Dovolím si oslovit paní zastupitelku Exnerovou a paní zastupitelku Stehlíkovou, jestli ověří dnešní zápis. Obě dámy souhlasí.

## Schválení programu jednání

Tak a dostávám se k návrhu programu dnešního zasedání, který přečtu.

1. Projednání podmínek rozpočtového provizoria
2. Prodej pozemku parc.č. 1282/4 v k. ú. Dolní Počernice
3. Odstoupení od dohody se spol. Saint Tropez Production s.r.o.
4. Darovací smlouva za účelem výsadby zeleně v MČ Praha – Dolní Počernice
5. Projednání návrhu Strategického plánu
6. Stanovení odměn pro zastupitele, kteří jsou členy RR DPZ
7. Žádost Sokola Dolní Počernice z.s. o finanční příspěvek
8. Informace
9. Dotazy, připomínky, podněty

Ptám se vás, jestli máte nějaký doplňující návrh k dnešnímu programu. Není tomu tak, nechávám hlasovat.

Kdo je pro? 11 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 0. Návrh byl přijat.

Dále bych vás chtěl upozornit, že máte k dispozici tiskopisy, které budou sloužit k tomu, abyste podávali písemné návrhy či protinávhrhy k navrženým usnesením. Dále bych chtěl upozornit, abyste se pro jistotu při diskuzních příspěvcích představili, aby měla paní zapisovatelka snadnější práci, ale paní tajemnice jí řekne, kdo diskutuje. Kdyby někdo zapomněl, nic se neděje.

Tím bych rád předal řízení schůze svému zástupci panu Mgr. Schwarzovi, protože já předkládám první bod, tak bych se toho hned ujal.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Ano.

## 1.

### Projednáání podmínek rozpočtového provizoria

**Starosta Zbyněk Richter:** Prvním bodem je projednáání podmínek rozpočtového provizoria. Je to standardní bod, který projednáváme v závěru každého fiskálního roku. Návrh pro hospodaření městské části v rozpočtovém provizoriu pro první měsíce následujícího roku je zcela už pro nás, doufám, jasný, protože za jedno tak hospodaří víc městských částí, skoro bych řekl většina v hl. m. Praze, a navíc ještě není schválený rozpočet hl. m. Prahy, tak v tomto směru není co řešit. My ten model používáme dlouhá, dlouhá léta, nikdy s tím nebyl problém, a doufám, že se s tímto modelem vypořádáme i pro příští, asi řeknu přesněji, tři měsíce příštího roku. To je za mě všechno.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji panu starostovi za předklad a otevírám k tomuto bodu diskuzi. Nikdo se nehlásí, poprosím pana starostu, jestli by mohl přečíst návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** ZMČ Praha – Dolní Počernice

souhlasí, aby MČ Praha – Dolní Počernice hospodařila v prvních měsících roku 2024 až do schválení svého rozpočtu na rok 2024 v rozpočtovém provizoriu a řídila se jeho pravidly, schvaluje pravidla pro hospodaření MČ Praha – Dolní Počernice v období rozpočtového provizoria pro rok 2024 v tomto znění:

Měsíční výdaje městské části stanovené v pravidlech rozpočtového provizoria nesmí překročit 1/12 výdajů schváleného rozpočtu pro předchozí rozpočtový rok. Vyšší výdaje lze stanovit pouze v případě, že jejich zvýšení přímo souvisí se zvýšením financování výdajů stanovených jiným zákonem, nebo případně z důvodu předfinancování projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie. Městská část v období rozpočtového provizoria přizpůsobí reálný průběh svých výdajů skutečnému objemu použitelných finančních prostředků. Plynulost finančního hospodaření vyžaduje, aby včas a řádně byly plněny zákonné i smluvní povinnosti městské části. V období rozpočtového provizoria by městská část neměla uzavírat nové smluvní vztahy, pokud není jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za návrh usnesení. Má někdo protinávrh? Nevidím tak. Dávám hlasovat.

Kdo je pro návrh usnesení? 11. Konstatuji, že návrh byl přijat jednomyslně. Děkuji.  
Poprosím přejít k bodu číslo

## 2.

### Prodej pozemku parc.č. 1282/4 v k. ú. Dolní Počernice

Předkladatel pan radní Lněnička, prosím o předklad.

**Zastupitel Bc. Martin Lněnička:** Dobrý den, požádal bych vás už podruhé, protože se nám nepodařilo zprocesovat, chtěl bych vás požádat, tak jak jste dostali druhou zprávu, o to abychom zrušili usnesení a přijali usnesení nové na prodej tohoto parcelního čísla na katastrálním území. Děkuji.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad. Otevírám k tomuto bodu diskuzi. Nikdo se nehlásí. Uzavírám diskuzi a poprosím pana Lněničku o návrh usnesení.

**Zastupitel Bc. Martin Lněnička:** Návrh usnesení:

1. ruší usnesení zastupitelstva číslo 5 ze dne 21. 3. 2022 a usnesení zastupitelstva číslo 7 ze dne 13. 3. 2023,
2. schvaluje úplatný převod části pozemku parc. č. 1282 dle geometrického plánu číslo 1383-166/2021 ze dne 3. 12. 2021 oddělené a nově označené jako pozemek par. č. 1282/4 o výměře 10 m<sup>2</sup>, způsob využití zahrada v k. ú. Dolní Počernice do společného jmění manželů Kaplanových, zkrátím, jsou tady obě jména i datum narození, oba trvale Kostelní 119/1, 747 05 Opava – Kateřinky, dle přílohy číslo 1. tohoto usnesení za celkovou kupní cenu ve výši 75 100 Kč, s tím že část výtěžku z prodeje této části pozemku ve výši 60 000 Kč bude věnována pěveckému sboru Rokytka.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo protinávrh? Nevidím, dávám hlasovat.

Kdo je pro návrh usnesení? 11. Děkuji, bod byl schválen opět jednomyslně, byl přijat návrh usnesení pana Lněničky.

Přejdeme plynule k bodu

### 3.

#### **Odstoupení od dohody se spol. Saint Tropez Production s.r.o.**

Předkladatel pan starosta, poprosím o předklad.

**Starosta Zbyněk Richter:** Možná kdo byl v minulém volebním období v našem zastupitelstvu, tak si pamatuje, že jsme s touto společností řešili návrh na změnu územního plánu, a abyste věděli, o kterou lokalitu se jedná, je to pro nás místní lokalita v Padolině, a tam měla proběhnout výstavba deseti rodinných domů. V případě, že by tato změna prošla zastupitelstvem hl. m. Prahy, byla dohoda, že ta společnost nám daruje 1 milion. Tady je k dispozici první dohoda, pak jsme v zastupitelstvu tuto záležitost navýšili na 2 miliony. Bylo to limitováno, tuším, třemi roky, kde do tří let když to zastupitelstvo hlavního města neodsouhlasí, tak se dohoda ruší.

To se stalo, resp. nestalo. Změna neustále běží, nebo doposud neproběhla, a je na místě, abychom od té smlouvy, od té dohody ustoupili. Myslel jsem si, že to bude jednodušší, ale ta důvodová zpráva, kterou pro nás zpracoval pan Mgr. Fischer, je poměrně komplikovanější, ale v podstatě je to tak, že my se dneska té společnosti ničím nevážeme, já vůbec nevím, jak ta změna dopadne, protože mám informaci, že oni to chtějí zase prodat, a nějak se jim to nedaří, takže teď to visí ve vzduchu. Až se nám objeví návrh na změnu, na její projednávání, tak samozřejmě se tím budeme zabývat dál, jestli se vůbec takový návrh objeví.

Jestli chcete někdo něco vysvětlit, ptejte se. Dal bych ale spíš teď slovo panu magistru, protože přece jenom nejsem v té věci tak fundovaný, jako on.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad a otevírám k danému bodu diskusi. Pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Změna územního plánu neproběhla, ale městská část je navrhovatelem té změny. A my když jsme o té změně jednali před X roky, tak nám byl předložený návrh studie výstavby velice pěkných rodinných domů. A já jsem se tehdy ptal tebe a Míly Krále, jak se bude vyvíjet situace v případě, že dojde k prodeji toho pozemku, a nový majitel už nebude vázán žádnou dohodou o tom, že tam bude deset rodinných domků ve stylu kvalitního návrhu architekta Čermáka.

Mě by zajímalo, co se tedy bude dít dál, když my teď odstoupíme od smlouvy, náš návrh městské části na změnu územního plánu trvá a změna probíhá a bude nadále živá a bude probíhat, a nový majitel pozemku se rozhodne, že v Padolině vybuduje bytové domy. Například charakteru, který jsme projednali v Záhorském nebo charakteru, který je dneska v Padolině. Jak se ta situace bude dál řešit?

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo další dotaz? Nevidím tak, poprosím asi...

**Starosta Zbyněk Richter:** Odpovím na to. Říkal jsem tady, že když změna neproběhne, nebo přijde nějaká, když to někdo koupí a přijde s nějakým novým návrhem, tak samozřejmě první krok bude na radě, že se k tomu vyjadřovat budeme my. V tomto území by regulativy rozhodně neumožnily vystavět bytový dům nebo bytové domy. Za jedno už ta kontribuce, nebo pokud tam proběhne změna územního plánu, tak to podlehne nějaké – budeme tomu říkat kontribuce, a to bude úplně o jiných penězích, než na jaké zněly tyto dvě dohody. Záleží na tom, jestli my vůbec tu změnu územního plánu, která nám přijde nově do ruky, podpoříme.

A že jsme to podávali my? No my jsme to podávali zprostředkovaně. My jsme si tu změnu nevymysleli. Tam byl nějaký návrh, který městská část podala za toho investora. Jenom vám řeknu, že ten investor je Ital působící ve Francii, takže sice sem občas dojíždí, ale má tady svoje prostředníky, kteří s námi komunikovali. V současné době je to, nechci říct mrtvá záležitost, ale nikam se neposouvá. Nikam se neposouvá a můžeme jenom čekat, co se s ní dál bude dít. Obava, že by se tam vystavěly bytové domy, není rozhodně na místě.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Domnívám se, že tak to není. Pokud my jsme už dali návrh na změnu územního plánu a změna probíhá v režii hl. m. Prahy, tak my už na změnu územního plánu nebudeme mít takový vliv, jak se domníváš. Ta už běží.

**Starosta Zbyněk Richter:** A co ode mě chceš slyšet?

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Mě by zajímalo, jestli návrh řešení toho území, který tady byl předložen před lety, na kvalitní řešení toho území několika rodinnými domy, jestli bude nějak smluvně stabilizován s vlastníkem pozemku, nebo nebude.

**Starosta Zbyněk Richter:** Nevím, tam je podaná změna. Musel bych jít nahoru, přenést sem takovéto desky, ve kterých mám průběh té změny, a všechno vám to tady ukazovat. My se tady bavíme o tom, že tady zrušíme dohodu s tou společností, s kterou máme dohodu na 2 miliony, a ten termín už proběhl. Není co dál řešit. My se z toho chceme vyvázat, a oni taky. Já bych poprosil pana magistra, aby nám k tomu něco řekl.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Ještě poprosím, pan Stránský se hlásí do diskuze.

**Zastupitel Petr Stránský:** Vidím tam dvě roviny. Jedna rovina je vypořádat se s věcným břemenem, co tam je, to je dohoda, která už minula, a druhá věc je, když proběhne změna územního plánu v nějakém smyslu k něčemu novému, jestli bude zajištěna nějaká kontribuce.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Ne kontribuce. Jestli tam bude zajištěno to, že území se bude řešit takovým způsobem, jako nám tady bylo slíbeno, když se o tu změnu žádalo.

**Zastupitel Petr Stránský:** A to bylo vázané na tu podmínku. Děkuji.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Poprosím pana Mgr. Fischera k danému bodu.

**Mgr. Karel Fischer:** Dobrý večer. Chtěl jsem doplnit předklad pana starosty a odkázat na materiál důvodové zprávy. Chtěl bych to upřesnit v tom smyslu, že to není o tom, že vaše městská část by od té dohody ustupovala. Je to možná jenom technikálie. Ale je to tak, že využil odstoupit od smlouvy jako svého práva ten, kdo byl zavázán k tomu, zaplatit příspěvek. A byl zavázán do tří let od okamžiku, resp. pokud by do tří let došlo ke změně územního plánu, tak by ta dohoda nadále platila a byl by ten příspěvek v té výši tehdy sjednané včetně dodatku, tzn. 1 milion, resp. 2 miliony korun, tak by byl vynutitelný a využitelný.

Vzhledem k tomu, že nenastala podmínka, je to asi jedno, v jaké fázi, tak v tuto chvíli zastupitelstvo, protože od smlouvy odstoupil investor, už proto že nemá zájem o investici, tak odstoupení od smlouvy je platné a investor žádá o zánik i navazujícího zástavního práva zajištění příspěvku, který zanikl jako jeho povinnost. Možná to říkám trochu složitě, ale obě strany měly právo od smlouvy o poskytnutí příspěvku tehdy sjednaného, a podotýkám, že ještě nebyla pravidla pro kontribuční smlouvy, tzn., je to výhodné, nebo nic tím netratí ani městská část, ani investor, protože nepochybně bude investorský příspěvek, pokud dojde ke změně územního plánu ať ve formě stávajícího územního plánu, nebo ve formě přijetí Metropolitního plánu, ale to s tím více méně nesouvisí, protože městská část je vždycky účastníkem a tím, kdo je slyšen Magistrátem při pořizování změny.

V tuto chvíli si obě strany, jak vlastník pozemku, tak městská část, čistí stůl, aby mohla případně v případě pořizování a pořízení té změny udělat novou kontribuční smlouvu podle kontribučních podmínek platných pro hl. m. Prahu a městskou část, tuším, od února loňského roku, že kontribuční podmínky a metodiku přijalo zastupitelstvo hl. m. Prahy.

V tuto chvíli jde o formální vzetí na vědomí odstoupení od časem překonané smlouvy a vyčištění stolu a případné zahájení nového jednání v případě změny územního plánu. Jsem přesvědčen o tom, že metodika hl. m. Prahy o kontribučních podmínkách stanoví, že bez stanoviska a bez předložení kontribuční smlouvy k té změně, pořízení té změny, hl. m. Praha nepřistoupí. Tak je to dnes nastaveno. Snad jsem se pokusil o vysvětlení.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Další diskuzní příspěvek nevidím, končím diskuzi k tomuto bodu a poprosím pana starostu o návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** Návrh usnesení:

ZMČ Praha – Dolní Počernice

bere na vědomí odstoupení společnosti Saint Tropez Production s.r.o. od dohody o poskytnutí příspěvku na rozvoj infrastruktury MČ Praha – Dolní Počernice ze dne 1. 10. 2014 ve znění dodatku číslo 1 ze dne 15. 2. 2019,

schvaluje vystavení potvrzení (kvitance) o zániku zástavního práva smluvního, zřízeného na základě smlouvy o zřízení zástavního práva ze dne 16. 1. 2015, právní účinky zápisu k 27. 1. 2015, zápis proveden dne 23. 4. 2015 pod spisovou značkou V-6156/2015-101, a souhlasí s výmazem zástavního práva z katastru nemovitostí.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo protinávrh? Nevidím, dávám hlasovat.

Kdo je pro návrh usnesení? 8 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 3. Děkuji. Konstatuji, že návrh byl přijat.

Přecházíme k bodu číslo

#### 4.

#### Darovací smlouva za účelem výsadeb zeleně v MČ Praha – Dolní Počernice

Předkladatel opět pan starosta.

**Starosta Zbyněk Richter:** Bylo nám nabídnuto jednatelem společnosti CA Averoya Czech, že by rádi podpořili zeleň v naší městské části. Za tímto účelem jsou ochotni nám darovat 100 tisíc korun. To je vlastně všechno.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad. Otevírám k tomuto bodu diskuzi. Prosím, pan zastupitel Rambousek.

**Zastupitel Jakub Rambousek:** Chtěl bych se zeptat, jestli za dar firma očekává od městské části nějaké plnění nebo protislužbu.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za první dotaz. Další dotaz? Zatím ne. Poprosím pana starostu o odpověď.

**Starosta Zbyněk Richter:** Neočekává.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Další, kdo se hlásí do diskuze? Nikoho nevidím, ukončuji diskuzi a poprosím pana starostu o návrh usnesení k bodu číslo 4.

**Starosta Zbyněk Richter:** ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje přijetí finančního daru ve výši 100 tisíc korun od CA AVEROYA CZECH, s.r.o. se sídlem Vašátkova 1011/16, 198 00 Praha - Černý Most, IČO: 27656403, zastoupenou jednatelem Mykhaylo Olyksyshak, určeného pro výsadbu zeleně v MČ Praha – Dolní Počernice.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo protinávrh? Nevidím, dávám hlasovat. Kdo je pro? 11. Návrh byl jednomyslně přijat, děkuji.  
Přecházíme k bodu číslo

#### 5.

#### Projednání návrhu Strategického plánu

Předkladatel je pan starosta, jestli předloží bod pan starosta?

**Starosta Zbyněk Richter:** Já předložím bod a budeme se na jeho projednávání podílet s paní Mgr. Kalivodovou. Dostali jste do dnešního zasedání k tomuto bodu elektronické materiály, které byly zpracovány na základě vašich připomínek, které měly termín 27. 11. K tomuto datu přišlo několik připomínek, které byly projednávány v radě, ale zejména jsem je projednával já se zde přítomným zastupitelem Ing. Vermachem, a můžu vám říct, že to nebyla práce jednoduchá. Na tomto místě bych chtěl Pavlovi poděkovat za to, jak se v této věci angažoval, a že jsme dlouhé hodiny trávili oba dva na znění jednotlivých strategických cílů, opatření a vlastně všech bodů, které se tam nalézají jak v analytické části, tak v návrhové části, tak v realizační části. Nakonec jsme se rozešli s tím, že takto to bude dobré, takto s tím souhlasíme. To, co vám potom bylo zasláno - my jsme se bavili nad těmi materiály, které jste dostali na projednání na měsíc. K tomu jsme se my dva bavili. A teď už se bavíme nad tím, a

já bych strašně rád řekl konečným návrhem, nebo nad konečnými návrhy, abychom celý tento dokument pro městskou část tak důležitý, abychom ho odsouhlasili.

Samozřejmě že ten materiál ještě není v úplně konečném stavu, protože tam musí přijít grafická úprava a nevím co ještě, paní magistra tady třeba řekne, ještě nějaká drobná připomínka, nevím, takže vzhledem k tomu, že jsem vám k tomu napsal docela vypovídající důvodovou zprávu, kterou já tady nechci číst, všichni jste si to přečetli, mám za to, že bychom ten strategický plán mohli v této podobě, která vám byla předložena, odsouhlasit.

Mám tady jenom jediný, nechci říct problém. Návrh, který vyplývá z návrhu usnesení, kde původně jsme říkali, že to bude strategický plán na léta 2023 – 2027, ale 2023 máme už za sebou. Tady předcházím, protože už čtu, co je řečeno v návrhu usnesení, ale jenom bych byl rád, abyste se mohli rozhodnout, jestli konečný rok bude 2027, anebo 2030. Napsal jsem vám tam, že v podstatě za tu dobu se některé části toho strategického plánu nezmění a některé se změní jenom velmi málo, a pokud se tak stane, tak to můžeme udělat formou aktualizace anebo nějakého akčního plánu třeba na dva – tři nejbližší roky. Já osobně bych se nyní přikláněl k tomu, abychom odsouhlasili strategický plán do roku 2030, ale je to na vás, jak se k tomu postavíte.

Za mě vše. Myslím si, že bychom mohli spíš se pustit do diskuze, abychom si to tady vyříkali.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad a otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Prosím, v těch věcech, u kterých jsme se dohodli na výsledném řešení ve finálním provedení, zůstal jeden bod, který tou finální úpravou neprošel, ačkoli jsme na ní byli domluveni. Nevím, jestli to je nedopatření, nebo jestli tam třeba došlo ještě k nějaké finální úpravě. Je na straně 25. Na straně 25 jsem oponoval, zemědělskou půdu s vysokou bonitou, aby nebyla zastavovaná. A v té verzi, kterou jsme si odsouhlasili, bylo zabezpečit nezastavitelnost ploch s vysokou bonitou zemědělské půdy, a ve finálním provedení to nakonec není. A já jsem nevěděl, jestli se to někdy ještě setkala s nějakou diskuzí další interní na radě. Pokud ano, tak já bych změkčil to znění na verzi: městská část podporuje nezastavitelnost, zmírnil bych direktivu, že zabezpečí. A je to téma, které bychom tady mohli, pokud se nedohodneme, projít hlasováním.

**Starosta Zbyněk Richter:** Velmi dobře si na tento odstavec pamatuji, a já jsem tam k tomu napsal, že bych to vypustil, že stejně nemáme vliv na to, jestli někdo tu zemědělskou půdu vyjme, nebo nevyjme, ale pak už jsem nezaznamenal tvoji reakci. Takže tam bych spíš řekl, že tady došlo k nějakému nedopatření. A jak tě tady tak poslouchám, tak bych v podstatě neměl ani nic proti tomu, kdybychom tam tento bod nově doplnili. Tzn., že tam bude nějaké číslování, možná tam budou nějaké změny atd. Takže já bych jenom prosil, aby na ten papír, který tady máme, aby to znění bylo napsané taxativně přesně, abychom ho mohli předat zapisovatelce, a pokud si zastupitelstvo bude přát o něm hlasovat, tak to uděláme, ale pokud já jako předkladatel bodu s tím budu souhlasit, tak si myslím, že by ani nemuselo dojít k hlasování.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Mám technickou. Asi by to mělo být součástí usnesení. Nebo ne?

**Starosta Zbyněk Richter:** Jak se dohodneme. Byly tady situace, kdy jsme si řekli takhle v plénu, že když to takto doplníme, že nám budete věřit a že to tak uděláme. Ale vzhledem k tomu, že jsem donutil Pavla, aby napsal přesný návrh, tak o něm budeme hlasovat, protože by to potom psal zbytečně.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Ještě se hlásil pan Stránský do diskuze.

**Zastupitel Petr Stránský:** Já se jenom formálně zeptám, co to je vysoká bonita půdy. Může mi to někde definovat? Protože půdních parametrů je, tuším, pět nebo kolik, a co to je? Jestli to je poslední stupeň, nebo poslední dva třeba řeknu, abychom si definovali, co to je.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Předmětem této diskuze je změna Z-2883, která tady neprošla v hlasování připomínkami, které jsme navrhovali předloni. A projednání té změny následovalo ještě dál s dotčenými orgány státní správy a zablokovalo to Ministerstvo životního prostředí kvůli tomu, že to území, které tam bylo navržené zastavět, má vysokou kvalitu zemědělské půdy. Tuším, že tam byla třída 2, ale nevím to jistě.

Tady se ukazuje, že by bylo dobré, aby městská část si řekla, jestli některé věci, které do zemědělské půdy, a nejsou z hlediska hl. m. Prahy důležité pro zástavbu, prostě je nepotřebuje Praha prioritně, má jiné území, které může zastavovat, tak by městská část měla podporovat právě to, aby zemědělská půda byla zachovaná. A třídu té bonity můžeme doplnit z rozhodnutí MŽP, pokud je tady přání, aby ta třída byla, můžeme to doplnit.

**Zastupitel Petr Stránský:** Ten návrh zněl vážně? Protože co to je vysoká kvalita? Někdo si může myslet, že to je to, někdo ono, a z toho pohledu pro mě to je neuchopitelné.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Celý strategický plán je samozřejmě právně nezávazný. Když se tady sejde zastupitelstvo za týden, může změnit strategický plán.

Zrovna tak ještě odpovím, když mám slovo, na druhou část otázky, jestli ho stabilizovat na delší období. Zastupitelstvo, které tady vzejde z příštích voleb, tak i když my to odhlasujeme, že ho necháváme jako platný, tak ho klidně může jedním hlasováním zrušit a zastavit. Já bych ho klidně nechal jenom na období, které jsme původně chtěli, 2027, protože o nic nejde. Zrovna tak další zastupitelstvo si může odhlasovat, že strategický plán, který tady dneska bude platit, tak nechá běžet třeba dalších 100 let.

Napíšu to s podmínkou, že bude doplněna, s poznámkou, doplněna třída bonity.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Ještě někdo další se hlásí do diskuze?

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Pardon, ještě poznámku. Nechal bych to všechno už v rukou pana starosty. Doplním ti třídu bonity, pravděpodobně asi projde tento návrh, a do toho strategického plánu, pokud je tady přání, aby tam bylo specifikováno, co považujeme za zemědělskou půdu vysoké bonity, tak tam doplníme číslo.

**Starosta Zbyněk Richter:** Vyjádřím se ještě k termínu platnosti strategického plánu. Já vám řeknu na rovinu, že je mi to úplně jedno. Je to fakt jedno. Já jsem chtěl dalšímu zastupitelstvu ušetřit práci, protože já už jsem ty strategické plány, ne že bych je udělal, ale mám v tom prsty, už jsem na nich pracoval čtyřikrát. První byl rozvojový plán, ten jsem dělal úplně sám, a pak následovaly tři strategické plány, které jsem dělal ruku v ruce s paní Mgr. Kalivodovou, a vím, co to obnáší. To jsou ne hodiny a hodiny práce, to jsou desítky hodin práce, a o tom nemáte možná nikdo ani ponětí, než se takový dokument dá dohromady. Jsem rád, že jsme se aspoň dopracovali k tomu, že tady vzniká jenom jedna připomínka. Můžu si ji přečíst?

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Ještě se zeptám, jestli se hlásí někdo do diskuze ke strategickému plánu. Viděl jsem pana Nožičku, že se hlásí z řad občanů. Předpokládám, že mu můžeme dát slovo. Prosím.

**Pan Nožička:** Dobrý den, děkuji za slovo. Chtěl bych velmi poděkovat panu starostovi za to, že nám odpověděl na naše podněty, které jsme podali. Bylo zapracováno několik našich návrhů, které jsme měli, které se týkaly taky toho, že budou v strategickém plánu zahrnuty body, o které jsme stáli.

Chtěl bych říct, že je mi trochu líto, že diskuze není trochu širší v rámci nejen zastupitelstva, ale i občanů, že projednání strategického plánu nedostalo možnost být diskutováno veřejně, jenom v rámci zastupitelstva. Nicméně akceptuji to a chtěl bych ještě uvést několik svých připomínek k plánu, nebo našich připomínek.

**Starosta Zbyněk Richter:** Slyšel jsem slovo našich připomínek. Čích připomínek? To by tady mělo zaznít.

**Pan Nožička:** Obecná škola, občanská iniciativa Obecná škola.

**Starosta Zbyněk Richter:** To je nějaká organizace?

**Pan Nožička:** Jsme občanská iniciativa, která se snaží posouvat tady kupředu rozvoj obce. Jestli můžeme, rádi bychom řekli několik připomínek.

**Starosta Zbyněk Richter:** Všichni zastupitelé mají možnost diskutovat dvě minuty plus další dvě minuty. Prosím o velmi stručné připomínky k projednání tohoto bodu. My jsme prakticky na konci. Jsme před schválením strategického plánu a koukám, že jsou najednou další připomínky z řad občanů, které nám zřejmě budou předloženy. Jakým způsobem si teď představujete, že se k tomu máme postavit?

**Pan Nožička:** My jsme všechny zastupitele oslovili s našimi připomínkami, dostali jsme odpověď. Ještě bychom rádi tu diskuzi trochu rozvířili.

**Starosta Zbyněk Richter:** Jenom bych chtěl vysvětlit, jak to funguje. Jestliže chcete nějakým způsobem měnit znění návrhu strategického plánu, tak jste si měli požádat některého zastupitele, aby si váš návrh osvojil a aby ho přednesl jako protinávrh. My tady s vašimi připomínkami nemůžeme nic dělat.

**Pan Nožička:** Jedna z těch připomínek právě byl způsob projednávání strategického plánu, že bychom rádi, aby byla diskuze dostupná širší veřejnosti, abychom mohli diskutovat v širším plénu a nějak ji obohatit o nápady, co mají občané. To je jeden z bodů. Nedošlo na ni, akceptuji, že je třeba vyjadřovat se v rámci zastupitelstva.

Mohl bych jenom uvést několik věcí, protože by mě zajímal názor zastupitelů na body, které jsme předložili. Chtěl bych jenom říct, že jeden z bodů, co jsme předložili, že veřejné zakázky nad 100 milionů, na kterých se obec podílí, nebo se jí dotýkají, tak by měly být řešeny formou otevřené architektonické soutěže. Od pana starosty jsme dostali odpověď, že obec zakázku nerealizuje, že jí má na starost investor a architektonickou soutěž podpoří. V tomto případě bych apeloval na to, jestli by tu strategii nějak novelizoval u strategického plánu obce, už jenom kvůli tomu, že ... (nesrozumitelné)

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Technická.

**Starosta Zbyněk Richter:** Takto ne. Technická poznámka. Ta procedura není správná. My tady nemáme, vy nemáte prakticky právo předkládat protinávrhy. Vy jste měli svoje připomínky konzultovat s některým ze zastupitelů, který tady sedí. Měli jste je přesvědčit, aby si osvojili vaše připomínky a předložili to jako doplňující nebo jako protinávrh. A to se zřejmě nestalo. A já jsem před chvílí řekl, že občané mají to samé právo diskutovat jako zastupitelé podle jednacího řádu, tzn., dvě minuty a potom kdyby si chtěli diskuzní příspěvek prodloužit, tak další dvě minuty.

A teď na to, co nám tady je řečeno, není prostor. Tj., že byste rádi, že by, já nevím, projednat to s veřejností. Diskuze. To můžete projednávat po roce 2027, nebo do kdy bude strategický plán schválený, tak není žádný problém. Veřejnost měla možnost se zúčastnit každého zasedání zastupitelstva. Kolik jich tady bylo, to nechci komentovat, kolik jich tady je dneska z veřejnosti, taky nechci komentovat.

Co se týkalo zakázek nad sto milionů, odpověděl jsem tam naprosto jasně. Městská část takové zakázky nikdy nerealizovala a zřejmě ani realizovat nebude, tak proč by to mělo být ve strategickém plánu? Odpovědi jste dostali zcela jasně. A že s nimi nejste spokojeni, za to já ale nemůžu.

**Pan Nožička:** Ale důvod jsem chtěl vysvětlit, proč stojíme o to, aby obec řekla jasně, jakým způsobem se k těm zakázkám bude stavět.

**Starosta Zbyněk Richter:** Přečetli jste si dobře, co jsem vám odpověděl? Že nemáme problém s tím, aby zakázky nad sto milionů jiných investorů proběhly veřejnou diskuzí. To snad je jasně řečeno. To je v odpovědích.

**Pan Nožička:** To, o co nám jde, aby se obec aktivně k takovým zakázkám postavila, aby prosazovala podobu architektonické soutěže u takových zakázek, i přestože investorem je hl. m. Praha. Důvod je ten, že víme, že u rady jednání ... (nesrozumitelné), takže zájmy hl. m. Prahy nejsou vždycky úplně totožné se zájmy obce. A proto si myslíme, že je třeba, aby bylo jasně vidět, jaký je záměr obce. Od toho je strategický plán, aby do toho takový záměr vložil.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji.

**Starosta Zbyněk Richter:** Doplním k tomu, prosím, teď se připravuje prezentace Pražské developerské společnosti, která bude veřejnosti předkládat záměr bytové výstavby tzv. Nájemní bydlení Dolní Počernice. Myslím si, že by se to mohlo uskutečnit ještě do Vánoc.

Další veřejné projednání bude, a o to nás požádaly České dráhy, projednání vysokorychlostní trati, která povede přes Dolní Počernice, s veřejností, a České dráhy velice stojí o to, aby se to projednalo s veřejností. Tak to jsou samozřejmě zakázky daleko nad sto milionů, a bude to projednááno. Já nevím, jak jinak se k tomu mám vyjádřit, ale diskuze zřejmě skončila, tak pojedeme dál.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Tímto uzavírám diskuzi k danému bodu a poprosím o návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** Já tedy se, Pavle, asi to nemůžu přečíst. MČ podporuje – není to nezastavitelnost? Je to nezastavitelnost?

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** MČ podporuje nezastavitelnost ploch s vysokou bonitou zemědělské půdy. Je to na straně 25. A poznámka: Bude doplněna třída dle zemědělského půdního fondu.

**Starosta Zbyněk Richter:** Je to asi jasné, řekl jsem, protože si s tím pan zastupitel Vermach dal práci, tak to znovu přečtu:

MČ podporuje nezastavitelnost ploch s vysokou bonitou zemědělské půdy. str. 25 návrhu strategického plánu. Můžu doplnit? Poznámka: Bude doplněno dle ZPF. (doplnění: zemědělská půda ve II. třídě ochrany)

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** ZPF. A bude tam doplněna třída, kterou blokovalo MŽP.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Zeptám se: Poznámka součást usnesení? Nebo o poznámce hlasovat zvlášť?

**Starosta Zbyněk Richter:** Ne, toto co jsem tady přečetl, o tom bychom měli hlasovat, a my bychom to potom s paní magistrou měli dopracovat přesně podle té tabulky opatření. Myslím si, že to je opatření číslo, je tam i investor, takže tam bude zřejmě nestanoveno, nestanoveno, atd. (Je to v šestce na konci.)

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji, a dávám tedy o daném bodu hlasovat. Kdo je pro, by byl strategický plán doplněn o poznámku pana zastupitele Vermacha? Kdo je pro? 11. Děkuji, bylo jednomyslně přijato. A teď prosím pana starostu o návrh usnesení k danému bodu.

**Starosta Zbyněk Richter:** Budeme hlasovat dvakrát, už jsem to tady řekl předtím. Návrh usnesení je jednoduchý:

ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje návrh strategického plánu MČ Praha – Dolní Počernice na roky

- a) 2024 – 2027,
- b) 2024 – 2030.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** S dovolením bych to vzal odzadu, od zadního návrhu. Hlasujeme o návrhu usnesení s platností b), kde je tedy období platnosti 2024 – 2030. Kdo je pro? 9 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 2.

Konstatuji, že návrh byl přijat.  
O bodu a) už se hlasovat nebude.

**Starosta Zbyněk Richter:** Jenom k tomu ještě doplním, jak jsem tady řekl, o nic nejde. Jestliže příští zastupitelstvo si řekne, že strategický plán byl do té míry naplněn, že už z něj v podstatě nezbyl kámen na kameni, všechno bylo hotové, tak si udělá nový, a když vyvstanou nové cíle, udělá si nový strategický plán. Je to tak, jak jsem řekl.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za bod číslo 5. Bod číslo

## 6.

### Stanovení odměn pro zastupitele, kteří jsou členy RR DPZ

Prosím o předklad.

**Starosta Zbyněk Richter:** Vážení, tady jsem vám napsal, že důvodovou zprávu zpracovala paní tajemnice. Já jsem na tom spolupracoval, upravil jsem tam nějaké věci.

Rozloučíme se s paní Mgr. Kalivodovou, děkujeme.

**Mgr. Vladimíra Kalivodová:** Děkuji vám za možnost přípravy strategického plánu. Ještě provedeme korektury, grafiku, a pak bude zveřejněn. Děkuji moc.

**Starosta Zbyněk Richter:** Ještě zavolám, protože budeme muset řešit nějaké další záležitosti kolem toho.

**Mgr. Vladimíra Kalivodová:** Děkuji. Na shledanou.

**Starosta Zbyněk Richter:** Kde jsem přestal? V podstatě je to tak, že pan zastupitel Paul je členem redakční rady, úřad mu vyplácel odměnu a audit nám přišel na to, že jsme tu odměnu neodsouhlasili v zastupitelstvu. V zastupitelstvu byly odsouhlaseny odměny jenom členům redakční rady, kteří nejsou členy zastupitelstva, a protože pan zastupitel Paul je členem zastupitelstva, tak to řeknu velmi polopaticky, nechceme aby přišel o peníze, které jsme mu dávali, nechci říct nezákonně, ale nebyly odsouhlaseny, tak mu je dáme darem, a za říjen a listopad dostane odměnu, jak je to tady psané, mimořádnou odměnu. Pak odsouhlasíme ne jemu, ale všem členům zastupitelstva, kteří by byli členy redakční rady. To se může změnit, ty můžeš opustit redakční radu, půjde tam Honza Šroubek nebo kdokoli jiný a bude to na něj platit. Je to tady napsáno trochu složitě. Poprosím paní tajemnici, jestli k tomu má nějaké doplnění nebo vysvětlení. Myslím si, že potom důvodová zpráva, že bylo přesně jasně z ní vidět, o co tady kráčí. Předklad ukončím.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad bodu číslo 6 a otevírám diskuzi. Vidím, že se nikdo nehlásí, ukončuji k danému bodu diskuzi a poprosím o návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** ZMČ Praha – Dolní Počernice vzalo na vědomí informaci o odměně neuvolněnému členu ZMČ, který je členem redakční rady Dolnopočernického zpravodaj. Schvaluje

1. mimořádnou odměnu za práci v redakční radě Dolnopočernického zpravodaje akademickému malíři panu Janu Paulovi ve výši 3972 koruny,

2. měsíční odměnu neuvolněnému členu zastupitelstva MČ Praha – Dolní Počernice Janu Paulovi, který je členem redakční rady DPZ s účinností od 1. 1. 2024 ve výši 3311 korun.

Tady mně to nehraje. My jsme přece říkali, že to bude pro kteréhokoli zastupitele.

**Tajemnice úřadu Ing. Edita Hejdová:** Můžeme to změnit, že to bude členu. Zatím je to panu Paulovi, který je členem redakční rady, a případně i dalším členům, kteří by byli od ledna 2024 členem redakční rady. Že by to bylo všeobecně.

**Starosta Zbyněk Richter:** To musí být všeobecně. Myslím si, jestli jsme to...

**Tajemnice úřadu Ing. Edita Hejdová:** To je jmenovitě.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Kdybychom tam dali bod číslo 3. úplně stejně, jako je dvojka, jenom vynechat jméno, nechat obecně členu zastupitelstva.

**Starosta Zbyněk Richter:** 3. měsíční odměnu neuvolněnému členu ZMČ Praha – Dolní Počernice, který je členem redakční rady DPZ, s účinností atd., od 1. 1. 2024.

**Zastupitel Petr Stránský:** Akorát že v bodě číslo 3 už je zahrnuta ta dvojka. Protože to je obecné.

**Starosta Zbyněk Richter:** Ne, tady je přesně jméno, panu Janu Paulovi. Je tady měsíční odměnu neuvolněnému členu zastupitelstva panu Janu Paulovi.

**Zastupitel Petr Stránský:** Ano, ale od 1. 1., to je návrh, schvalujeme obecně pro všechny neuvolněné členy všem. Tzn., i panu Paulovi. Potom je dvojka zbytečná.

**Tajemnice úřadu Ing. Edita Hejdová:** Potom je zbytečné jmenovitě. Bylo by jenom obecně.

**Starosta Zbyněk Richter:** Jenom vynechat ve dvojce panu Paulovi. Takhle to bylo. Víím, že jsem to tam měl obecně.

**Tajemnice úřadu Ing. Edita Hejdová:** Dobře, bez jména.

**Starosta Zbyněk Richter:** Bez jména. Omlouvám se, a ta dvojka je: měsíční odměnu neuvolněnému členu ZMČ Praha – Dolní Počernice, který je členem redakční rady DPZ s účinností od 1. 1. 2024 ve výši 3311 korun.

Jsme v zákonných limitech, protože tam je to stanovené, že nemůže dostat víc než dvojnásobek své odměny za funkci člena zastupitelstva, a to splňujeme.

**Zastupitel Jan Paul:** Děkuji.

**Tajemnice úřadu Ing. Edita Hejdová:** Omlouvám se. Jenom bych k tomu řekla, že to byla chyba ta, že my jsme se domnívali, že když redakční rada je vlastně orgán, který si zvolilo zastupitelstvo, tak logicky jsme mysleli, že se na to vztahují veškeré tyto věci, odměny, které patří členu zastupitelstva, kteří jsou členy výboru. To byla naše chyba. Auditorka nás na to upozornila a myslím si, že zrovna práce redakční rady a pana Paula je důležitá, na vysoké úrovni, a pan Paul se aktivně podílí. Myslím si, že mu to náleží.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo protinávrh? Nevidím, dávám hlasovat. Kdo je pro? 10 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 1. Děkuji. Konstatuji, že návrh byl přijat.

**Starosta Zbyněk Richter:** A já si vezmu řízení schůze. Bod číslo 7. předkládá pan místostarosta Schwarz. Je to

## 7.

### Žádost Sokola Dolní Počernice z.s. o finanční příspěvek

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Tak jak jsem psal v předkladu, podporujeme sport v Dolních Počernicích, podporujeme kulturu v Dolních Počernicích, ať je to počernický sbor Rokytka, viděl jsem opět v zisku dalších 60 tisíc pro sbor Rokytka, případně dalšímu, stejně tak jako v roce 2022, tak rada MČ i zastupitelstvo v podstatě schválilo svým rozpočtem položku 300 000 korun jako příspěvek Sokolu Dolní Počernice. Aby mohl Sokol

Dolní Počernice tento příspěvek čerpat, je třeba, aby zastupitelstvo schválilo konkrétní žádost. Po konzultaci s finančním oddělením nebo s ekonomickým oddělením úřadu městské části, i po konzultaci s panem předsedou Sokola jsme se dohodli, že by bylo dobré tuto žádost směřovat na jednu konkrétní aktivitu, a to je stejné, jako bylo v roce 2022 čerpání na úhradu energií spotřebovávaných s provozem sportovišť v majetku Sokola Dolní Počernice, a stejně tak i s podmínkou, protože největší náklady jsou v zimních měsících, tak se stejnou podmínkou, aby mohla tato dolnopočernická organizace proúčtovat k 30. 6. 2024, stejně tak jako to bylo v roce 2022, resp. vyúčtování k roku 2023.

**Starosta Zbyněk Richter:** Vidím, že předklad tohoto bodu je u konce, otevírám diskusi. Pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Jako každoročně dostáváme tuto žádost od Sokola, tak každoročně se ptám rady, proč městská část nevypíše nějaký grantový systém, do kterého se můžou přihlásit jakékoli spolky na území Dolních Počernic, případně další nevládní neziskové organizace. Proč to neuděláme? Proč řešíme příspěvek na základě žádosti v tuto chvíli pouze Sokolu? Opakuje se to každý rok.

**Starosta Zbyněk Richter:** Pokud je to poslední diskuzní příspěvek, odpovíme.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Rada městské části i zastupitelstvo, ale zejména rada městské části má ve svém programovém prohlášení podporu sportu i v Dolních Počernicích, stejně tak i kultury, a obdobně jako jsme do rozpočtu dali 150 tisíc korun na Rokytku, že ji podpoří městská část, stejně tak jsme do rozpočtu na začátku tohoto kalendářního roku dali tuto částku 300 tisíc, kterou jsme tady v podstatě už schválili, celé zastupitelstvo tím rozpočtem. Tam je to jedna z položek rozpočtu, příspěvek Sokola Dolní Počernice, s tím že v podstatě chceme naši organizaci jako dolnopočernickou, ať je to tenis, basketbal, sport pro všechny, nohejbal, kopaná, v tomto směru podpořit. Samozřejmě pokud je tady nějaké možnost grantové politiky další, s tím i souhlasím, pro sport a kulturu v této oblasti, ale myslím si, že podpora konkrétně Sokolu Dolní Počernice je v tuto chvíli asi na místě. Koho jiného bychom měli podpořit, než organizaci naši počernickou.

**Starosta Zbyněk Richter:** Teď se hlásil někdo ze zastupitelů?

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Já jsem se hlásil. Jenom bych odpověděl na otázku, koho jiného bychom ještě měli podpořit. Například tady máme organizaci, která vozí na koních handicapované děti. Tak ty bychom třeba taky mohli podpořit.

**Starosta Zbyněk Richter:** Dal bych slovo panu Ing. Konejlovi.

**Ing. Michal Konejl:** Tuto věc jsme řešili s auditem v roce 2016. Možná už jsem na to na plénu odpovídal. Tenkrát nám nebylo doporučeno jako malé městské části, abychom šli do dalšího grantového systému. Sami jste viděli příklad při letošním participativním rozpočtu, jak to dopadlo. Rozplizne se to, nehlasuje se pro to pořádně, není moc projektů. Takže jsme se tenkrát domluvili, nebo i audit nám doporučil, ať dáme kompetenci radě v čele s panem starostou, ať je to formou žádostí, které se jednoduše projednají. Do 50 tisíc má kompetenci rada, jestli se nepletu, nad 50 tisíc je to zastupitelstvo, a od té doby je to tímto způsobem dělané. Je to jednodušší, je to rychlejší, protože když mám zkušenosti z Újezda nebo z Prahy 21, kde bydlím, tam dávají třeba 500 tisíc na tento grantový systém, přihlásí se třeba 30 organizací, a každý dostane drobek. Doslova a do písmene. Každý si odnese 5 – 10 tisíc, a jestli takovým

způsobem, jednak si myslím, že tady tolik organizací není, a necht' si žádají. Můžou si požádat. I organizace, o které mluvil pan Ing. Vermach, si může požádat, a uvidíme podle množství peněz, které máme ve výherních hracích přístrojů, které dostáváme, kolik jim budeme moci dát. V tuto chvíli jsme hodně podpořili Rokytku, hodně podporujeme Sokol, a myslím, že i v loňském nebo předloňském roce tam byl Počin, nějaká hipoterapie, a byly tam nějaké dvě – tři další organizace včetně Hájenky a někoho dalšího.

Nám tento způsob přišel jako nejefektivnější, nejrychlejší, ale samozřejmě vím, že jsou tady jiné názory, např. Petr Stránský to zmínil taky, že by to měl být grantový systém, ale já to vidím z pohledu, že se to akorát rozplizne, a pak nikdo není ani ochoten to pořádně uchopit, a je s tím docela práce. Kdybyste viděli, co bylo práce s participativním rozpočtem, a teď si sem nasadit další takovou věc, tak to je pak neefektivní. To je můj pohled.

**Starosta Zbyněk Richter:** Děkuji. Petr Stránský.

**Zastupitel Petr Stránský:** přiznám se, že inspirací mně byla MČ Praha 14, což je taky větší městská část. Tam mají vypracovaný systém v sociální politice při částce 200 tisíc. Tomu, čemu tady rozumím, je, že když se to nechá jenom na žádosti, tak tam nejsou daná pravidla. Z mého pohledu kdyby se řeklo, ano, my vypisujeme nějaký budget pro něco, ať se na začátku roku sebere, kdo se přihlásil, a v tom poměru se to potom nějak řeší pomocí třeba rady nebo pomocí komise. Ale takhle když se někdo přihlásí, dneska jsou tady dva žadatelé, tak je to takové osobnější, takové individuálnější. Všechno.

**Starosta Zbyněk Richter:** Další do diskuze? Asi si vezmu slovo já. Prosím vás, zapomeňte na grantový systém, my jsme malá městská část. Kdo si myslíte, že by tady vymýšlel ta pravidla toho grantového systému? My nevíme, kam dřív skočit, a máme tady práci s participativním rozpočtem, kde musíme v několika vlnách řešit, ať je to přijímání žádostí, projednávání žádostí, obhajování žádostí, nakonec jejich realizace. Pak jak to dopadne? Pak zjistíme, že ty hlasy byly pravděpodobně zmanipulované v poslední fázi, když veřejnost připomínkovala nebo bodovala projekty, takže na grantový systém jsme malá městská část. To si může dovolit Praha 9, Praha 10, nevím, velké městské části, a ne my prosím vás. Ať vám řekne pan Šroubek, jak složitý proces je grantový systém například od města. A my bychom si nemohli dovolit udělat nějaká pravidla, která by se o mnoho lišila od pravidel, která mají velké městské části nebo město.

Přikláním se k tomu, co řekl pan Ing. Konejl, prakticky to řekl za mě, a to tady ještě nevypočetl všechny, koho podporujeme. Podporovali jsme nějakou naši seniorku, která vyhrávala na mistrovství Evropy v lehké atletice seniorů, podporujeme naše handicapované občany, o Rokytce samozřejmě byla řeč, o Počinu byla řeč. Tak kolik tady máme ještě spolků? Ať si požádají. A jednoduše to vyřeší rada v rámci svých kompetencí, kdyby to přesáhlo určitou částku, tak to půjde do zastupitelstva a bude s tím daleko menší potíž organizační a administrativní. My tady prostě, neříkám, nechci vás, jak se říká, dávat do jednoho pytle. Uvědomte si, že úřad tady má práci nad hlavu a že to jsou denní, denní podání z různých institucí, z Magistrátu, a já nevím, z ministerstev, nevím, od koho všeho, a to my musíme řešit. My se musíme prokousat, my to musíme číst, my to musíme vyhodnocovat, a ještě si uvážeme na krk grantový systém? Tak to tedy nikdy nepodpořím.

Petr Stránský.

**Zastupitel Petr Stránský:** Vezmu si druhý příspěvek. Zbyňku, nechci se bavit o grantovém systému. Bavím se o tom, že žádost by měla mít nějakou formu a byla by třeba doplněna o to, co organizace dělá, kolik má členů, jak je velká, něco takového. Když se podíváš

na stránky Prahy 14, tak v žádosti to je vidět. Úřad to vůbec nezatíží. To je má připomínka k tomu. A nechci na to zapomenout. Děkuji.

**Starosta Zbyněk Richter:** Ještě si dám doplňující otázku. Vůbec jsem nechtěl napadat tvůj diskuzní příspěvek. Jenom ti chci říct, že grantový systém, stoprocentně na to mají jednoho pracovníka, ne-li víc na Praze 14.

Má ještě někdo něco do diskuze? Nemá. Končím diskuzi a mám tady protinávrh, resp. ještě jsem nepřečetl ani návrh. Udělám to tak, že když byla skončena diskuze, přečtu návrh usnesení.

ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí  
- s poskytnutím příspěvku Sokolu Dolní Počernice z.s. ve výši 300 tisíc korun na úhradu energií spotřebovávaných v souvislosti s provozem sportovních zařízení spolku,  
- s vyúčtováním poskytnutého příspěvku k 30. 6. 2024.

Už se neptám, kdo má protinávrh, protože mi jeden přistál na stole, a je to od Pavla Vermacha: ZMČ Praha – Dolní Počernice...

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Přečtu to: ZMČ doporučuje uveřejnit možnosti podání žádostí...

**Starosta Zbyněk Richter:** Doporučuje? Myslel jsem, že to je ZMČ Praha – pardon. Znova.

ZMČ Praha – Dolní Počernice doporučuje uveřejnit možnost podání žádostí o finanční podporu spolků a nevládních neziskových organizací od MČ Praha – Dolní Počernice.

To není grant samozřejmě, to je něco mezi.

(Kde to chceš uveřejnit? Ve zpravodaji.)

Prosím vás, jsme ve fázi, kdy čtu protinávrh, takže se zdržte dalších diskuzních příspěvků, jestli vás můžu poprosit, protože budeme o tomto hlasovat, tak abyste věděli, o čem hlasujeme. Znovu přečtu.

ZMČ Praha – Dolní Počernice doporučuje uveřejnit možnosti podání žádostí o finanční podporu spolků a nevládních neziskových organizací od MČ Praha – Dolní Počernice.

**Tajemnice úřadu Ing. Edita Hejdová:** Ještě by tam mělo být, které sídlí v Dolních Počernicích.

**Starosta Zbyněk Richter:** Čtu návrh usnesení a víc k tomu nebudu říkat. Zeptám se, jestli má někdo další návrh. Nevidím. Budeme hlasovat. Budeme hlasovat o návrhu, který předložil pan Ing. Vermach, který jsem právě teď přečetl.

Kdo je, prosím, pro?

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** Mám technickou.

**Starosta Zbyněk Richter:** To jste se měli přihlásit dřív. Zahájil jsem hlasování.

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** Omlouvám se, nevím, o čem teď hlasuji. Kompletně?

**Starosta Zbyněk Richter:** Ty hlasuješ o tom, co jsem tady přečetl.

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** A pak budeme hlasovat o tvém návrhu usnesení?

**Starosta Zbyněk Richter:** Samozřejmě. Nechávám hlasovat v obráceném pořadí. Znovu.

Kdo je pro? 6 Kdo je proti? 2 Kdo se zdržel hlasování? 3. Návrh nebyl přijat.

Budeme hlasovat o prvním návrhu, který jsem přečetl před chvílí, takže ho znovu číst nebudu. Kdo je, prosím, pro? 8 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 3. Návrh byl přijat.

Tímto přecházíme k dalšímu bodu dnešního zasedání, a to je bod

## 8.

### Informace

a dalším bodem jsou

## 9.

### Dotazy, připomínky, podněty

Spojuji tyto dva body dohromady. Vzhledem k tomu, že se nikdo nehlásí, končím dnešní zasedání. Přeji vám příjemné prožití vánočních svátků, hodně zdraví, které tak všichni potřebujeme, do nového roku, a držte se. Některým z nás bylo, nebo v současné době je docela blbě, když to řeknu vulgárně, nemocných, tak hlavně ať nás to neskolí a ať jdeme do nového roku s novým elánem řešit naše záležitosti, které by měly ve svém finále zase posunout městskou část o nějaký krok dopředu. Budeme to potřebovat. Pokud někdo bude chtít mluvit, tak už jenom bez zápisu v rámci přátelského posezení.

(Jednání ukončeno v 18.21 hodin.)

Zapsala: Vendula Šaldová

Zastupitelka Danka Exnerová v. r.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková v. r.

Zbyněk Richter v. r.  
starosta MČ Praha - Dolní Počernice