

## STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

### **7. ZASEDÁNÍ** **ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ POČERNICE**

konaného v pondělí 12. června 2023 v 17.00 hodin  
ve velké zasedací místnosti Úřadu MČ Praha - Dolní Počernice, Stará obec 10

#### **PROGRAM**

Zahájení

Schválení programu jednání

Jmenování ověřovatelů zápisu

1. D0 510 Satalice - Běchovice, aktualizace projektu monitoringu ŽP
2. Projednání Závěrečného účtu MČ Praha – Dolní Počernice za r. 2022
3. Poskytnutí finanční dotace dětskému sboru Rokytka
4. Jednací řád Kontrolního výboru ZMČ Praha – Dolní Počernice
5. Zpráva o postupu prací na Strategickém plánu MČ Praha – Dolní Počernice
6. Záměr na prodej pozemku parc. č. 820/3 v k. ú. Dolní Počernice
7. Změna územního plánu č. Z3577/00
8. Informace
9. Dotazy, připomínky, podněty

(Jednání zahájeno v 17.05 hodin.)

## 1. Zahájení

**Starosta Zbyněk Richter:** Vážení, dovoluji mi, abych zahájil dnešní 7. zasedání ZMČ Praha - Dolní Počernice. Vítám všechny členky a členy zastupitelstva, vítám hosty z řad našich občanů, pokud tam vidím, že jsou všichni naši občané kromě Františka Brejchy, který je ze sousedních Hostavic, ale to na věci nic nemění. Nyní konstatuji, že jsme usnášeníschopní v počtu 13. Zatím vidím, že tu není pan zastupitel Paul a pan zastupitel Vermach.

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Od obou máme informaci, že jsou na cestě, že přijdou jenom o pár minut na cestě. Oba jsou na cestě, ale každý po své ose.

**Starosta Zbyněk Richter:** První zrovna přichází. Je nás 14. Dál to už nebudu řešit.

### Jmenování ověřovatelů zápisu

Poprosil bych, jestli by paní zastupitelka Poláčková a pan zastupitel Stránský mohli ověřit zápis.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Já bych preferovala, kdyby mohl někdo jiný. Mám teď strašně moc agendy a vůbec nestíhám.

**Starosta Zbyněk Richter:** Pak tady mám v zásobě pana zastupitele Paula, který tu ještě není. Musím zalovit v paměti. Pověřím Markétu Stehlíkovou. (Ano.) Oba jmenování souhlasí. Pan zastupitel Stránský a paní zastupitelka Stehlíková ověří dnešní zápis.

Máme někde formuláře na připomínky? (Všechno je na kraji stolu.) Je to na kraji stolu. Kdybyste chtěli dávat připomínky, resp. protinávry k usnesení, máte možnost to napsat na předepsaném formuláři.

### Schválení programu jednání

Dostávám se k návrhu programu. Návrh programu byl zveřejněn v následující podobě:

1. D0 510 Satalice - Běchovice, aktualizace projektu monitoringu ŽP
2. Projednání Závěrečného účtu MČ Praha – Dolní Počernice za r. 2022
3. Poskytnutí finanční dotace dětskému sboru Rokytka
4. Jednací řád Kontrolního výboru ZMČ Praha – Dolní Počernice
5. Zpráva o postupu prací na Strategickém plánu MČ Praha – Dolní Počernice
6. Záměr na prodej pozemku parc. č. 820/3 v k. ú. Dolní Počernice
7. Informace
8. Dotazy, připomínky, podněty

Ještě než se vás zeptám, jestli má někdo návrh na doplnění programu, tak takový návrh mám já. Již jsem vám ho avizoval a navrhuji, aby jako bod 7. bylo navrženo doplnění programu o bod Změna územního plánu č. Z3577/00, a to pod číslem Z7/7, tzn. jako sedmý bod. Ostatní body budou přečíslovány na 7/8 a 7/9 v případě, pokud bude tento bod schválen.

Ted' se vás ptám, jestli má někdo další návrh na úpravu programu. Nevidím, nechávám hlasovat. Kdo souhlasí se zařazením bodu, který jsem právě přečet? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Schváleno jednohlasně. Děkuji.

Můžu tedy konstatovat, že jsme v plném počtu.

**Zastupitelka Danka Exnerová:** Chtěla bych připomenout, že budu muset odejít.

**Starosta Zbyněk Richter:** To jsem zapomněl říct, že paní zastupitelka Exnerová a pan Hartoš chtějí odejít v 18.00 – 18.30.

**Zastupitelka Danka Exnerová:** Ve tři čtvrtě na šest nám začíná akce s dětmi, tam figuruji.

**Starosta Zbyněk Richter:** Pokračujeme dál. Nechávám hlasovat o návrhu programu jako celku.

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Schváleno jednohlasně. Návrh programu byl přijat.

Nyní předávám řízení schůze svému zástupci panu Mgr. Schwarzovi. Sám se ujmu předkladu prvního bodu.

## 1.

### **D0 510 Satalice - Běchovice, aktualizace projektu monitoringu ŽP**

V poměrně krátké důvodové zprávě, kterou jsem vám zaslal, jste si mohli přečíst, jaký proces byl uskutečněn před tím, než předkládáme tento bod k projednání do zastupitelstva. Zásadní na tom je, že rada mě pověřila, abych připravil návrh usnesení ve spolupráci s ostatními členy zastupitelstva, kteří o to projeví zájem.

Dostal jsem dva podněty v této věci od paní zastupitelky Kráčmarové a paní zastupitelky Poláčkové. Jejich dotazy jsem předal projektantovi, bylo na ně odpovězeno, a nakonec jsem se dohodl s paní doc. Poláčkovou, že jí zašlu svůj návrh usnesení, aby se se mnou podílela na přípravě toho návrhu, aby mi ho zkonzultovala. Nakonec to přijala, za což jsem byl rád, a po urputné práci, jestli to tak můžu říct, paní docentko, tak se podařilo, že jsme našli společnou řeč a připravili jsme vám návrh usnesení, který je asi na čtyři stránky a zeptám se vás za chvíli, jestli ho tady chcete číst, protože jste si ho všichni mohli přečíst. Takže máte tady připravený návrh usnesení, s kterým my s paní docentkou jsme ve shodě. Mně nezbývá, než ukončit předklad.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad k prvnímu bodu a otevírám diskuzi. Prosím, pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Požádal bych o krátkou tříminutovou přestávku, protože bych tam rád dva body mírně upravil a myslím si, že to není na protinávrh, že to je záležitost, na které se asi shodneme. Mohli bychom udělat krátkou přestávku?

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Já možná doplním, o co jde, jestli můžu. Ono to zní, že bychom se s panem starostou nějak hádali. My jsme se nehádali. My jsme to začali zpracovávat, ale materiál je poměrně rozsáhlý a bodů, ke kterým je třeba se vyjádřit, je poměrně hodně. A já jsem se to snažila napsat tak, aby to bylo srozumitelné, ale obávám se, že v jednom bodě jsem nebyla úplně nejvíce srozumitelná, a ten se týká zrovna bodu, který je pro mě mimořádně důležitý, a to je hluková zátěž, že je to spíš nešikovně napsané, než

že bychom si nerozuměli, a jde o to, že vlastně oni ten monitoring navrhovali jako jednu hlukovou zátěž před, pak během zahájení stavby, a pak po, když se bude stavba realizovaná. A je to naprosto nedostatečné, jsou to spíš takové sondy do hlukové zátěže, takže jsem si vytáhla nějakou metodiku, monitoring životního prostředí z Ministerstva životního prostředí, a tam je minimální četnost, nebo aby to bylo relevantní, tak je dvakrát ročně na podzim a na jaře.

Jde o to, že tady vlastně jde o úpravu maximální možné četnosti, jenom doplnění do závorky, minimálně dvakrát ročně. To je v podstatě gró toho doplnění, o které bude usilovat pan Ing. Vermach, a zároveň ještě je tam trošku zmatek s protihlukovými stěnami, protože součástí té stavby jsou protihlukové stěny. Ale teď tam protihlukové stěny jsou. Zároveň se tam mají v červenci stavět nové protihlukové stěny, a já vlastně nevím, které protihlukové stěny jsou součástí té stavby a toho monitoringu, který tam navrhuji. Není to absolutně jasné, podle čeho vlastně pojedou.

Cílem je, aby změřili hlučnost v okamžiku, kdy tam nějaké protihlukové stěny stojí, aby neřekli, že bez těch protihlukových stěn je to status quo před realizací, pak tam postavili stěny a rázem to kleslo o, já nevím, deset decibelů, nebo něco takového. V podstatě jde o to, aby měření vždy probíhalo v době, kdy tam ty protihlukové stěny jsou. Aby se dalo i porovnávat první stěny, druhé stěny, třetí stěny, nebo čert ví, kolik jich bude do té doby, než to bude realizováno, pokud vůbec.

To jsou ty dva momenty, které si myslím, že jsi chtěl připomínkovat a že jsi chtěl jakoby doplnit, aby to bylo spíš srozumitelnější. Je to srozumitelné, tak jak jsem to řekla, o co mi jde?

**Starosta Zbyněk Richter:** Můžu se k tomu vyjádřit? Pro mě je srozumitelné pouze to, že pan Ing. Vermach chtěl zhruba třiminutovou přestávku na to, aby si připravil doplňující návrh usnesení.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Abychom se spolu zkusili domluvit na úpravě.

**Starosta Zbyněk Richter:** Kdo s kým?

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** My spolu.

**Starosta Zbyněk Richter:** My dva? Tak jdeme na to. Ještě.

**Zastupitel Petr Stránský:** Rozuměl jsem předkladu, mně se to zdá srozumitelné, že tam je popsáno, co tam chcete doplnit.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Je tam před zahájením stavby, ale po umístění PHS, i když je to součástí stavby, není to z toho srozumitelné.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Jenom vás poprosím, byl tady návrh na třiminutovou přestávku. Zeptám se, jestli zastupitelstvo souhlasí s třiminutovou přestávkou na dohodu. Kdo je pro? Pro 13, proti 0, zdrželi se 2. Děkuji. Třiminutová přestávka.

(Jednání přerušeno na dvě minuty.)

Končíme přestávku, můžeme pokračovat. Kdo další se hlásí do diskuze? Má někdo další bod do diskuze? Nikdo se nehlásí. Ukončuji diskusi. Poprosím o návrh usnesení, případně protinávry.

**Starosta Zbyněk Richter:** Usnesení číst nebudu, přečtu vám, co vsuneme do odstavce, kde se jedná o protihlukovou zátěž.

Požaduje monitoring hlukové zátěže na D0 v maximální možné četnosti, minimálně však dvakrát ročně včetně dvou referenčních měření před zahájením stavby zkapacitnění v době, kdy budou instalovány protihlukové stěny (PHS) a bude odstraněn megaboard na pozemku ŘSD č. 67 v k. ú. Dolní Počernice. MČ požaduje, aby měření bylo prováděno výhradně v době, kdy je dálnice D0 opatřena protihlukovými stěnami.

A pak je tam odstavec, který hovoří o světelném smogu, a na závěr ještě vsouváme další odrážku, která zní: Odstranění megaboardu z pozemku ŘSD číslo 67 v k. ú. Dolní Počernice. Tzn., požaduje. My požadujeme odstranění toho megaboardu, který nám tam dělá neplechu.

Vy si řekněte, jestli mám číst čtyřstránkový návrh usnesení, všichni jste ho četli. Věřte nám s paní docentkou, že takto jsme se domluvili, že to takto je v pořádku. Teď tam vsouváme to, co mi dal Pavel Vermach. Navrhuji, abych už usnesení nemusel číst, protože jsou to samé technické. Podstata je, že chceme projektanty umravnit, aby udělali všechno pro to, aby dopad na naši městskou část byl co nejmenší.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Zeptám se, jestli má někdo nějaký protinávrh. Nevidím, poprosím asi, zeptám se, jestli zastupitelstvo souhlasí, že se návrh usnesení nemusí číst celý. Kdo je pro? Jednohlasně.

**Starosta Zbyněk Richter:** Usnesení – chtěl jsem přečíst jenom začátek. Návrh usnesení, začátek zní:

ZMČ Praha - Dolní Počernice projednalo projekt D0510 Satalice – Běchovice – aktualizace projektu monitoringu životního prostředí pro stupeň projektových příprav DSP, tj. dokumentace pro stavební povolení, požaduje zapracovat do projektu následující vyjádření MČ Praha - Dolní Počernice. Pak už je tam ten dlouhý text, který nebudeme číst.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Prosím, kdo je pro tento návrh? Jednohlasně. Děkuji, návrh byl přijat.

Můžeme se přesunout k druhému bodu. Předkládá opět pan starosta, poprosím o předklad.

## 2.

### **Projednání Závěrečného účtu MČ Praha – Dolní Počernice za r. 2022**

**Starosta Zbyněk Richter:** Dostáváme se ke klasickému bodu, který projednáváme každoročně v průběhu června, a to je projednání závěrečného účtu naší městské části. Ten proces není jednoduchý, protože závěrečný účet obsahuje několik materiálů, které jsou jeho součástí. Zejména je to zpráva o přezkoumání hospodaření naší městské části za rok 2022. Pak je to příkaz starosty, kterým se odstraňují zjištěné chyby a nedostatky, a pak je to vzetí na vědomí schválení účetních závěrek městské části a jejích příspěvkových organizací, protože takto jsme si to odsouhlasili, že ty účetní závěrky odsouhlasuje rada, protože ty už jsou dávno poslané na Magistrát hl. m. Prahy po předchozí konzultaci s odborem rozpočtu, a je to všechno v pořádku.

Jenom chci připomenout, že byl závěrečný účet v řádném termínu vyvěšen. Koresponduje se zákonem číslo 250 § 17, ve kterém je stanoveno, jaké materiály mají být součástí závěrečného účtu.

Teď bych vám chtěl připomenout, že kdo by se zajímal o stav pohledávek naší městské části, tak to tady nebudu říkat, ale vy pod slibem mlčenlivosti můžete přijít do účtárny, a tam si stav našich pohledávek zjistit.

Když se podívám na důvodovou zprávu, tak hledám, co jsem ještě zapomněl. Asi vám jenom říct, že kdybyste měli nějaké dotazy, tak jsem tady pro jejich odpovězení já, a zejména pan Ing. Konejš zde sedící, a my se budeme snažit vám na ty dotazy odpovědět.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad a otevírám diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Mám dva dotazy. Nejdou ani tak za tebou, spíš, Jirko, za tebou. Týká se to č. p. 26 a přechodu V Záhorském. Týká se to hospodaření v tvoji gesci. Já jsem tady předminule namítal postup u č. p. 26, přípravy projektových prací. Byla objednaná prováděčka a jede se podle dokumentace pro stavební povolení. Je nějaký výhled, že se tento deficit vyrovná, a bude, nebo nebude na to prováděčka? To je první dotaz.

A druhý, jaký je vývoj s přechodem V Záhorském, kde to považují celou akci za vyhozené peníze. Tady jsme měli nějakou vizi, že se to opraví.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Odpovím další část. U přechodu jsme, popravdě řečeno, zatím v tuto chvíli nic dalšího nekonali. Jestli ho budeme měnit, nebo nebudeme, je tedy otázka na nás, jestli se zastupitelstvo nebo někdo další rozhodne, jestli ho nějakým způsobem zrušit, nebo jakým způsobem postupovat dál v případě nějakého návrhu v tomto směru. A co se týká prováděcí dokumentace, teď řešíme samozřejmě se stavebním oddělením další záležitosti. Asi by víc k tomu řekl Petr, který je povolanější a fundovanější, co se týká stavebních záležitostí v tomto směru. Poprosím jeho.

**Zastupitel Petr Stránský:** Prováděcí dokumentace je součástí zadání k č. p. 26.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Nikde jsem ji tam nenašel.

**Zastupitel Petr Stránský:** Na výzvě je napsané, že zhotovitel si zajistí prováděcí dokumentaci.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Já se ptám na to, že byla prováděcí dokumentace objednaná objednávkou podepsanou starostou a tebou administrovaná, a nebyla odevzdaná, a ta faktura byla proplacená z velké části. Na to se ptám.

**Zastupitel Petr Stránský:** Já mám za to, že ne.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Z podkladů, které mám z úřadu, tak ano.

**Zastupitel Petr Stránský:** Odpovídám na to, že součástí byla výzva na nacenění projektu a nacenění pro stavební povolení. Součástí toho byl i výkaz výměr, ale prováděcí dokumentace je součástí výzvy pro vybraného soutěžícího.

**Starosta Zbyněk Richter:** Mám technickou poznámku. Připadá mi, že toto není téma, které by se mělo projednávat v případě projednání závěrečného účtu. Pokud máte nějaké problémy s č. p. 26, projednávejme to jinou cestou.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Další dotaz k závěrečnému účtu? Nevidím, poprosím pana starostu o návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** Návrh usnesení.

ZMČ Praha - Dolní Počernice projednalo a schvaluje zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha – Dolní Počernice za rok 2022.

Uzavírá projednání závěrečného účtu MČ Praha - Dolní Počernice za rok 2022 vyjádřením souhlasu bez výhrad.

Schvaluje příkaz starosty číslo 1/2023, kterým jsou přijímána opatření na odstranění zjištěných chyb a nedostatků.

Bere na vědomí informaci o schválení účetních závěrek na rok 2022, hlavní hospodářské činnosti MČ Praha - Dolní Počernice a příspěvkových organizací ZŠ Národních Hrdinů 70, MŠ Duha a Oáza Dolní Počernice.

Ukládá starostovi zajistit veškeré úkony, vyplývající z tohoto usnesení.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo protinávrh? Nevidím, děkuji. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 10 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 5. Děkuji, návrh byl přijat.

Postoupíme k třetímu bodu. Předkladatel opět pan starosta. Poprosím o předklad.

### 3.

#### **Poskytnutí finanční dotace dětskému sboru Rokytka**

**Starosta Zbyněk Richter:** Jenom k tomu můžu říct, že to je v podstatě formální bod, protože my jsme tu podporu pěveckému sboru Rokytka odsouhlasili v zastupitelstvu městské části, a protože ty peníze jim dáváme formou darovací smlouvy, která je vyšší než 50 tisíc, musí projednat nebo schválit tento finanční dar zastupitelstvo. Proto vám je to tady předkládáno.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má k tomuto bodu někdo diskuzi?

**Zastupitel Petr Stránský:** Zeptám se, je to dotace, nebo dar?

**Starosta Zbyněk Richter:** Je to finanční příspěvek. Řekl jsem dar? Asi jo. V usnesení je finanční dotace.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Poprosím další dotazy. Nejsou, děkuji. Končím diskuzi. Poprosím návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** ZMČ Praha - Dolní Počernice schvaluje veřejnoprávní smlouvu na poskytnutí finančního příspěvku ve výši 150 tisíc korun na činnost počernického dětského sboru Rokytka.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo nějaký protinávrh? Nemá. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? Jednohlasně. Návrh byl přijat. Děkuji.

Posuneme se k bodu číslo 4. Předkladatelka je paní zastupitelka Kráčmarová, prosím o předklad.

### 4.

#### **Jednací řád Kontrolního výboru ZMČ Praha – Dolní Počernice**

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Děkuji. V původní důvodové zprávě jsem uvedla pouhé strohé dvě věty, a sice že tedy 29. 3. na svém prvním jednání kontrolního výboru jsme jednohlasně schválili svůj jednací řád a že já z pozice předsedkyně

kontrolního výboru jej postupuji sem na zastupitelstvo ke schválení. Situace z minulého týdne, kdy se rozjela jakási e-mailová komunikace, si myslím, že do celé věci vnesla trochu víc zmatků, tak jsem se rozhodla tady velmi stručně zklidnit emoce. Mluvila jsem dnes telefonicky s panem starostou. Poprosím všechny, abyste se soustředili, abychom se teď soustředili na to, co řeknu tady a teď.

Za prvé bych chtěla podotknout na začátku, že teď tady mluvím ne jako představitelka nějaké opozice, představitelka nějakých Dolních, ale jako předsedkyně kontrolního výboru, který má sedm členů, kteří jsme všichni zde byli nominováni a schválení tímto zastupitelstvem, a že text, který jsem předložila zastupitelstvu ke schválení, je výsledkem práce všech těchto členů, a že tedy jako takový má být chápán.

Abych odpověděla vůbec na to, proč a jak vznikl, tak velmi v krátkosti. Ihned po svém zvolení jsem se obrátila na paní tajemnici Hejdovou se žádostí o jednací řád kontrolního výboru, a potom ještě o dokument v souvislosti s GDPR. Zjistila jsem, že tyto dokumenty nejsou. Dokument o GDPR vypracovala paní tajemnice Hejdová, my jsme se s ním hned obeznámili na prvním jednání, ale vzhledem k tomu, že v době, kdy jsem o kontrolní řád žádala, byl úřad v takové personální nepříjemnosti, jak to říct, prostě blbě situaci, protože mám informaci, že někteří zaměstnanci, úředníci byli dlouhodobě nemocní. Pan starosta neměl ještě paní sekretářku, tak jsem se rozhodla nečekat, neúkolovat paní Hejdovou a pomoci si sama, protože našťástí pocházím z velmi angažované rodiny v komunální politice, táta je doktor práv, sestra je advokátka, prostě můžu si sama některé věci vyhodnotit, obstarat, můžu si to zařídit sama, tak jsem si zařídila několik vzorů takového jednacího řádu, z těch jsem udělala kompilát a poslala jsem to na první jednání, kde jsme bod po bodu prošli, upravili jsme jeho znění, tam jsem taky byla paní tajemnicí výboru upozorněna na nedostatek, který spočíval v tom, že na dvou místech jsem měla špatně uvedený odkaz na zákon, že jsem místo zákona o hl. m. Praze měla zákon o obcích, to se opravilo.

Po tomto bodovém projití řádu ještě taková možná úsměvná věc. Byla jsem pověřena kontrolním výborem, abych tento text přepsala i do genderově korektní podoby, což tedy nebyla legrace. Podíleli se na tom ještě další dva jazykovědci, kteří mi radili, jak si s tímto poradit, aby to bylo čitelné. Moje kolegyně Iva mi dala další hozenou rukavici, která mě stála x hodin času. Jenom abyste věděli, tomuto textu byla věnovaná mimořádná péče.

To co se stalo v minulém týdnu, jenom v rychlosti. Na začátku týdne jsem zjistila ze zápisu z jednání rady, že rada se rozhodla nepodpořit schválení, což mě překvapilo, tak jsem okamžitě volala panu starostovi, a pan starosta mi vysvětlil, že z hlediska rady města je problém s bodem 9.3 a 9.4. Na to jsem nelenila, obrátila jsem se tentokrát na dalšího z arzenálu advokátů a právníků, které znám, abych to měla zas ještě od někoho jiného, tak jsem se obrátila na svého kamaráda advokáta, který mi vysvětlil, co může být na těchto bodech závadového, a já vám tady tedy tyto dva body jenom vysvětlím.

Bod 9.3 jednacího řádu mluví o tom, že právní odpovědnost za kontrolní výbor má městská část. Takto vytrženo z kontextu to může vzbudit alibismus kontrolního výboru, že chceme na někoho hodit svou vlastní zodpovědnost. Prosím vás, tady bych podotkla dvě věci. První je, rozlišujeme odpovědnost trestněprávní, tu má každý sám za sebe, to i kdybych chtěla, tak za mě nikdo jiný mít nebude. A ta právní jako taková, ta neznamena, že se chceme něčeho vzdát, ale vychází z bodu 9.1 nad tím, kde se hovoří o tom, že kontrolní výbor jako takový nemá právní subjektivitu, to je prostě pravda. Když použiju příměr, o co se jedná v těch bodech, je to jako paní tajemnice úřadu se zodpovídá panu starostovi, ale on taky za ni bere zodpovědnost. Je to taková podobnost. V bodě 9.3 jde pouze o formální věc. Bez bodu 9.3 bude text stále fungovat.

Bod 9.4 hovoří o tom, že kontrolní výbor hájí vždy zájmy městské části, a zároveň respektuje práva právnických a fyzických osob. Tady se přiznám, že jsem nepochopila, v čem je problém, ale vysvětlím, o čem se jedná. Jedná se o to, abychom my v kontrolním výboru nenabýli



jakéhosi dojmu, že vlastně naše práva kontrolního výboru a náš zájem je nadřazený osobním právům, která vycházejí z právního zřízení v České republice, z ústavy, abychom vlastně nepřekračovali práva ostatních fyzických i právnických osob. Ale zase říkám, dokument jako takový se bez bodu 9.4 obejde.

Můj kamarád advokát mě upozornil, že pokud odstraníme bod 9.4, musíme odstranit i bod 7.6, který se tomu také věnuje a mluví právě, že členové kontrolního výboru budou respektovat práva osob, i zaměstnanců úřadu a dalších fyzických, právnických osob.

Po této konzultaci jsem se rozhodla, protože já ten kontrolní výbor chápu tak, jako kontrolní výbor má sloužit pro dobro zastupitelstva. My nemáme být v konfliktech. My máme vlastně pomoci doladovat věci, odladovat věci, nestojí za to, abychom lpěli na třech bodech, dvou, de facto třech bodech, které stejně vycházejí z právního řádu České republiky, a rozhodla jsem se tedy, že tyto body odstraníme.

Trošičku zmatek nastal ve středu večer, kdy jsme obdrželi od pana starosty e-mail, který mu poslal právní zástupce Fischer, který se vyjadřuje ke znění jednacího řádu. Ještě tady vypíchnu jednu vedlejší dějovou linku, ale musím to tady říct, protože například Petr Hartoš by si mohl myslet, nabýt dojmu, že jsem mu zatajila nějaké věci. Když jsem si četla e-mail od pana Fischera, tak on tam uvádí, že již první verzi textu návrhu jednacího řádu měl k dispozici, že o něm jednal, že s ním konzultovala tajemnice kontrolního výboru paní Novotná, a že jí poskytl zpětnou vazbu, upozornil ji na špatné číslo zákona, a pak že text opřipomínkoval. Já tady považuji za důležité říct, já jsem o konzultaci paní Novotné s právním zástupcem městské části neměla do minulé středy vůbec ponětí, toto šlo úplně mimo mě. Paní Novotná mě pouze na prvním jednání upozornila, že mám chybu v čísle zákona, já jsem jí za to poděkovala. Po jednání jsem ji poprosila, aby mi ozřejmila, aby mi to potvrdila, a ona mi ještě odpovídala jako laik, že není právník, ale že se domnívá, že je to tak a tak, a já jsem si to dávala prověřit sestře advokátce. Takže to bych chtěla, aby Petr a Iva, protože jsou se mnou v kontrolním výboru, aby tady jasně slyšeli. Já jsem o žádné konzultaci s právním zástupcem v té době přípravy textu neměla vůbec ponětí, a kdybych to věděla, že ta možnost je, tak bych ji i ráda využila a neobtěžovala bych neustálými telefonáty mé rodinné příslušníky a kamarády.

Nicméně jdeme dál. To je záležitost první verze, která stejně není předkladem mého podání. To je vedlejší dějová linka. Ale mluvilo se o ní, tak abych tady nevzbudila nějaké pocity, že jsem někoho obešla, něco bylo zatajeno, tak jsem se vyjádřila.

Tedy bych vám ráda řekla, já jsem vlastně celý víkend trávila tak, že jsem obvolávala právě své příbuzné a kamarády advokáty a právníky, a mám tady, pan právník Fischer vytypoval šest bodů, které zpochybňuje v jednacím řádu. Jenom krátce okomentuji každý z nich, abychom měli jistotu, že jsme se tomu věnovali. První, co tam – prosím? Je to dlouhý příspěvek, ale bylo to...ano.

**Starosta Zbyněk Richter:** Paní doktorko, myslím si, že všichni to měli, mohli si to přečíst, že už je to nad rámeček předkladu.

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Pane starosto, není, nemůžu souhlasit.

**Starosta Zbyněk Richter:** Jestliže považujete za nutné to tady přednést...

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Považuji. Protože právník městské části, vy jste rozeslal všem jeho právní názory, které zpochybňují text. Já tady k tomu mám krátký komentář a chci, aby to tady zaznělo. Nechtěla jsem obtěžovat kolegy zastupitele tím, že budu reagovat na všechny maily. Já to tady jednou řeknu a půjdeme, můžeme hlasovat. Ano?

**Starosta Zbyněk Richter:** A já vám tady řeknu, že jsem sem úmyslně našeho právníka nepozval, protože by to byla možná diskuze, nechci říct nekonečná, ale vy byste se tady možná poprali.

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Nepoprání.

**Starosta Zbyněk Richter:** Vidím, jak jste bytostně přesvědčena, že máte pravdu, mají pravdu vaše rodina a vaši kamarádi, tak ten pan doktor Fischer má taky svoji pravdu. (Diskuze mnoha lidí.)

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Technická, poprosil bych...

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Dokončit předklad, diskuze bude potom.

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Dokončuji předklad. Definice kontrolního výboru, který není iniciativním orgánem, nýbrž orgánem, nýbrž orgánem poradním. Tady není pravda, že kontrolní výbor je označen v jednacím řádu za iniciativní. Není v rozporu se zákonem, s ničím. Naopak slovo „iniciativní“ je tam potřebné, protože značí pouze to, že má být proaktivní. Že nemá fungovat pouze na základě pověření zastupitelstva.

Další bod od pana právníka. Avizování jiných pravidel pro usnášeníschopnost kontrolního výboru či předjímání jiných úkolů, pravomocí. Zde jsem nenašla nic, tady se vlastně jenom rozvíjí neustále jednacím řád jako celek, poměrně stručně v mantinelech daných zákonem.

Bod číslo 3. Tady pan právník namítá, že může plnit uložené nejen zastupitelstvem, nýbrž i radou. Tady se domnívám, že došlo k záměně komise a výboru, protože výbor ze zákona, jak je definován, se zodpovídá pouze zastupitelstvu.

Bod číslo 4, stanovení povinnosti členovi kontrolního výboru, tzv. úkolování. Prosím vás, tady se jedná úplně o obyčejnou věc, jako v každém kolektivu, jako ostatně i tady na zastupitelstvu. Nebude všech sedm členů všichni dělat rovnou zaraz, my se domluvíme, kdo co si vezme na starost, prostě to je úplně obyčejná dělba práce, pravomoci atd.

Bod číslo předposlední, vyjmutí možnosti hlasovat tajně. O tomto bodu jistě můžeme vést uvnitř kontrolního výboru nějakou debatu, diskusi, ale myslím si dopředu, zatím to nikoho z nás nenapadlo, až tato situace nastane, můžeme se jí pověnovat, ale zase není to nic nezákonného, to že to tam není. Nelze to chápat ani jako nedostatek, ale je to jenom to, že zatím nepředjímáme takovou skutečnost. Možná nastane. Pokud nastane, budeme ji řešit.

A poslední bod tady bez bližšího vysvětlení předkladatele nelze posoudit. Bod 9.3, 9.4 je to, o čem jsem již mluvila. O tom se nebudu vyjadřovat.

A bod číslo 7 ochrana podkladů, 7.8 mlčenlivost jsou ustanovení logická a právu nijak neodporující.

Závěrem chci říct, že označit něco za v kolizi se zákonem nebo protizákonné je sice odvážné a tvrdé tvrzení, ale je potřeba ho doložit konkrétně, v čem je v rozporu se zákonem. Text jednacímho řádu, tak jak ho předkládám zastupitelstvu ke schválení, není v rozporu se zákonem. Protože jsem pochopila, že členům rady městské části nevyhovují body 9.3, 9.4 v souvislosti s bodem 9.4 tedy 7.6, navrhla jsem, včera večer jsem poslala všem usnesení, které bych chtěla hlasovat, a to zní:

ZMČ Praha - Dolní Počernice schvaluje text jednacímho řádu Kontrolního výboru ZMČ Praha - Dolní Počernice s následující úpravou: vypuštění bodů číslo 9.3, 9.4 a 7.6.

Chtěla bych říct, že doufám, že po tomto kroku již bude mezi námi čisto jasno, a není naší povinností toho kontrolního výboru si nechat schvalovat tento jednací řád. On bude platit i tak. Ale z mé strany, já jsem opravdu chtěla navázat pocit jakési vzájemné důvěry, aby tady nevznikla nějaká obava z toho, co se tady, protože už jsem taky slyšela, o co mi jde, že chci nějaký jednací řád. Prosím vás, já chci jenom, aby bylo jasno. Naopak zastupitelstvo může i mít v ruce na nás dokument, díky kterému nás může odvolat. Chci, aby bylo jasné, jak budeme působit. Končím.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad, i když součástí předkladu byl už návrh usnesení, a otevírám k tomuto bodu diskuzi. Prosím.

**Zastupitel Petr Stránský:** Děkuji za genezi vývoje, jak se to rodilo, ale přiznám se, že chci být stručný. Řeknu jednu věc k předkladu. Jednací řád se mi zdá hrozně dlouhý, složitý. Myslím si, že jsou jednací řády, které jsou mnohem jednodušší, to za prvé.

Za druhé, jak jste správně na konci řekla, to jsem si já vypíchl pro sebe, že to není povinnost schvalovat na zastupitelstvu. Z mého pohledu každý výbor, nemyslím jenom kontrolní, ale i komise, ať už jsou to různé komise, tak si můžou, a nemusejí dělat své řády. Je to čistě na jejich konkrétním, řekl bych, uskupení, jak oni mají potřebu.

Tady z toho, co musím říct, jedna věc, bylo tam avizováno, že řád (*zřejmě myšleno výbor*) má 7 členů, ale to si myslím, že se může kdykoli měnit, a představa, že by se to potom následně zase promítalo někam dál, se mi zdá zbytečně administrativně složitě. Proč to dělat tak složitě, když stačí jednoduše říct, finanční výbor, kontrolní výbor, komise jakákoli rady může mít svůj jednací řád, ať se podle něj řídí, koná a jedná. Pokud něco bude vadit zřizovateli, ať už to je rada, nebo zastupitelstvo, ať taky koná. Já jsem nenašel v zákoně povinnost, řekl bych, toho schvalování. To je všechno. Děkuji.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Další zastupitel.

**Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček:** Chci se k tomu připojit. Myslím si, že zastupitelstvo nominovalo sedm inteligentních členů. Vy jste si s tím dala strašnou práci. V podstatě souhlasím s usnesením zcela kromě té, že schvaluje. Řekl bych, bere na vědomí.

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Určitě.

**Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček:** Protože to „schvaluje“ nás bude potom zavazovat opravdu k tomu, že když se tam něco změní, což může v průběhu dalších tří a půl let být v podstatě kdykoli, ať už jsou to členové, ať už je to něco, že si vymyslíte ke změně, už k tomu nebudeme muset de facto zasedat. Když to vezmeme na vědomí, tak je to stále ve vaší gesci to pozměnit.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji.

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Jenom zareaguji. Já jsem totiž postupovala analogicky k tomu našemu statutu Dolnopočernického zpravodaje, protože tam se to schvalovalo, tak jsem chtěla zvolit úplně stejný postup. Nicméně mně samotné se jeví to „bere na vědomí“ jako lepší, logičtější, volnější, protože pak třeba když my tam zjistíme, že chceme tajně hlasovat, tak zase, abychom to sem nesli. Ale nechtěla jsem zavádět novoty. Udělala jsem analogický postup. Jsme ve shodě.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Ještě mám jednu záležitost. V tom případě potom bod 9.5, kde je psáno: Jednací řád byl schválen usnesením ZMČ, by se měl nějakým způsobem upravit. Bere na vědomí. Místo slova „schvaluje“ „bere na vědomí“.

Má ještě někdo další příspěvek v diskuzi k jednacímu řádu?

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** Já jsem ještě měla, ale předřečníci to řekli. Děkuji především paní Kráčmarové, že se tomu tak věnovala, a myslím si, že tyto jednací řády dávají smysl jako interní dokument komisí. Za mě taky souhlasím s tím, na mě je dost dlouhý a někdy se tam věci opakují, třeba jedna věc je tam, myslím, že jsem si poznačila bod 2.1, 2.5, kolem toho, co to bylo zřízeno. Toto jsou věci, které jsou dány zákony, tady konkrétně zákonem o hl. m. Praze, a přesto, jak se říká, nejede vlak, a tam jsou práva, tam jsou povinnosti, tam je všechno. Mně by dával osobně jednací řád smysl, ale to už je interní věc kontrolního výboru, jak si tam nějaké svoje interní postupy, jak si budou předávat informace, materiály apod., jak si to upraví.

Potom ještě, co mě tam zaujalo a nevím, odkud to pochází, jak to vzniklo, vůbec mi není jasné, kdo se tady míní kontrolovanou osobou. A vůbec body 7.2, třeba 3, připadá mi to, že se týkají, co znám ze svého pracovního působení, něco jako veřejnosprávní kontrola. Nevím, možná vám to dávám jako nějaký podnět.

*(Odchází zastupitelka Danka Exnerová.)*

Jestli tady nějakým způsobem trochu už nezacházíte někam dál, než kontrolnímu výboru přísluší. (Body 7.2, 7.3.) A to je jinak všechno. Osobně bych, to bere na vědomí.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Poprosím pana zastupitele Kšádu.

**Zastupitel JUDr. Petr Kšáda:** Jestli to můžu doplnit. Mám stejný názor, nebo obdobný názor, protože na stole je jednací řád, a jednací řád je vlastně soubor pravidel, kterými se řídí jednání toho orgánu. Ten orgán sám si tedy říká, jakým způsobem bude vést svoje jednání. Z toho jednacího řádu, který tady je předložený, se toho dotýkají články 4, 5, 6. Spíš 4, 5. Co je kolem toho, jsou věci trochu navíc, a je skutečně otázka, do jaké míry toto musí schvalovat zastupitelstvo, když si vlastně ten orgán řekne, dobře, tak my to změním, to se nám nepovedlo, neosvědčilo, tak bychom tomu tady nemuseli dělat supervizi nad tím, jak si orgán vede své jednání. Podle mě to je mimo jednání zastupitelstva zbytečné.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Poprosím další. Pan Oberstein.

**Pan Oberstein:** Dobrý večer. Měl bych k tomu jednu zásadní připomínku, ale zase opět z hlediska občana. Protože já přece chci mít jistotu, jakým způsobem tady pracují určité orgány, které si volí obec, a jestliže obec si volí kontrolní orgán, nebo finanční, ani nevím, jestli máte zřízený orgán interního auditu. Máme jako obec zřízený? A když ho nemáme zřízený, tak máme kontrolní výbor, a já vůbec nevím, jak pracuje.

Já vám řeknu klasický příklad. Já jsem udělal několikastránkové právní podání, a nikdo mi na něj neodpověděl ani ve dvouměsíční lhůtě. Po třech měsících jsem samozřejmě musel úřad atakovat, jestli by mi náhodou někdo neodpověděl, a zjistil jsem, že jsou Vánoce, pan starosta byl nemocen, takže to samozřejmě nevyřídil. Ono to nebylo ani v jeho kompetenci, bylo to v kompetenci nadřízeného orgánu, a tady na to nikdo nepřišel, ani to tam nepostoupil. To znamená, že procesuálně úřad vůbec nepracoval, tak jak měl.

A já jako občan dnes jsem přišel právě proto, abych tyto všechny připomínky vyloučil já z hlediska občana, který chci mít jistotu, že když se obrátí na úřad, tak úřad je vstřícný, jasný, má jasné podmínky, a kontrolní výbor, když nemá jednací řád, tak si vůbec nedovedu představit, jak já dohlédnu, kam vlastně jeho činnost se bude směřovat. Vy se tady někteří ptáte, jaké

činnosti. To snad jako zastupitelé určitě víte, jaké činnosti ten kontrolní výbor má. Vy jste ho sami zřídili.

A za druhé analogicky, právníkovi to sdělím analogicky, tady to připomínkuje advokát. Nechci urážet advokacii, ale jak to, že to nevypracoval státní úředník, který se měl obrátit na Ministerstvo vnitra, tam jsou fundovaní lidi, kteří tu kontrolu dělají celý život, a dali by vám perfektní návod na to, jak udělat nějaký jednací řád kontrolního výboru. Ale když už jsme se neobrátili a někdo tu iniciativu udělal, já v tom právě nespátřuji absolutně, tam není žádný problém, protože vy se tady odkazujete na zákon o hl. m. Praze v § 100 a 77, 78. Četli jste to vůbec? Tam jsou obecné věci, které vůbec, vůbec nic neřeší. Zase z hlediska mě jako občana, který bude dávat podnět a bude ho řešit kontrolní výbor. Takže vůbec nic. Tam je neměnná spojitost s tím, že je to zákon o kontrole, který je obecně závazný a který má propojení na toto. Zákon o finanční kontrole, jak by nám řekl pan Ing. Konejl. Tam jsou ustanovení § 26, 35 atd., které zase můžete subsumovat pod toto jednání. Myslím si, že úplně zásadní věcí je mít jednací řád, ukázat nám všem ostatním, že ano, my tady máme pořádek, my tady něco garantujeme a garantujeme to na základě tohoto procesuálního postupu. Nic víc, nic míň. Děkuji.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za příspěvek. Prosím další, kdo se hlásí do diskuze. Pan Stránský.

**Zastupitel Petr Stránský:** Zaznamenal jsem dvě věci, na které bych chtěl reagovat. Městská část je pravidelně kontrolována auditem, takže auditovaná je.

A za druhé tady není diskuze o tom, jestli má mít kontrolní výbor jednací řád. Diskuze byla o něčem jiném. Tady byla diskuze o tom, jestli ho schvaluje, nebo neschvaluje zastupitelstvo. Takto jsem to zaznamenal pro sebe.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Další se hlásila paní Stehlíková.

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** Kromě toho, co říkal pan zastupitel Stránský, tak jsem tam zachytila, že si zastupitelstvo nebo obec zřizuje nějaký výbor. Ale kontrolní výbor je zřízen ze zákona. Pravomoci jsou mu dané ze zákona. To není nějaká libovůle ať tím, nebo druhým směrem kohokoli, ať zastupitelů, nebo obce, nebo kontrolního výboru. Tady nikdo nemá nic proti tomu jednacímu řádu, že by ho neměli mít v tomto smyslu.

Pak tam mám ještě jednu věc. Vy jste tam mluvil o zákonu o kontrole, o zákonu číslo 255, o veřejné kontrole. Ale tak daleko pravomoci kontrolního výboru nesahají. Kontrolní výbor nevykonává veřejnou správu. Kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady městské části. Kontroluje dodržování...

**Starosta Zbyněk Richter:** Nevstupujte, pane Obersteine, nevstupujte.

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** Není tam žádná analogie, to vám chci vysvětlit. Kontrolní výbor zastupitelstva městské části působí v samostatné působnosti města. Nikoli ne v přenesené. Takže nevykonává žádnou veřejnou správní kontrolu. To se pak bavíme o jiných věcech, to jsem chtěla podotknout.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji a poprosil bych, vrátil bych se k diskuzi nad jednacím řádem, pokud je to možné. Hlásil se pan zastupitel Vermach. Prosím.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** V úkolech, které plní kontrolní výbor, tam jsou ještě dvě věci. Jedna v zákoně o hl. m. Praze, jedna v zákoně o obcích, jsou zcela identické. Kontrolní výbor plní úkoly uložené zastupitelstvem kromě toho, co tam je. Čili zastupitelstvo

je přesně tím orgánem, který může ukládat kontrolnímu výboru další úkoly. Není to tak, že tam není tato možnost. To je všechno.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Děkuji za vysvětlení všech možných nejasností a další ohledně kontrolního výboru.

**Zastupitelka PhDr. Drahlava Kráčmarová, Ph.D.:** Ještě bych ráda podotkla, co jsem řekla panu starostovi dneska, když jsme si volali a domlouvali jsme se spolu, že mně bylo líto, že právník obce tady vystupoval od začátku jako kritik toho, co předkládáme, a že bych na příště velmi uvítala jeho součinnost. Že bych byla ráda, kdybych od začátku měla právního zástupce k dispozici a nemusela tady vlastně reagovat na jeho připomínky post, a myslím si, že by to celé vypadalo jinak. Takže jsme si tedy s panem starostou navzájem řekli, že příště když bude něco takového, já si o právníka klidně řeknu, a zároveň když někdo bude mít, prosím vás, nějaké nutkání prověřovat něco, co se týká kontrolního výboru nebo mé osoby právníkem, tak aby mě o tom spravil, protože reagovat takto, honíme se tady úplně zbytečně, vlastně reagujeme na sebe, mohlo se to udělat úplně jinak, jednoduše, mohli jsme si sednout s právníkem obce a udělat to v součinnosti.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Pan starosta.

**Starosta Zbyněk Richter:** Podotknu, že tato konzultace neproběhla z důvodu časové tísně, ať už právníka, nebo mojí, vůbec celkovému procesu přípravy podkladů k jednání zastupitelstva. Příště budu obezřetnější a budu na to dbát, jak jsme se dohodli. Ano?

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji.

**Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček:** Mám protinávrh k usnesení, který je úplně stejný, jako je předklad paní doktorky Kráčmarové, místo slovíčka „schvaluje“ „bere na vědomí“. Jestli o tom takto můžeme hlasovat.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Poprosím, nikdo další do diskuze, ukončuji diskuzi a poprosím tedy návrh usnesení. Vy už jste to přečetla. A pak pana doktora Bočka, aby nám znovu dal protinávrh, abychom procesně fungovali správně.

**Starosta Zbyněk Richter:** Pokud paní doktorka si vezme za svou připomínku pana doktora Bočka, tak to může rovnou přechít.

**Zastupitelka PhDr. Drahlava Kráčmarová, Ph.D.:** Můžu to rovnou změnit, jestli vám nebude vadit, že to nebude pod vaším jménem. Jenom si to rozkliknu, abych neudělala faux pas.

Usnesení, o kterém budeme hlasovat: ZMČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí text jednacího řádu Kontrolního výboru ZMČ Praha - Dolní Počernice.

A teď se zarazím. Tam vlastně ani není potřeba následující úprava, když to bere na vědomí. Tam je tečka. Protože my vlastně nemusíme z toho...

**Starosta Zbyněk Richter:** A následující úpravu. Bereme i tu následující úpravu. Ale jestli si ji nechcete upravit.

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Já dám tečku. My se o tom pak můžeme pobavit. Toto řeknu, to bychom sem zase museli nosit, že jsme to projednali. Tak jestli můžu takto ještě jednou:

ZMČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí text jednacího řádu Kontrolního výboru ZMČ Praha - Dolní Počernice.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo protinávrh? Nevidím. Myslím si, že když bere na vědomí, nedává se hlasovat. Zastupitelstvo bere na vědomí.

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Děkuji všem.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad a vyčerpávající bod číslo 4. Poprosím bod číslo 5, předkladatel pan starosta.

## 5.

### Zpráva o postupu prací na Strategickém plánu MČ Praha – Dolní Počernice

**Starosta Zbyněk Richter:** Všichni víme, že jsme si předsevzali, že na roky 2023 až do roku 2027 vytvoříme nový strategický plán naší městské části, a to už jenom z toho důvodu, že strategický plán předchozí je zastaralý a čas letí mílovými kroky a u nás se toho mění tolik, že je nutnost ten strategický plán na toto období mít. Zrovna nedávno jsem byl osloven IPR, kde se dotazují na otázky spojené se strategickým plánem naší městské části ve vztahu ke strategickému plánu hl. m. Prahy. Samozřejmě jsem na dotazy odpověděl a vyzvali nás ke konzultaci nad oběma dokumenty. Tak takovou konzultaci jsem uvítal.

Ještě aby bylo jasno, proč tento bod předkládám já. Já jsem měl původně představu, že sem přijde zpracovatel našeho strategického plánu, zástupce firmy Finanční poradenství paní Mgr. Kalivodová, ale nějak se nenadále stalo, že je v zahraničí, takže tento termín nemohla akceptovat. Požádal jsem ji, aby nám ve stručnosti sdělila průběh prací na strategickém plánu. Můžu vám zodpovědně říct, že už jsem s ní absolvoval několik několikahodinových setkání, kde jsme si ujasňovali termíny, ujasňovali jsme si skutečnosti, jak v analytické části strategického plánu, tak v případě návrhové části a dalších dokumentů, které budou součástí našeho strategického plánu. Takže vám potom můžu slíbit, že hlavní výstupy budeme mít k dispozici s největší pravděpodobností na prvním poprázdňinovém zasedání zastupitelstva, které pokud se nestane nic, že bychom se museli scházet o prázdninách, budeme muset svolat do 12. září. To je vám všem jasné, to je tříměsíční lhůta.

Pokud budete mít nějaké dotazy k textu, který nám paní Mgr. Kalivodová zaslala, tak já jsem ochoten nebo doufám, že budu schopen vám je odpovědět. Samozřejmě že pracujeme na SWOT analýze městské části.

A když předejdu trošičku svůj předklad a podívám se na návrh usnesení, tak v podstatě je tam taktéž, že bere na vědomí, ale pokud by z diskuze tady v našem zastupitelstvu vzešel nějaký požadavek nebo nějaká úloha, ukládá komukoli nebo požaduje cokoli, tak pak už to bude hlasovatelné. Takže jinak ta zpráva se bude brát na vědomí. Asi jsem připraven se o tom bavit.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi k danému bodu.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Když jsem si četla část, kterou jsme dostali, doufám, že čtu správně, tak tady je: Nyní probíhá vyhodnocení získaných dotazníků, kterých bylo celkem 116. 116 za celé Dolní Počernice? Na základě toho strategický

plán? To je naprosto statisticky nepřijatelné. To je prostě tak minimální výzkumný soubor, který ukazuje, že sběr dotazníků neprobíhal relevantním způsobem, že k němu neproběhla nedostatečně jasná kampaň, že na jednu – já si pamatuju, že to přišlo v Dolnopočernickém zpravodaji jako vložený list, ale tam mohl odpovídat jenom jeden člověk za domácnost. A ne třeba čtyři lidi, kteří žijí na jedné bytové jednotce, nebo jak to říct. Myslím si, že je to naprosto nerelevantní, pokud není posbíráno aspoň 25 % obyvatel městské části, a ze 116 dotazníků dělat jakýkoli závěr mi přijde úplně absurdní. To bych vyhodila studenta i s bakalářkou na základě tohoto, natož službu, která je placená. To jsou naprosto strašně špatně sebraná data naprosto strašně ostudným dotazníkem, kde nikdo nevěděl, jestli se má vyjadřovat za celou domácnost, nebo za jednoho člena, nebo za tatínka, nebo za maminku, nebo za děťátko, takže tam vlastně zaškrtoval úplně všechno.

Kdo z vás ten dotazník dělal? (*Hlásí se paní zastupitelka Stehlíková.*) A dělala jste ho za sebe, nebo za svoji rodinu?

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** Samozřejmě za sebe. Učila jsem své zletilé děti, aby pokud chtějí, vypracovaly také.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Vy jste jedna, tak to už máme 115. 114, 113 plus vaše rodina, takže...

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** Já nevím, jestli to udělali. Nepočítejte je, já nevím.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Dobře. Máme 116 lidí, z čehož 15 lidí jsou zastupitelé a jejich rodiny, a dostáváme se na 50 lidí. Pro mě je to naprosto nerelevantní, naprosto zpochybnitelný výzkumný soubor, na základě kterého to má být dělané. Takže bych prosila, jestli by bylo možné znovu udělat sběr dat, prostě v nějakém relevantním časovém termínu ideálně po prázdninách, aby se tomu udělala pořádná reklama, protože když už to budou mít připravené, já absolutně nechápu, jak se z tohoto dá cokoli vyvozovat, ze 116 hlasů, dotazníků, v obci, která má přes 2,5 tisíce lidí. To fakt netvoří, pardon, kdo umíte trošku matematiku, nebo sociologii, nebo cokoli.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Prosím další.

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** Jenom chci říct, že jednak to bylo v Dolnopočernickém zpravodaji, ale jednak to bylo na webových stránkách, kde byl online formulář. Tam mohl každý hravě hlasovat sám za sebe.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Ale nepodařilo se.

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** Já nevím. Hlasovala jsem online, a to se mi podařilo.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Dobře. Potom musí mít ta paní, pardon, jenom budu reagovat. Tam se musí udělat, když už, tak power analýza, kolik, jaký vzorek je odpovídající, by mohl vypovídat.

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** Abych dokončila svůj příspěvek. Souhlasím s vámi, že respondentů je málo, ale teď je otázka, čím to je způsobeno. Tím, že lidi nechtějí nic vypracovat? My můžeme třeba zopakovat další šetření a dojdeme ke stejnému výsledku.



Odpoví nám ti samí lidé. Víc jich třeba nebude. Nemůžeme nikoho nutit, to je svobodná vůle těch lidí. Můžeme to propagovat dál. Já osobně mám o tom pochyby, ale jako jestli bude více respondentů, já kudy jsem chodila, tudy jsem propagovala.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Poprosím, pan zastupitel Hartoš se hlásil, pak paní doc. Poláčková.

**Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš:** Jsem sociolog. Nějakým způsobem jsem se snažil o Ph.D., to nevyšlo, tak jsem magistr sociologie, a musím říct, že velikost výběrového souboru není vždycky alfa – omega. To nesevěčí o kvalitě dat. Jinými slovy, když se dělá velké reprezentativní šetření na celou Českou republiku, což je 10 milionů obyvatel, tak bez problémů stačí tisícovka respondentů. (1076.) Dobře. Zaokrouhluje se to na tisícovku a stačí samozřejmě pětistovka na základní věci.

A druhá věc je ta, že o zájmu na participaci věcí veřejných svědčí účast zde přítomných občanů. Není valná. Máte dva kanály, jako je tradiční papír, pak máte online dotazník, a v zásadě pokrýváte celou řadu segmentů populace, kterou chcete studovat. Pak se samozřejmě bavme o tom, jestli super velká kampaň by těch respondentů, potažmo dotazníků generovala mnohonásobky. Já si myslím, že bohužel ne. Možná bych počítal výsledky šetření, pokud tam budou nějaké témata dramaticky významná. Můžeme se podívat do struktury vzorku, jestli se dá třeba šetření zopakovat.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Jestli na to můžu reagovat. Jestli jsem to pochopila dobře, tak městská část si objednala nějakou službu, za kterou platí. Vy obhajujete práci někoho jiného, který ji podle mého názoru nedělá dobře, a vaším záměrem by mělo být, aby byl vzorek co nejvíc vypovídající. Tzn., že se paní může pokusit třeba o stratifikovaný výběr, nebo jiný typ výběrového souboru, než prostě ten, že dá příležitostný, kdo půjde kolem, nebo dostane do schránky zpravodaj. Myslím si, že když přišel zpravodaj, ve kterém byl dotazník, tak většina lidí vůbec neměla tušení, co to je a k čemu se to měří. Pak teprve bylo jednání zastupitelstva, na kterém nás paní seznamovala s tím, že dotazník šel. Prostě si myslím, že to nebylo úplně nejlépe udělané. A myslím si, že je její povinností zajistit jakýsi vzorek, který bude odpovídající, tzn., můžu jít opravdu direkt maily, můžu opravdu tady si stoupnout před základní školu, před úřad, před poštu a ptát se lidí, aby mi to vyplnili rovnou, než aspoň na základě nějaké power analýzy zjistím, že ten výběrový soubor, který není reprezentativní, ale aspoň bude reprezentativní v některých ukazatelích, jako je věk, pohlaví, a jaké je tady složení vzorku. Prostě je absolutně nemyslitelné něco takového brát vážně. To je tak strašně nevědecké i z pohledu sociologie. To teda je. Ukažte mi výběrový vzorek se 116 lidmi.

**Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš:** Jsme v kontextu ankety, kde samovýběr je legitimním způsobem sběru dat.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Je legitimním, ale nic nedokazuje.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Poprosím, aby se nám to nezvrhlo v nějakou přestřelku, abychom se vrátili k příspěvku jako takovému.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Myslím si, že bychom se měli zasadit o to, jestli by byla paní magistra, teď si nejsem jistá, jestli je doktorka nebo magistra z firmy Finanční poradenství, jestli by byla prostě schopna zajistit reprezentativnější sběr dotazníků a dat na území nebo v katastru, prostě v Dolních Počernicích, občanů Dolních Počernic. Nabízí se udělat to ještě jednou, případně sem poslat nějaké maníky, ať to prostě seberou na ulici jako v Dolních Počernicích. Jste obyvatel? Jako opravdu to se dělá úplně normálně. Já vůbec nechápu, jak se něco takového mohlo stát, a přijde mi úplně skandální, že se 116 budeme řešit strategický plán Dolních Počernic.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji.

**Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková:** Mám k tomu jenom krátkou poznámku. Byla jste, myslím, taky na zasedání zastupitelstva, kde paní Kalivodová představovala ten plán. Představovala metody práce, z čeho, jaké má podklady, atd., atd., atd. Je z toho prezentace, byla dostupná všem. Takže víte, že strategický plán není založen pouze na 116 dotaznicích. Ona ten strategický plán, a kdokoli jiný by ho dělal, ať už to byl ten, nebo firma, tak ten ho dělá na základě mnoha dalších dat. To je všechno, co k tomu mám.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Pak se hlásila paní zastupitelka Kráčmarová.

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** 116, já jsem taky dlouho studovala, a fakt ani student bakalářky by anketu nemohl vyhodnotit na základě 116. To fakt ne. To jenom vsuvka.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Pan Stránský.

**Zastupitel Petr Stránský:** Nerozuměl jsem poznámce, že kolega zastupitel Hartoš hájil tu firmu, nebo něco takového. Tam bylo konstatování, že to bylo v papírové a digitální podobě, a z toho jsem já tedy nedovodil, že tam je nějaký vztah k tomu, že hájil firmu, nebo něco podobného.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Dál se někdo hlásí?

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Můžu to doplnit? Mně to přijde, že obhajujete práci paní, a myslím, že bychom měli chtít za to kvalitně odvedenou práci. Mně toto kvalitně odvedená práce nepřipadá na základě tohoto počtu. Třeba to bude úžasné, bude tam úžasné popsané historie a současnost Dolních Počernic, protože ty kapitoly už jsou ready, tak si myslím, že pro nás by mělo být velmi důležité sledovat to, co si myslí občané městské části Praha – Dolní Počernice, a měli bychom se snažit o to, aby měla autorka textu nebo strategického plánu k dispozici co nejbohatší data, která zastupují a reprezentují co největší část obyvatel Dolních Počernic, nebo alespoň reprezentativní stratifikovaný výběr, a nikoli příležitostný na základě 116 dotazníků.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Chtěl jsem se zeptat radních, jestli sledujete průběh přípravy toho strategického plánu, tak jestli má smysl, nebo nemá smysl, je relevantní požádat o to, abychom v nějaké další lhůtě měli k dispozici základní body návrhové část. Přijde mi to možná zbytečné dávat jako usnesení, pokud by se ukázalo, že to je předčasné, že to zatím

třeba nemají připraveno. Já bych osobně stál o to, abychom základní body mohli mít k dispozici, řekněme, začátkem prázdnin, protože pokud z materiálu vyplývá, že v září máte k návrhové části už nějakou schůzku, která by nám mohla být předložena, tak to už je skoro jako pozdě se k tomu pak vyjadřovat. Bylo by možné zjistit, jestli by nám mohli začátkem prázdnin dát nějaké představy o hlavních bodech návrhové části?

**Starosta Zbyněk Richter:** Chci se potom vyjádřit jako předkladatel v závěru diskuze. Tak pokud máte diskuzi, tak diskutujte.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Má ještě někdo další bod v diskuzi?

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Pokud bychom se domluvili, že rada o to požádá, asi bych to necpal cestou usnesení, protože když se ukáže, že to nemají, nemá smysl na to žádné usnesení mít. Jestli můžu poprosit, zda byste se na to zeptali.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Ještě nějaký další dotaz? Poprosím pana starostu o případnou odpověď.

**Starosta Zbyněk Richter:** Začnu odpovědí na pana zastupitele Vermacha. Pokusím se, abyste dílčí podklady dostali v předstihu, a ne až v nějaké formě po zářijovém zasedání, abyste o tom mohli nějakým způsobem přemýšlet, nebo se k tomu vyjadřovat. Rozuměl jsem tomu?

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Mně se jedná o to, abychom měli možnost se vyjadřovat k cestě, která k těm návrhům povede. Oni v té návrhové části možná už mají v hlavě, možná už to mají připravené, k jakým závěrům ten strategický plán myšlenkově asi povedou, a v tuto chvíli asi je nejvhodnější doba, abychom na to mohli poskytnout nějakou názorovou odezvu.

**Starosta Zbyněk Richter:** Já tomu tak rozumím, budu se snažit, aby i bez jednání zastupitelstva byly zastupitelstvu k dispozici nějaké výstupy, které by byly, jak se říká, uchopitelné, a mohly se k nim třeba dávat připomínky.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Draft, koncept. Třeba opravdu v bodech. Nečekám žádné souvislé čtení.

**Starosta Zbyněk Richter:** Plně tomu rozumím. Další věc, ke které bych se chtěl vyjádřit, paní zastupitelka Poláčková tady, řeknu to vulgárně, nakydala na hlavu zpracovatele taková slova, že aniž by věděla, jak ten výstup z toho bude vypadat. Anketa, jestliže na anketu odpoví 116 lidí, tak já to považuji za úspěch, protože ať se tady podívám, tamhle sedí naše veřejnost. Když se jich zeptáte, kdo se k tomu vyjádřil, možná když budou čestní, možná řeknou, že nikdo. Ale jak chcete přinutit v dnešní době lidi, kteří se budou vyjadřovat. Vy si myslíte, že se tady vyjádří 500 lidí? To ani v žádném případě. A víte co? Myslím, že to řekl Petr Hartoš nebo kdo, že tam bude taková spousta podniků, na základě kterých si uděláme úplně jasnou představu, co bychom do toho strategického plánu měli dát, ale já už tu představu třeba mám, a vy jste tady od toho, abychom přihlédlí k názoru občanů, ale hlavní tíha bude spočívat na nás na zastupitelích. Tak prosím vás pěkně, dělat znovu nějaký průzkum, to si na to můžu tamhle zjednat za těžké peníze firmu Medián, která tamhle sídlí v bývalém chorobinci. Nevím, kdo z vás ví, co je chorobinec, ale můžu si objednat u pana Čecha průzkum podobného charakteru. Ale proč bych to dělal? Říkám vám naprosto zodpovědně, že vzorek 116 názorů je

adekvátní pro naši městskou část. A budete možná překvapeni, jak bude strategický plán vypadat, jakou bude mít podobu.

K tomu, co říkáte vy, já se stavím velice rezervovaně, protože co jste tady přednesla, to byl opravdu hnůj na zpracování. Ano.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Prosím, tak jako myslím si, že bacha. Já jsem vědecký pracovník, jsem výzkumník, a pane starosto, myslím si, že se mnou mluvit tímhle tónem absolutně nemáte právo. Jestli říkáte, že já tady říkám hnůj, tak říkám, že teda fuj, co to říkáte.

**Starosta Zbyněk Richter:** Vy jste tady na adresu...

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Prosil abych, abychom se uklidnili.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Ano, adresu zpracovatele na základě jejich předvedené práce prostě, kterou jsem dostala k dispozici, jak říkám, z materiálu, který jsme dostali k dispozici, pro mě 116 osob jako vědeckému pracovníkovi přijde zatraceně málo. Jestli vám to stačí na to, aby vám doplnili anketu strategického rozvoje, toho, co vy si představujete, protože už to máte dávno vymyšlené, tak tomu potom rozumím, protože vám mají doplnit nějakou vaši představu. Ale s dovolením já bych se tedy velmi vyhradila vůči tomu, abyste mně osobně napadal a říkal, že tady říkám nějaký hnůj. Já mám vyšší vzdělání než ta paní, výzkumem se živím, výběrovými vzorky se živím apod. Učím metodologii výzkumu.

**Starosta Zbyněk Richter:** A já mám zase zkušenosti z naší městské části, že vím, že veškeré ankety, které tady probíhaly, nedosáhly zdaleka takového počtu hlasů. Takže jsem v tom případě spokojen.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Doufám, že se nám emoce trošičku uklidní, a poprosím tedy návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** Návrh usnesení je takový, že to každého určitě uspokojí, protože to bereme na vědomí, to co tady bylo řečeno, nebo představeno.

ZMČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Zprávu o postupu prací na Strategickém plánu MČ Praha - Dolní Počernice na rok 2023 – 2027, zpracovanou Mgr. Vladimírou Kalivodovou.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo protinávrh?

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Mám protinávrh, připravím ho do formuláře, které tady máme k dispozici. Dejte mi na to dvě minuty.

**Starosta Zbyněk Richter:** Dobře, dvě minuty.  
(Jednání přerušeno na pět minut.)

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Prosím kolegy zastupitele, aby se posadili. Prosím pana zastupitele Vermacha o protinávrh.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Městská část žádá o doplnění průzkumu pro analytickou část s využitím reprezentativnějšího vzorku občanů Dolních Počernic.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo další protinávrh? Nemá. Dávám hlasovat nejprve o protinávrh pana zastupitele Vermacha.

Kdo je pro? 5 Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel hlasování? 8. Návrh nebyl přijat.

V tuto chvíli tedy původní návrh, zastupitelstvo bere na vědomí jako takové. Kdo je pro znění tohoto návrhu? (Nehlasuje se.) Dobrá, děkuji.

Poprosím pana starostu o předklad bodu číslo 7.

**Starosta Zbyněk Richter:** Ještě je 6.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Pan Lněnička, 7.6., přehodil jsem to, omlouvám se. Prosím

## 6.

### Záměr na prodej pozemku parc. č. 820/3 v k. ú. Dolní Počernice

**Zastupitel Bc. Martin Lněnička:** Předkládám a žádám o souhlas s návrhem prodeje majetku, bývalé tržátky. Aktuálně když se odebere kousek pozemku, chodník před ním, tak se jedná o 136 m<sup>2</sup>, s tím že tam byl záměr podnikatele, který se potom neozval, nepodařilo se zajistit další využití, ten pozemek je pro pěší, řekl bych, relativně dobrý, pro to, aby se tam dojíždělo autem, tak se tam vlastně nedá úplně zastavit, takže si dovoluji navrhnout tento pozemek dát k dispozici na prodej, s tím že samozřejmě by zastupitelstvo potom řešilo vlastní nabídky.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad a otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Zaplat' pánbůh za každý čtvereční metr, který v této lokalitě máme. To území, nebo ulice Bohuslavická má ve střední části kontejnery na papír, sklo, plasty, je tam prostor, který brání průjezdu, a tato oblast bývalého tržátky umožňuje dát tam minimálně trávník, umožňuje udělat hřiště, umožňuje tam přestěhovat kontejnery, umožňuje tam postavit strom, umožňuje tam cokoli, co odpovídá této ploše, a velice se přimlouvám za to, aby si městská část pozemek nechala.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Další příspěvek, prosím, pan zastupitel Kšáda.

**Zastupitel JUDr. Petr Kšáda:** Mám shodný názor. Myslím si, že argument, že v tuto chvíli zrovna nemáme využití pro ten pozemek, skutečně není naší povinností, abychom ten pozemek automaticky prodávali. Tady je problém, že spekulanti skupují pozemky, skupují podíly a různé části pod chodníky, v sousedství chodníků, a pak se dostáváme do složitých situací, kdy nám hovoří někdo cizí, klade nám podmínky, jak máme využívat třeba okolní pozemky, takže pro mě totéž. Nemám potřebu prodávat nebo souhlasit s prodejem nemovitosti.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Další příspěvek do diskuze pan zastupitel Paul.

**Zastupitel Jan Paul:** Tuto myšlenku podporuji. Myslím si, že má smysl, a že ta užitečnost toho prodeje nevyvažuje možnosti, které pozemek nabízí. Tam se dají dát třeba

vývěsní skříňky, kde se dá inzerovat třeba anketa, kterou potřebujeme. Vážně, myslím si, že by slušelo nám jako obci, kdybychom to udrželi, a pak se zamysleli nad tím, jak to využít dál.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Další.

**Pan Oberstein:** Jestli můžu, připojuji se, protože já sem zásadně chodím jenom k pozemkům, jak je známo, a dobrým hospodářem, není nad to, takže by bylo dobré, kdyby si ho městská část zachovala, protože teď není k využití, ale je spousta šancí, jak ho smysluplně využít.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za příspěvek. Ještě někdo další? Zatím nikdo. Tak pan starosta.

**Starosta Zbyněk Richter:** Bod byl předkládán z toho důvodu, že využití pro pozemek, rada v podstatě vyčerpala možnosti, jestli tady mluvíme o nějakém koutku, nebo výsadbách, nebo zeleni, nebo nějaké odpočinkové zóně, nevím, jestli to je na Českobrodské ulici úplně vhodné. Možná bych byl rád, abyste vy všichni dali dohromady a snažili se nám dát nějaký námět, protože ono je hezké, nezbavovat se pozemku, ale nemůžeme nechat pozemek tak, jak nám tam leží ladem, jenom hyzdí vzhled městské části při vstupu do obce, tak zapojte také svoje myšlení, dejte třeba radě nějaký návrh, jak se s tím máme popasovat.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Dávám radě návrh, aby pozemek vyčistila, vyklidila, nechala tam hlínu a zasela trávník.

**Zastupitel Bc. Martin Lněnička:** Chtěl bych odpovědět na to hřiště. To by tam asi úplně nesedělo, tím že tam je ulice. To není Českobrodská, ono to je orientované do Bohuslavické.

(Námítky několika zastupitelů: Ne, to je za zastávkou, bývalé tržiště.)

**Zastupitel Bc. Martin Lněnička:** Díval jsem se do katastru na číslo, které bylo v předkladu. Tak pardon. Tím spíš, jestli jsme ještě na hlavní ulici a v sousedství s hlavní ulicí, není to zrcadlově, omlouvám se, tak to je ještě horší, když se toho zbavíme.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Hlásila se paní zastupitelka Poláčková jako další bod do diskuze.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Navrhovala bych tam dát nějakou přesně prostě zónu. Jednak tam chybí prostor třeba pro tříděný odpad a takové věci. U zastávek je většinou docela nepořádek apod. A zároveň 136 metrů nabízí i dát tam pár stromů a třeba lavičku, protože místo, kde člověk čeká na autobus, je takové ne úplně utěšené. Tam zrovna ještě jak vyrostla ta obří budova atd. Tam nemusí být obsazené něčím konkrétním. Dále z těch věcí mě napadá třeba takové ty boxy na kola, která tam můžou parkovat, která vždycky máme problém někam umístit, pro lidi, kteří jedou na vlak apod., nebo se tam dají dát stojany pro sdílená kola apod., zapojit Rekolu nebo další, protože tam, kde lidi potřebují odjíždět od vlaku, třeba na Vinici, tak nemají moc šanci, když autobusy jezdí nepříliš často. Možností, jak toho smysluplně využít, mi přijde celá řada, a spojit to právě s dopravou a s velkou zátěží

Českobrodské, co se týče hlučnosti, prašnosti atd., a nějakého utěšeného místa na čekání, nebo na něco takového mně přijde relevantnější.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Pan zastupitel Stránský se hlásil.

**Zastupitel Petr Stránský:** Když se dívám na dispozici toho pozemku, tak si myslím, že se měl prodávat jako celek, nebo spíš současně s tím, když se stavělo vedle. Ad 1. Když už se to neprodalo, tak si musím položit otázku, kdyby se to hypoteticky prodalo, tak kdo tam bude cizí, jak tam bude zajištěný přístup? Tam není přístup. Tam to má smysl jedině pro stavebníka, co tam staví vedle. A z tohoto pohledu si myslím, že nějaká možnost využití se dá najít.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Pan zastupitel Paul.

**Zastupitel Jan Paul:** Když mi dáte nějaký čas, tak já se ještě pokusím zamyslet velice seriózně nad tím, jak to třeba ještě propojit kulturně, i tu zeleň a tyto věci. Máme tady kameníka. Když mi dáte nějaký čas, zkusím vytvořit projekt pro obec. Návrh projektu pro obecné představy. Teď to tady nechci nabízet od pasu. To je všechno.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Pan starosta.

**Starosta Zbyněk Richter:** To co tady teď řekl Honza Paul, to je, jak se říká, slovo do prance. Mně by se to docela líbilo, protože já jeho kvality znám velmi dobře. Nakonec jsme se o tom přesvědčili třeba při tvorbě návrhu na památník 2. světové války. Sice to nevyhrál on, ale jeho syn, ale možná kdybychom třeba my dva v tom spolupracovali, že by to nemuselo dopadnout nejhůř.

Také jsem nebyl ortodoxním zastáncem na prodej pozemku, ale chtěli jsme vědět, co na to řekne zastupitelstvo. Vidím tady, že část zastupitelstva je proti prodeji, já to respektuji a připojil bych se k návrhu, co tady vznesl pan zastupitel Paul. Teď jde jenom o to, zformulovat návrh usnesení.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Také bych se přihlásil do diskuze. Ještě bych rád poprosil, protože tady bylo návrhů několik od dalších zastupitelů, kdyby samozřejmě měli i další zastupitelé třeba nějaký nápad, jakým způsobem využít, tak bych byl velice rád, kdyby se to třeba mohlo zobrazit i v návrhu usnesení, jestli tedy zastupitelé další by zaslali, když to řeknu, na radu, nebo ve spolupráci s panem Paulem a s dalšími návrh na využití tohoto pozemku.

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Dejte termín, do kdy to můžeme poslat, do usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** Termín, to nebude tak jednoduché.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Do usnesení můžeme dát, že se zastupitelé můžou podílet na využití toho pozemku. Samozřejmě to se může promítnout, až skončí diskuze, do návrhu usnesení. Zeptám se, jestli má ještě někdo příspěvek do diskuze.

**Zastupitel Bc. Martin Lněnička:** Chtěl bych dopovědět, když to neprodáme, získáme čas. Teď asi není čas, nebo byla by blbost čekat někdy do října, do listopadu, abychom si udělali nějakou představu, asi ta klidová zóna s něčím, když to připravíte. Asi by chtělo začít v září už s tím něco dělat.

**Zastupitel Jan Paul:** Za mě, jestli si můžu vzít slovo, teď musím namalovat obecního Krista, ale kdybych dostal konec září, tak jsem schopen za sebe připravit nějakou synergii s dalšími návrhy.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Přimlouval bych se, kdyby to bylo možné do zářijového zastupitelstva. Myslíte si, že to do té doby nezvládneme? Je to reálné, nebo není? (Není.)

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** I s ohledem na tu výsadbu stromů, to je vhodné potom na podzim udělat.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Technická pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Předmětem návrhu je schválení záměru na prodej.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Souhlasím. Ještě další příspěvek do diskuze? Nevidím. Poprosím předkladatele o návrh usnesení.

**Zastupitel Bc. Martin Lněnička:** Návrh je: ZMČ Praha - Dolní Počernice schvaluje záměr na prodej pozemku parc. č. 820/3 v k. ú. Dolní Počernice o výměře 136 m<sup>2</sup>. Požaduje předložit došlé nabídky k dalšímu projednání ZMČ.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Jestli tomu dobře rozumím, dával jsi tam: souhlasí s prodejem? (Schvaluje.)

**Zastupitel Bc. Martin Lněnička:** Mohl jsem to upravit, ale nechám protinávrh. (To je původní.)

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Má někdo nějaký protinávrh? První máme návrh usnesení, teď jestli má někdo protinávrh.

**Starosta Zbyněk Richter:** Já ho píšu, dejte mi minutu, prosím.

ZMČ Praha - Dolní Počernice žádá akademického malíře Jana Paula, aby ve spolupráci se starostou Zbyňkem Richterem připravili návrh na využití pozemku parc. č. 820/3 v k. ú. Dolní Počernice v termínu do 12. 9. 2023.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Má někdo další protinávrh? Nemá. Dávám hlasovat o protinávru pana starosty.

Kdo je pro? 13 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 1. Děkuji, protinávrh byl přijat.

Můžeme postoupit k dalšímu bodu. Děkuji za předklad. Bod číslo 7., předkladatel pan starosta, doplněný bod.

## 7.

### Změna územního plánu č. Z3577/00

**Starosta Zbyněk Richter:** Počkám, až se zklidní zastupitelstvo. Dovolil jsem si navrhnout zařazení tohoto bodu z jednoho prostého důvodu, že se jedná o změnu územního plánu, byť jsme ji v minulosti jako podnět schválili. Chtěl bych, aby pořizovatel územního



plánu měl stanovisko městské části v této fázi, kdy proběhlo veřejné projednání návrhu změny Z3577/00. Kdo neví, o co se jedná, tak se jedná o změnu dvou slov u veřejně prospěšné stavby s číslem 34/VS/22 Dětský domov na znění veřejně prospěšné stavby 34/VS/22 na základní školu. Grafické znázornění jste měli v příloze, takže jste jasně viděli, o co tady kráčí.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi k danému bodu. Nikdo se nehlásí, ukončuji diskuzi. Poprosím návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** Návrh usnesení je, že ZMČ Praha - Dolní Počernice souhlasí s návrhem změny Z3577/00 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo protinávrh? Nevidím, dávám hlasovat.

Kdo je pro? 13 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 1. Děkuji.

Poprosím k bodu Informace. Navrhl bych spojit poslední dva body dohromady, jestli zastupitelstvo souhlasí.

## 8.

### Informace

## 9.

### Dotazy, připomínky, podněty

**Starosta Zbyněk Richter:** Já to zahájím. Informační bod, máte tam několik materiálů, které jste dostali k informaci. Pro veřejnost řeknu, že zastupitelstvo je informováno o hospodaření městské části za první až třetí měsíc roku 2023, o čerpání dotací příspěvkových organizací MČ za první až třetí měsíc 2023. Pak zastupitelstvo dostalo k informaci zápis z jednání kontrolního výboru číslo 1, posléze i číslo 2 a zápis z jednání finančního výboru zastupitelstva číslo 2, a zápis o průběhu participativního rozpočtu na rok 2023. Doufám, že jste to dostali. (Ano.) Ještě jsem tady poznamenal, když jsem zpracovával ty materiály, že to bude v průběhu tohoto týdne, resp. minulého týdne, že to dostanete elektronickou formou.

Prosím vás, zmíním se tady o tom posledním informačním bodu. Dostali jsme pět žádostí v participativním rozpočtu, z toho čtyři byly přijaty, jedna nebyla přijata, a to z důvodu nesplnění zadávacích podmínek pro participativní rozpočet. Konkrétně můžu říct, že to byl pan Kalimon, kterému se nelíbí vývěsní skříňky na křižovatce, dokonce je prý iritován jejich stavem. Ale po konzultaci se mnou, když jsem mu vysvětlil, že se vbrzku možná změní majetkové vztahy na objektu, na kterém jsou vývěsní skříňky, že to budeme muset řešit všechno úplně jinak, tak to pochopil. Vůbec nedal rozpočet, protože vůbec nevěděl, co si s tím počít. Ono se mu to jenom nelíbilo. Takže v podstatě měl jenom nějakou představu, že by ty skříňky měly přijít jinam, neřekl kam, nedal rozpočet. Takže jsem se s ním domluvil, že jakmile budeme vědět bližší informace o majetkových vztazích na objektu, tak že se o tom můžeme bavit dál.

Jinak ty skříňky jsou tam na soukromém objektu a ve smlouvě máme napsáno, že se máme postarat o oplocení, což jsme dneska zahájili. To čelo toho oplocení bude uvedeno do řádného stavu, protože tam opadáva omítka. Vyzveme všechny nájemce skříněk, aby vyklidili jejich obsah, a dáme tam jednotné podklady, do kterých by se mohly snadno upevňovat informační materiály, popř. ty skříňky opravíme, natřeme, co bude třeba. Takže pro nejbližší dobu chystáme jenom nějakou vizuální úpravu. Jinak zásadní úpravy typu, že se ty skříňky vybourají, zazdí a budeme vymýšlet nějaké jiné místo pro jejich umístění, zatím nepřipadá do úvahy pro nejbližší období. To jenom, abyste věděli.

Jinak tam byly docela smysluplné projekty, jeden byl na doplnění prvků na veřejném sportovišti ve Svatoňovické ulici. Pak tam bylo nějaké malování před základní školou pro děti,

pak tam byl velmi pěkný projekt, který podala Markéta Stehlíková, na třídění odpadu na hřbitově, což nás dlouhodobě trápí, a pak tam byl projekt 10 tisíc kroků. To je, nechci říct virtuální projekt, ale snad se to dá nějakým způsobem uskutečnit. Rada dala zelenou těmto projektům, celková výše je, tuším, 335 tisíc korun, takže pokud by některý projekt zaznamenal nějaké vícenáklady, tak to pořád můžeme z té částky 500 tisíc, kterou odsouhlasilo zastupitelstvo, vzít a třeba ten projekt finančně posílit.

Ted' nastanou další kroky, jako veřejné projednání, veřejné představení projektů. To bude ted' ve středu od 17.00 hodin. A pak se k tomu bude moci vyjádřit veřejnost. Myslím si, že nebude nic bránit přípravě projektů k realizaci. O to se už bude muset starat naše městská část, protože nemůže Markéta Stehlíková zajistit přípravu plochy pro popelnice na tříděný odpad a další. Budeme úzce spolupracovat s žadateli a budeme se snažit, aby projekty došly do zdárného konce. To je všechno k tomuto projektíku, resp. k participativnímu rozpočtu.

Dovolíš, budeš ještě řídit schůzi?

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Poprosím další příspěvek, nebo diskuzní příspěvek. Pan zastupitel Paul se hlásí.

**Zastupitel Jan Paul:** Nechci opouštět to, co cítím, že je v mé kompetenci, tj. kultura. Jenom taková malá poznámka. 10 tisíc kroků, ty popelnice jsou skvělé, tam mě trošku zarazila částka. Protože jsem člověk trochu zvědavý, tak jsem lehce, jenom opravdu lehce nakoukl, a nemám z toho pořádně nějaké relativní výstupy, a nevím ani, do jaké míry do toho mám vrtat, ale tam když to řeknu hodně jednoduše, tak tam jde spousta peněz tomu, kdo ten projekt vymyslel, protože co k tomu člověk potřebuje? Telefon a nějaké odhodlání, aby něco měřil, a někde se zapsat. Takže jenom v rámci otevřenosti a nějaké objektivitě zmiňuji tuto možnost, ale asi se dá ještě o tom někdy třeba mluvit. Je to více méně jenom taková kusá informace, že mě zarazila částka za to. Někdo to vymyslel a nechá si to zaplatit. To neříkám ze závisti. Koukám, je mi jenom líto, že nepřišel jiný projekt, který by toto nahradil.

**Starosta Zbyněk Richter:** Vyřadit projekt, který iniciuje naše občany, aby se pohybovali, to totiž není opravdu špatné. Finanční náklady jsou tam rozepsané, jestli vás to bude někoho zajímat, tak vám to můžu ukázat.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Paní doktorka Poláčková. Pardon, omlouvám se.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Jenom k tomu, že ty projekty ještě musí nějakým způsobem projít anketou v rámci městskou částí, takže pokud tento projekt dostane nějaké minusové body, asi bude vyřazen, stejně jako loni byly vyřazené projekty. Takže si myslím, že to je jenom první kolo. Ještě pak následuje, že to musí chtít občané, všech 116 z Dolních Počernic.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Ano.

**Ing. Michal Konejl:** Mám k tomu technickou. Jenom abyste si uvědomili, projekt bude podporovaný 50 % MHMP, tzn. Magistrátem. Když vypadne z participativního rozpočtu, zaplatí ho ze 100 % městská část. Proto jsme ho tam dali, nebo já jsem to Zdeňce Čáповé poradil, aby to tam dala, protože se vlastně jedná, jak bych to řekl, o vstupní poplatky, že se toho může dvakrát za rok zúčastnit celá obec. Takhle nám na to Magistrát přispěje. Když ne, zřejmě to dopadne stejně, protože ten projekt už tady jednou byl zadarmo, Zdeňka na to získala sponzorský dar. Ale napodruhé už to samozřejmě nejde, takže pak asi bude na radě,

předpokládám, že rada toto, nevím, nechci předjímat, zřejmě podpoří, tak by to šlo na za námi celé.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji.

**Zastupitel Petr Stránský:** Byla tady zmínka o jednání finančního výboru. V zápisu bylo mj. konstatováno, že finanční výbor se dotkl nájemních smluv. Zaznamenali jste tam asi, že některé skupiny nájemních smluv nemají fixaci ve vztahu k růstu cen. Jedná se o nebytové prostory, konkrétně garáže, a o bydlení. Ty smlouvy jsou se stejnými cenami z roku 2012, resp. z roku 2017. Vzhledem k tomu, jaké jsou inflační, řekl bych, situace, městská část nemá nikdy dost prostředků, tak tady bych nechal na kompetentním orgánu, aby se tím trošku zabýval a nájemní smlouvy zohlednil.

Druhá věc, kterou bych rád řekl, běží tady myšlenka, moje myšlenka možná řeknu, nějakých úspor, co se týče fotovoltaiky. Tzn., když se podíváte na majetek městské části, tak má několik budov. Některé jsou pro to víc, některé méně vhodné. Jako jedna z prvních, jako pilotní projekt, řekl bych, by se mi docela líbilo, kdybychom měli informaci v tom smyslu, že bych se tady rád zabýval projektem na zřízení fotovoltaiky pro městskou část pro úřad, který by dokázal uspořit na jedné straně energii, na druhé straně bychom dokázali, doufám, získat nějakou sumu z Magistrátu formou buď dotace, a jenom pro vaši informaci, městská část v současné době dává zhruba 150 tisíc korun za elektřinu ročně. To je všechno.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji.

**Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček:** Chtěl jsem vyslovit pochvalu příspěvkové organizaci Oáza za organizaci Seniorského dne, Svátku sousedů 30. května, následně pak Dětského dne 4. 6., kde byly opravdu stovky, možná tisíce dětí a návštěvníků našeho parku. Stejně tak si myslím, že naše komunitní centrum má nesmírně bohatou činnost pro seniory, v podstatě každý den nějakou činnost, dává zprávy o činnosti, předpokládám, že je čtete. Byl bych docela rád, kdyby na ty akce, které pořádá, kde se účastní senioři, jste se přišli někdy podívat. Zatím se tam setkávám jenom s Honzou. Myslím si, že by si naši senioři zasloužili to, abychom o nich více věděli a v těchto činnostech je podpořili.

Pak takovou jednu možná sportovní událost, která nás sportovce potěšila. Máme tady Sokol, Sokol má oddíl basketbalu, a v letošním roce se jim podařilo postoupit do druhé ligy, což tady nikdy žádný oddíl, pokud vím, nedokázal. Je to parta nadšenců, takže bych byl rád, kdyby to tady zaznělo, zaslouží si to.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Mám tady osm bodů, z nichž šest se týká rady. Jsou to žádosti na radu, zda by se věnovala některým věcem, které jsme v průběhu předchozích měsíců spolu komunikovali, a dva body, 7, 8, jsou směřovány na pana starostu, jestli by nám na ně mohl dát informaci příští zastupitelstvo. Nechci odpověď teď na ty dvě věci, které přednesu. Projedu to rychle, přečtu.

První byla žádost radě o přehodnocení usnesení o finanční úlevě pro společnost Svornost.

Druhá je žádost o přehodnocení usnesení ke změně stavby dočasné na trvalou mezi tratí a Českobrodskou. Je známo z doby, kdy jsem tu infrastrukturu dělal, že TSK připravuje chodník kolem Českobrodské. Ale otázka je, jestli v rámci toho projektu tam je nějaká odstupová zóna, a jak ta dokumentace vypadá a jestli jsou ve fázi, že máme projekt, anebo jestli máme taky stavební povolení. Prosba je, jestli bychom toto mohli ověřit, a případně nám dát nějakou

informaci, jak ten projekt vypadá a v jakém je stavu příprava té stavby, protože od Českobrodské, pardon, od Běchovic je ten chodník nalepený k silnici, po které se jezdí dost rychle. Z naší strany kolem Pro Doma je odstupová vzdálenost mezi tím. Za tím tam nemáme nic.

Za třetí vypořádání žádosti o řešení nepoužitelného přechodu pro chodce v Záhorském, to je prosba, jestli bychom se s tím zkusili nějak vyrovnat. Netvrdím, že musí přijít pryč, ale je potřeba, aby ta věc byla udělána tak, aby byla použitelná.

Za čtvrté vypořádání žádosti k č. p. 26 k průběhu zadání veřejné zakázky. Tam je několik nezodpovězených otázek. Pokud by s tím úřad měl už starost, je to dlouho, rád to zrekapituluji.

Za páté vyřešení defektu na lávce přes Hostavický potok, to je věc, kterou jsme tady probírali předminulé zastupitelstvo. Ono tam k té úpravě, aby nedošlo k úrazu, tedy došlo. Byly tam ale přitlučené nějaké desky, které jsem si tehdy říkal, fajn, tak je tady zabezpečeno, aby tam nikdo nespádl. Byla zima, ale teď už je teplo a nic nebrání tomu to opravit nějak kultivovaně. Mezi tím tam vypadla další část podlahy. Čili jestli můžu poprosit, dát tam úpravu, která se bude podobat tomu předchozímu řešení. (Pardon, který myslíš?) Ten co je výš k protihlukovému valu.

Další bod vyřešení střetu zájmů ve finančním výboru. To jsem tady tedy žádal v době, kdy jsme ustavovali finanční výbor. Tam máme střet zájmů v podstatě dvakrát. Jednak předseda finančního výboru kontroluje finance, za které je zodpovědný starosta, a starosta je současně nadřízený předsedy finančního výboru, a předseda finančního výboru je administrátor veřejných zakázek, které z titulu funkce kontroluje. Čili mám prosbu, jestli byste se tomu mohli nějak věnovat a podívat se na to. Nejradši bych byl, kdyby došlo k nějaké reflexi, a ten střet zájmů se opravil tím, že tam ODS navrhne někoho jiného.

Bod 7, který už se týká přípravy na další zastupitelstvo, pro stavbu kanalizace pod dálničním mostem je vykácený široký pruh zeleně. Domnívám se, že je to ve zbytečné míře, a prosím, jestli by bylo možné se na to nějak podívat a předejít podobným excesům. Jsem přesvědčen, že tam stačilo vykácet půlku toho prostoru.

A bod 8, vývoj průběhu plnění usnesení k řešení území v oblasti Dolní Počernice jih. My tam máme několik aktivit, jednak změnu Z-2883 v jakém je stavu. My tam máme aktivity, které se týkaly Metropolitního plánu v oblasti běchovického pozemku a dolnopočernického pozemku, a máme tam ještě aktivitu výstavbu společnost Pražská developerská, v jakém je stavu, jestli by bylo možné na toto připravit na příští zastupitelstvo nějakou souhrnnou informaci, prosím.

**Starosta Zbyněk Richter:** Můžu si upřesnit? Mluvil jsi o pozemku na katastru Běchovic? *(Dále nesrozumitelné.)*

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Ano, my jsme tam přijali usnesení, které apeluje na protihlukový val. Doplním to.

**Starosta Zbyněk Richter:** Nějaké informace o tom mám.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Prosím pan Stránský.

**Zastupitel Petr Stránský:** Pavle, od tebe ten evergreen o střetu zájmů už tady slyším poněkolkáté. Musím tady zopakovat, že to není argument, ale finanční výbor už tady byl v minulosti mnou vedený, ale zákon tam ve střetu není. Je to tvůj názor, resp. možná někoho v menšině dalšího, a předseda finančního výboru byl zvolen většinou členů zastupitelstva.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Prosím další dotazy z řad hostů.

**Pan Jiříčka:** (*Špatně slyšet.*) Chtěl jsem požádat, proti věcem, které se tady řeší, je to asi maličkost, ale jestli byste mohli zajistit průchod ze Záhorského pěšinami dolů k potoku. Tam nejde projít. Já třeba jsem si tam roztrhl hlavu. Ty křoviny...

**Starosta Zbyněk Richter:** Vašku, myslíš ty přerostlé větve? Zrovna včera jsem tam jel, všiml jsem si toho.

**Pan Jiříčka:** A to samé je tady podél silnice dozadu ke Štěrboholům, tam člověk taky neprojde.

**Starosta Zbyněk Richter:** Podle Národních hrdinů? Podle hlavní.

**Pan Jiříčka:** Podle hlavní ulice na Štěrboholy. Jak je tam pěšina pro pěší.

Potom jsem se chtěl v souvislosti s tím zeptat, jestli se neřeší cesta, která jde k Albertu. Když zaprší, tak je cesta nepoužitelná. Pro nás, kteří chodíme pěšky nakupovat, bohužel přes trávu a přes... (*Nesrozumitelné.*) které jsou tam pěkně udělané, ale snad je nikdo nerozšlape, až se bude vyhýbat kalužím. Už jsem tady o tom mluvil někdy před pěti lety. Nevím, tam je asi Praha 14 a Počernice. Před pěti lety mi tady jeden zastupitel řekl, že se na to podívá, a od té doby se nic nestalo. Děkuji.

**Starosta Zbyněk Richter:** K tomu poslednímu dotazu můžu říct, že se k tomu prostě nikdo nehlásí, a my s tím máme sami starost. My jsme dostali, je to asi pět let, nějaké peníze na opravu těchto obslužných komunikací, které slouží jako cyklistická stezka, a to jsme opravili, a tady ten úsek, o kterém ty mluvíš, nebyl tak viditelně poškozený. My jsme i v těch místech opravovali tu cestu, ale teď se tam proláklina projevila tak, že je pravda, že se tam nedá projít suchou nohou. Teď už jsem přistoupil k takové myšlence, že bychom podle toho udělali nějaké vsakovací škarpičky, aby ta voda se vsákla do stružek a vsákla se tam do toho okolního terénu. Toto bohužel je náš černý Petr. Ale ta komunikace není naše. Ta komunikace není naše, TSK se k tomu nehlásí, PVK se k tomu nehlásí, možná že jsou ještě, když se stavěl kanalizační sběrač G, tak my ani nemáme předávací protokol, že by se něco předávalo na městskou část, takže je to složité. Teoreticky je to obslužná komunikace kanalizačního sběrače G a realizovalo to město, tu kanalizaci, nakonec i tu komunikaci obslužnou, a mělo by to jít za tím, kdo tu kanalizaci obsluhuje. Tzn. PVK, ale tam jsme narazili taky. Takže jestli tady Pavel jsem viděl, že k tomu chtěl něco říct.

**Zastupitel Bc. Martin Lněnička:** Byla by možná nějaká součinnost s Prahou 14?

**Starosta Zbyněk Richter:** Těžko. Je to na našem katastru. Bohužel je to na našem katastru. Jakmile se něco takového objeví, tak třeba lidi podávají nějaké stížnosti v režimu Změňte.to, a ti lidi vůbec nevědí, na jakém je to katastru. Jakmile to není na katastru 14, tak 14 to okamžitě přepinkne na nás.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Hlásila se paní zastupitelka Kráčmarová, pak paní zastupitelka Poláčková.

**Zastupitelka PhDr. Drahoslava Kráčmarová, Ph.D.:** Jenom jsem krátce chtěla všechny informovat o velmi hezké akci Noc kostelů, na které jsme se viděli s panem starostou a do které byli zapojeni všichni, pan ředitel aby vyřídil velké poděkování vyučujícím paní

Monice Šípové, Hubáčkové, Kracíkové. Nevím, jestli jste viděli noviny nebeské, co vytvořili žáci třetí třídy. Byla zapojena i Orangery. Děkuji panu řediteli Lněničkovi za zapojení dětí z dětského domova. Myslím si, že ta akce byla moc hezká, vydařená. Děkuji i Jeanovi za jeho příspěvek, prostě sešla se tam celá obec, a chtěla bych obzvlášť vypíchnout to, jak paní učitelky připravily se svými dětmi, jejich výstupy byly úžasné, a dokonce žáci třetí třídy si to tam sami přišli odprezentovat. Budu z toho mít videozáznam, tak vám to můžu poslat. Chtěla jsem pochválit učitelky a poděkovat.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Já jsem chtěla jenom dodat k tomu sběrači G, že když se dělá sběrač H, tak by se to mohlo nějakým způsobem spojit, aby tam třeba nasypali nějakou šotolinu, které je tam hrozně moc, i když to dělá asi stejná firma, jako Pražské vodovody a kanalizace, nebo něco takového, tak by se to dalo nějak spojit a s nimi domluvit. Možná je teď vhodná příležitost, když tam jezdí těžké stroje atd., a zkusit to s nimi projednat. Třeba by to udělali, jako zasypávali silnici na rybníku.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Prosím další. Pan Nožička.

**Pan Nožička:** Za Obecnou školu bych měl jednu otázku. Chtěl jsem se zeptat. Rada hlavního města Prahy 3. dubna schválila usnesení ohledně projektu základní školy Dolní Počernice jih. Můžu se zeptat, v usnesení je napsáno, že do konce června by mělo existovat zadání pro další postup projektové přípravy tohoto projektu. Měl bych k tomu dvě otázky. Jedna věc je, jak je to daleko, tento postup, v jaké fázi se nachází ten projekt. A druhá věc je, kdo všechno se na tom bude podílet jak za hl. m. Prahu, tak za obec. Kdo vlastně bude na tomto projektu pracovat. Děkuji.

**Starosta Zbyněk Richter:** A to jako co? Jak tomu mám rozumět, tomu, co jsi teď řekl?

**Pan Nožička:** Chtěl jsem se zeptat na tyto dvě věci. Kdo se na tom projektu Dolní Počernice jih bude podílet, nebo může se podílet, a druhá věc je, v jakém je to stádiu. Do konce června by mělo existovat zadání k projektu školy. Chtěl bych se zeptat na zadání postupu na projekt. V jakém je to stádiu, a co o tom víme vlastně tady v obci.

**Starosta Zbyněk Richter:** Na půlku otázky můžu rovnou odpovědět. Je to v gesci Pražské developerské společnosti. A v jakém je to stádiu? Dneska jsem zrovna mluvil s ředitelem PDS, ale nenapadlo mě se na to zeptat. Stačilo by, kdybych ty informace přednesl na příštím zasedání zastupitelstva? To je dlouhodobá záležitost samozřejmě. To není tak, že by se měla stavět škola v jižní části Dolních Počernic hned. Mám tomu rozumět, že já mám podat informaci, v jakém stádiu je příprava výstavby základní školy v jižní části Dolních Počernic. Komu mám dát tu informaci?

**Pan Nožička:** Občanům, abychom jako občané věděli, jestli se tady staví a připravuje se výstavba další školy.

**Starosta Zbyněk Richter:** Občanům. Tzn., že bych to měl nejlépe uveřejnit v Dolnopočernickém zpravodaji. (To je dobré řešení.)

**Starosta Zbyněk Richter:** Dobré řešení? To mně taky přijde jako dobré řešení, protože Dolnopočernický zpravodaj čte hodně lidí. Tak já si to tady musím poznamenat.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Prosím další. Pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Já se bohužel musím omluvit a odejít, takže se loučím. Přeji hezký večer.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Má někdo nějaké další připomínky, informace?

**Paní Regina Novotná:** Ještě bych dodala k projektu na jihu, protože v usnesení se píše o spolupráci městské části, o spolupráci s občany a o spolupráci s budoucím provozovatelem. Tady se nabízí otázka, jakým způsobem budou moci občané participovat už třeba na vzniku zadání, a jestli se na tom vůbec bude nějakým způsobem podílet i zastupitelstvo, a jestli pak tedy to zadání bude zastupitelstvo schvalovat, nebo jaký bude proces a jak to bude fungovat. Jestli to všechno bude zveřejněno ve zpravodaji, tak se budeme těšit. Jestli už to pan starosta ví teď a může mi odpovědět?

**Starosta Zbyněk Richter:** Nemůžu. Prakticky stejný dotaz, jako vznesl Pepa Nožička, takže já tyto otázky proberu s Pražskou developerskou společností, a půjde to pod jednou informací v příštím čísle Dolnopočernického zpravodaje.

**Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz:** Děkuji. Nevidím další dotazy, tak dám závěrečné slovo panu starostovi.

**Starosta Zbyněk Richter:** Závěrečné slovo je takové, že vám přeji příjemné prožití letních prázdnin, užijte si dovolené. Máš něco ke mně? (Nemám prázdniny.) Tak jsem se překl. Prázdniny nemáte, ale dovolené, a já se budu těšit na začátek září, kdy po návratu z dovolené hned budeme mít zasedání zastupitelstva, po mém návratu z dovolené budeme mít zasedání zastupitelstva, budu mít honičku ho vůbec připravit, ale pokusím se o to.

(Máme termín?)

Řekl jsem, že ho musíme udělat do 12. září. ZMČ je v pondělí, tak pravděpodobně 11 září. Musíme do tří měsíců, máme na to tři měsíce. Býval bych to dal do října, do listopadu, ale oni jsou nedočkaví. Jak jsem řekl, hezký zbytek dne a na shledanou.

(Jednání ukončeno v 19.16 hodin.)

Zapsala: Vendula Šaldová

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková v. r.

Zastupitel Petr Stránský v. r.

Zbyněk Richter v. r.  
starosta MČ Praha - Dolní Počernice