

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

25. ZASEDÁNÍ **ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ POČERNICE**

konaného v pondělí 19. září 2022 v 17.00 hodin
v hotelu SVORNOST, Novozámecká 284, 190 12 Praha - Dolní Počernice

PROGRAM

1. Jmenný záznam hlasování
2. Smlouva o spolupráci se spol. Central Group, a.s.
3. Strategický plán MČ Praha – Dolní Počernice na r. 2023 - 2026
4. Poskytnutí daru Sokolu Dolní Počernice z. s.
5. Převzetí stavby 0134 TV Dolní Počernice - homogenizace ul. Nad Rybníkem
6. Záměr na odsvěření pozemků parc. č. 1587/1 v k. ú. Dolní Počernice
7. Odkoupení pozemku parc. č. 304/5 v k. ú. Dolní Počernice
8. Nabídka na odkoupení části pozemku parc. č. 1641 v k. ú. Dolní Počernice
9. Navýšení finančních prostředků na akci dětské hřiště „Na Farním“
10. Informace
11. Dotazy, připomínky, podněty

(Jednání zahájeno v 17.03 hodin.)

Starosta Zbyněk Richter: Dobré odpoledne, vážení, prosím, zaujměte svá místa. Jak vidím, zastupitelé jsou zde. Víc nás nebude. Chtěl bych vás pozdravit a uvítat na 25. zasedání ZMČ Praha - Dolní Počernice. Je to poslední zasedání našeho zastupitelstva v tomto volebním období. Rád bych uvítal také naše hosty, kteří jsou v postranní lóži. A ještě bych vás v začátku dnešního jednání chtěl po jeho skončení pozvat na přátelský přípitek na závěr tohoto volebního období. Kdo neodmítne, bude vítán.

Pro dnešní jednání se omluvila paní zastupitelka Exnerová, paní zastupitelka Kráčmarová a pan zastupitel Boček musí odejít v 19.00 hodin, protože má pracovní povinnosti.

Upozorňuji všechny přítomné, že z dnešního jednání bude pořizován stenografický záznam. Provede ho zde přítomná a vám dobře známá paní Vendula Šaldová. Takže doufám, že nebudou problémy.

Určení ověřovatelů zápisu

Rád bych se zeptal pana zastupitele Hartoše a pana zastupitele Kšády, jestli by ověřili dnešní zápis. Je to možné? Ano. Děkuji, zapsáno.

Schválení programu

A nyní bych vás chtěl seznámit s návrhem programu dnešního jednání. Dojde tam k několika změnám. V první řadě bych si dovilil konstatovat, že byl vypuštěn bod číslo 3. V důvodové zprávě jste měli uvedeno, že pokud my s panem doktorem Kšádou nezpracujeme se společností Sekyra Group potřebné podklady proto, abychom se tady mohli rozhodovat, že bude tento bod z jednání stažen. A to je vlastně všechno. Nyní vám přečtu návrh programu.

1. Jmenný záznam hlasování
2. Smlouva o spolupráci se spol. Central Group, a.s.
3. Strategický plán MČ Praha – Dolní Počernice na r. 2023 - 2026
4. Poskytnutí daru Sokolu Dolní Počernice z. s.
5. Převzetí stavby 0134 TV Dolní Počernice - homogenizace ul. Nad Rybníkem
6. Záměr na odsvěření pozemků parc. č. 1587/1 v k. ú. Dolní Počernice
7. Odkoupení pozemku parc. č. 304/5 v k. ú. Dolní Počernice
8. Nabídka na odkoupení části pozemku parc. č. 1641 v k. ú. Dolní Počernice
9. Navýšení finančních prostředků na akci dětské hřiště „Na Farním“
10. Informace
11. Dotazy, připomínky, podněty

Ted' jsem vám přečetl návrh programu a chci se vás zeptat, jestli máte nějaký návrh na doplnění nebo připomínky do programu. Nevidím. Nechávám hlasovat o programu, tak jak jsem ho přečetl. Pardon, přehlédl jsem.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Doporučoval bych vypustit ještě bod 25. 2., který se týká Central Group. Jedna důvodová zpráva je jenom souhlasí, a nevím s čím. Ale byl bych pro, nechat to na rozhodování příštího zastupitelstva.

Starosta Zbyněk Richter: Jak zněl návrh na doplnění programu? Nerozumím.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Vypustit bod 25. 2.

Starosta Zbyněk Richter: Máme tady protinávrh. Máte ještě někdo další připomínku k programu? Nevidím. Budeme hlasovat o tom, jestli vypustit bod 2. který se nazývá Smlouva o spolupráci se spol. Central Group, a.s.

Kdo je pro vypuštění tohoto bodu? 5 Kdo je proti? 4 Kdo se zdržel hlasování? 4. Protinávrh nebyl přijat, budeme tento bod projednávat.

Nyní nechávám hlasovat o návrhu programu jako celku.

Kdo je pro? 10 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 3. Přijali jsme návrh dnešního programu.

Předávám řízení schůze svému zástupci Ing. Královi. Nechám si mikrofon.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Budeme projednávat bod první bod dnešního jednání. Předkládá pan Ing. Falc.

1.

Jmenný záznam hlasování

Zastupitel Ing. Jiří Falc: Předkládám bod Jmenné hlasování v zastupitelstvu. V zastupitelstvu je v současné době zápis hlasování uváděn pouze počty hlasujících, a to: pro, proti, zdržel/zdržela se, a není možno později dohledat, kdo jakým způsobem hlasoval. Toto jmenné hlasování předpokládám, že tím sleduji lepší transparentnost jednání našeho zastupitelstva.

Vede mě k tomu mj. i to, bylo tady zmíněno, že tento bod byl na pořadu zastupitelstva několikrát. Je pravda, že nebyl schválen a za celou dobu projednávání jsem k tomu slyšel v podstatě asi jenom jeden důvod, proč by tento způsob hlasování neměl být u nás, nemělo být hlasováno jmenovitě, a to z toho důvodu, jestli si to dobré pamatuji, že by snad občané nás mohli hnát k zodpovědnosti. A já si myslím, že to je přesně to, co by mělo být jasné, aby naši občané věděli nejen před volbami, ale po celé volební období, kdo jak se k těm svým závazkům, plánům a slibům staví. A to tak, že celé volební období.

V poslední době před volbami jsem byl dotazován, jak se stavím k této otázce. Říkám, to je tak, jak kdo hlasoval po celou dobu tohoto volebního období. A nakonec tady pak vznikají ankety a dotazy, jakým způsobem kdo bude jak plnit svůj volební program. Myslím si, že tato věc by tomu rozhodně pomohla, a kdyby nic jiného, beru to jako takovou nekonečnou kauzu tohoto volebního období, a jestli tedy nám to někomu vadilo, tak by bylo možná dobré, kdybychom při posledním zastupitelstvu se k tomu postavili tak, že tuto věc schválíme, a tím vyřešili tuto kauzu pro příští zastupitelstvo, s tím že pokud s tím příští zastupitelstvo nebude souhlasit, může to hned na prvním zastupitelstvu samozřejmě vrátit do původního stavu, tzn., nebude se hlasovat jmenovitě. To je asi vysvětlení toho, co mě vede k tomu, že opět předkládám tento návrh.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Máte nějaký návrh usnesení?

Zastupitel Ing. Jiří Falc: Návrh usnesení jsem zasílal. Jestli tedy není nějaká diskuze?

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Je někdo, kdo by se k tomu chtěl vyjádřit. Pan Ing. Jílek.

Zastupitel Ing. Tomáš Jílek: Vůbec není pravda, že zazněl ten jediný důvod. Já jsem říkal svůj důvod, že podle mého názoru, a nikomu ho nevnučuji, můj názor to je, za tím si stojím, že toto vede k různým populistickým návrhům, předkládání věcí, které jsou líbivé, o kterých ovšem předkladatel ví, že schváleny nebudou, ale on pak může říkat: Já jsem chtěl pro

občany udělat toto, a vy jste nám to neschválili. Říkám, to je můj názor, nikomu ho nevnucuji, mně osobně je úplně jedno, jestli lidi vědí, jak jsem hlasoval, nebo nehlasoval. Hlasuji tak, jak to cítím, a vůbec nemám s tím problém.

Dopředu říkám, nebudu hlasovat ani pro, ani proti, prostě se zdržím hlasování, mně je to fuk. Ale můj názor je ten, který jsem řekl, a opakuji ho tady už asi potřetí. A konec konců je zajímavé, proč se tento líbivý návrh zrovna předkládá těsně před volbami. Děkuji.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Petr Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Musím se taky přidat k názoru, že tento návrh nepodpořím, protože jak tady bylo řečeno, je to tady po x-té. Myslím si, že toto zastupitelstvo udělalo pro srozumitelnost a čitelnost mnohem více oproti minulému období, kdy jsou tady záznamy, kdy sem může každý občan přijít. Z těchto důvodů si myslím, že je vhodnější se o tom bavit na příštím zastupitelstvu. Děkuji.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Dobrý den. Samozřejmě setrvávám také na svém stanovisku a vždycky jsem tento návrh podporoval. Jsem přesvědčen, že občan má právo vědět, kdo jak hlasoval, a že je to naopak velmi důležité, aby to občané věděli. Dovolil bych si polemizovat s názorem, že schválení této změny našeho jednacího řádu by vedlo k populistickým návrhům, protože to se netýká návrhů, to se týká hlasování. A samozřejmě pokud by se někdo chtěl vytahovat, že tady předložil něco líbivého a že mu to ostatní neschválili, tak to může už dneska, protože když předloží nějaký líbivý návrh, který neprojde, tak už tak může říkat, já jsem to předložil a nikdo mi to neschválil, jak tady vznikla ta obava.

Myslím si, že občané nejsou tak hloupí, aby nepochopili, které návrhy jsou plané a jsou jenom proto, aby se někdo zviditelňoval. Já bych je nepodceňoval. A naopak je považuji za inteligentní a za občany, kteří se zajímají o dění. Minimálně část jich taková je, a ti by rádi věděli, jak kdo v zastupitelstvu hlasuje, aby si mohli udělat obrázek o tom, jak zastupitelstvo probíhá, i v případě, že tady nemohou být. Protože to je vlastně jediná informace odsud, která se jim nedostane. Všechno ostatní mají v zápisu. Pokud je stenografický záznam, mají podrobná vyjádření z diskuze, ale to výsledné hlasování neznají. Považuji to za velmi důležité. Je to jediná věc, která nám tady chybí. Děkuji.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Děkuji za slovo. Já se k tomuto návrhu také připojím. Pokaždé když se hlasovalo o tom, zda bude jmenovité hlasování, tak jsem vždycky hlasoval pro, a tentokrát budu také hlasovat pro. Jenom zopakuji svůj argument. Myslím si, že každý, kdo sem přijde, protože jednání zastupitelstva jsou veřejná, tak může na vlastní oči vidět, jak kdo hlasoval. Dokonce jsou případy třeba v Újezdě, kde jsou přenášeny videokonference, tam je v podstatě vidět, i kdo jak hlasuje. Takže je to podle mého soudu určitá samozřejmost, a je to vlastně doplnění stenografického záznamu, kde my vlastně ještě vidíme, kdo jak hlasoval.

Ještě musím doplnit, myslím si, že docela dobře rozumím i argumentům, které zaznívají proti. V podstatě jestli můžu shrnout, co říká pan Ing. Jílek, to je určitá obava z možnosti zneužití nebo vytržení z kontextu nějaké informace, a to bohužel se děje, a to zaznamenávám i já, že takové věci tady jsou. Musím říct, že čím dál tím lépe rozumím i argumentům protistrany, tak jak tady zaznívají.

Ale pro mě je důležité to, co jsem řekl, myslím si, že je to veřejná informace. Představme si, jako kdyby sem přišly tři tisíce občanů naší městské části a viděli na vlastní oči, kdo jak hlasuje, tak v podstatě jenom tady fyzicky nejsou, a ta informace se k nim dostane. Já budu hlasovat pro tento návrh.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Paní doktorka.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Mockrát děkuji. Jenom stručně. Myslím si, že transparentní hlasování, jmenné hlasování jednotlivých zástupců, které si lidi zvolili, je běžné na většině městských částí Prahy, stejně tak jako na radě, řekněme, nepražských destinací a jednání. Přijde mi to důležité právě s tím, že voliči nám dali svůj hlas, a asi by měli vědět, jak v těch hlasováních vystupujeme a pod co se vlastně podepisujeme, a pod co se nepodepisujeme, nebo kde se třeba zdržujeme, protože to prostě není naše parketa, nebo něco takového. A vůbec nerozumím tomu, že tady to jmenné hlasování vlastně není. Mě to strašně překvapilo. Mrzí mě, že není jmenovité hlasování na radě městské části, že není na zastupitelstvu, mě mrzí taky. Myslím si, že to přijal i Magistrát hl. m. Prahy nově teď, že Rada už hlasuje také jmenovitě. Zkrátka mi to přijde jako samozřejmost, která patří k těm jednáním a za kterou jsme vlastně i placeni z peněz daňových poplatníků, že nějakým způsobem jdeme s kůží na trh, a prostě se tam naše jména objeví. Děkuji.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Mám k tomu pouze dvě poznámky. První se týká líbivého návrhu před volbami. Ten návrh tady řešíme dva roky. Neřešíme ho poprvé před volbami. A jednu takovou mini prosbu, která už se zřejmě nepodaří uspokojit v průběhu našeho volebního období, ale pokud si posíláte na radě noty k tomu, jak se nějakého bodu zbavit z programu, a dáváte tam: pozor, přísně tajné, tím myslím, Zbyňku, tebe, tak nám to aspoň neposílejte, prosím.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě někdo?

Zastupitel Ing. Jiří Falc: Rád bych poděkoval těm, kteří se vyjádřili ke svému názoru a k tomu, jak budou hlasovat. Já vím, že to není běžné a není na to samozřejmě žádné právo, ale jestliže se bavíme o bodu, který je tady takový toxický, je tady ta kauza nekonečná, a prostě předpokládám, že dneska ten bod opět neprojde, mě by docela zajímalo, kdyby se i ostatní k tomu vyjádřili, aspoň k tomuto jednomu bodu, z jakého důvodu se k tomu hlasování postaví tak či onak. Je to na každém z vás, nikoho k tomu nemůžu nutit, ale kdybyste mi i ostatní dali zpětnou vazbu, jak to vidíte, byl bych rád. Děkuji.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě někdo do diskuze? Nikdo.

Starosta Zbyněk Richter: Diskuze zřejmě byla skončena. Chcete přečíst návrh usnesení, nebo ho mám přečíst? Je tady doslovně.

Zastupitel Ing. Jiří Falc: Klidně ho přečtete. Je úplně ve stejném znění, jak jsem ho předložil.

Starosta Zbyněk Richter: Ještě se tedy zeptám předsedajícího, jestli byla ukončena diskuze. Tak přečtu návrh usnesení.

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice rozhoduje o úpravě jednacího řádu:
- v oddílu IX, odstavec 1 v části „V Zápisu se uvádí“ se jako poslední odrážka doplňuje:
„jmenné hlasování pro/proti/zdržel-zdržela se“.

Dovolím se zeptat, kdo je pro. 5 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 8. Návrh nebyl přijat.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Přikročíme k dalšímu bodu. Předkládá starosta.

2.

Smlouva o spolupráci se spol. Central Group, a. s.

Starosta Zbyněk Richter: Napsal jsem vám k tomu poměrně obsírnou důvodovou zprávu, která obsahuje historii, která tady s Central Group proběhla. Myslím, že někteří zastupitelé mohou být rádi, že v té době nebylo jmenné hlasování, protože by se přesně vědělo, kdo připravil městskou část o několik milionů korun.

Všichni si pamatujete, že v první fázi nám Central Group nabídl čtyři byty o celkové výměře, tuším, 220 m², anebo adekvátní finanční částku za to, že ke svému projektu by připojili 1600 m² zhruba, které jsou ve svěřené správě naší městské části. Tím by mohli rozšířit počet bytů a z té kvóty by nám právě ty čtyři byty dali. To se nepovedlo.

Následovalo další období, kdy se řešily na hl. m. Praze tzv. kontribuce, tj. podpora městských částí při vstupu investorů do jejich území. Předem upozorňuji, že metodika byla schválena zastupitelstvem hl. m. Prahy, ale dodávám, že to je na základě dobrovolnosti. Metodika obsahuje matematické výpočty při změně územního plánu, kdyby investor chtěl měnit územní plán, anebo kdyby ho měnit nechtěl. Je to jednoduché násobení hrubých podlažních ploch krát při změně územního plánu 2300 korun za m², a pokud se územní plán nemění, byla doporučovaná částka 700 korun za m².

Pak došlo k tomu, že jsme začali jednat s Central Group, protože už se chýlila jejich dokumentace k tomu, že bude vydáno společné rozhodnutí na stavební záměr, a my jsme začali jednat o možné kontribuci, a jednání dopadlo pro naši část nevýhodně s nabídkou buď jeden byt 1+kk, anebo 5 milionů korun. Tak to se samozřejmě radě nelíbilo a snažil jsem se nějakým způsobem trošičku napravit to vaše odmítnutí v začátku toho jednání.

Bylo jednání na hl. m. Praze za přítomnosti zástupců městské části, kanceláře náměstka primátora pro územní rozvoj a zástupců Central Group. Bylo řečeno, že to ještě posoudí, a posoudili to tak, že jsme obdrželi sdělení, že trvají na své nabídce. Znamená to tedy 1+kk anebo 5 milionů korun.

Jak jsem uvedl v důvodové zprávě, nechtěl jsem tento „boj“ vzdávat. V minulém týdnu jsem měl ještě jednání s předsedou představenstva Central Group a s panem náměstkem Hlaváčkem, jestli opravdu jde o konečné rozhodnutí, a bylo mi řečeno, že mají ještě nějaká jednání, na kterých se nad tímto rozhodnutím ještě zamyslí, posoudí ho a dají nám vědět. Tato stránka je otevřena.

Z toho důvodu by mohla být připravena smlouva o spolupráci, zatím smlouva o spolupráci připravena není. A v podstatě aby nedošlo ke zbytečným dalším průtahům, tak je tady otázka, na základě které je navrženo i usnesení, že ZMČ, pokud bude chtít tu nabídku přijmout, tak jestli v podobě finančního plnění, nebo v podobě nefinančního plnění. Znamená to tedy v posledním případě 1+kk, anebo pět milionů. Ale říkám, věci se můžou ještě změnit. V usnesení nezní tato částka, ani ten jeden byt, ale zní tam prostě jenom to, co jsme udělali minule se Sekyrou, že jsme se rozhodli, že chceme nefinanční plnění. A v tomto případě rada městské části doporučuje, abychom přijali finanční plnění, a je tam také řečeno v důvodové zprávě, na co bychom ty finanční prostředky použili. Na dostavbu dětského klubu a na zkvalitnění, rozšíření dětských hřišť v městské části a další. Většinou bych doporučoval na aktivity, týkající se našich dětí. Mám k tomu všechno.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Slyšeli jste vyjádření předkladatele. Připomínky? Pan Jirsák.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Děkuji. Domnívám se, že v době tak velké inflace není rozumné přijímat finanční plnění, a přimlouval bych za to, pokud se dohodneme, jaké plnění, aby to plnění bylo nefinanční. To je všechno. Děkuji.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Další někdo? Petr Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Děkuji. Když se zvažují ty dvě varianty, asi je důležitý údaj, kdy bychom případně měli tu finanční částku dostat. Pokud bychom ji dostali za pět let, souhlasím s tím, že inflace z té částky udělá něco jiného. Pokud jsem se díval na ten plánec, co byl přílohou předkladu, tak to je spíš z mého pohledu garsonka, která má necelých 25 metrů obytné plochy při ceně krát 150 tisíc mi vychází trošku jiná částka, než 5 milionů. Z tohoto pohledu já bych, pokud by to bylo třeba do půl roku finanční částka, tak bych preferoval finanční plnění.

Z mého pohledu je ještě připomenout jeden důležitý fakt, který už tady byl řečený, a to je, že to je dobrovolná částka a že se nemění územní plán. Z toho pohledu tam vidím jednoznačně benefit pro městskou část. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: S dovolením si vezmu slovo. Než začnete jakkoli uvažovat, tak si uvědomte, že kdybychom vzali nefinanční plnění, tak víc než jeden byt, dva byty z toho nedostaneme, protože ty dva byty už by dělaly deset milionů, a to už Central Group nebude akceptovat. Jenom vám řeknu pro informaci, že kdybychom postupovali podle metodiky, která nám říká, že tam je zhruba 12,5 – 13 tisíc hrubé podlažní plochy, a vynásobíme to sedmi sty, tak nám vychází asi 8,5 milionu. Je těžké to potom převádět na nefinanční plnění. Možná by to byl nějaký luxusnější byt, nevím, to by musela městská část zvážit. Ale tady bylo radou jasně dáno doporučení finančního plnění z toho důvodu, že na finanční prostředky bychom nemuseli čekat dlouho, ale mohli bychom, ten Central Group je nakloněný celkem operativně uzavřít smlouvu o spolupráci a ty finanční prostředky nám převést.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Tomáš Jirsák.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Děkuji ještě jednou. Já jenom na doplnění svého postoje, který jsem tu vyjádřil, tak vycházel jsem z toho, co řekl pan starosta na začátku, že se nebudeme o konkrétní částce nebo o konkrétním nefinančním plnění. Bral jsem to jako čistě obecný postoj, obecně považuji za vhodnější přijmout nefinanční plnění. Děkuji.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Děkuji. Bavíme se tady zatím pouze o to, co nám obchodní vztah přinese. Měli bychom se také ale podívat na to, co nás ten obchodní vztah bude stát. V případě předchozího jednání o započítání další plochy by se jednalo o navýšení podlažnosti, a v případě, o kterém se tady teď bavíme, tak nás součinnost městské části bude stát provizorní dopravní řešení, které se nám dostane do oblasti Makovic a dostane se nám do oblasti Nová Úpická. To provizorní řešení, na které jsme tady zatím zvyklí, už tady trvá přes dvacet let, a může se stát, že další provizorní řešení se nám tady protáhne navždycky, protože zabudujeme páteřní komunikace do nové oblasti do půdorysní stopy, která se bude motat kolem plotů, a tu zredukují někde do nějakého kruhového objezdu na Národních Hrdinů, s kterým se velmi obtížně bude potom hýbat. Prosím, vezměme to do úvahy. Nejen to, co nám to přinese, kolik bytů dostaneme, kolik dostaneme peněz, ale nebude to zadarmo.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Chtěla bych k tomu říct několik vět. Dneska nejsem úplně ve formě, omlouvám se. Doufám, že to nebude úplně nesrozumitelné. Jednak mně v té důvodové zprávě chyběl návrh usnesení. Tam ten návrh usnesení končil tím, že souhlasí. A já vlastně nevím, s čím jako MČ Praha 9 – Dolní Počernice souhlasí. Tam mi chybělo jakékoli usnesení, které by předkladatel tohoto bodu navrhl.

Co se týče toho, že jsme před tím od Central Group nepřijali smlouvu o spolupráci s ohledem na navýšení hmoty té stavby, tak já jsem za to vlastně strašně vděčná. Jsem ráda, že se Dolní Počernice postavily za obyvatele a za kvalitu života obyvatel v Makovicích, a protože vlastně vy tam, nebo pokud tam ta stavba vznikne, bude velmi pravděpodobně obsluhována právě přes Makovskou, Makovice a vůbec přes klidovou zónu a rodinné domky, a já si to úplně neumím přestavit, jak jim to sníží kvalitu života.

Co se týče městské části, tak si myslím, že nejsme v situaci v současné době, kdy si můžeme dovolit přislíbit developerovi nějakou součinnost, protože nemáme kapacity ve školách, nemáme kapacity v mateřských školách, nemáme kapacity ve zdravotnictví, a tudíž vlastně nabízení potom bytů Central Group, že v městské části je veškerá vybavenost, je nesmyslné. Stejně tak jako že za to neseme zodpovědnost my jako městská část, že místa ve školách a školkách budou pro spádové nové obyvatele Dolních Počernic.

Myslím si, že tím, že jsme neumožnili, i když za cenu možná čtyř bytů a údajných 30 milionů, to aby ta stavba byla větší s více byty, s větším počtem obyvatel, tak bylo vlastně dobře, že jsme se postavili na stranu obyvatel, kteří tady žijí a kteří mají nějakou představu o tom, jak se v jejich bytové klidové zóně bude pohybovat jeřáb a podobné věci.

Co se týče návrhu usnesení, který tam není, tak si dovolím předložit nesouhlasný návrh, protože mám obavu právě z té součinnosti a z toho, že městská část nebude vznášet vůbec žádné požadavky, nebo žádné, řekněme, námítky proti tomu, jak bude třeba dopravní stavba obsluhována, já nevím, co všechno, vedení. Já tomu nerozumím, nejsem stavitel. Ale umím si představit, kolik kolem toho je potřeba věcí. A schvalovat tuto součinnost mě vlastně docela děsí.

Nelíbila se mi ani formulace, jakým způsobem Central Group hovořil s panem starostou, způsob komunikace byl takový odmítavý, nevstřícný, bylo tam několik pravopisných chyb, že jsem si úplně říkala, jak je možné, že někdo něco takového poslal závazný dokument, jako „by jsme“ apod. Tak mě to trochu urazilo za naši městskou část, že s námi takhle developeri hovoří, a vlastně jsem pyšná na Dolní Počernice, že na to tehdy nekývly, a doufám, že na to nekývnou ani teď výměnou, že neprodají Makovice za 5 milionů.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Chtěl bych k tomu něco říct. Já jsem se účastnil jednání s Central Group. Jestli si myslíte, že ti developeri, že to jednání je jednoduché, to jsou hrozní šibři. Kdybychom odsouhlasili, že si můžou připočítat těch tisíc metrů, tak jsme měli čtyři byty. Jak bychom zachránili Makovice? Jestli by tam bylo 80 bytů, nebo 84? To bylo pro ty lidi, kteří bydlí v Makovské, úplně stejné. To na půdorysu vila domů by nebylo znát. Akorát jsme chtěli, a dalo nám to se starostou hroznou práci, čtyři byty pro čtyři doktory, abychom mohli v novém zdravotním středisku, které projektujeme ve statku číslo 4, abychom sem mohli nalákat doktory, že budou mít i byt. Bohužel zastupitelstvo to neodsouhlasilo, takže nemáme čtyři byty, máme jeden byt 1+kk, a to je celé. Tak abyste z toho nedělali takovou vědu, jako že jsme zachránili lidi, kteří bydlí v Makovicích. My jsme je nezachránili. Prostě ta stavba se tam postaví a ti lidi tam přes tu Makovskou ulici budou jezdit.

Starosta Zbyněk Richter: Já se připojím k té diskuzi, protože rád bych, možná že to ode mě bude znít všelijak, ale uvědomme si, že ulice Makovská byla v územním plánu navržena jako obslužná. S tím že bude dopravně obsluhovat právě toto území. To území nepotřebuje žádnou jinou dopravní obsluhu. A ti lidi, kteří se tam nastěhovali, tak to dobře věděli. A protože tam s Ekospolem byly nějaké problémy, že ta ulice se neudělala pořádně, tak městská část jim šla na ruku, že ta ulice je dneska obytná, ale má parametry ulice obslužné, a tak by taky měla fungovat. Takže prosím vás, aby v takové lokalitě padal názor, že si tam nebudou moct hrát děti fotbal, to si myslí, že není zrovna rozumný názor. Makovská ulice je obslužná pro toto území, o kterém je tady řeč.

Zastupitel Petr Stránský: Děkuji. Nebudu se vracet do minulosti, považuji čtyři byty, resp. 22 milionů za pasé. To je rozhodnuté, uzavřené. Souhlasím tady s Ivou, že MČ Praha - Dolní Počernice potřebuje školu, potřebujeme občanskou vybavenost, potřebujeme doktory, všechno ostatní. Nesouhlasím tady s Pavlem ohledně dopravní obslužnosti stran výstavby. Jak znovu říkám, ten projekt plní územní plán, ten projekt získá všechny stavební a územní podklady k tomu, aby se tam ty byty postavily, ať my se k tomu vyjádříme kladně nebo záporně, ten developer tam ty byty postaví, ale tady zní otázka jenom tak, jestli městská část chce přijmout dobrovolný příspěvek ve výši 5 mil. korun, anebo jestli je odloží a nechá ho propadnout. Protože znovu říkám, ty byty se tam postaví, jsou v souladu s územním plánem. A ta doprava, která pro stavební část je, tu tam investor v souladu se stavebním zákonem dokáže realizovat. Děkuji.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Děkuji. Jenom že to není žádný dar. V doprovodném dopise, který jsme k tomu dostali, tak tam bylo jasně napsané: Za nezbytnou součinnost v projednávání stavebního povolení a za závazek, že nebude podávat proti stavebnímu povolení opravné prostředky. To není dar. Dar jsme dostali od Sekyra Group, který byl ničím nepodmíněn, který jsme schvalovali minulé zastupitelstvo. Toto není dar, to je prostě kontribuce. Dar a kontribuce je něco jiného.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Mluvíme tady o závazné součinnosti s projektem, ke kterému byla vydaná stanoviska dotčených orgánů státní správy? Víme o tom, jaká ta stanoviska budou. Víme o tom, jaká budou stanoviska účastníků řízení. A my se tady zavážeme k tomu, že s tím projektem budeme vždy v akordu.

A ohledně dopravní obsluhy se stačí podívat na stanoviska IPR, která jsme tu měli před dvěma roky. Ta stanoviska IPR popisují 1, 2, 3 varianty, které se týkaly – no známe je. Tam jsou provizorní řešení.

Starosta Zbyněk Richter: Prosím vás, chtěl bych jenom připomenout, o čem tady jednáme. My tady nejednáme o žádné součinnosti, a o nějaké smlouvě o spolupráci, která může znít úplně jinak, ale my jednáme o tom, jestli vůbec chceme přijmout nějaký, nazval bych to, asi to bude dar, tu kontribuci, finanční nebo nefinanční plnění. O tom je tady řeč. A my se tady bavíme dopodrobna o nějakých smluvních podmínkách, které někde zazněly v nějakém dopisu. To přece není návrh smlouvy o spolupráci. Teď jsem řekl, že se nebavíme o znění nějakého dopisu, ale že smlouva o spolupráci může mít úplně jiné znění, a to vám může dosvědčit pan doktor Kšáda, když jsme jednali se společností Sekyra Group, jak jsme se s nimi bavili, jakým způsobem jsme ty věci řešili, a co jsme si všechno řekli, aby tam bylo vypuštěno, aby tam bylo doplněno atd. Jestli sem vůbec přijde nějaká smlouva o spolupráci, tak pak se o těchto věcech můžeme bavit.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Pan Ing. Falc.

Zastupitel Ing. Jiří Falc: Jestli jsem dobře poslouchal úvodní slovo pana starosty, tak řekl, že dopis, který jsme jako městská část dostali, není ještě finální stanovisko developera. Jde o to, že se o tom bude jednat, a že ty podmínky od developera nejsou ještě známé. Takže neměli bychom si počkat na podmínky, za kterých ten dar, kontribuci, nebo jak tomu tady říkáme, budeme přijímat? My dobrovolně dopředu říkáme, že chceme to nebo ono, a jsme teprve před jednáním. Tomu nerozumím.

Starosta Zbyněk Richter: Tak já vám to vysvětlím. My jsme v jednání, my tady samozřejmě ještě nemáme smlouvu o spolupráci, ale návrh na smlouvu o spolupráci čeká, jestli tam má být zapracováno finanční, nebo nefinanční plnění. A to tady máte jasně napsáno.

Ještě musím reagovat na paní zastupitelku Poláčkovou, která říká, že tam není navrženo žádné usnesení. Já bych s ní nesouhlasil. Tam je navrženo usnesení celkem jasné. Kdo trošku umí číst, tak to pochopí.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Můžete říct, jak zní to usnesení? Přečíst usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Je to trochu předčasné, ale já vám ho klidně přečtu, jestli chcete.

ZMČ Praha - Dolní Počernice souhlasí, aby do Smlouvy o spolupráci se spol. Central Group, 63. investiční bylo zapracováno její finanční plnění, požaduje návrh této smlouvy předložit k projednání v ZMČ.

Zastupitel Ing. Jiří Falc: V materiálu, který jsme dostali, je napsáno akorát „souhlasí“. Tečka. V důvodové zprávě, která přišla. Pak je to jinak.

Starosta Zbyněk Richter: Takto to je celých deset dní v deskách. Takto je to tam předložené. (Celých deset dní, které my to máme, to tam není.) Směrodatné jsou desky, co máte v zastupitelstvu. Jestli jste dostali něco jiného, tak já za to nemůžu.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Starosta přečetl usnesení. Chce ještě někdo k tomu? Petr Kšáda.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Jenom pár slov. Myslím si, že ani my nemůžeme za to, že nám přišlo jiné znění toho návrhu, než které je v deskách. Já tedy jsem měl představu, že to, co je v deskách, dostáváme i my. Nemůžu za to, že je to jinak.

Chtěl jsem k tomu říct jenom jednu věc. Ta kontribuce v té podstatě a v tom smyslu jsou peníze, s kterými tedy městská část nemůže nakládat libovolně. Jsou určeny vždycky k nějakému konkrétnímu účelu. Jsou vedeny na odděleném účtu a v podstatě vyvažují tu zátěž, kterou taková výstavba přináší. Tzn., pokud se jedná o nějakou menší výstavbu, je to nějaký náklad, kdy se podílí na kanalizaci atd. Pokud se jedná o něco většího, tak se to samozřejmě stupňuje.

Ten projekt Central Group dle mého soudu je tak velký, že ta částka 5 mil. Kč nebo jeden byt je proti těmto nákladům, které by měla kontribuce naplnit, úplně minimální. Nemám to spočítané, je to odhad, ale pokud soudím třeba podle jiných městských částí, kde třeba MČ Běchovice je v tomto daleko úspěšnější v jednáních, ty kontribuce, staví se tam podstatně menší objekt, a ty kontribuce jsou několikanásobně vyšší. Je otázka, v čem je tedy problém, že zrovna u nás je ta kontribuce takto malá.

A pokud jsem v rychlosti pojímal to usnesení, tak jak bylo predestřeno, tak si myslím, že je zavádějící, že by mohlo vést k tomu, že naše zastupitelstvo souhlasí s finančním plněním, tak jak je navrženo, a to si myslím, že toto tady nám přijde, že je málo, aspoň tak jak jsem cítil v okolí.

Myslím si, že dobrý návrh je Jirky Falce, který říká, vždyť teprve čekáme na jejich stanovisko, na jejich návrh, s čím oni přijdou, jakou částku nabídnou, tak bychom měli možná rozhodnout až ve chvíli, když ten návrh bude na stole, bude to ucelenější, protože není možné v podstatě jenom uvažovat o nějakém způsobu plnění, ale myslím si, že je potřeba uvažovat o celé věci. O výši částky, o podmínkách kontribuční smlouvy. To jsou všechno věci, které by

samozřejmě měly být předloženy najednou v jednom balíku, a pak bychom mohli říct, ano, to je varianta, s kterou souhlasíme, nebo není varianta, s kterou souhlasíme.

Myslím si, že ten návrh je v podstatě předčasný. Cítím taky, že bychom měli vyčkat až na to, co Central Group nám navrhne.

Starosta Zbyněk Richter: Prosím vás pěkně, nezlobte se, pane zastupiteli. Já do toho vstoupím. Vy jste asi nepochopili, že to byla čistě moje aktivita a iniciativa, že jsem ještě chtěl zatáhnout za záchranné lano a ještě jsem díky diplomatickému jednání oslovil předsedu představenstva Central Group s tím, že mi aspoň slíbil, že to ještě projednají. Ale uvažujte, že toto je v podstatě jejich nabídka. Už byla dvakrát potvrzena. Nejdřív ji nabídli, pak ji potvrdili, a co k tomu říct? Jestli byly Běchovice úspěšnější, když my jsme tady v užším kroužku v radě a s jejich zástupcem projednali čtyři byty, které by měly dneska hodnotu 30 milionů, tak se, vážení, nezlobte, ale myslím si, že to by byl dobrý počín pro podporu naší veřejné vybavenosti. Že to zastupitelstvo odmítlo, to fakt není můj problém.

Zastupitel Petr Stránský: Petře, prosím tě, ještě tady vnímám jeden parametr, který je z mého pohledu třeba vzít v úvahu, a to je, že to je jistá dobrovolnost. A já se musím ptát, nebo si položit otázku, jestliže jsme v minulosti odmítli nějaké jednání o bytech, resp. o nějakých částkách, tak dneska když se toto bude opět opakovat, a to odmítnutí zvítězí, tak jak potom toto zdůvodníme našim občanům? Protože znovu říkám, investor staví podle územního plánu. Tzn., když to řeknu jinak, naše městská část k tomu může zaujmout jakékoli stanovisko, a on ho postaví, prosadí. Stavební úřad mu vydá územní rozhodnutí. Stavební úřad mu vydá stavební povolení, protože on naplňuje podmínky územního plánu. Z tohoto pohledu městská část jako účastník je ten slabší, kdo tahá za krátký konec provazu. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Pan zastupitel Jirsák má asi třetí připomínku.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Ano, je to tak. Já jsem chtěl hned na začátek požádat o souhlas s tím, abych promluvil potřetí k tomuto bodu.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Kdo je pro to, aby pan zastupitel Jirsák měl třetí příspěvek? 10 Kdo je proti? 2. Kdo se zdržel? 1.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Děkuji. Bude to, doufám, velmi stručné. Já mám jenom dojem, že tady v té diskusi nám trošku kloužou některá fakta. Není z toho úplně jasné, jestli se tedy bavíme o konkrétní částce, nebo nebavíme. V úvodu řekl pan starosta, že se o konkrétní částce nebavíme, ale pak tady zaznívá, že vlastně už je to stanovisko developera, který už nám také nemusí dát nic, a zároveň tady pořád zaznívá to, jestli je to vlastně dobrovolný příspěvek za nic, anebo za něco.

V minulosti když jsme se o podobných věcech bavili, tak jsme několikrát konstatovali, že developer je prostě obchodní společnost, která má nějaký ekonomický zájem, a já se domnívám, že cokoli dělá, tak dělá pro naplňování toho ekonomického zájmu, který je samozřejmě naprosto v pořádku, legitimní, ale že by jen tak dávali peníze a nic z toho nechtěli, tak to se mi prostě nezdá, to je proti smyslu podnikání. Vždycky za tím nějaký záměr, nějaký profit pro tu společnost je. Může být smluvně daný, může nějak tak z toho být vyrozuměn a očekávat se něco, ale zkrátka nedělají to přece úplně zadarmo. Proto je to kontribuce a není to nepodmíněný sponzorský dar.

Myslím si, že toto bychom si měli vyjasnit. Jednak jestli se bavíme o konkrétní částce, a jednak tedy, co za to vlastně developer dostává, a jestli o tom vůbec můžeme teď jednat, když právě ještě vlastně nevíme, jaká částka a co vlastně přesně by bylo případně obsahem té

smlouvy. Proto jsem na začátku mluvil velmi obecně, že pokud, ta podmínka tam zazněla, bychom se na nějaké kontribuci domluvili, tak že jsem pro nefinanční, ale tím neříkám, že se na nějaké musíme domluvit, protože jsem přesvědčen, že ještě vůbec nevíme podmínky. Děkuji.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: myslím si, že kdybys poslouchal, tak ti starosta řekl, že částka zatím není daná, ale že je v jednání, a že oni zatím akorát chtějí vědět, jestli chceme finanční, nebo nefinanční plnění. Je to tak, starosto?

Starosta Zbyněk Richter: Ano, přesně tak.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já bych se zastavil na chvíli u toho územního řízení a postavení městské části v územním řízení. My jsme tady v průběhu těch dvou let, kdy se o tom bavíme, minimálně dvakrát mluvili o tom, že je potřeba, aby celá ta oblast byla přístupná dopravně ze dvou stran. Aby byla přístupná jak přes Makovice, tak aby byla přístupná přes horní část, která je napojena na Novou Úpickou. Ten druhý požadavek stále platí a souvisí s připravovanou výstavbou Galstianu. Je možné dopravně obsluhovat oblast Central Group z té druhé strany přes Novou Úpickou a přes její polohu, která je v územním plánu? Já si myslím, že Novou Úpickou ještě nemáme stabilizovanou podle územního plánu. Nebo snad ano? Je vyřešená už oblast podjezdu přes bývalý autoservis? To by bylo docela dobré nám říct.

Zastupitel Petr Stránský: Jestli ti, Pavle, můžu skočit do řeči, to není předmětem tohoto územního řízení.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Předmětem tohoto územního řízení to není, pokud se MČ Praha - Dolní Počernice do tohoto územního řízení neodvolá. A jestliže MČ to územní rozhodnutí napadne v odvolacím řízení, tak se to bude minimálně řešit. Pokud městská část bude podvázána součinností, tak to odvolání nedá.

Zastupitel Petr Stránský: Takhle to není. Kruhový objezd nesouvisí s touto stavbou. Ten souvisí s Galstian. To je to samé, jako kdyby se městská část odvolávala do nějaké Prahy 6. To je jiné území, jinde. Tady oni dopravní obslužnost mají.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Ale je to koncová oblast. Je to koncová oblast pro hasiče, pro sanitky.

Zastupitel Petr Stránský: To je tvůj názor.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Názor bych tlumočil v územním řízení, a pokud by stavební úřad tento názor nechtěl slyšet, tak bych se do toho územního řízení ústy městské části odvolal. Pokud městská část bude podvázána smlouvou o spolupráci, tak to neudělá.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Mám obavu, abychom vůbec dostali nějakou kontribuci. Petr vám to říkal, je to dobrovolné a nemusíme dostat vůbec nic. Jestliže oni splní podmínky stavebního povolení, tak nemusíme vůbec nic.

Navrhoval bych ukončení diskuze. Kdo je pro ukončení diskuze? 8 Kdo je proti? 2 Kdo se zdržel? 4.

Starosta Zbyněk Richter: Jsou ty počty správné? Nejsou. Tak to bylo zmatečné hlasování. Dovolím si nechat hlasovat znovu.

Kdo je pro ukončení diskuze? 7 Kdo je proti? 2 Kdo se zdržel hlasování? 4. Pokračujeme v diskuzi.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Další pan doktor Kšáda.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Hlásil jsem se o slovo už před tím. Nestačil jsem odpovědět Petrovi Stránskému. Tady samozřejmě ta dobrovolnost – je to smlouva. Uzavírá se smlouva. Je otázka, jak tu smlouvu vlastně chápeme. Ve chvíli, kdy se ta smlouva uzavře, už je to pevný závazek. Dneska jsou ty věci prostě tak, že se tyto velké věci, velké stavby řeší cestou kontribuce. Pak je to tedy smlouva a je to už závazek.

Ptáš se teď, že bychom nemohli dostat ani těch 5 milionů, čímž se už zase bavíme o penězích, a zase se stírá ta hranice, že se bavíme o konkrétní částce. Já k tomu můžu namítnout, dobře, ale měli jsme se bavit o větší částce. Kdo za to může?

Ještě bych chtěl upozornit na jednu věc. Tady ta metodika kontribucí, tak jak je schválena Magistrátem, říká, že některé věci, některé kontribuce jsou v působnosti městské části, některé jsou ve společné působnosti, a některé může řešit pouze Magistrát. A tady je otázka, protože se podle mého soudu jedná o poměrně velkou stavbu, jestli to není věc, která by měla být řešena v rámci součinnosti s Magistrátem. Jestli už jsme nepřekročili tu hranici, která je za hranicí naší působnosti. Ještě to jsem chtěl doplnit.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Byli jsme se Zbyňkem u náměstka Hlaváčka, kde nám byl postup doporučen. Ti ty kontribuce dělali. Abychom to navrhli my.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Tam je to přesně rozlišené, kdy je to tak, kdy je to tak. Nemám to před sebou.

Zastupitel Petr Stránský: Je tam klíč na to, kde to je 3 tisíce metrů, 30 tisíc m² apod., tam je to, jak ty říkáš, tři stupně tam jsou.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Jsou tam tři stupně. A my jsme tedy v prvním stupni?

Zastupitel Petr Stránský: Z toho důvodu, jak tady bylo řečeno místostarostou, my jsme v tom prvním stupni.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Máme to nějak doloženo? Je to v podkladech, tato informace?

Zastupitel Petr Stránský: To je dobrovolné. Dobrovolné jednání. Tady zní otázka...

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Je to otázka kompetence. Jestli jsme kompetentní.

Zastupitel Petr Stránský: Kompetence – já vycházím z toho, že Praha si své kompetence hlídá.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Musím se zastat Zbyňka, on byl u náměstka Hlaváčka, který mu slíbil, že se pokusí s jednatelem firmy Central Group projednat, abychom dostali tu vyšší částku. Bohužel neuspěl, ani náměstek primátora, tak jestli si myslíte, že uspějeme my? Ještě někdo? Prosím.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Jenom bych připomněla dopis, z kterého asi tedy nevycházíme, který je nějakým způsobem předběžný, ale já jsem se ho snažila prostudovat opravdu pečlivě v souvislosti se stanovením nějakého usnesení, které by bylo hlasovatelné, a tady je vyloženo pět milionů korun nebo byt 1+kk dle přílohy jakožto příspěvek na infrastrukturu či rozšíření bytového fondu. Toto vše za předpokladu, že dojde ze strany městské části Praha – Dolní Počernice v dalším průběhu projednávání k nezbytné součinnosti a nebude MČ Praha - Dolní Počernice proti stavebnímu povolení podávat opravné prostředky. To není dar prostě, to není dar, to je prostě smlouva o spolupráci. Dokonce jsme to dostali v podkladu jako spolupráci, takže z toho jsem vycházela při tvorbě usnesení, které budeme hlasovat. Omlouvám se, že jsem nenahlédla do těch desek, ale v materiálech, které jsme dostali, opravdu bylo jenom: souhlasí, a nebylo jasné s čím. Takže já vlastně vůbec nevím, kam se diskuze vyvinula.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě někdo? Petr.

Zastupitel Petr Stránský: Mám za to, že se začínáme točit trošku dokola. (Ještě v publiku je jeden.) Za mě se tedy přiznám, že tady bych ještě viděl ten aspekt, že tady se pouze chce po zastupitelstvu, aby vyjádřilo svojí vůli, jestli chceme přijmout smlouvu, která je kontribuční, a pokud ano, tak jestli to bude forma finanční, nebo forma nefinanční.

Zdůrazňuji tady to, že finální smlouva, která s nimi bude jednána, nebo nebude případně, tak že bude znovu předložena zastupitelstvu ke schválení. Tam vidím hlavní akcent, tam vidím hlavně to slovíčkaření v uvozovkách, abychom si ustáli to, co chceme ustát, aby bylo tak, jak chceme my. Ale pokud to dneska shodíme ze stolu, tak už s námi, obávám se, nikdo dál jednat nebude, protože toto jednání povedou do ztracena. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Petr měl pravdu, že se tady točíme kolem dokola. Já bych se samozřejmě rád přiklonil k ukončení diskuze, ale pořád diskuze pokračuje. Na její závěr pak ještě řeknu pár slov.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě někdo?

Pan Přemysl Klimša: Z oblasti Makovic. Chtěl bych se zeptat, vy jste odhlasovali před časem spoustu ustanovení na téma výstavby v Makovicích a v jižní části Dolních Počernic, a jedna z nich je zásadní, a to je dopravní obslužnost. Ta se vůbec nezměnila a zase už se přistupuje k nějakému memorandu, to je jedna část.

Druhá část je, jak obec chce postupovat v případě, že v obytné zóně bude zavedena obslužnost, jak tady popsal pan starosta.

A pak bych se chtěl zeptat do budoucna při stávající inflaci, při vývoji, proč teď nechcete vidět konkrétní smlouvu, a jestli v ní bude to či ono plnění, je, myslím úplně jedno. Myslím, že z pohledu nefinanční, nebo finanční, vás by mělo zajímat, k čemu se zavázete. Pokud je samozřejmě jasné, že se zavázete k tomu, že developer bude dělat výstavbu, jak se mu zlíbí, tak je to na vás. Nevím, jestli jste se všichni seznámili s tím, co je od nového roku doc. prof. Hlaváčkem dojednané na velké Praze, kde oni se ke kontribuci developera chovají jako de facto k povinné a prosazují tam nová místa ve školkách, ve školách, a zavazují developera k podílu na výstavbě v obci. Tak jestli není takovýto zásadní bod pro obec důležité probrat nějak, že byste tady mohli mít návrh té smlouvy a projít to pořádně. To je všechno. Jestli někdo může reagovat.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě někdo? Pan starosta bude mít závěrečné slovo.

Starosta Zbyněk Richter: Vy jste ještě něco dodal?

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Jestli může někdo ze zastupitelstva reagovat na to, na co se pan Klimša ptal.

Starosta Zbyněk Richter: Omlouvám se, špatně jsem mu rozuměl.

Zastupitel Petr Stránský: Já zareaguji. Neznám přesně případy, které jste uváděl, ale ZHMP schválilo dvě formy pro příspěvek, pro kontribuci. Jedna je příspěvek, který tvoří, když je územní plán plněn, to je sedm stovek, pokud se nemýlím. Pokud není plněn a pokud tam dochází k nějakým úpravám, tak je tam jiná částka, tuším 2200 korun. Samozřejmě že pokud si přečtete i usnesení zastupitelstva, tak je to příspěvek dobrovolný, pokud je tam územní soulad. Pokud tam územní soulad není, tím se zároveň s tímto příspěvkem mění i závazně, ZHMP mění i využití toho území. Jenom tady můžu uvést příklad, kdy Rohan City dostává Praha 500 milionů korun, kdy tam dochází k plnění podmínek, a ZHMP mění územní plán. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Zeptám se, jestli ještě někdo chce diskutovat. Nevypadá to. Takže já teď než přečtu návrh usnesení, tak tady je na místě, abych se asi za úřad omluvil, že jste nedostali to znění usnesení, protože při preposílání těch materiálů došlo zřejmě k nějaké chybě, a důkaz toho je, že tady v těch deskách ten návrh usnesení je. To mi je líto, a příště si na toto budu muset dávat větší pozor. Stala se prostě chyba, ale to usnesení je tak jednoduché, že je snadno pochopitelné.

Já už jsem vám ho přečetl, ale přečtu ho znovu.

Prosím vás pěkně, ještě si dovolím, než to přečtu, říct smysl, proč bylo navrženo takto. Protože pokud by byla připravovaná nějaká smlouva o spolupráci, tak by bylo jednodušší, kdyby už ten, kdo bude tu smlouvu připravovat, aby věděl, jestli to plnění bude finanční, nebo nefinanční. Když dostaneme návrh smlouvy o spolupráci, tak bude o deset stránek delší, protože tam budou obě varianty. To byl, prosím vás, smysl tohoto předkladu. A jak jsme se o tom rozšířili na toto jednání, tak to jste sami viděli.

Návrh usnesení je jednoduchý:

ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí, aby do Smlouvy o spolupráci se spol. Central Group, 63. investiční bylo zapracováno její finanční plnění, požaduje návrh této smlouvy předložit k projednání v ZMČ.

Teď se zeptám, jestli má někdo nějaký protinávrh. Paní doc. Poláčková.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Mám protinávrh sestavený na základě toho, co jsme dostali v elektronických podkladech, takže asi úplně asi nekopíruje ten protinávrh přesně, ale pojďme do toho. Protože ten bod byl napsaný Smlouva o spolupráci se společností Central Group, a můj protinávrh zní:

ZMČ Praha - Dolní Počernice nesouhlasí s kontribucí ve výši 5 milionů, ani s kontribucí formou bytu 1+kk výměnou za „nezbytnou součinnost“ v projednávání stavebního povolení a za závazek, že „nebude podávat proti stavebnímu povolení opravné prostředky“.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Slyšeli jste. Ještě má někdo nějaký protinávrh? Nemá. Budeme nejdřív hlasovat o protinávru paní docentky.

Kdo je pro? 4 Kdo je proti? 4 Kdo se zdržel hlasování? 5. Návrh nebyl přijat.

Teď budeme hlasovat o návrhu, co přečetl starosta.

Kdo je pro? 8 Kdo je proti? 4 Kdo se zdržel hlasování? 1. Děkuji, bylo přijato.

Bod 3. vynecháváme, jak jsme se domluvili. Další bod předkládá starosta.

4.

Strategický plán MČ Praha – Dolní Počernice na r. 2023 - 2026

Starosta Zbyněk Richter: Zase se odkážu na důvodovou zprávu, kde jsem se vám snažil vysvětlit, proč je skoro důležité, ne-li nutné mít zpracovaný strategický plán. Vzhledem k tomu, že náš strategický plán nyní končí a jsou v něm uvedena taková data a takové pojmy o našem majetku, o všech oblastech veřejného života, že je potřeba, aby městská část měla zpracovaný strategický plán nový. Připomínám, že se nás IPR ptal na některé otázky, spojené se strategickým plánem, a jak už jsem uvedl, já jsem na ně na všechny odpovídal, a všechny otázky jsem odpověděl v podstatě kladně. Takže předpokládám, že naše městská část v tomto figuruje na velmi dobré úrovni.

Víte o tom, nebo možná nevíte, ale už máme strategický plán třetí. Původní byl jenom rozvojový plán velmi stručný. Druhý byl strategický plán na období 2010 – 2016 a další byl 2016 až do současnosti. Nyní doporučuji, aby dnešní zastupitelstvo odsouhlasilo zpracování, nevím, nechci říkat, že by to měla být aktualizace, ale ona to v podstatě bude aktualizace, protože spousta podkladů a spousta tezí z toho dokumentu bude použita i v novém strategickém plánu, a aby byl zpracován do roku 2026.

To že je vyžadován strategický plán a záměry v něm obsažené při získávání různých dotačních titulů, nemusím asi připomínat. Nechtěl jsem toto rozhodnutí nechat na příštím zastupitelstvu a myslel jsem si, že jsme natolik silní, že můžeme příští zastupitelstvo zavázat, aby tu povinnost zpracovat strategický plán mělo. Tak to je ode mě všechno.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Připomínky? Pan Ing. Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Strategický plán je dokument, který městská část bezesporu potřebuje, ale domnívám se, že je potřeba k němu přistoupit trochu jiným způsobem. MČ Praha - Dolní Počernice v tuto chvíli už nemá urbanistickou studii pro sever platnou, nemá platnou urbanistickou studii pro jih, mění se demografické podmínky, a to strategické plánování by mělo být rozloženo minimálně do dvou fází, do fáze analytické a fáze návrhové. A v tuto chvíli bych doporučoval, aby městská část odsouhlasila záměr pořízení strategického plánu, a zároveň aby pověřila radu k tomu, aby zpracovala analytickou část a zadání návrhové části.

Starosta Zbyněk Richter: Prosím vás, já tedy nevím, jestli se mi to nezdá. Protože to, co tady řekl pan zastupitel Vermach, tak to mě v podstatě úplně zarazilo, protože jestli si někdy četl on strategický plán, který máme zpracovaný do letošního roku, tak se skládá z analytické části a z návrhové části a z realizační části. Toto asi nebylo na místě připomínat, to samozřejmě bude provedeno. A bude to provedeno najednou a nemusí to být dva oddělené dokumenty, ale bude to v jednom dokumentu.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Opravdu se ti to nezdá. Já prostě nemám důvěru k tomu, dát radě plnou moc tak velkou, aby připravila komplet strategický plán celé obce, ale tuto kompetenci bych rád zúžil právě na ty podklady, které budou důvodem pro zpracování návrhové části. My jsme ve fázi, kdy nemáme zpracovanou urbanistickou část sever Dolních Počernic. My jsme ve fázi, kdy nemáme zpracovaný jih. Nemáme zpracované centrum města, tak abychom měli jistotu, že budou všichni lidé v ažuru. Pojďme to prostě rozdělit.

Starosta Zbyněk Richter: Mně se těžko hovoří. Opravdu, protože to jsou tak protichůdné názory. Prosím vás, všechny tyto záležitosti bude řešit rada městské části. Ale jakou formou? Myslíte si, že rada městské části si něco vymyslí, ať ž v ní bude sedět po volbách, kdo chce, a takhle to předloží zastupitelstvu ke schválení? Víte, jak se vůbec zpracovává strategický plán? Že k tomu probíhají veřejná projednání, že k tomu probíhá anketa na různá témata a že je do toho zapojená veřejnost? Obava, že by to někdo upekl bez vědomí veřejnosti a zastupitelstva, protože ty dílčí kroky budou předkládány v zastupitelstvu, jako tomu bylo vždycky, a kdo si to nepamatuje, tak to mi je tedy moc líto.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě někdo má nějakou připomínku? Pan Jirsák.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Děkuji. Také se domnívám, že strategický plán je velmi potřeba, a právě proto, že jsou před námi volby a že zanedlouho bude nové zastupitelstvo, tak jsem přesvědčen, že bychom ho klidně mohli nechat, aby rozhodlo o tom, jakým způsobem, kdo, jak bude zpracovávat strategický plán. Že není důvod, abychom - teď tady v podstatě usnesení, které tady je navržené, je více méně nesporné, tak jako zastupitelstvo ať si souhlasí s tím, aby se zpracoval strategický plán, ale jak už tady zaznělo v diskuzi, vyplývají z toho určitá pověření, vyplývá z toho zamyšlení se nad tím, co všechno bude k tomu strategickému plánu potřeba, a je možné, že nové zastupitelstvo se na to bude dívat jinak. Já nevidím důvod, proč bychom to potřebovali schválit teď.

Starosta Zbyněk Richter: Prosím vás, já si fakt myslím, že jsme v jiné zemi, že tady nemluvíme česky. Kdo chce tady na dnešním zastupitelstvu, aby řeklo, jak ten strategický plán má vypadat? Kriste pane, my chceme zajistit, aby byl zpracovaný strategický plán. Takhle zní návrh usnesení zastupitelstva. Kdo to nechce odsouhlasit, tak prosím vás nehlasujte a nechte to na příštím zasedání zastupitelstva. Ono se to o půl roku zase posune, než se zpracuje strategický plán, tak uteče další rok, a budeme jednat na vodě, nebudeme mít pořádné podklady.

Víte co? Já možná na rozdíl od vás ten strategický plán studuji a řídím se podle něj, a tam jsou jasně dané věci, podle kterých řešíme třeba rozdělení rezervy pro městské části. Řešíme kroky, kterými zajišťujeme různé oblasti veřejného života. Tak ten strategický plán, když budeme váhat, tak nám prostě ujede vlak. Ale je to vaše vůle. Jestliže tady zazněly hlasy, nechme to na příští zasedání, klidně. Mně to je jedno.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Pan Jirsák.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: tak ještě jednou. Usnesení ve zkratce zní, že zastupitelstvo souhlasí se zpracováním plánu a pověřuje radu. To že souhlasíme, že potřebujeme strategický plán, myslím, je tady jasně vidět. A nic nebrání radě, aby už dělala nějaké přípravy, nebo aby pracovala na tom, co považuje za důležité pro budoucí zastupitelstvo a pro budoucí radu. Ale nemyslím si, že toto usnesení je dneska potřeba. To je všechno.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Další? Nikdo. Můžeš přečíst usnesení?

Starosta Zbyněk Richter: Zaznamenal jsem, že už nikdo nechce diskutovat, mám před sebou návrh usnesení, který je velmi jednoduchý.

ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí se zpracováním nového Strategického plánu MČ Praha – Dolní Počernice na období 2023 – 2026, pověřuje RMČ Praha – Dolní Počernice zajištěním celého procesu přípravy vypracování Strategického plánu MČ Praha – Dolní Počernice na období 2023 - 2026 a předložením jeho konečné verze ke schválení v ZMČ.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Má někdo protinávrh? Pan Ing. Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: ZMČ Praha - Dolní Počernice souhlasí se záměrem pořízení strategického plánu MČ Praha - Dolní Počernice na období 2023 – 2026, pověřuje radu vypracováním analytické části dokumentu a zadání návrhové části dokumentu.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě někdo má protinávrh? Nechávám hlasovat o návrhu, který přednesl pan Ing. Vermach.

Kdo je pro? 5 Kdo je proti? 5 Kdo se zdržel hlasování? 3.

Ted' o návrhu usnesení, který přednesl starosta.

Kdo je pro? 8 Kdo je proti? 3 Kdo se zdržel hlasování? 2. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Rovnou si vezmu slovo k předložení dalšího bodu.

4.

Poskytnutí daru Sokolu Dolní Počernice z. s.

Nebudu to dlouho uvádět. Vy všichni si moc dobře pamatujete, že na minulém zasedání, nebo to bylo předminulé, já už taky nevím, je napsaný termín. V podstatě mě zastupitelstvo pověřilo, abych sehnal finanční prostředky nejen na podporu Sokola Dolní Počernice, ale i dalším spolkům a organizacím naší městské části. My jsme, v podstatě celá rada na tom pracovala a vznikl z toho seznam, který jste tady měli předložený, a vzhledem k tomu, že částky byly v kompetenci rady, tak už rada na základě přísloví: kdo rychle dává, dvakrát dává, některé organizace už finanční prostředky obdržely, některé ještě ne. Já bych vás jenom chtěl požádat, abyste při případných nejasnostech z té tabulky se mě zeptali.

Jenom bych chtěl, díky upozornění Petra Hartoše, tam došlo k chybičce, buďto jsem neudělal tečku při poslední položce za osmnáctkou, anebo že jsem to neposunul o tři místa doprava, takhle to vyznívá, že Sluneční domov by měl dostat 18 milionů. To není pravda, je to 18 tisíc na úpravu sociálního zařízení, a bude to hrazeno z dotace pro uprchlíky Ukrajiny, ve které máme ještě nějaké peníze.

Končím předklad, ptejte se. Gró tohoto bodu je, že navrhujeme Sokolu částku 300 tisíc korun na úhradu energií formou daru, a to je v kompetenci zastupitelstva, proto je to tady předkládáno.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Připomínky? Ing. Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Před časem jsem tady žádal o to, aby městská část vytvořila nějaký grantový systém na přidělování finančních prostředků pro neziskovky atd. Co nám bránilo v tom něco takového vytvořit, podobně jako jsme tady udělali participativní rozpočet, kde probíhalo nějaké hlasování? Tady by se jednalo o záležitost v kompetenci zřejmě asi rady. Co nám bránilo v tom, že jsme to neudělali a máme tady zase návrh, přidělme finanční prostředky jedné instituci?

Starosta Zbyněk Richter: Já na to odpovím. Bránilo nám v tom, že jsme malý úřad, který se zabýval minimálně půl roku intenzivně participativním rozpočtem a vzhledem k tomu, že jsme neměli v rozpočtu na letošní rok odsouhlaseny podmínky pro vypsání nějakého grantového systému v této oblasti, tak se to neuskutečnilo. Další věcí je, že při obsazení úřadu řešíme spoustu podnětů, připomínek občanů, které nám dávají, spoustu práce, vyhledávání

různých podkladů, přesvědčováním, jak to všechno správně bylo atd., takže já bych to, co teď řekl pan Ing Vermach, teď to opravdu nechal na příští zastupitelstvo, aby zvážilo, zda v našich podmínkách je vůbec ekonomicky udržitelné nebo únosné takto grantový systém vypsat, protože většina grantových systémů se vypisuje pro určitou oblast, tzn., já to tak vidím, že bychom museli vybrat granty v oblasti městské zeleně, granty v oblasti kultury, granty v oblasti volného času atd., a to si může dovolit hl. m. Praha, anebo velké městské části, ale my určitě ne. Takže buďme rádi za participativní rozpočet, který se poměrně zdárně vyvíjí, a držme se při zemi.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Další připomínka? Paní docentka.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Mám dvě věci. Jedna je taková obyčejná. Jenom bych si moc přála, aby v darovací smlouvě opravdu bylo, že je to na energie pro Sokol, aby třeba nebylo zdůvodňované zvyšování příspěvku rodičům z důvodu rostoucích cen energií atd., jak to bývá poměrně obvyklé v posledních dnech.

A potom ještě mě zarazilo, Veselý čertík na činnost 30 tisíc, což je pro mě úplně v pořádku, ale jenom jsem si říkala, jestli by někdo tušil, jestli je Veselý čertík v nájmu v obecním? (V podpronájmu.) Léta páně přepronajímá náš prostor. A to mají povolené ve smlouvě? (Ano.) A my snižujeme Léta páně nájem, takže oni platí méně, protože neustále kvůli covidu atd. jsme jim vlastně odpouštěli půlku, pak o třetinu nižší atd. Tak by mě jenom zajímalo, jestli se to promítá do nájmu Veselého čertíku. Prostě jestli, protože jsem slyšela, že Veselý čertík má docela vysoké nájem. Tak mě jenom zajímá, jak to tady je na činnost. Úplně souhlasím, vůbec to nerozporuji, jenom bych poprosila, jestli by městská část se podívala, nevím, někdo z kontroly něčeho, nevím čeho, jenom se mi nelíbí, jestli z nich sosá Léta páně nájem z našeho majetku, což ještě to přepronajímání mi přijde docela neobvyklé. Mně se to vůbec nelíbí, že jim to přepronajímá a jde to Léta páně, a ne městské části Praha – Dolní Počernice. Ten nájem.

Starosta Zbyněk Richter: Vám se nelíbí asi spousta věcí, paní docentko. Kdyby měla ta společnost fungovat v takovém rozsáhlém areálu, jako je počernický pivovar, do toho samozřejmě počítám i budovu mlýna, tak nevím, jak by vlastní činností a vlastním využitím ten nájem který platí nám, byli schopni platit. Je tam jedno z nejlepších fit center v okolí, zdaleka nejlepší, proto jsou tam pronajímány prostory, které by společnost Počernický pivovar v žádném případě nevyužila. Proto je tam wellness centrum, které je využíváno našimi občany, a další a další věci. Nad tím bychom se neměli vůbec pozastavovat, nad nějakými podpronájmy.

Ale já to tady nechci řešit. Řeším tady tu tabulku. Jestli k té tabulce něco máte, tak to, prosím, řekněte a neodcházejme od tématu.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Pan doktor Boček.

Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček: Jenom bych chtěl připomenout, že Sokolu jsme nikdy žádnou takto vysokou podporu nepoukázali za poslední čtyři roky. To je za A. Za B uvědomme si, že Sokol obsahuje šest oddílů sportovních, více než 400 členů, obhospodařuje několik sportovišť. To že se budou zdražovat příspěvky nebo hodiny v hale, je naprosto pochopitelné, protože z této dotace určitě něco na energii půjde, ale zdaleka to nepokryje všechny nové náklady.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Další? Pan Jirsák.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Chtěl bych se zeptat, jestli ty navržené částky vycházejí čistě z nějakých žádostí jednotlivých spolků nebo jednotlivých organizací, nebo jestli to bylo, jakým způsobem to bylo rozhodnuto. Ptám se mj. také kvůli Počinu, protože tady máme jednak, což mě zaráží, jezdecký klub Počin do 50 tisíc, zatímco u všech ostatních je daná částka. Tak proč u jezdeckého klubu Počinu je to jenom strop.

A druhá věc, ostatní činnost Počinu tím pádem je vlastně vyloučena jako z té dotace, tak jaký je k tomu důvod. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Nerozuměl jsem, prosím vás. Co je vyloučeno z dotace?

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Ostatní činnost Počinu. Další spolky dostávají na činnost, není to konkrétně nijak určeno, a je tam konkrétní částka, kterou mají dostat.

Starosta Zbyněk Richter: Stačí, můžete si sednout. Já k tomu odpovím velice jednoduše. Beru Počin jako takový, a jestli má ještě nějaké další činnosti, tak to možná má. Víím, že má cestopisné besedy, že se zúčastňuje aktivně našich kulturních akcí, ale v tuto chvíli nás nenapadlo nic jiného, čím bychom měli Počin podpořit.

A ta částka, že se divíte, proč je to do 50 tisíc, tak to vzniklo tak, my jsme měli samozřejmě na stole žádost Počin, resp. jezdeckého klubu Počin na odvodnění jízďárny, které je podle mého názoru potřebné, protože když jsou větší deště, jsou tam velké louže, neřku-li je to zatopené, a je potřeba tu jízďárnu odvodnit do Rokytky. A nenapadlo mě nic chytřejšího, než zavolat známého projektanta pana Ing. Tomáše Jílka, to není támhle ten pán, který sedí v černém svetru, ale je to jeho jmenovec, který projektoval rekonstrukci Počernického rybníka a další vodní nádrže a vodní toky v Dolních Počernicích a vedlo to k dohodě s Lesy hl. m. Prahy, a po jejich souhlasu jsem požádal pana Ing. Jílka, aby vyprojektoval Počinu odvodnění do Rokytky, tzn. včetně přečištění vod atd. Spojil jsem ho s paní Špindlerovou, věc běží, jenže jsem dodneška nedostal od pana Ing. Jílka částku, za kterou tu projektovou dokumentaci zpracuje. Takže můj odhad byl do 50 tisíc. To je tady černé na bílém. Pokud s tím nebudete souhlasit, můžete se k tomu jakkoli vyjádřit, a můžete se vyjádřit jakkoli k čemukoli, co je tady napsáno.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě někdo? Pan Ing. Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Kromě ukazatelů, o kterých jsme tady mluvili, bych doporučil ještě vzít do úvahy, že Počin poskytuje služby ne přímo hippoterapie, a já bych navrhoval, aby z té částky 300 tisíc bylo odděleno 100 tisíc, pro Sokol 200 a 100 tisíc na podporu činností Počinu.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Bereš v úvahu počet lidí, které má Sokol, a které má jezdecký oddíl Počinu? Dej to písemně. Ještě někdo? Tomáš Jirsák.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Jenom na doplnění tedy k činnosti Počinu. Samozřejmě kromě cestopisných besed máme galerii u koní, kromě toho máme klub, který si říká Krásná těla, tzv. cvičení. Máme okrašlovací spolek, který dělá vycházky nebo kulturní procházky do centra města na různé památky, a máme další činnost. Pořádáme například lampionový průvod, s kterým jsou také nějaké náklady.

Ale jenom jsem se chtěl zeptat, jak k tomu došlo. Jenom že je tady zmíněný jenom jezdecký klub a ostatní činnosti Počinu nejsou, tak mě to zajímalo. Jenom že jste říkal, že vás nenapadlo, co ještě jiného děláme.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Další připomínka, Není. Končím diskuzi.
Ještě bych chtěl připomenout k Sokolu, tam se jedná hlavně o práci s mládeží. Ještě támhle Štěpánka Kratochvílová.

Zastupitelka Štěpánka Kratochvílová: Jenom bych chtěla zmínit, že jezdecký klub Počín pracuje také s mládeží a s tělesně a mentálně postiženými lidmi.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Je tam navržena částka 50 tisíc.

Starosta Zbyněk Richter: Prosim vás pěkně, byla ukončena diskuze, a já před tím, než přečtu protinávrh usnesení a návrh usnesení, možná že to je doplňující návrh usnesení, tak bych potřeboval mluvit s ekonomem úřadu naší městské části, takže vyhlášuji pětiminutovou přestávku.

(Jednání přerušeno na pět minut.)

Jestli se můžeme vrátit na svá místa. Jsme všichni? Můžeme pokračovat. Pavel Boček potřebuje v 19.00 hodin odejít, ať to zvládneme.

Obdržel jsem, v podstatě bych řekl doplňující návrh usnesení, protože kdybychom schválili jenom to, co tady navrhl Pavel Vermach, tak by asi Sokol ostrouhal, nebo bych to tak lidově řekl. Pavel Vermach navrhuje navýšit částku 100 tisíc korun pro Počín z. s. (Počín počernická iniciativa).

Tak jak je to? Nejdřív Počernická iniciativa? Počín, počernická iniciativa. To tam musíme doplnit.

Zastupitel Petr Stránský: Ještě bych doplnil návrh a místo návrh na Počín, na jezdecký klub Počín. To jsou totiž dvě organizace, a ty fungují trochu rozdílně, a ta hippoterapie a ti koně, to je u jezdeckého klubu Počín. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Omluvám se. Před chvílí v přestávce jsem to konzultoval s předkladatelem toho protinávru, a on to navrhuje obecně pro Počín. Z toho vyplývá, že jak si to rozdělí, tak si to rozdělí.

Zastupitel Petr Stránský: Kdo to bude řešit?

Starosta Zbyněk Richter: Oni v rámci Počernické iniciativy si to budou řešit. (Technická: Byl bych pro to, abychom to určili my jako zastupitelé. Ať se ten subjekt domluví s tím druhým subjektem.) Na to musí být nějaký protinávrh. Napiš ho.

Zastupitel Petr Stránský: Dávám protinávrh. Shoduji se s Pavlem Vermachem a místo Počín říkám jezdecký klub Počín.

Starosta Zbyněk Richter: To je třetí návrh. Ještě někdo? Ne. Mám tady tři návrhy. Předpokládám, že to usnesení, které je tady navrženo, bude platit a bude doplněno o tyto doplňující návrhy. Původně tady zaznělo, že 100 tisíc by mělo jít přímo pro jezdecký klub Počín, k tomu se připojila Štěpánka Kratochvílová. Nicméně návrh usnesení to nechce rozlišovat a dává to Počínu jako celku. Pan Stránský navrhuje, aby tam bylo specifikováno, že těch 100 tisíc přijde přímo jezdeckému klubu Počín.

Necháváme hlasovat, že první usnesení je, že částka 100 tisíc bude přidělena konkrétně jezdeckému klubu Počín.

Kdo je pro? 8 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 5.

Teď nechávám hlasovat pro návrh Pavla Vermacha. Částka 100 tisíc pro Počin počernická iniciativa, z. s. Kdo je pro? Počkej, teď se hlasuje. (Proč se hlasuje?) Bylo to schváleno. Ale řekl jsem, že se bude hlasovat o původním návrhu. (Teď se hlasuje o zbytku.) Prosím vás pěkně, to jsou dvě věci. Ty jsi navrhoval jezdecký klub počin, a ten navrhuje pro celý Počin. To si myslím, že jsou dvě věci. Jenže kdyby to prošlo, bude se to tlouct.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Mně to připadá dobré, jestli tam mají nějakého předsedu, nebo jestli to je Tomáš, tak si to rozdělí. Proto jsem hlasoval pro to, aby oni si rozdělili, jestli dostane jezdecký klub 60 tisíc a ostatní 40. Ale chtěl bych k tomu, Tomáši, říct, že není pravda, že vy nic nedostáváte. Vy dostáváte zadarmo zasedačku, na cvičení zadarmo tělocvičnu. Paní docentka říká, že Veselý čertík platí velký nájem. Nedostáváte v penězích, ale dostáváte to v naturáliích.

Starosta Zbyněk Richter: Přerušuji tuto diskuzi. Je pravda, že bylo odsouhlaseno, že do dostane jezdecký klub Počin. Bude to součást usnesení, které přečtu teď. Poslouchejte, prosím.

ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje poskytnutí částky 300 tisíc Kč Sokolu Dolní Počernice, z. s. na úhradu energií formou daru, pověřuje RMČ vypracováním a schválením všech dokumentů, potřebných k poskytnutí finanční podpory dle seznamu, uvedeného v důvodové zprávě.

A k tomu přijde usnesení, že schvaluje částku 100 tisíc pro jezdecký klub Počin.

Kdo je pro? 10 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 3.

Další bod. Omlouvám se, tady je to přeházené. Ty to máš. Další bod předkládá Ing. Král.

5.

Převzetí stavby 0134 TV Dolní Počernice - homogenizace ul. Nad Rybníkem

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Další bod je Převzetí stavby 0134 TV Dolní Počernice - homogenizace ul. Nad Rybníkem. Jedná se o stavbu, která se prováděla v roce 2020. Provádělo se to v rámci TV. Magistrát, protože ulice Nad Rybníkem je v našem majetku, tak nám ji převádí. Je to stavba za 8 238 061 korun. Jedná se celkem o sedm pozemků podle katastrální mapy. Magistrát nám poslal protokol číslo PP/21/09/363/2022 o převzetí nemovitosti (stavby), specifikované v příloženém protokolu. Protokol jste měli k dispozici.

Jak říkám, předmětem stavby je homogenizace komunikace, oprava chodníku, výměna betonových obrub za obruby kamenné v ulici Nad Rybníkem v MČ Dolní Počernice v celkové délce 501 m 45 cm. Dále stavba obsahuje rekonstrukci svislého a vodorovného značení, likvidaci dešťových vod je řešena stávajícím způsobem do stávajících odvodňovacích prvků.

Starosta Zbyněk Richter: Otevírám diskuzi. Uzavírám diskuzi. Přečti návrh usnesení.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Návrh usnesení:

ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí se zněním Protokolu číslo PP/21/09/363/2022 o převodu hmotného majetku získaného investiční výstavbou včetně předání a převzetí a následného předání do správy MČ Praha – Dolní Počernice.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji. Předkládáš další bod. (Hlasování.) Pardon. Já jak neřídím moc často schůzi, tak jsem volaký zmetený. Nechávám hlasovat.

Kdo je pro? 13 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 0. Děkuji.

6.

Záměr na odsvěření pozemků parc. č. 1587/1 v k. ú. Dolní Počernice

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Další bod je 25/7, asi to teď bude 6, protože jsme jeden vynechali, záměr na odsvěření pozemků parc. č. 1587/1 v k. ú. Dolní Počernice. Předkládám já. A je to autobusové obratiště. V rámci této stavby byl vybudován nový chodník. Možná jste si to všichni přečetli. My jsme původně souhlasili s tím, že chodník, který navazuje v ulici podle obratiště, že by byl v naší správě, ale po diskuzi, na Dopravním podniku to byl vyřizovat Tomáš Jílek, bylo doporučeno, protože celý výstup z autobusů bude v gesci TSK, tak abychom naopak odsvěřili část našeho pozemku a celé aby si to převzalo hl. m. Praha do své správy. Má k tomu někdo nějaké připomínky?

Starosta Zbyněk Richter: Otevírám diskuzi. Tomáš.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jílek: Jenom na vysvětlenou, kdo jste se podíval na ten situační obrázek, tak tam je zhruba polovina chodníku na pozemku, který je nám svěřený. Všechno ostatní v naší správě není, a když jsem to konzultoval na Dopravním podniku, tak pochopitelně Dopravní podnik mně řekl, šéf zastávkové služby, že oni mají smlouvu s TSK a že pro ně to všechno bude dělat TSK. Tudíž je asi nesmysl, abychom my tam uklízeli část toho nástupního ostrůvku, protože vlastně ten nástupní ostrůvek je zhruba délky jako kloubový autobus. Proto jsem doporučil panu starostovi toto řešení.

Starosta Zbyněk Richter: Další, nevidím. Přečti návrh usnesení.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí s odejmutím pozemku parc. č. 1587/1 v k. ú. Dolní Počernice ze svěřené správy MČ Praha – Dolní Počernice do výlučného vlastnictví Hlavního města Prahy, ukládá RMČ zajistit všechny úkony, potřebné k naplnění tohoto usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 1. Bylo odsouhlaseno.

7.

Odkoupení pozemku parc. č. 304/5 v k. ú. Dolní Počernice

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Další je číslo 25/8., teď to bude 7. My jsme tenkrát koupili od paní doktorky Grametbauerové budovu, co je teď naše komunitní centrum, a abychom, protože tenkrát tam byl jenom drátěný plot a pan Grametbauer, co bydlel vedle ve vile, měl obrovské psy, tak jsme tam nechali vybudovat zeď zděnou. Potom se zjistilo, že když jsme to vybudovali podle drátěného plotu, který tam byl historicky dávno, že jsme ubrali 10 metrů z pozemku pana Grametbauera. My jsme se s ním domluvili, že těch 10 metrů, abychom už nemuseli tu zeď bourat a přestavovat, že těch 10 metrů od něj odkoupíme. On s tím souhlasil. Tady je smlouva mezi městskou částí a panem Grametbauerem na odkoupení 10 m².

Starosta Zbyněk Richter: Otevírám diskuzi, uzavírám diskuzi.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Přečtu návrh.

ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje Kupní smlouvu na odkoupení nově vzniklého pozemku parc. č. 304/5 v k. ú. Dolní Počernice od Ing. Petra Grametbauera za cenu 65 000Kč.

Starosta Zbyněk Richter: Kdo je pro? 13 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 0. Další majetkový bod předkládá zase Ing. Král.

8.

Nabídka na odkoupení části pozemku parc. č. 1641/5 v k. ú. Dolní Počernice

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Nabídka na odkoupení části pozemku parc. č. 1641/5 v k. ú. Dolní Počernice. Byla nám doručena nabídka od společnosti Viagem, a.s. na odkoupení 1/18 pozemku parc. č. 1641/5 v k. ú. Dolní Počernice o výměře 2,2m². Jedná se o pozemek situovaný za protihlukovou stěnou při výjezdu ze Štěrboholské radiály ve směru od Průmyslové ul. na Štěrboholy a Dolní Počernice. Vzhledem k poloze a výměře pozemku- viz příloha, je navrženo následující usnesení. Já vám to prozradím. Rada navrhl, abychom to nekupovali. Je to za zdi kousíček pozemku, nevím, na co by nám to bylo. Jestli má někdo jiný návrh?

Starosta Zbyněk Richter: Otevírám diskuzi. Paní docentko.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Možná j sem četla špatně to usnesení, ale tady je: nesouhlasí s odkoupením. Přišlo mi, co bychom dělali s tím pozemkem.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ano. Nesouhlasíme.

Starosta Zbyněk Richter: No právě. Já jenom chci říct zdůvodnění, proč to sem dáváme. Protože je to majetková věc, je to návrh na odkoupení pozemku, a to musí řešit zastupitelstvo. My jako rada bychom to lidově řečeno smázli, ale to jsme si nemohli dovolit, protože tento bod musí odsouhlasit zastupitelstvo. Jak říkala paní docentka, ten pozemek by nám byl naprosto k ničemu. Je to nějaká 1/18 z toho pozemku ještě. Je to za protihlukovou zdi.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Je to u nájezdu, takže tam ani billboard... tam by se to nehodilo. Oni najíždějí dolů. Přečtu návrh, jestli budete mít nějakou změnu.

ZMČ Praha – Dolní Počernice nesouhlasí s odkoupením 1/18 pozemku parc. č. 1641/5 v k. ú. Dolní Počernice o výměře 2,2m² od spol. Viagem, a.s.

Jestli má někdo protinávrh? Nemá.

Starosta Zbyněk Richter: Kdo je pro? 13 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 0.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: A poslední bod předkládá starosta.

9.

Navýšení finančních prostředků na akci dětské hřiště „Na Farním“

Starosta Zbyněk Richter: Poslední pracovní bod je navýšení finančních prostředků na akci dětské hřiště „Na Farním“. Všichni víte, že toto hřiště je budováno z participativního rozpočtu naší městské části. Původní částka byla 182 tisíc. Jednal jsem s iniciátory, iniciátorkou byla tady přítomná paní zastupitelka Poláčková, ale nabalilo se tam víc vinických dam, které mají vyloženě, řekl bych, správný tah na branku. Já jsem tam s nimi konzultoval řešení celého prostoru. Nakonec se vybraly nějaké herní prvky, a aby to hřiště vypadalo aspoň k něčemu, protože sami víte, že ty prvky jsou drahé, tak tam to vypadá, že bychom tam měli přitlačit lidově řečeno, a jedná se konkrétně o částku 51 098 Kč, a protože v pravidlech participativního

rozpočtu je, že navýšení částek v rozpočtu přísluší zastupitelstvu, proto to předkládám zastupitelstvu ke schválení.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Chce k tomu někdo něco říct? Paní docentka.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Možná jenom doplním pana starostu, že aktuálně tam probíhají svépomocné práce, broušení různých laviček a herních prvků apod. Kdybyste někdo chtěl přijít a zapojit se do broušení, tak o víkendu je možnost zúčastnit se brigády, kterou tam organizuje komunita a natírání těch prvků, které tam aktuálně jsou atd. Takže ten projekt běží. Byl to vstřícný krok od pana starosty.

Druhá nabídka byla, že se to poníží o tu částku a dají se tam jenom prvky, které tipťop stačí do toho, co bylo schválené. Jenže ty ceny prvků opravdu vyrostly o nějakých 20 – 30 %, cena prací taky, takže to se hrozně těžko počítalo.

Starosta Zbyněk Richter: Paní docentko, účty za barvu nám dejte.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Oni prodali ten domeček na Bazoši, takže si barvu koupí z výtěžku.

Zastupitel Petr Stránský: Děkuji. Já bych taky ten projekt podpořil, a už jenom proto, že zastupitelstvo narýsovalo optimální cestu na získání pěti milionů. Děkuji.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě někdo něco? Ne. Návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Návrh usnesení je takový, že ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje navýšení finančních prostředků na akci „Oživení prostoru - Na Farním“, realizovanou v rámci Participativního rozpočtu MČ Praha – Dolní Počernice o částku 51 098 Kč.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 0.

Boček odešel, takže je to v pořádku.

Jenom chci říct jako dovětek k tomuto bodu, že máme, přestože rozšiřujeme dětská hřiště, že to všechno je nedostatečné, a že finanční prostředky, které možná přijdou do naší městské části, možná teď vyhrájeme soud s Naturelem a Stavba a Transport, že bychom věnovali v převážné většině na doplnění a realizaci nových dětských hřišť, protože jak mluvím s maminkami, tak je to strašně žádáno. Kdo jste vešel do parku ze strany od tratě z ulice Ke hrázi, tak jste si mohl všimnout, že už tam je realizovaný jeden projekt v rámci participativního rozpočtu. Je tam udělané dětské hřiště a je opravdu krásné. Udělaly to Lesy Praha. Ještě se tam stavěl plůtek, a děti už si tam hrály. Tak jsem je chtěl vyhnat, ale neudělal jsem to, protože ti dělníci to tolerovali, takže takto bychom měli dále pokračovat, nebo budoucí zastupitelstvo. To jsem se rozpovídal zbytečně.

Máte tady bod

10. Informace

kde jste měli několik informačních bodů. Kdo se chce na cokoli zeptat, tak můžete. A pokud ne, máme tady

11.

Dotazy, připomínky, podněty

Taky se můžete ptát a diskutovat. Co k tomu dál říct,

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Už jsem u posledního bodu Dotazy, připomínky, podněty, resp. vracím se trošku zpátky v diskuzi o těch příspěvcích pro různé organizace. Jenom bych rád něco vysvětlil. Na všech akcích Počinu, zdůrazňuji, že vděčíme MČ Praha - Dolní Počernice za všemožnou podporu. To není žádné přišplhávání, jak tady pan Ing. Král řekl, tak my máme a měli jsme v minulosti různé slevy na nájemném, a to slevy takové, že jsme platili třeba korunu nájemné za některé prostory, dostávali jsme za velmi výhodných podmínek třeba nájem parku nebo nějakých částí, pódium atd. pro pořádání festivalu, takže tohle všechno je pravda.

Já jsem v průběhu posledních čtyř let, kdy jsem byl zastupitelem, tak jsem byl velmi zdrženlivý v tom, abych žádal pro Počin nějaké další podpory, protože bych nerad, aby si to někdo nějak spojoval právě s mým působením v zastupitelstvu. Ale tu podporu dostáváme. Toho jsme si vědomi. Já bych rád, aby to tady zaznělo, aby to opravdu nevypadalo, přestože jsem to neřekl, aby to nevypadalo, že se tváříme, že nic nedostáváme.

Ještě na vysvětlení, opravdu jezdecký klub Počin a Počin počernická iniciativa a její jezdecký klub jsou dvě organizace. Není to proto, že bychom to chtěli nějak maskovat nebo dělat nějaké daňové úniky, nebo něco takového. Jde o to, že o různé typy grantů mohou žádat různé typy organizací. My máme dvě organizace, které jsou místně, personálně, vybavením vlastně velmi propojené, ale právě proto, abychom mohli žádat o různé typy podpory, tak jsou ty organizace dvě. Tak to jenom pro vás pro vysvětlení.

Takže taková ta všezahrnující, která pořádá další činnosti, tak je Počin počernická iniciativa, a v rámci ní jedna z těch činností, jeden z klubů, což jsou organizační složky této iniciativy nebo tohoto spolku, tak jeden z nich je jezdecký klub, ale pak je ještě, a někoho to může mást, úplně samostatná organizace, která je jezdecký klub Počin. Jenom pro vysvětlení. Děkuji.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Mám podnět, který jsme dostali od jedné bedlivé čtenářky zápisů rady, která shodou okolností kdysi pracovala na finančním úřadě, a ona byla vyděšená jedním zápisem z rady z 30. srpna, kdy rada městské části zápisem 160.3 schvaluje objednávku na zhotovení půdní vestavby ve stodole muzea v ulici Národních hrdinů číslo 6 pro společnost RINEESCA s. r. o., Kaprova 42/14 110 Praha 1 – Staré Město, IČO: 06891918, na základě nejnižší nabídkové ceny. Jde o to, že společnost RINEESCA má sídlo v Kaprovce, což je takové to tradiční virtuální sídlo, kde sídlí spousta společností, a co je závažnější, je, že základní vklad té firmy je pouze tisíc korun, a o té firmě nejde zjistit na webu, vůbec dohledat nějaké informace atd.

Je to můj podnět, resp. občanky Dolních Počernic, zda by rada městské části nezhodila, zda objednávku pozastavit, odložit, prověřit na zhotovení té půdní vestavby.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Petr Stránský na to odpoví.

Zastupitel Petr Stránský: Při dokončování komunitního centra byla otázka, kam vlastně ukládat nějaký drobný pomocný materiál, jak rozšířit nějaké skladové prostory. Z toho důvodu byly osloveny dvě společnosti, jedna měla doporučení, je to truhlář, který je z Vysočiny, pokud mám správné informace. (Z Krkonoš.) Prosím? Z Krkonoš, pardon. Děkuji.

Smyslem prací, tak jak bylo poptáno, je tedy vestavba půdní plochy pro instalaci. K solventnosti nebo schopnosti té firmy, mám za to, že se nevystavujeme žádnému nebezpečí,

protože my budeme platit až po dokončení díla, až po realizaci. My jako správný hospodář musíme postupovat v nějakém souladu, tak jak nás audit nabádá, aby to bylo transparentní a průkazné.

Jenom tady ještě musím zmínit další informaci, a to je to, že asi víte, že probíhá výstavba č. p. 26, resp. probíhala, protože firma, která to vybrala v transparentním řízení, ta se dostala dneska do insolvence, jak jsme zjistili, a probíhá tam správcem konkurz. Tzn., z tohoto pohledu tam městská část bude muset činit kroky, které budou tu stavbu chránit proti poškození. A pravděpodobně tam budeme řešit i další postupy, jak tu stavbu dál zabezpečit. Z tohoto pohledu tady je třeba i vnímat to, že někdy ten zákon o zadávání veřejných zakázek má svá úskalí, byť je asi myšlen dobře, ale přesto nejlevnější v dobrém slova smyslu firma někdy nemusí znamenat to nejlepší, co tady existuje.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě k tomu řeknu, my jsme to zadali počernické firmě tu půdní vestavbu. Je to do stodoly, chceme udělat takové patříčko, asi na polovičku, abychom takové ty decimálky, koše a to dali nahoru. Máme tam schody, které jsme tenkrát zachránili z pivovaru. Když jsme dostali nabídku na 224 tisíc za tuto půdní vestavbu, tak jsem se zarazil, a protože jsem něco podobného dělal na chalupě v Krkonoších, tak jsem se zeptal toho tesaře, jestli by nám to neudělal, protože v rozpočtu na to máme 90 tisíc. Zeptal jsem se ho, jestli by to neudělal za 90 tisíc. Nakreslili jsme mu to, a on řekl, že to za to udělá. Nemusíte mít strach, já za něj ručím.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: To je ta RINEESCA?

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: To je jeho dcera. Protože jsem říkal, že my na to potřebujeme fakturu, DPH atd. To je firma jeho dcery, ale bude to dělat tento tesař. Ručím za něj. Udělá to za méně než za polovičku, než jsme dostali nabídku z Počernic. Asi tak.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Dotaz. U trati směrem na Prahu byl velký strom. Je pokácený. Poslal jsem dneska na úřad, jestli máme nějaké vysvětlení, proč je pokácený.

Starosta Zbyněk Richter: Byl jsem připraven na tuto otázku, protože to dneska dorazilo. Chtěl jsem tady říct, že odpovím písemně, nicméně odpovím ústně. Jednalo se o ořešák, který byl v havarijním stavu. My jsme si toho všimli. Zjistili jsme, že ten strom stojí na pozemku Českých drah. Oslovili jsme České dráhy. (I na našem pozemku.) Ten strom byl na pozemku Českých drah. Oslovili jsme České dráhy, ty uznaly havarijní stav stromu, okamžitě ho pokácely. Jeho polovička koruny byla suchá a po jeho odstranění zůstala další polovička, která měla proschlé větve a byla výrazně nakloněná na parkoviště a hrozil pád toho stromu. České dráhy nám poděkovaly za upozornění, strom byl z důvodu havarijního stavu odstraněn.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Souhlasily by České dráhy s tím, aby se namísto něj tam obnovila nějaká výsadba vzrostlejšího stromu tak 10 – 16, nebo 16 – 18?

Starosta Zbyněk Richter: Pokusíme se. Tam je rozhraní pozemků naší městské části a drah, a zřejmě nenajdeme místo na našem pozemku, kde bychom to mohli udělat bez dotazu na dráhy. Ale můžeme s drahami jednat dál. Asi to bude muset udělat nová samospráva, nechci se tady k ničemu v tuto chvíli zavazovat.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Zeptám se, jestli je třeba odpovídat písemně. Mám tady fotografii toho stromu, kdybyste ji chtěli vidět. Byl jsem tam při jeho odstraňování. Ti dělníci mi ukazovali vnitřek větvi a vůbec stav ořešáku a bylo mi řečeno, že to bylo uděláno v hodině dvanácté.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Není potřeba odpovídat písemně.

Starosta Zbyněk Richter: Ještě se někdo hlásí? Pan zastupitel Falc.

Zastupitel Ing. Jiří Falc: Děkuji za slovo. Rád bych tady otevřel ještě jeden evergreen, to je doprava, a to nejsou jenom auta, která se pohybují, ale teď v poslední době jsem zaznamenal, je to tedy, aspoň já jsem to viděl hlavně kolem Listopadové, Podkrkonošské, Rtyňské tam u nás, parkování aut nejen že na zeleni, ne v nějaké odstupové vzdálenosti od křižovatky, ale přímo v křižovatce. Je to v Podkrkonošské to šerované auto, tak to stojí úplně uprostřed křižovatky. Jestli by se toto nějakým způsobem nemělo řešit. Já neříkám, že všechno se musí korigovat, že lidi mají mít zdravý rozum, ale poslední věc, která mě vyprovokovala k tomu, to tady uvádět, je, to bylo u Honzy Šroubka, on to neví, protože tam nebyl, ale tam dokonce zaparkovala dvě auta proti sobě proti tvému vjezdu, a kdybys chtěl vyjet ven, jako že někdo zaparkuje auto ve vjezdu někomu na pozemek, ale tady byla zaparkovaná dvě proti sobě, mezi tím mohla projet maximálně motorka. I když ti lidi nemají zdravý rozum a nejsou schopni to vyřešit normálně, tak jestli by nebylo na čase to řešit nějak, třeba v Kyjích naznačili stání vozidel v komunikacích, protože pokud v té Podkrkonošské to někdo postaví takto proti sobě, tak tam neprojde vůbec nic. Nehledě na to, že parkování v křižovatce je taky proti dopravním předpisům. A to nikomu nevádí.

Starosta Zbyněk Richter: Vyjádřím se k tomu. Toto je věčný problém, kdy zaznamenáváme automobily parkující v rozporu se silniční vyhláškou, hlavně to řeším před ZŠ Orangery v ulici Národních hrdinů, protože tam se dějí zvěrstva, tam přijede člověk, který jde opravovat elektrotechniku, postaví to na chodník, že tam není ani 10 cm, maminky s kočárky to objíždějí přes obrubník do ulice Národních hrdinů. Jako toto pokud si toho nevšimne někdo, kdo má kompetenci to řešit, buďto strážníci, nebo já, nebo kdokoli z vás, a okamžitě neupozorní, tak jsem bezmocní, protože jestliže se postaví na Vinohradech auto do zeleně, což jsem, nechci říct stokrát, ale řešil, zvonil jsem u baráků, hrozil, že dostanou pokutu, byl jsem i úspěšný a nechci tady jmenovat, u koho jsem byl úspěšný, tak to není možno řešit. Musíme dostat podnět. Policie není možno, aby obsáhla celý intravilán Dolních Počernic a hlídala takto špatně zaparkovaná auta. Ona to může zjistit nárazově, ale je potřeba, abychom dostali informace, a když se to někde děje dlouhodobě, tak se na to zaměříme. Věřím, že ve vjezdu Honzy Šroubka to byla nějaká krátkodobá záležitost, asi to za chvíli odjelo, ale může se stát i to, že zavoláme hlídku na ústředí na policii Praha 14, pošlou tam hlídku, ona tam přijede a už to tam bude v pořádku. Z toho mám taky trošku obavy. Ale jak říkám, je potřeba, abychom dostávali, nebo úřad aby dostával impulzy a řešil to. Když je to někde, jak říkáte, dlouhodobé, uvidíte, že někde trvale využívá zeleň k parkování, okamžitě tam pošleme strážníka a dostane flastr.

A k tomu, co jste navrhoval, aby se tam namalovalo nějaké řízené parkovací stání, tak kdo jezdíte Froncovou ulicí v Hostavicích, to je ulice, která směřuje ke kyjskému kostelu do tzv. myší díry, tak tam jsou ta parkovací stání navržena cik cak, aby tam byl vždycky průjezdný pruh a ta auta, když se na dálku vidí, aby mohla počkat, projede jedno a prostě se to tam takto bude motat. Toto jsme měli zájem po nějaké intervenci jednoho občana z Dubenecké ulice udělat i v Dubenecké ulici, ale zatím se tam situace zklidnila, takže to zatím nechceme řešit, protože všechna tato auta, která parkují na našich komunikacích, porušují vyhlášku o silničním

provozu. Protože jakmile zaparkuje v Podkrkonošské nebo Dubenecké ulici, které jsou poměrně široké, tak nezachová pruh o šíři 6 metrů, což je dané vyhláškou, aby se tam mohla míjet auta. A už je to přestupek.

Užila si to tady před takovými pěti lety Svornost, když sem chodil hrát Rangers band a chodily na něj stovky lidí, tak tady zaparkovali před Svorností a někdo to udal a policie šla a všem tam nastrkala za stěrače lístečky. Ti lidi všichni zaplatili pokutu. A byla to iniciativa nějakého hostavického občana. Snažil jsem se to řešit s ředitelem pražské policie a on se mi v dobrém slova smyslu vysmál, řekl, pane starosto, to bychom museli řešit celou Prahu, to je neřešitelné. Takhle to je třeba brát.

Ale ten záměr udělat, namalovat nějaká parkovací místa, co se děje v Novozámecké ulici, tady 100 metrů pod námi se postavily tři – čtyři nové baráky a všichni majitelé baráků mají vjezdy, možná mají víc aut a nechávají je stát před svými domy. Jezdí tam MHD, o to je to složitější. Ve Froncově ulici to šlo namalovat takhle, protože tam nejezdí MHD. Ale tam kde jezdí MHD, tam to bude složitě. Ale kde není žalobce, není soudce. Takže jak to někdo, lidově řečeno, napráská, tak policie tam musí přijet a řešit to.

Vidím, že se nikdo nehlásí. Dovolím si – občan se hlásí. Můžete si, prosím, vzít mikrofon? Jedná se o stenografický záznam. Řekněte své jméno, a pak řekněte svoji připomínku.

Pan Přemysl Klimša: Dobrý den, Přemysl Klimša. Před časem jsem tady hlásil, že u cyklostezky v oblasti jižní části Dolních Počernic byl hlášen únik chemikálie. Předávalo se to na obec, a obec slíbila, že zjistí, co se stalo, a jakmile to zjistí, že to vyvěsí. Já jsem nenašel odpověď. Tak jenom, jestli byste někdo k tomuto věděl odpověď. Jestli se zjistilo, co bylo příčinou úniku do Hostavického potoka.

Starosta Zbyněk Richter: O jaký potok se jedná? Špatně vám rozumím, musíte, prosím, mluvit nahlas.

Pan Přemysl Klimša: Hostavický potok.

Starosta Zbyněk Richter: V kterém období to bylo?

Pan Přemysl Klimša: V období asi půl roku zpátky.

Starosta Zbyněk Richter: To jsme nezaznamenali. Já mám dokumentaci a korespondenci zhruba čtyři – pět let zpět, kdy byl Hostavický potok znečištěn. Řešili jsme to za pomoci hasičů, policie, odboru ochrany prostředí, našel se viník, tenkrát to byla firma z Průmyslové ulice, která tam pouštěla nějaké nečistoty. Od té doby o ničem nevím. Vždy když jedu na kole kolem Hostavického potoka, tak vždycky tam vidím čistou vodu. Omlouvám se, asi to šlo mimo mě.

Pan Přemysl Klimša: V pořádku. Já jsem to tady hlásil na zastupitelstvu, šlo to do zápisu, byl tam velký výjezd hasičů a řešilo se to. Já vám to pošlu znovu.

A druhý dotaz, který jsem podával, a taky na něj nemám odpověď, dokonce ani od stavebního úřadu. Jižní spojka – Štěrboholská radiála má přemostění v jižní části Dolních Počernic, a u toho přemostění vedle rovně cesta. A ta cesta byla přebagrována a posunuta směrem z Dubče do Dolních Počernic. Víte o tom něco? Je to opět čtyři měsíce až pět. Je k tomu fotodokumentace, jsou k tomu záznamy, katastrální úřad se vyjádřil, že to je věcí stavebního úřadu, hl. m. Praha se vyjádřilo, že to není její záležitost. Tak jestli vy jako obec o tom víte.

Ukotvená cesta minimálně tři roky, spíš tak třicet. Myslím, že ten pozemek spoluvlastníte, pane starosto.

Starosta Zbyněk Richter: Vy jste si na mě nějak zasedl. Nevím, o kterou cestu vám jde. (Od mostu? Od zahrádek.)

Pan Přemysl Klimša: Na jedné straně Jižní spojky jsou zahrádky, na druhé straně je most, a ta cesta vedla rovně k nové výstavbě teď vedle Central Group.

Starosta Zbyněk Richter: A co s tím máme dělat,

Pan Přemysl Klimša: Ta cesta byla přesunuta. Někdo posunul cestu, tak se jenom ptám, jestli víte důvod.

Starosta Zbyněk Richter: Nevím.

Pan Přemysl Klimša: Je to na vašem pozemku.

Starosta Zbyněk Richter: To je možné.

Pan Přemysl Klimša: Děkuji za vyčerpávající odpověď.

Starosta Zbyněk Richter: Jenom pro vaši informaci, že se tam půjdu podívat, co se tam děje.

Pan Ondřej Havlík: Dobrý den, Ondřej Havlík. Já bych se chtěl zeptat, jestli by bylo možné projednat výstavbu fotbalového hřiště v ulici V Ráji. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Jak tomu mám rozumět? Tam jsou dvě fotbalová hřiště.

Pan Ondřej Holík: Na jednom z fotbalových hřišť má být právě přestavba na umělý trávník.

Starosta Zbyněk Richter: To je pravda. Ten záměr u Sokola Dolní Počernice je.

Pan Ondřej Holík: No a mohlo by se to nějak řešit? Protože je to v zájmu obce, a tento trávník má být vyměněn za trávník umělý třetí generace, a tento trávník, tak aby se na něm dalo chodit a běhat, tak se na něj musí vyvézt přibližně 109 tun drcených pneumatik, a já nevím, ale za mě je docela důležité, že uprostřed obce není docela dobré, aby byla velká skládka de facto pneumatik.

Starosta Zbyněk Richter: My ten podnět máme od občanů z ulice V Ráji. Zítra to bude řešit rada městské části.

Pan Ondřej Holík: Mockrát děkuji.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Já se k tomu tedy doptám. To je akce Sokola, že tam mění trávník? Nebo kdo to financuje? Sokol.

Starosta Zbyněk Richter: Máte ještě někdo nějaký další dotaz nebo připomínku? Nemáte. Končím dnešní zasedání. Udělali jsme ho v docela dobrém čase, ne jako je naší běžnou zvyklostí několika hodin. Dovolil bych si vás teď pozvat na sklenku šampaňského, které je tamhle připravené, a zároveň vám popřát v nadcházejících komunálních volbách hodně úspěchů, těm, kteří kandidujete, abyste dopadli tak, jak si přejete, a v neposlední řadě vám děkuji za spolupráci, kterou jste projevili v zájmu městské části při našich jednáních, ať to bylo z pozice opozice, nebo z druhé strany. Všechny takové názory jsou velmi prospěšné a člověk si z nich musí vzít příklad.

Ještě jednou hodně štěstí, a pokud se tady někdo z nás, co tady sedíme, ještě setkáme v dalším volebním období, v což pevně věřím, tak se možná budeme těšit na další vzájemnou spolupráci. Teď pokud neodejdete, dovolím si vás pozvat na přípitek.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Zneužiji toho, že držím v ruce mikrofon, a děkuji za pozvání. Bohužel musím odejít. Přeji šťastné ruce a hezký večer a na shledanou a ahoj.

(Jednání ukončeno v 19.28 hodin.)

Zapsala: Vendula Šaldová

Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš v. r.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda v. r.

Zbyněk Richter v. r.
starosta MČ Praha - Dolní Počernice