

## STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

### 22. ZASEDÁNÍ

#### ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ POČERNICE

konaného v pondělí 21. března 2022 v 17.00 hodin  
v hotelu SVORNOST, Novozámecká 284, 190 12 Praha - Dolní Počernice

#### PROGRAM

1. Projednání návrhu rozpočtu MČ Praha – Dolní Počernice na rok 2022
2. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Praha - Dolní Počernice na roky 2023 – 2027
3. Návrhy rozpočtu příspěvkových organizací MČ Praha - Dolní Počernice - ZŠ Národních hrdinů 70, MŠ DUHA a Oáza na rok 2022 a střednědobý výhled rozpočtu ZŠ, MŠ a Oáza na rok 2023 – 2027
4. Dodatky ke zřizovacím listinám ZŠ Národních hrdinů 70 a MŠ DUHA Svatoňovická 587
5. Prodej části pozemku parc. č. 1282 v k. ú. Dolní Počernice o výměře 10 m<sup>2</sup>
6. Žaloba proti části usnesení ZMČ Praha - Dolní Počernice ze dne 7. 12. 2020 č. 14
7. Informace
8. Dotazy, připomínky, podněty

(Jednání zahájeno v 17.05 hodin.)

**Starosta Zbyněk Richter:** Zahajuji dnešní 22. zasedání zastupitelstva MČ Praha – Dolní Počernice. Vítám vás všechny zastupitele a zastupitelky, vítám také naše občany, kteří se přišli na naše jednání podívat.

### Určení ověřovatelů zápisu

Rád bych se zeptal pana zastupitele Stránského a pana zastupitele Falce, jestli by mohli ověřit dnešní zápis. (Ano.) Děkuji. Ověřovatelé dnešního zápisu jsou pánové zastupitelé Stránský a Falc.

### Schválení programu

K programu dnešního jednání. Nejdřív ještě konstatuji, že jsme usnášení schopní v počtu 12. Omluvil se již před několika týdny pan zastupitel Jílek, dále se mi omluvila paní zastupitelka Kráčmarová a na poslední chvíli i paní zastupitelka Danka Exnerová. Všichni mají pro své omluvy vážné důvody.

Přejdu k návrhu programu. Návrh programu jste všichni obdrželi a já ho v rychlosti přečtu.

1. Projednání návrhu rozpočtu MČ Praha – Dolní Počernice na rok 2022
2. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Praha - Dolní Počernice na roky 2023 – 2027
3. Návrhy rozpočtu příspěvkových organizací MČ Praha - Dolní Počernice - ZŠ Národních hrdinů 70, MŠ DUHA a Oáza na rok 2022 a střednědobý výhled rozpočtu ZŠ, MŠ a Oáza na rok 2023 – 2027
4. Dodatky ke zřizovacím listinám ZŠ Národních hrdinů 70 a MŠ DUHA Svatoňovická 587
5. Prodej části pozemku parc. č. 1282 v k. ú. Dolní Počernice o výměře 10 m<sup>2</sup>
6. Žaloba proti části usnesení ZMČ Praha - Dolní Počernice ze dne 7. 12. 2020 č. 14
7. Informace
8. Dotazy, připomínky, podněty

To je návrh programu. Nyní se zeptám, jestli by někdo chtěl návrh nějakým způsobem doplnit. Nevidím. Pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Především, před odsouhlasením programu bych požádal...

**Starosta Zbyněk Richter:** Pozor, asi bude potřeba mikrofon. Funguje to?

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Po odsouhlasení programu jednání požádám o vsuvku ohledně doplnění zápisu z minulého zasedání.

**Starosta Zbyněk Richter:** Ano. Nyní když nevidím připomínky k návrhu programu, tak nechám hlasovat.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 0. Návrh programu byl přijat.

Nyní má slovo pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** V zápisu z minulého zasedání vypadly dva bloky. V bodě 2, který se týkal žaloby proti části usnesení ze dne 7. 12., vypadl původní návrh usnesení starosty, který zněl: ZMČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí žalobu proti části usnesení ZMČ Praha - Dolní Počernice ze dne 7. 12. 2020 a konstatuje, že Městská část Praha - Dolní Počernice má za to, že žaloba i kasační stížnost jsou nedůvodné a ke kasační stížnosti se vyjádří po doplnění důvodů, proč byla kasační stížnost podána.

A pak ze soupisu proti návrhu vypadl můj protinávrh, který zazněl jako první a byl doložen písemně v celém rozsahu. Bohužel to musím celé přečíst. Protinávrh Pavel Vermach. ZMČ Praha – Dolní Počernice ve smyslu...

**Starosta Zbyněk Richter:** Technická. Uvádíme do zápisu pouze návrhy usnesení, o kterých se hlasuje, o těchto nebylo hlasováno. Prošel první protinávrh. O prvním protinávru se nehlasovalo, a o mém návrhu, o prvním návrhu se také nehlasovalo.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Dobře. Žádám tedy o to, aby toto znění bylo doplněno, protože ho považuji za důležité. Dočtu ho. Už to čtu, co si myslím, že by v zápisu mělo být, a není tam. Pokračuji dál.

1. Ve smyslu žalobního návrhu ze dne 8. 2. 2021 zásahové žaloby podané proti části usnesení Zastupitelstva MČ Praha - Dolní Počernice ze dne 7. 12. 2020 č. 14 obnovuje stav před zásahem spočívajícím v odmítnutí námitek proti zápisu Zastupitelstva MČ Praha - Dolní Počernice ze dne 15. 9. 2020, č. 13.

2. Souhlasí s úpravou zápisu č. 13 požadovanou Ing. Vermachem v úvodu ZMČ č. 14 dne 7. 12. 2020.

Bod č. 13.1 Doc. Poláčková upozornila na programové prohlášení RMČ, kde se RMČ zavázala závažné projekty v oblasti bytové výstavby projednávat se ZMČ s důrazem na dodržování regulativ územního plánu Podle předkládané smlouvy se regulativy obchází. Zdůraznila vliv takovéto smlouvy na podjatost dalšího přístupu MČ k dalším fázím přípravy a realizace investičního záměru. A úpravu textu Ing. Jílka takto: Ing. Jílek oponoval finanční efekt prodeje bytů (relativnost předpokládaného podílu městské části s ohledem na výdaje investora).

Bod č. 13.2 Pan Exner informoval, že cca před deseti roky předložil vedení MČ projekt řešení křižovatky Nová Úpická a společnost Galstian jej dosud neobdržela, a požádal o potvrzení informace místostarostu Ing. Krále.

Bod č. 13.5 MUDr. Boček - vyškrtnout část, která je navíc a nebyla vyslovena a ani obsahově zmíněna. Dr. Kráčmarová informovala o jednání Redakční rady, dle kterého autorka článku uvede v DPZ opravu mylné informace. Starosta převzal za mylnou informaci odpovědnost (paní Brožovou byl požádán o kontrolu příspěvku 2 a nevyšiml si sdělení „projekt schválilo zastupitelstvo“, ačkoliv projekt schválila rada).

Doc. Poláčková doporučila jednat pro základní školu o využití čp. 4 (statek v ulici Nad Rybníkem). Mgr. Novotná vyjádřila respekt. Škrtnout a nahradit: vyjádřila se rámcově k problematice, poukázala na chyby atd.

A dále požaduje doplnit text protinávru: Zastupitelstvo MČ Praha - Dolní Počernice podporuje požadavek na výstavbu dvou základních škol v MČ Praha - Dolní Počernice (jednu v prostoru stávající ZŠ, resp. v oblasti Dolní Počernice sever, a druhou v oblasti Dolní Počernice jih). Děkuje občanské iniciativě Obecná škola za snahu o zkvalitnění současného projektu ZŠ v oblasti Dolní Počernice sever a žádá paní Markétu Brožovou, která je podepsána pod článkem k problematice výstavby základní školy uveřejněným v DPZ 5/6 na str. 6, aby v následujícím vydání DPZ opravila chybné údaje uvedené v jejím článku.

**Starosta Zbyněk Richter:** Slyšeli jste návrh na doplnění zápisu z 21. zasedání zastupitelstva. Nechám hlasovat, kdo je pro to, aby zápis byl v tomto znění, jak ho přednesl pan zastupitel Vermach, doplněn.

Kdo je pro? 5 Kdo je proti? 3 Kdo se zdržel hlasování? 4. Návrh nebyl přijat.

Přistupme nyní k projednání vlastního programu dnešního zasedání. Předám návrh programu svému zástupci, který bude řídit schůzi.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Bod 22/1 předkládá starosta. Prosím starostu, aby to přednesl.

## 1.

### Projednání návrhu rozpočtu MČ Praha – Dolní Počernice na rok 2022

**Starosta Zbyněk Richter:** Jako každoročně na březnovém zasedání projednáváme návrh rozpočtu naší městské části na následující rok, v tomto případě na rok 2022. Jako předkladatel jsem si dal poměrně dost práce s tím, abych vám v důvodové zprávě vysvětlil a ozřejmil údaje, o kterých si myslím, že by měly být vysvětleny dopředu, než bude probíhat diskuze k tomuto bodu, a nevím, jak vám to bylo platné, nebo nebylo. To se ukáže v diskuzi, protože diskuze je od toho, abyste se ptali, a já budu odpovídat. Je tady pan Ing. Konejl, s kterým jsem návrh rozpočtu sestavoval, a ten umí zcela jistě lépe odpovídat než já na odborné věci týkající se rozpočtu.

Musím připomenout a byl jsem moc rád, že k datu 31. ledna byly podány na základě příkazu starosty číslo 4/2021 podněty pro návrh rozpočtu na rok 2022, a tím pádem sestavování rozpočtu bylo snadnější. Ještě jednou všem děkuji za tuto vstřícnost.

Dále chci sdělit, že rozpočet byl následně v zákonné lhůtě vyvěšen na úřední desce, projednala ho rada v jeho dvou čteních a doporučila zastupitelstvu návrh rozpočtu odsouhlasit. Návrh rozpočtu byl také projednán ve finančním výboru zastupitelstva, též s doporučením návrh rozpočtu odsouhlasit.

Když se zmíním o konkrétním návrhu rozpočtu, jako každoročně můžu konstatovat, že náš návrh rozpočtu je vyrovnaný, byť si pomáháme kapitolou financování, což je úspora finančních prostředků z minulých let. A dále si pomáháme převodem finančních prostředků z naší hospodářské činnosti do hlavní činnosti jako každoročně. Víte, že bez tohoto kroku bychom se neobešli.

Dále očekáváme, jak již jsem v důvodové zprávě naznačil, přísun dalších finančních prostředků v průběhu roku, z toho důvodu je krácena nejvýznamněji kapitola veřejná zeleň, a to je z toho důvodu, že většina faktur se proplácí až v druhé polovině roku. Mezi tím obdržíme finanční prostředky z daně z nemovitosti a z daně z příjmu fyzických osob, takže kapitola zeleň bude pokryta.

Dále jsem vás tam upozornil na další, skoro bych řekl detaily, které tady nebudu rozvádět. Dobře jste si všimli, že součástí rozpočtu je i sociální fond zaměstnanců, který každoročně předkládáme, a ten má dokonce širší podobu pomalu, než náš rozpočet. Nicméně o tom hlasujeme také a hlasujeme o tom potom jako o celém návrhu usnesení.

Teď bych se možná soustředil na to, abych svůj předklad ukončil, a pokusím se čelit vašim připomínkám, návrhům atd. Tím považuji svůj předklad za ukončený a může být zahájena diskuze.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** K bodu 1 prosím připomínky. Nikdo? Pan Ing. Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Děkuji za odpověď na své podněty, kterou jsem obdržel. Budu velice stručný. Reflektovat jsem žádost o to, abychom urychlili jednání, tak já všechny věci nechám na bod Různé na závěr zasedání.

**Starosta Zbyněk Richter:** Dobrá. Když tedy ještě diskutujeme, poslal jsem vám, byť poněkud opožděně, reakci na připomínky Pavla Vermacha, které dal opravdu do 31. ledna letošního roku, a já jsem se s nimi dost pečlivě zabýval, a nejenom na poli naší městské části, ale i na některých odborech Magistrátu, abych měl relevantní odpovědi, a jestli tady Pavel navrhuje, abychom se k tomu vrátili v bodě Různé, tak to jenom uvítám.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Má někdo další připomínku? Nemá.

**Starosta Zbyněk Richter:** Nechci suplovat předsedajícího. Dám ti mikrofon.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Diskuze byla ukončena. Přednes návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** Jestliže mám přečíst návrh usnesení, je to jenom o číslech.  
Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice  
- s c h v a l u j e

1)

a) rozpočet MČ Praha – Dolní Počernice na rok 2022 v hlavní činnosti:

objem příjmů	27367tis.Kč
objem výdajů	32339tis.Kč
saldo příjmů a výdajů	- 4972tis.Kč
financování (saldo tř. 8)	4972tis.Kč

b) rozpočet MČ Praha – Dolní Počernice na rok 2022 v hospodářské činnosti:

výnosy	10818tis.Kč
náklady	4171tis.Kč
hospodářský výsledek	6647tis.Kč
zapojeno do rozpočtu MČ na rok 2022(pol. 4131)	6950tis.Kč

zisk z předcházejících let

2) rozpočet účelového fondu zaměstnanců MČ Praha-Dolní Počernice na r. 2022 v Kč

Plánované příjmy:	počáteční stav k 1. 1. 2022	233 103,52
	2.5 % odvod mezd z HČ	259 000,00
	příjmy na úrocích	1.000,00
	-----	
	příjmy celkem	260 000,00
Plánované výdaje:	příspěvek zaměstnavatele do PF	30 000,00
	příspěvek na stravování	128 000,00
	poplatek spořitelně	1 000,00
	dárkové poukázky Velikonoce, Vánoce	61 000,00
	rezerva	40 000,00
	-----	
	výdaje celkem	260 000,00
Předpokládaný zůstatek fondu k 31. 12. 2022		233 103,52Kč

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Slyšeli jste návrh usnesení. Kdo má nějaký protinávrh? Nikdo. Budeme hlasovat.

Kdo je pro přečtený návrh rozpočtu? 9 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 3 Děkuji.  
Přejdeme k bodu 2, předkládá starosta.

## 2.

### Návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Praha-Dolní Počernice na r. 2023 - 2027

**Starosta Zbyněk Richter:** U tohoto bodu bude předklad kratší. Víte, že jsme povinni tento střednědobý výhled zpracovávat zejména pro město, aby město mělo přehled, s jakými finančními prostředky předpokládají městské části, že budou v dalších letech pracovat. Je to odhad, který se tvoří na základě rozpočtu z nejbližšího uplynulého roku a z návrhu rozpočtu na současný fiskální rok, a další údaje, které jsou navrženy do roku 2027, jsou, jak jste si všimli, téměř totožné. Dál bych to nerozváděl. Plníme svoji povinnost, a tak to je. Končím svůj předklad.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Má někdo nějaké připomínky? Nemá. Prosím přečíst návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** Návrh usnesení je velmi prostý.  
ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje  
střednědobý výhled rozpočtu MČ Praha – Dolní Počernice na r. 2023 – 2027.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Budeme hlasovat.  
Kdo je pro? 10 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 2.

Přistoupíme k bodu 3, předkládá starosta.

## 3.

### Návrhy rozpočtu příspěvkových organizací MČ ZŠ Národních hrdinů 70, MŠ DUHA, Svatoňovická 587 a Oáza Dolní Počernice na r. 2022 a střednědobý výhled rozpočtu ZŠ, MŠ a Oáza na r. 2023 - 2027

**Starosta Zbyněk Richter:** Nemusím vám zdůrazňovat, že návrhy rozpočtu si připravily jmenované příspěvkové organizace samy. Spolupracoval s nimi na tom pan Ing. Konejl. Já jsem k tomu přihlížel, přiznám se, zpovzdálí. Samozřejmě jsem si prošel, jak byly rozpočty sestaveny, a byl jsem v podstatě uspokojen, protože rozpočty jsou sestavovány v podobném duchu, jako v minulých letech, a potěšitelné je, že každá z příspěvkových organizací vykazuje na konci fiskálního roku zisk. Znovu opakuji, nemusíme mít zatím obavy, že by nějak špatně hospodařily.

Důvodová zpráva není také moc obšírná. Tak jako rozpočet MČ Praha - Dolní Počernice, tak i návrhy rozpočtů našich příspěvkových organizací byly řádně zveřejněny na úředních deskách a finanční výbor doporučil zastupitelstvu schválení rozpočtu obou našich škol i Oázy v předložené verzi. Těmito rozpočty se zabývala i rada bez připomínek. Myslím si, že to pro osvětlení tohoto bodu stačí.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Má někdo připomínky? Nikdo. Přečti návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje  
1) Rozpočet ZŠ Národních hrdinů 70 na rok 2022

- 2) Střednědobý výhled rozpočtu ZŠ Národních hrdinů 70 na roky 2023 - 2027
- 3) Rozpočet MŠ DUHA, Svatoňovická 587, na rok 2022
- 4) Střednědobý výhled rozpočtu MŠ DUHA, Svatoňovická 587, na roky 2023 - 027
- 5) Rozpočet Oáza Dolní Počernice, Stará obec 6, na rok 2022
- 6) Střednědobý výhled rozpočtu Oáza Dolní Počernice, Stará obec 6, na roky 2023 - 2027

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Má někdo protinávrh? Nemá. Budeme hlasovat.

Kdo je pro? 9 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 3. Děkuji.

**Starosta Zbyněk Richter:** Mám to tady před sebou, budu chvilinku řídit schůzi, protože bod číslo 4

#### 4.

#### **Dodatky ke zřizovacím listinám ZŠ Národních hrdinů 70 a MŠ DUHA Svatoňovická 587**

předkládá můj zástupce pan doktor Boček.

**Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček:** Vážení zastupitelé a zastupitelky, tento předklad je vždy součástí, nebo následuje po schválení rozpočtu. V podstatě jde o to, že do zřizovacích listin našich příspěvkových organizací ZŠ a MŠ dochází ke změnám stavu majetku. Tento dodatek v podstatě reflektuje ať už majetek, který tyto organizace získaly, pořídily z darů, nebo naopak majetek odevzdaly nebo v podstatě již nemají. Hlavně je tam tedy reflektován majetek, který obdrželi od svého zřizovatele bezplatným převodem do užívání, nebo jej nakoupily z naší dotace, dotace MČ. V podkladových materiálech byly ty tabulky předloženy, tak bych vás chtěl poprosit o schválení těchto dodatků ke zřizovacím listinám.

**Starosta Zbyněk Richter:** Dovolím si otevřít diskuzi k tomuto bodu. Nikoho nevidím, přečtu návrh usnesení.

ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje

- 1) Dodatek č. 15 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Národních hrdinů 70, Praha 9 – Dolní Počernice
- 2) Dodatek č. 14 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Mateřská škola DUHA, Svatoňovická 587, Praha 9 – Dolní Počernice.

Kdo je, prosím, pro tento návrh? 12. Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 0. Návrh byl přijat.

Nyní požádám svého zástupce Ing. Krále, aby předložil bod číslo

#### 5.

#### **Prodej části pozemku parc. č. 1282 v k. ú. Dolní Počernice o výměře 10 m<sup>2</sup>**

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Děkuji. My jsme tento bod probírali na některém z předminulých zastupitelstev, nebyl odsouhlasen. V ceně, kterou jsme odsouhlasili Kaplanovým, chtěli odečíst z ceny, která je podle cenové mapy na pozemku 1282, práce a stavební materiál, který oni na tom pozemku za léta, co to měli pronajaté, léta vybudovali. To neprošlo. Nakonec jsme se s Kaplanovými, kteří tady sedí, domluvili, že místo 20 m odkoupí 10 m, a že zaplatí cenu podle cenové mapy. Prosil bych, jestli byste si to opravili v důvodové zprávě. Paní Novotná to špatně přepsala. Pozemek, který budou odkupovat, je 1282/4, a cena za metr je 7510 Kč za m<sup>2</sup>.

Jestli k tomu má někdo připomínky? Pavel Boček.

**Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček:** Já bych ten prodej podpořil. Navíc z utržených peněz, myslím si, bychom mohli věnovat 60 tisíc dětskému sboru Rokytka, který nás o to žádal. Pokud si přečtete jejich výroční zprávu, poměrně širokou náplň činnosti a počet dětí, které „obhospodařují“, nebo o které se starají, tak si myslím, že by se spojilo příjemné s užitečným?

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Chcete to doplnit do usnesení? (Můžeme.)

**Starosta Zbyněk Richter:** Slyšel jsem diskuzní příspěvek pana zastupitele Bočka, aby výtěžek z prodeje tohoto pozemku, aby část výtěžku z tohoto pozemku ve výši 60 tisíc byla věnována pěveckému sboru Rokytka na podporu jeho činnosti. Musím si to poznamenat doslovně. Rozuměli jste mi, co jsem říkal? Paní zapisovatelka to má, už si to nebudu psát. Bylo mi asi dobře rozuměno.

S dovolením se zeptám, jestli máte ještě někdo diskuzní připomínku. Nevidím. Přečtu návrh usnesení s dovětkem, že částka 60 tisíc bude věnována na činnost pěveckého sboru Rokytka.

První část usnesení je:

ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje kupní smlouvu s panem Martinem Kaplanem na prodej pozemku parc. č. 1282/4 v k. ú. Dolní Počernice o výměře 10m<sup>2</sup> za cenu 75 100Kč dle platné cenové mapy. A pak je tam dovětek, o kterém jsem tady mluvil.

Nechávám hlasovat. Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 0. Návrh byl přijat.

A teď zase předávám řízení schůze svému zástupci.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Je to bod

## 6.

### Žaloba proti části usnesení ZMČ Praha – Dolní Počernice ze dne 7. 12. 2020, č. 14

Předkládá starosta.

**Starosta Zbyněk Richter:** Tady jste měli v důvodové zprávě napsána dvě slova, a to viz příloha. My nejsme žádní právníci, abychom se k takové záležitosti mohli vyjadřovat. Byli jsme požádáni, abychom se případně vyjádřili a zaslali spis, který k tomu vedeme. Požádali jsme pana Mgr. Šimona, který je předsedou naší přestupkové komise a má právní vzdělání, aby nám zpracoval vyjádření žalovaného, tzn. našeho zastupitelstva, ke kasační stížnosti. Měli jste to v deskách a dostali jste to i elektronicky. Musím se omluvit, dál k tomu nic říkat nebudu, protože to neumím.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Jsou nějaké připomínky? Pan Ing. Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Zopakují komentář z minula. Jádro problému je otázka, jestli může většina věci, které prokazatelně na jednání nezazněly, dát do zápisu, anebo věci, které prokazatelně zazněly a jsou potřeba, aby tam byly, tak tam nedat. K návrhu usnesení rady předkládám protinávrh ve znění:



ZMČ Praha - Dolní Počernice

1. Ve smyslu Žalobního návrhu ze dne 8. 2. 2021 zásahové žaloby podané proti části usnesení Zastupitelstva MČ Praha - Dolní Počernice ze dne 7. 12. 2020 č. 14 obnovuje stav před zásahem spočívajícím v odmítnutí námitek proti zápisu Zastupitelstva MČ Praha - Dolní Počernice ze dne 15. 9. 2020 č. 13.

2. Souhlasí s úpravou zápisu č. 13 požadovanou Ing. Vermachem v úvodu ZMČ 6.14 dne 7. 12. 2020.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Děkuji. Slyšeli jste protinávrh. Má někdo další protinávrh?

**Starosta Zbyněk Richter:** Mám technickou poznámku. Byl přečten protinávrh k usnesení, a ještě nebyla zahájena diskuze. Protinávrh bereme na vědomí, ale musíme otevřít diskusi.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Má někdo diskuzní příspěvek? Petr Stránský.

**Zastupitel Petr Stránský:** Pokud tomu správně rozumím, dnešní zahájení zastupitelstva se také bavilo o tom, jak je zápis z minulého zastupitelstva. Také jsme o tom nějak rozhodli a vyjádřili se k tomu. Z tohoto pohledu se mi to zdá stejný přístup, jako to bylo u zastupitelstva číslo 14. Toto rozhodování, resp. kontrolu zápisu následujícím zastupitelstvem, považuji za zcela legitimní, zcela v pořádku.

**Zastupitel JUDr. Petr Kšáda:** Děkuji za slovo. Jestli k tomu můžu něco říct, já už jsem ten názor vyslovil, ale rád bych ho teď zopakoval, když budeme hlasovat o této otázce. Mám za to, že tu věc máme v dnešní době vyřešenou tím, že z jednání zastupitelstva se pořizuje stenografický záznam, tzn., výsledkem je doslovné znění toho, co tady bylo řečeno. Takže veškeré diskuze nad tím, co bylo řečeno tak či onak, odpadají. Už jsme dneska dál. Dneska už vlastně řešíme ty věci jiným způsobem.

Toto mi přijde jako věc, která souvisí s naší předchozí činností, něco, co už máme za sebou, a přijde mi, že vlastně není moc důvod o tom nějakým způsobem jednat. Ale myslím si, když tato situace vyvolala soudní spor, který se dostal až k Nejvyššímu správnímu soudu do Brna, kde z toho možná bude nová judikatura, možná tam dojdou k nějakému závěru, který nepředpokládáme, který bude třeba překvapivý oproti rozhodnutí Městského soudu v Praze, tak si myslím, nechme to řízení proběhnout, ať soudci řeknou, jak vidí ta stanoviska. Ale pro nás si myslím, že je asi důležité, abychom měli znění ve znění, ve kterém to skutečně zaznělo.

Budu předkládat protinávrh, aby byl z audiozáznamu pořízen doslovný zápis jednání číslo 13. Zformuluji to, až bude hlasování, předložím to. To si myslím, že by bylo spravedlivé vyústění, protože bychom měli přesnou informaci toho, co bylo řečeno, a vlastně bychom se s tou situací takhle podle mého soudu spravedlivě a čestně vypořádali. To je moje stanovisko k té věci.

**Starosta Zbyněk Richter:** Beru si diskuzní příspěvek. Jistě jste zaznamenali, že zápis z minulého zasedání byl proveden obvyklým způsobem, jaký jsme prováděli posledních třicet let v naší samosprávě. Opět vyvolal kontroverze. Důkazem toho je, že pan zastupitel Vermach opět podal žádost o úpravu tohoto zápisu.

Proč jsme se rozhodli nepozvat paní Šaldovou na stenografický záznam? Za jedno neměla čas, a za druhé jsem předpokládal, že body, které byly projednávány, by měly být bezproblémové a že by se tím s zastupitelstvem mohlo snadno vypořádat. Chci vás upozornit, že stenografický záznam není levný. Všechny finanční prostředky, které vynakládáme na

provedení stenografického záznamu, se blíží k deseti tisíci korunám, a já jsem chtěl ty peníze ušetřit. Asi jsem to neměl dělat. Asi jsme měli hledat někoho, kdo by záznam udělal, ale jak říkal Petr Kšáda, pomalu spějeme k tomu, že bez těch stenografických záznamů se asi do budoucna neobejdeme, protože abychom tady při každém dalším zasedání řešili každé slovo, kdo co řekl a kdo si myslí, že byl jeho výrok zaznamenán, nebo nebyl, opravdu přátelé, zápis z 21. zasedání zastupitelstva byl vypracován v souladu s naším jednacím řádem. Jestliže by tam měly být doslovné předklady, už se to neztotožňuje s jednacím řádem.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další diskuzní příspěvek?

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Možná jenom doplním technickou, že v okamžiku, kdy nemůže paní stenografka, je jistě možné poslat jí nahrávku, a může se potom doslovný přepis dodatečně udělat z nahrávky. Není to úplně nutné, aby tady vždy byla přítomna. Ale lze to udělat i ex post z nahrávkou.

**Starosta Zbyněk Richter:** Co řekla paní zastupitelka Poláčková, jsem si dneska před jednáním zastupitelstva ověřil u paní Šaldové, že to možné je. Je to pravda? (Ano.) Protože dneska probíhá mimořádné zasedání ZMČ Praha – Běchovice, a tímto způsobem tam bude pořizován záznam. Tomuto zastupitelstvu chybí do konce volebního období zhruba půl roku. Předpokládám, že se sejdeme ještě maximálně třikrát, tak to nějak zvládneme, a pak se uvidí.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další diskuzní příspěvek?

**Starosta Zbyněk Richter:** Kdo to předkládá?

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Počkej, jestli má někdo diskuzní příspěvek. Nemá. Pan Ing. Vermach dal protinávrh.

**Starosta Zbyněk Richter:** Ještě jsem nepřečetl návrh, tak já ho přečtu. Očekáváme protinávrh.

ZMČ Praha - Dolní Počernice souhlasí s vyjádřením ke kasační stížnosti, zpracované Mgr. Josefem Šimonem v příloze k tomuto usnesení, která je jeho nedílnou součástí.

A teď bude protinávrh? Už je tam. Jenom kontroluji, jestli je tady daný protinávrh.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další protinávrh?

**Zastupitel JUDr. Petr Kšáda:** Protinávrh zní: Zastupitelstvo požaduje vypracování doslovného znění zápisu z audiozáznamu jednání ZMČ Praha - Dolní Počernice ze dne 15. 9. 2020 č. 13.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** To byl druhý protinávrh. Technická.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Technický dotaz, Petře, na tebe. Součástí záměru je, že opis nahradí stávající zápis, který je na webu, a stane se to zápisem, anebo to bude jenom pomůcka proto, aby si zastupitelstvo mohlo ověřit, co, kde, kdo, jak? Není to náhrada za zápis? Dobře.

**Starosta Zbyněk Richter:** Mám obavu, že to bude právní oříšek, protože zápis je platný z 13. zasedání zastupitelstva. Mám obavu, byl zaslán na Magistrát, že s ním nemůžeme nic dělat.

**Zastupitel JUDr. Petr Kšáda:** Můžeme ho doplnit.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Technická pan doktor Boček.

**Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček:** Jestli to chápu správně, co navrhuješ, aby se vypracoval a třeba vyvěsil jako doplnění, nebo dal informaci. Sice by to nemělo validitu zápisu, který, jak říká starosta, je oficiálně přijat a byl schválen.

**Zastupitel JUDr. Petr Kšáda:** Takhle daleko jsem neuvažoval. Uvažoval jsem tak, že pokud dneska děláme audiozáznamy a máme doslovné znění, vrátili bychom se k tomu konkrétnímu jednomu, a z audiozáznamu bychom udělali doslovný zápis.

**Starosta Zbyněk Richter:** Možná že moje připomínka je také technická, protože my jsme v podstatě při tom návrhu doplnění zápisu, přednášela ho paní doc. Poláčková. Je to pravda?

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** To bylo až další.

**Starosta Zbyněk Richter:** Hlasovali jsme o nepřijetí doplnění zápisu. Nevím, proč bychom předělávali celý zápis. Tam by mělo být jenom doplnění zápisu. Rozumím tomu?

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Myslím si, že to jsou dvě různá jednání. Jedno byla třináctka, a co jsem dopisovala a handlovala s panem doktorem Bočkem, to byla čtrnáctka, to bylo před Vánoci. Měla jsem Covid. Myslím si, že je to třináctka a čtrnáctka. Teď se bavíme o třináctce, a ne o čtrnáctce.

**Starosta Zbyněk Richter:** Na 14. zasedání jste předkládala doplnění nebo připomínky k zápisu z 13. zasedání zastupitelstva. Četla jste to tady, byly to asi tři stránky, jak jste se o tom s Markétou dohadovaly.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** To bylo až to vánoční. Opravdu si to nepamatuju.

**Starosta Zbyněk Richter:** Když si to nepamatujeme, tak já se v tomto případě musím zdržet hlasování. Považuji to za zmatečné a nejsem si jist, o čem vlastně budeme hlasovat. Pan Stránský má technickou připomínku.

**Zastupitel Petr Stránský:** Prosím, jestli bychom se mohli vrátit k návrhu usnesení. Je tady předložen jeden návrh usnesení, jeden protinávrh, druhý protinávrh. Tyto diskuze už jsou trošku dál.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Poslední protinávrh byl od pana doktora Kšády. Budeme hlasovat. Hlasujeme o protinávru, který dal pan doktor Kšáda.

Kdo je pro? 7 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 5. Návrh nebyl přijat.

Druhý protinávrh byl pana Ing. Vermacha.

Kdo je pro? 4 Kdo je proti? 4 Kdo se zdržel? 4.

Přečti tedy návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** Přečetl jsem ho.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Já to ještě zopakuji. ZMČ Praha - Dolní Počernice souhlasí s vyjádřením ke kasační stížnosti, zpracované Mgr. Josefem Šimonem v příloze k tomuto usnesení, která je jeho nedílnou součástí.

Kdo je pro? 6 Kdo je proti? 4 Kdo se zdržel? 2. Nebyl přijat ani jeden návrh.

**Starosta Zbyněk Richter:** Také řešení. A tím jsme vyčerpali základní program našeho zastupitelstva, a můžeme se bavit o bodu Informace a v podstatě vždycky navrhuji spojit bod Dotazy, připomínky, podněty s tímto bodem. Budu řídit diskuzi, a vy máte možnost se ptát.

7.

**Informace**

8.

**Dotazy, připomínky, podněty**

Hned vidím, že se hlásí pan zastupitel Jirsák. Máš slovo.

**Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák:** Děkuji. Také jsem s tím nechtěl zdržovat při projednávání prvního bodu rozpočtu. Dostali jste zápis z jednání našeho finančního výboru, a já jsem byl finančním výborem pověřen, abych informoval o průběhu jednání. Pokud jste ho četli, všimli jste si posledního bodu. My jsme na finančním výboru velice pozitivně kvitovali nebo ocenili to, že proběhla diskuze mezi panem zastupitelem Vermachem a panem starostou, a doplnění nebo úpravy rozpočtu, které z toho vyplynuly. Na základě toho jsme se bavili o tom, jestli by nebyla nějaká cesta, jak přípravu rozpočtu udělat ještě konsenzuálnější. Bavili jsme se o tom, jestli můžeme vyzvat zastupitelstvo, aby hledalo nějaký konsenzuálnější způsob, tzn., aby se rozpočet ještě před tím, než proběhne formální stránka, aby se na zastupitelstvu prodiskutoval více méně neformálně, aby ty připomínky, které případně k rozpočtu někdo má, aby mohly zaznít na zastupitelstvu, aby se k nim mohla druhá strana vyjádřit, abychom si zkrátka mohli všichni o tom rozpočtu na příští rok popovídat, aby to neprobíhalo jenom písemnou formou.

Padla tam i taková nabídka, že případně někdo z finančního výboru, konkrétně se nabízel pan Ing. Prádlér, by se takové diskuze mohl zúčastnit a přispět odbornými radami nebo náměty. Nicméně jsme, jak vidíte v zápise, dospěli k tomu, že takovýto návrh nemůžeme zastupitelstvu přímo podat, nicméně byl jsem pověřen, abych vás o tom informoval. Takže vás o tom informuji a naložme s tím, jak uznáme do budoucích let. Děkuji.

Ještě doplním k výhledovým rozpočtům nebo výhledům, konstatovali jsme nakonec, myslím, že je to uvedeno v zápisu, že vzhledem k tomu, jaká je teď mezinárodní situace, jsou výhledy ještě vágnější, než bývaly v minulosti. Už v minulosti jsme mluvili o tom, že ty výhledy jsou poměrně formální záležitost, a vzhledem k tomu, že situace, ve které se nalézáme, je tak nejistá, tak vlastně ty výhledy jsou opravdu velmi formální a téměř nic se na tom nedá stavět.

**Starosta Zbyněk Richter:** To jste nám neřekl nic nového, pane zastupiteli. Já jsem to tady říkal taky, že to jsou orientační údaje, které jsou sice vypracovány na základě nějakých podkladů z rozpočtu posledních dvou let, ale asi si všichni rozumíme, že se na tom fakt nedá

stavět. A o tom, co jste říkal před tím, nehodlám polemizovat. Zápis z finančního výboru je jasný, tam jste si to mohli všichni přečíst.

Co dál? Pan Ing. Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Pár poznámek k materiálu, který jsme řešili v průběhu posledního měsíce. Je tam jeden bod, který se týkal základní školy, kde přání, aby se posílily finanční prostředky a možnost řešení situace, která by mohla nastat v průběhu roku nebo v průběhu zápisů do dalšího ročníku. Odpověď, která tam byla od pana ředitele, mi přišla poněkud zvláštní. Pokud je pravda, že škola je v situaci, kdy tady hrozí velký počet zájemců a škola nebude moci kapacitu poskytnout, pak je na místě té škole dát nějaké prostředky. Pokud tato situace není, jak se zdá, pak je na místě říct, že tam finanční prostředky dávat nebudeme. Ale z odpovědi pana ředitele vyplývá, že to škola zatím ještě neřeší. Pokud to škola začne řešit až v průběhu roku, tak si myslím, že může vás jako radní trochu dostat do nepříjemné situace, že to budete muset řešit v okamžiku, kdy už to bude téměř neřešitelné.

Další bod se týkal přání na finanční prostředky pro urbanistickou studii. Jsem rád, že tam zaznělo, že rada má zájem tuto urbanistickou studii řešit. Je samozřejmě jasné, že je mnohem lepší, když to bude z prostředků hl. m. Prahy, a to režimem, jak je tam naznačeno. Akorát je situace trochu složitější, než jsem si myslel. My jsme zjistili, že to pár let, že urbanistická studie jih není zapsaná. Ale zdá se, že není v tuto chvíli zapsaná jako závazná ani urbanistická studie Dolní Počernice sever. Tady bych poprosil o ověření radu, jestli tomu tak skutečně je, a čím to je, kdo tedy dal žádost o to, aby byla ze závazných dokumentů stažena, protože tím pádem Dolní Počernice mají jediný regulativ hrubý územní plán.

A s tím souvisí ten požadavek třetí, který se týkal regulačního plánu. To už je tady omlétá písnička zhruba deset let, kdy jsem se snažil toto infiltrovat do hlav radních, aby regulační plán byl pořízený a nestávalo se to, že máme zástavbu ve staré části, nebo v části Vinohrad a V Ráji vyložené na hranici pozemků bez odstupů. Pokud tam došlo k posunu, jsem tomu jedině rád, ale bohužel z předchozích jednání na zastupitelstvu byl postoj odmítavý, a nevidím už jinou cestu, než to chtít do rozpočtu městské části.

Poslední věc se týkala monitoringu životního prostředí. Já tomu prostě nevěřím, že všechny údaje, které dostáváme k dispozici, jsou validní. Jsem přesvědčen, že je potřeba je v nějakém výřezu kontrolovat a mít alespoň k dispozici nějaké údaje pro případ zpětného konfrontování se stavem, který tady nastane možná za několik let, až se jednoho dne zprovozní dálnice, až se zprovozní něco a něco. Aby bylo možné porovnávat údaje, které v té době budou validní, s údaji, které byly validní teď. Obávám se, že údaje, které jsou od hl. m. Prahy, tak validní ve všech případech nejsou.

**Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček:** Jestli jsem dobře pochopil, Pavle, už reaguješ na připomínky, které jsi měl k rozpočtu. Tak já bych se jenom vrátil malinko k Dolnopočernickému zpravodaji, kde navrhuješ snížit rozpočet. V současné době bylo vypsáno výběrové řízení na tisk, grafiku, protože jak víme, společnost Citadela zanikla. Čili výběrová komise v současné době pracuje na tom, aby pořízení, ať už to rozdělíme na tisk a grafiku, zachovalo nebo i snížilo cenu, ale abychom nešli dolů s kvalitou. Teď nemyslím obsahovou, ale tiskovou a grafickou. To je jedna věc. Musíme si uvědomit, že náklady na všechno díky energiím budou větší, ale doufejme, že výběrová komise ve složení pan Šíla, paní Stehlíková, já, nějakým způsobem dospěje ke konsenzu a podaří se nám minimálně cenu zachovat nebo snížit. Děkuji.

**Starosta Zbyněk Richter:** Myslím si, že je na místě se zmínit o participativním rozpočtu, který jsme právě schválili, resp. schválili jsme finanční prostředky ve výši 500 tisíc na participativní rozpočet pro naše občany. A v té souvislosti již bylo podáno osm žádostí na

naš úřad, které byly zhruba zkontrolovány. Zítra zasedne komise, která bude podrobně ty žádosti probírat, a vypadá to, že si budeme některé žadatele buď zvat osobně, nebo je vyzvat písemně k jakémusi doplnění, protože ne všechny žádosti byly podány takovým způsobem, abychom je mohli bez ztráty kytičky doplnit, resp. doporučit k postupu do hodnocení potom našimi občany.

Když se zmíním o tom, jaké žádosti byly podány, tak většina z nich je ve prospěch našich dětí, a to si myslím, že je dobře. Budeme pravidelně ten participativní rozpočet nebo jeho postup zveřejňovat, aby veřejnost věděla, jak s ní nakládáme nebo co se v té oblasti bude dít. To bych asi k participativnímu rozpočtu řekl všechno. Dál nevidím, že by se někdo hlásil. Paní docentka.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Jestli už končíte s diskuzí, chtěl bych dvě věci. Zítra je vernisáž v komunitním centru. Kdo jste tam ještě nebyl, můžete využít příležitosti. Paní Čápová, která se velmi povedla, vede komunitní centrum, oslovila naše počernické umělce od pana Boreckého jako sochaře až po všechny možné naše malíře, a zítra od 16.00 hodin je vernisáž, tak vás na ni zvu.

Další neděle je v areálu penzion Český statek, muzeum, komunitní centrum a informační centrum velikonoční výstava s vynášením Morany. Rovněž vás na to zveme.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Mám několik bodů. Maličko jenom k tomu, co bylo řečeno. Chtěla jsem poprosit, jestli by Dolnopočernický zpravodaj mohl možná se zeptat, jestli to všichni chtějí papírově. Mně třeba fakt stačí elektronická verze, já si ji stáhnou z internetu. Možná by hodně lidí mohlo ušetřit. Nemyslím tím třeba seniory nebo lidi, kteří se běžně na internetu nepohybují. Ale já si to většinou stahuji z webu a je zbytečné mi to posílat do schránky jakožto obyvateli. Možná možnost ověřit, jestli tu není možnost ušetření.

Potom co mi asociovalo poslední anketu v Dolnopočernickém zpravodaji, kde se řešilo téma, co děláme pro seniory, a mně tam strašně vytanul na mysl problém dopravy Na Vinici a problém 208, kdy mám opakovaně stížnosti, že ten autobus není v pořádku, že je v hrozném technickém stavu, že jsou řidiči opilí, že je hazard nastupovat do autobusu. Byla tam jednou zlomená noha, několikrát přiskřípnuté dveře apod. Není to legace. Když ženy prý ráno jedou do práce tím prvním autobusem, tak diskutují, jestli do ní nastoupí, nebo ne. Z té Vinice je to jediný způsob dopravy, který je možný pro babičky a pro dědečky, a mně hrozně vadí, že musí řešit, jestli je to pro ně bezpečný způsob dopravy, nebo není, protože dolů na vlak je to daleko atd. Jezdí tam údajně nějaký autobus, který je strašně starý, který se má téměř tendenci rozsypat atd. Poprosila bych Honzu Šroubka, jestli by to mohl nějak prověřit s Arrivou a s ROPID, jestli nám kdysi dávno neslibili, když přecházeli ze Stenbusu na Arrivu, že tady budou jezdit nové autobusy, což si možná jenom blbě pamatuji. Bylo to v nějaké soutěži, ale možná už to potom nedopadlo. A taky opravdu jestli by ty řidiče, nevím, testovali na alkohol atd. Nechci být protivná, ale situace, kdy tam pan řidič močil v autobuse, se fakt staly. To nejsou nějaké moje výmysly. Ta situace je fakt strašná, co se týče bezpečí dopravy právě z Vinice. Někde jinde můžou zvážít, že pojedou 109, ale babičky a dědečkové z Vinice ne, protože v zimě obzvlášť nechtějí jezdit auty, protože je to namrzlé. Jestli by se to mohlo víc prověřit, protože mají strach, a mně to vadí.

Co se týče monitoringu životního prostředí, jak tady zmiňoval Pavel Vermach, mám k tomu možná doplnění, protože jak bydlím hned vedle dálnice, tak jsem opakovaně ten monitoring životního prostředí chtěla a vyžadovala atd. Vlastně jsem neustále v komunikaci s hygienickou stanicí, která už ten monitoring životního prostředí nedělá, a nějaký první hlásič, který monitoruje třeba ovzduší, je bůhví kde až poměrně daleko z naší oblasti, takže ty mapy jsou vlastně odhadované. Není to něco, co by tady reálně naměřili, ale v podstatě to odhadují na základě Českého hydrometeorologického ústavu, který tuto agendu dostal před šesti roky.

Nepamatuji si to taky přesně, ale je to docela dlouho, už to nedělá ani hygienická stanice. Opravdu je s tím požit, a získat nějaká relevantní data, která nejsou odhadovaná a která jsou reálně naměřená, úplně nefunguje.

K monitoringu životního prostředí, teď dochází k velkému kácení kolem Rokytky dole Na Vinici, kde se připravuje asi i cyklostezka, a prostě nějak se to tam klestí atd., což je v pořádku, já proti tomu vůbec nic nemám, ale hrozně mně vadilo, že pálí a že neštěpkují. V lokalitách, kam se normálně dostali autem, tak jim Magistrát schválil, aby pálili a neštěpkovali, a já jsem byla hrozně naštvaná, protože mám fotografie, kdy hoří oheň u zaparkovaného auta. Oni se poměrně dlouhou cestu až pod počernický most dostanou autem bez problémů. Chápu, že do bažin a prutníků nemůžou jet autem, ale velkou část mohli štěpkovat a nemuseli to pálit, a ještě takhle dávat na frak životnímu prostředí právě tady v Dolních Počernicích. Zvažovala bych, zda nenapsat na Magistrát, který to schválil, s tím že to bylo odůvodněné, že tam nezajedou autem, jestli by to neproověřil. Možná to udělám sama, ale jenom jestli vám přišla nějaká takováto zpráva o tom, že to budou pálit, nikoli štěpkovat, což mně vadí.

Co se týče participativního rozpočtu, jenom když jsem se dívala do žádostí a když jsem si zkoušela vyplnit apod., tak mi tam chyběla rizika projektu. To bych doporučila možná pro příště jako kategorii do participativního rozpočtu, jestli žadatel nebo předkladatel návrhu na participativní rozpočet identifikuje nějaká rizika s ohledem na realizaci projektu, protože mi tam ta kategorie chyběla. Tak to je jenom takové, co bych tam doporučila pro příště dát jako kolonku. Děkuji.

**Starosta Zbyněk Richter:** Slyšeli jsme obsáhlý příspěvek paní doc. Poláčkové. Teď bych to nerad komentoval. Já jsem to zavnímá, shodou okolností jdu ve středu na odbor ochrany prostředí. Pokud se tam s někým uvidím ohledně pálení, ale to je spíš na investiční odbor, protože stoku A zajišťuje investiční odbor Magistrátu. Je to veřejně prospěšná stavba, je vybraný zhotovitel. Já nevím, jestli to už dělá zhotovitel, nebo jestli to někdo předpřipravuje. (Lesy hl. m. Prahy.) Lesy. Pak je to otázka na pana ředitele Paličku nebo na pana Ing. Frantíka. S tím si poradím. Ostatní nekomentuji.

Rozhlížím se po zastupitelstvu. Ještě pan doktor Boček.

**Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček:** Chtěl bych připomenout, co tady nezaznělo, že v souvislosti se situací války na Ukrajině samozřejmě rada MČ nezahálí. Naopak. V podstatě vyvíjí takovou činnost, která se týká monitoringu možnosti ubytovacích kapacit. Víte, že už řada rodin, resp. řada našich zařízení ubytovává ukrajinské občany. Stejně tak spolupracujeme se školou díky paní zastupitelce Kratochvílové. Stejně tak jsme prováděli i nějaký zdravotní screening u některých ukrajinských občanů. Velkou měrou se na tom podílí paní Markéta Brožová, které bych chtěl poděkovat, protože zatím všechny koordinace a práce s tím spojené ležely na jejích bedrech, kromě starosty samozřejmě. Samozřejmě poděkování patří faře, kde Počin a fara iniciovaly velkou sbírku a odeslaly spoustu materiálu. Myslím si, že tady není nutné vyzdvihovat ještě další, všichni se nějakým způsobem snažíme.

Jediné trošku, co mě mrzí, že přichází spousta materiálů, z kterých je těžké vybrat, co je pro městské části směřované nebo poučné, a je těžké se v tom zorientovat. Zvažovala rada, zda nezaložit krizový štáb, který by se celou situací zabýval. My jsme s paní docentkou ještě před zastupitelstvem si vyměnili řadu zajímavých potřebných materiálů, které mohou té situaci přispět. Zvažte, jestli máte pocit, aby rada to založení iniciovala. Jistě by to vzniklo. Děkuji.

**Starosta Zbyněk Richter:** Když už můj kolega zmínil tu situaci, tak já vám mohu říct, že se zúčastním online jednání s primátorem hl. m. Prahy, ne samozřejmě já, ale všichni starostové městských částí hl. m. Prahy. Dále si vyměňujeme zkušenosti sami mezi kolektivem

starostů městských částí, a z toho mi vyplývá, že všech jednání vyplývá to, že hlavní problém je zajištění financování záležitosti spojené s uprchlíky. Připravuje se na čtvrtčním zasedání zastupitelstva, připravují se k jednání body, jak financovat, kolik financovat. Samozřejmě to vychází ještě z Ministerstva financí.

Je v tom zmatek. Řeknu vám, že v tom je zmatek. Starostové dělají, co můžou. Vozí jim uprchlíky třeba ve tři ráno, nemá je kdo hlídat, nemá je pořádně kdo přijímat, nemá ty lidi kdo zaplatit. Je to trošku zmatek. Věřím, že si to sedne, že se do toho všichni zapracujeme a že budou daná nějaká pravidla, podle který se bude moci tato záležitost celkově řešit.

S tím souvisí i založení pracovní skupiny na naší městské části. Zatím jsme neměli tolik informací, abychom mohli konkrétně provádět nebo dávat nějaké rady, nějaké finanční prostředky atd. Městská část vyčlenila pro nejdůležitější případy 50 tisíc korun zatím, protože jsme neměli schválený rozpočet, na okamžitou finanční pomoc potřebným uprchlíkům. 50 tisíc jsme poslali, tady jste to měli, nějakou organizaci Charita, ti nám dokonce poděkovali. Něco jsme podpořili, ale očekáváme teď, jaká výše finančních prostředků půjde na jednoho uprchlíka, do rodin, do ubytovacích zařízení atd. Nebudu to teď tady nějakým způsobem rozpitvávat, ale věřím, že ta pravidla se ustálí a že budeme mít podle čeho se chovat a pracovat.

**Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák:** Děkuji. Navážu na to, co říkal pan doktor Boček. Moc děkuji všem, kteří se zapojili do sbírky, která probíhala na faře, ale opravdu nemá smysl, aby se tady rozebíralo, kdo se jak zapojil, protože každý asi v rámci svých možností se všelijak snaží. Jenom jsem k tomu chtěl doplnit, že ta sbírka dále probíhá. Zítra odjíždí další várka přímo na Ukrajinu.

A ještě možná zajímavější a důležitější informace. Paní Eva Nožičková nabídla, že bude na faře vyučovat češtinu Ukrajince. Původně to bylo myšleno na děti, ale po dohodě s Markétou Brožovou usoudily, že aktuálně bude účelnější, aby se učili česky dospělí. Každé pondělí od 15.30 bude ta možnost. Kdybyste věděli, kdo by o to měl zájem, samozřejmě je vítán. A ještě jsem chtěl také poděkovat Markétě, protože vím, jak s tím má strašně moc práce. Děkuji za tu koordinaci.

**Starosta Zbyněk Richter:** A já protože nevidím žádnou ruku nahoře, tak bych vám rád všem poděkoval za racionální průběh dnešního zasedání. Některé body probíhaly podle mých představ, tzn., že když je ten bod jasný, asi není co řešit. Takhle bych si to představoval. Když samozřejmě jsou body, ke kterým si máme co říct, tak nechť si k tomu řekneme, co všichni potřebujeme.

Předpokládám, že další zasedání zastupitelstva, pokud se nestane nic mimořádného, bude začátkem června, protože musíme podle zákona odsouhlasit, projednat závěrečný účet jako každým rokem. A pak, jak jsem řekl, bude muset být ještě jedno zasedání zastupitelstva. Pak nás čekají komunální volby, a to uvidíme, jak všechno dopadne.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Ještě jednu věc k Ukrajině. Na radě jsme se rozhodli, že bychom rádi přijali na poloviční úvazek nějakou koordinátorku, aby se Markétě trošku uvolnilo. Musí každý druhý den nebo každý den posílat na Magistrát další lidi, kteří se ubytovali v soukromí, atd. Ty velké úřady Praha 1 – 22 tam samozřejmě mají desítky úředníků, a tam není problém někoho vyčlenit. U nás to není možné. Kdybyste o někom věděli, třeba na poloviční úvazek nějakou maminku, která dává děti do školky, a mohla by. Máme zajištěné překladatelky. Na Českém statku jsou dvě Ukrajinky, které tam uklízejí, tady ve Svornosti je také Ukrajinka, která je v kuchyni. Tomáš, co bydlí na úřadě, má za manželku také Ukrajinku. Když je potřeba, aby nemusela Markéta vzít Ukrajinku, které nerozumí a vézt je na Český statek, aby to mohla dělat nějaká koordinátorka. Kdyby vás někdo napadl, sem s ním.



**Starosta Zbyněk Richter:** To už snad bylo všechno. Loučím se s vámi a přeji hezké zbytek večera. Na shledanou.

(Jednání ukončeno v 18.24 hodin.)

Zapsala: Vendula Šaldová

Ing. Jiří Falc v. r.

Petr Stránský v. r.

Zbyněk Richter v. r.  
starosta MČ Praha - Dolní Počernice