

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

19. ZASEDÁNÍ

ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ POČERNICE

konaného v pondělí 18. října 2021 v 17.00 hodin
v hotelu SVORNOST, Novozámecká 284, 190 12 Praha - Dolní Počernice

PROGRAM

1. Záměr na prodej pozemku parc. č. 346/4 v k. ú. Dolní Počernice
2. Schválení darovací smlouvy
3. Prodej pozemku parc. č. 756/12 a 756/13 v k. ú. Dolní Počernice
4. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Oáza Dolní Počernice
5. Výstupy z jednání 10. Fóra Zdravé MČ Praha – Dolní Počernice
6. Návrh na odvolání Redakční rady Dolnopočernického zpravodaje (RR DPZ), volba nové RR DPZ
7. Informace
8. Dotazy, připomínky, podněty

(Jednání zahájeno v 17.00 hodin.)

Starosta Zbyněk Richter: Vážení, pomalu zaujměte svá místa. Ještě chvíli počkáme, jak je našim zvykem.

Vážení, nezbyvá nic jiného, než abych zahájil dnešní 19. zasedání ZMČ Praha – Dolní Počernice. Vítám tady všechny vás, vítám zejména členky a členy zastupitelstva. Vítám tady hosty z řad našich obyvatel a upozorňuji, že z dnešního jednání bude pořizován stenografický záznam. Za mnou za stolem sedí paní Vendula Šaldová, z dnešního zasedání budete mít k dispozici doslovný stenografický záznam, který bude samozřejmě zveřejněn, takže se s ním všichni budou moci seznámit.

Pokud zkontrolujeme usnášení schopnost dnešního zasedání, vidím, že nás je tady 12. Omlouvala se paní zastupitelka Exnerová, paní zastupitelka Kráčmarová mi dala avízo, že možná přijde během zasedání zastupitelstva z rodinných důvodů, ale není to jisté, takže jí necháme ještě v zápisu otevřenou kolonku, a pan zastupitel Vermach, mám informaci, že je na cestě a během velmi krátké doby by měl dorazit, takže to bude v pořádku. Jenom konstatuji, že jsme usnášení schopní.

Ještě bych chtěl říct, že ať bude kdokoli z vás diskutovat, prosím, uveďte své jméno, aby ve stenografickém záznamu bylo vidět, kdo diskutuje, kdo předkládá body atd. Vyřídili jsme omluvy.

Dneska bych se rád zeptal pana zastupitele Šroubka a pana zastupitele Jílka, jestli by ověřili dnešní záznam. Oba dva souhlasí, děkuji. Ověřovateli dnešního zápisu jsou pánové Šroubek a Jílek.

Nezbývá, nežli přistoupit k projednání dnešního programu. Všichni jste ho dostali, byl řádně zveřejněn. Dovolím si ho tady dneska nečíst a rovnou přistoupím k navrhovaným změnám, které zatím mám, nebo sděluji já. Zeptám se vás, jestli máte ještě další návrhy na doplnění.

Předkladatel prvního bodu navrhuje, resp. bod vypouští. Můžu vám říct důvod. Měli jsme problém s auditem a měli jsme problém i na odboru hospodaření s majetkem, kde nám bylo doporučeno, aby předklad včetně návrhu usnesení byl lépe propracovaný, takže by bylo zbytečné, abychom tam dávali něco, co by nám vraceli. Posouvají se body, posouvá se číslování bodů. Nebudu to teď číst, to posune zapisovatel.

Jako první bod je Záměr na prodej pozemku parc. č. 346/4 v k. ú. Dolní Počernice, a další následují. Dostali jsme avízo, že bod 19/3 původní, Záměr na prodej pozemku parc. č. 1567/5 v k. ú. Dolní Počernice, bude nahrazen. Je stažen z programu a bude zařazen novým bodem: Schválení darovací smlouvy. Ostatní body zůstávají nezměněny. Pro informaci to přečtu, protože naši občané nemusí mít úplný přehled o programu. Pak následuje Prodej pozemku parc. č. 756/12 a 756/13 v k. ú. Dolní Počernice, dále Dodatek č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Oáza Dolní Počernice, dalším bodem jsou Výstupy z jednání 10. Fóra Zdravé MČ Praha – Dolní Počernice, další bod v pořadí šestý je Návrh na odvolání Redakční rady Dolnopočernického zpravodaje (RR DPZ), volba nové RR DPZ. Dalšími dvěma posledními body jsou Informace a Dotazy, připomínky, podněty.

Takto je navržen program. Nyní se vás ptám, jestli máte vy nějaký návrh na doplnění programu, nebo vůbec jestli máte nějakou připomínku k nějakému programu. Hlásí se paní zastupitelka Poláčková. Prosím.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Dobrý den, navrhuji rozdělit bod aktuálně 6. Návrh na odvolání Redakční rady na dva body, tzn., aby bod 6. byl Návrh na odvolání Redakční rady a bod 7. volba nové rady. Dva samostatné body.

Starosta Zbyněk Richter: To máme návrh na dva samostatné body. Poznamenám si to. Další návrh? Nevidím. Dávám hlasovat o doplňujícím návrhu paní zastupitelky Poláčkové.

Kdo souhlasí, aby bod číslo – už to uvádím v novém číslování, bod číslo 6. Návrh na odvolání Redakční rady a volba nové Redakční rady byl rozdělen na dva body?

Kdo je pro? 5 Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel hlasování? 7. Tento návrh nebyl přijat. Budeme to mít jako jeden bod. Myslím, že s tím nebude problém.

Nezbývá mi, než hlasovat o návrhu programu jako celku, tak jak byl přečten.

Kdo je, prosím, pro? 10 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 3. Návrh byl přijat, dnešní program byl přijat.

Hned se pustíme do jeho projednání. Jako první bod je na pořadu

1.

Záměr na prodej pozemku parc. č. 346/4 v k. ú. Dolní Počernice

Předkládá můj zástupce Ing. Král. Prosím, máš slovo.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Děkuji. Jak dobře víte, nebudu číst celou důvodovou zprávu, ale v roce 2012 jsme rozhodli, že u čísla popisného 470 se pozemek parc. č. 346 rozdělí na tři pozemky. Tady předkládáme návrh, předkládali jsme ho v roce 2019, tenkrát nebyl přijatý. Teď navrhuje rada, aby pozemek 346/4, máte tam náčrtek, o který pozemek se jedná, u č. p. 470 jsme mohli prodat, a zdůvodňujeme to tím, že jsme v letošním roce získali dotaci 4 mil. na vybudování klubu pro mládež v č. p. 26. Chtěli bychom, abychom peníze, které bychom získali z prodeje pozemku, mohli v centru obce dát do pozemku číslo 26 na jeho rekonstrukci, který je v havarijním stavu, a vybudovat tam klub mládeže, o který byl už na Místní agendě 21 zájem. To je důvod, proč bychom chtěli tento pozemek, který má výměru 574 m², prodat. To je všechno.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Ing. Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Obdrželi jsme od kolegy Petra Kšády názor. Podepsal bych přesně, co on tam napsal. Dodal bych k tomu akorát, že mě zaujala předpokládaná částka 10 mil. na rekonstrukci č. p. 26. Je to částka, která je úplně mimo představy na rekonstrukci takové miniaturní budovy. Já bych rád vrátil do hry myšlenku tu budovu odstranit a za podstatně menších nákladů ji postavit novou.

Starosta Zbyněk Richter: Dobře. Další byla paní zastupitelka Poláčková.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Chtěla jsem se spíš informovat, co aktuálně na tom pozemku je. Neznám jeho historii. Na pozemku 574 m². Jestli to má někdo v pronájmu, jestli jsou tam nějaké budovy, co to je vlastně za pozemek a jaký máte vztah k jeho současným pronajímatelům, nebo jestli je to jenom pozemek. Řekněte mi o tom víc.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Je to pozemek, který patří městské části celý, i ty ostatní pozemky okolo. U budovy 470 je pozemek necelé dva tisíce metrů. V roce 2012 zastupitelstvo rozhodlo, že k tomu objektu není potřeba tak velký pozemek, a tenkrát posvětilo radě, aby to rozdělila na tři pozemky, jeden, který patří k číslu popisnému 470, a pak dva pozemky, které bychom mohli prodat na výstavbu rodinných domků.

Starosta Zbyněk Richter: S dovolením to doplním. Možná jste chtěla vědět, co na těch pozemcích leží. Neleží tam nic. Je tam tráva. Lidi, kteří bydlí ve 470, si tam cosi pěstují, ani to pořádně nesekají. Pozemek je tam, nechci říct k ničemu, ale jak říkal předkladatel tohoto bodu, je zbytečně velký, a tenkrát zastupitelstvo usoudilo, že by bylo vhodné ho rozdělit a z nějakého smysluplného důvodu ho prodat. A ten smysluplný důvod se teď nachází v tom, že budujeme nízkoprahový klub pro děti a mládež na ulici Národních hrdinů. Je to budova, kde sídlila organizace Počin. Dneska je to bezprizorní, je to v havarijním stavu a je potřeba s tím něco dělat.

Je to předposlední objekt městské části, který je v havarijním stavu. Kdybychom tento objekt dali dohromady, tak v historickém jádru si splníme náš cíl, který jsme si vždycky dávali, že chceme ochránit historické jádro před cizími vlastníky. Proto jsme skupovali, skupovali jsme asi dvanáct objektů. Ty jsi to měl spočítané. Devět objektů jsme skupovali, abychom dodrželi, abychom získali supervizi nad podobou historického jádra Dolních Počernic. Já tady ty důvody nebudu vyjmenovávat, ale je to budova, my máme v podstatě ve vlastnictví budovy 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 38, 24, 361, 25. To vám nic neříká, ale kdybych vám tady podrobně vysvětloval, o které objekty se jedná a v jakém jsou stavu, to si můžete prohlédnout sami. Městská část se v tomto případě chová jako řádný hospodář, a takto se chce chovat i k tomuto objektu.

Posledním objektem, který nám leží na srdci a je též v havarijním stavu, je hájovna č. p. 45 v srdci Xaverovského háje, tam si s tím, pravda, nevíme rady, protože jednáme i s městem, i s organizací Lesy hl. m. Prahy. Zatím nedošlo k nějaké symbióze, která by navrhla využití tohoto objektu, to tady nechci dále už rozšiřovat. To je důvod, proč je dneska zastupitelstvu předkládán návrh na úplatný převod pozemku, na prodej pozemku, o kterém tady byla řeč.

Pan zastupitel Jirsák.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Dobrý večer, chtěl jsem se zeptat, jestli už je tam nějaký známý zájemce, kdo by měl o tento pozemek zájem.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Já jsem k tomu chtěl říci, že jsme opravdu koupili devět objektů v centru a prodali jsme zatím pouze tři. Prodali jsme objekt po paní Nápravové, pak bývalý úřad číslo popisné 72, a pak jsme podali číslo popisné 231 v Úpické ulici. Jinak jsme devět objektů koupili a různými dotačními tituly jsme ty objekty prakticky kromě, jak říkal starosta, hájovny, tam jsme zrekonstruovali hospodářskou budovu hájovny, kde je lesní školka. Jinak jsme všechno ostatní objekty zrekonstruovali.

Starosta Zbyněk Richter: Dobrá. Má někdo další diskuzní příspěvek? Z řad občanů se hlásí pan Oberstein. Zapomněl jsem předeslat, aby hosté, kteří budou mít diskuzní příspěvky, aby zůstali na svých místech a nevstupovali do prostoru mezi zastupiteli. Pane Obersteine, máte slovo. Pokud chcete mluvit na mikrofon, podáme vám ho.

Pan Roman Oberstein: Děkuji. Chtěl jsem se ujistit, protože jestli se opravdu jedná o pozemek, kde jsou obecní byty, tzn., kde bydlí rodina Koutských, rodina Turkova? Pane místopředsedo, je to tak? (Ano.) Je to tak. Jenom jsem si samozřejmě přečetl logiku věci, a v roce 2012 jste měli záměr, že byste ten pozemek prodali na výstavbu rodinného domu, ale pokud vím, tak z části ke hřbitovu je tam trafostanice, v současnosti je tam vybudovaná i

zastávka MHD, tzn., že na ten pozemek vlastně, jak bylo v původním úmyslu, už teď není jediný přístup, než z pozemku zepředu té budovy, a tím pádem nějakým způsobem si myslím, že tento váš záměr tam komplikuje vlastnické vztahy, a vůbec mi nejde do hlavy, proč vlastně, když je tam X rodin, které tam žijí, mají odpovídající výměry na své zahrádky, proč by se to mělo prodávat soukromoprávnímu subjektu.

Z jedné strany mi to přijde komunikačně nesmyslné, že tam není ten přístup, a z druhé strany se docela udivuji, že ti občané třeba tady si zrovna nehájí své zájmy, protože já bych tedy ocenil, že tam je pozemek na zahrádky, někteří tam mají garáže apod., mají rodiny, malé děti, užívají to tam. Pravidelně je tam vidím, protože já jsem jejich soused, pravidelně vidím, že tam pořádají společenské akce na té zahradě. Myslím, že toto nemá velký smysl, jim ten pozemek prodávat. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji. Další diskuzní příspěvek, prosím? Paní zastupitelka Poláčková.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Odpovím. Vjezd na pozemek je mezi trafačkou a oddělením pozemku. Kdybyste chtěl, můžu vám to ukázat. Nevím, kolik je to metrů, ale je tam dostatečný vjezd na pozemek, aby se dalo z té ulice za Lukešovými vjet vedle trafačky.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji. Paní zastupitelko, máte slovo.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Mně není příliš jasná hospodářská politika městské části. Já bych se vás zeptala, jestli to chcete prodat za tržní prodej v nějaké aukci, kolik si představuje rada, že za pozemek dostane, a jaká je minimální výše ceny, za kterou by případně ten pozemek prodávala, pod kterou nepůjde.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Musíme to prodat za cenu minimálně podle cenové mapy, to je asi 7,5 tisíce za m².

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Prodáváte v bodě, o kterém jste hovořili, odečtete plot, odečtete tulipány, odečtete okrasné stromy nebo tak něco.

Starosta Zbyněk Richter: Paní zastupitelko, to je věcí znaleckého posudku, který bude muset být nezbytně proveden, a pak to bude, pokud by k tomu došlo, že by zastupitelstvo ten prodej odsouhlasilo, tak to samozřejmě bude nabídkovou metodou. Prostě může se stát, že cena podle znaleckého posudku, resp. podle cenové mapy bude daleko přesažena. Takto je to běžná praxe.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Chtěl bych k tomu říct, že v naší ulici v Záhorském se prodával pozemek asi 600 metrů za 12 milionů. My tady samozřejmě žádné tulipány a keře odečítat nebudeme, protože tento pozemek nemá od nás nikdo pronajatý.

Starosta Zbyněk Richter: Pan Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Děkuji za slovo. Řekl bych, že stavební pozemek vydal sdělení, pozemek je stavební pozemek, to za prvé. Za druhé bych se také přimlouval, aby to bylo formou aukce nebo nějaké formy, kde víme, kdo do toho jde, a bude to určitě minimálně za znaleckou cenu.

Zastupitel Mgr. Jan Šroubek: Ještě bych k tomu chtěl dodat jednu věc. Tady se rada úplně názorově neshodla, protože třeba já k tomu mám zdrženlivý přístup, a spíš bych, pokud bychom chtěli opravit objekt číslo 26, tak bych navrhoval příští rok zažádat o dotaci z hl. m. Prahy, konkrétně pro městské části, anebo případně druhořadá věc, raději bych neprodával, to si radši půjčím u banky.

Starosta Zbyněk Richter: Ještě někdo? Mohu k tomu říct, že není pochyb, že městská část nezažádá o dotaci z rezervy hl. m. Prahy, která je přidělována každoročně městským částem, ale nemusí to vyjít. Situace může být všelijaká. A i kdybychom tu dotaci dostali, tak tyto prostředky, které bychom získali za prodej pozemku, můžou být v rezervě. Víte, že tady bylo zhruba před měsícem veřejné fórum, kde si lidi také přáli, nebo měli deset problémů, jejichž vyřešení bude stát určitě nějaké finanční prostředky. Máme tady před sebou participativní rozpočet, který můžeme klidně navýšit, aby si naši občané řekli, co by chtěli v naší městské části zlepšit atd.

Jenom tady chci říct, jak tady padl návrh, aby se zažádalo na Magistrátu o peníze, finanční prostředky z rezervy pro městské části, samozřejmě to bude provedeno.

Máte ještě někdo další diskuzní příspěvek? Pan zastupitel Kšáda.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Musím se ztotožnit s tím, co říká Honza Šroubek. Pokud bychom to prodali a měli peníze, které by nám měly sloužit jako rezerva, tak v dnešní době, kdy se očekává určitá inflace, je to vlastně riskantní mít hotovost. Obecný trend je, že lidi spíš nemovitosti kupují. Pokud bychom měli nějaký dobrý účel, prodali to a peníze, které bychom měli, tak ihned investovali do něčeho dalšího, tak si myslím, že by to smysl dávalo. Ale pokud by to mělo být proměněno v peníze, a teď by ty peníze vlastně ztráceli na hodnotě, tak si myslím, že to je spíš lepší mít rezervu v nemovitém majetku, než v penězích na účtu.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Myslím si, že tady jsme jasně napsali, že peníze, které získáme za nemovitost, chceme zase do jiné nemovitosti dát. Píšeme tady, že bychom vybudovali dětský nízkoprahový klub v č. p. 26. Nechceme to projíst nebo mít někde na účtu, aby to ztrácelo inflací hodnotu. Chceme tu nemovitost zase dát do jiné nemovitosti.

Starosta Zbyněk Richter: to byl hlavní důvod, proč rada předstupuje s tímto bodem před zastupitelstvo, aby zvážilo, zda tento pozemek prodat, anebo nikoli. Tady bylo jasně řečeno, že by finanční prostředky, které bychom získali, byly ve prospěch našich dětí. Protože dlouhou dobu tady máme jak individuální žádosti, tak to byly výstupy z veřejného fóra, že děti takový nízkoprahový klub potřebují.

Další diskutující? Ještě pan zastupitel Jirsák.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Budu velmi stručný. Jenom zdůvodním, jak budu hlasovat. Také se přikláním k tomu, že jsou dotační prostředky, prostředky z různých grantů atd., které se dají využít na nízkoprahový klub, který samozřejmě vítám a podporuji, a zbavovat se dneska pozemků v městské části mi nepřijde úplně ekonomicky výhodné. Takhle to jenom zdůvodňuji. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Myslím si, jak vidím, že jsme diskuzi vyčerpali, takže ji končím a přistoupili bychom k hlasování k tomuto bodu.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Přečtu návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Poprosím tě, nemám to tu otevřené.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Návrh usnesení by byl:
ZMMČ Praha - Dolní Počernice schvaluje záměr na prodej pozemku číslo 346/4 v k. ú.
Dolní Počernice,
pověřuje radu MČ všemi úkony, potřebnými k naplnění tohoto usnesení,
požaduje předložení kupní smlouvy ke schválení na některém z dalších zasedání ZMČ
Praha – Dolní Počernice.

Starosta Zbyněk Richter: Slyšeli jste návrh usnesení, který jste měli v tomto znění i
ve svých materiálech. Nechávám hlasovat.

Kdo je pro tento návrh? 6 Kdo je proti? 3 Kdo se zdržel hlasování? 4. Návrh nebyl přijat.

Přistoupíme k dalšímu bodu dnešního programu, a to je

2.

Schválení darovací smlouvy

Tento bod předkládá pan místostarosta Boček. Nespletl jsem se?

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Změna bývalého bodu 19/3.

Starosta Zbyněk Richter: Ano, je nahrazen bodem Schválení darovací smlouvy.
Záměr na prodej pozemku 1567, ten byl stažen a byl nahrazen schválením darovací smlouvy.
Zastupitelstvo tady předminule odsouhlasilo darování 18 m2 pozemku pod kabinami tenisové
klubovny. Všechno proběhlo, darovací smlouvu podepsala rada, Magistrátu se to nelíbí a chce,
aby darovací smlouvu odsouhlasilo zastupitelstvo, které již ten dar odsouhlasilo, resp. schválilo.
Tak tady není o tom, že bychom dělali něco, co je nad rámec čehokoli, takže dostáváte darovací
smlouvu, měli jste ji ve svých materiálech. Je to tak, jak jsem říkal. Možná jsem spletl
předkladatele. Je to majetková záležitost, předkládá to Ing. Král.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: 14. 6. jsme odsouhlasili 8 pro, nikdo nebyl proti
a 4 se zdrželi, že souhlasíme s tím, aby těch 18 m2 pod klubovnou z tohoto pozemku bylo
darováno Sokolu Dolní Počernice. Teď je předkládána darovací smlouva a je potřeba, aby tuto
darovací smlouvu, protože návrh usnesení jsme dali, že zastupitelstvo pověřuje radu zajištěním
všech úkonů potřebných k naplnění tohoto usnesení, Magistrát to nechce, chce, aby to
odsouhlasilo zastupitelstvo. Kvůli tomu je to na programu.

Starosta Zbyněk Richter: Je to jasné? Otevírám diskuzi. Uzavírám diskuzi. Přečti,
prosím, návrh usnesení.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Návrh usnesení je:

ZMČ Praha - Dolní Počernice schvaluje Darovací smlouvu mezi k právním jednáním
způsobilými účastníky MČ Praha - Dolní Počernice jako dárcem a Sokolem Dolní Počernice
jako obdarovaným, kterou je bezúplatně převáděno vlastnické právo k pozemku parc. č. 1567/4
v k. ú. Dolní Počernice o výměře 18 m2 na obdarovaného, tj. na Sokol Dolní Počernice.

Starosta Zbyněk Richter: Máte někdo jiný návrh? Doplnující návrh? Nevidím,
nechávám hlasovat.

Kdo je pro tento návrh usnesení? 9 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 4 Návrh
byl přijat.

Přistupme k projednání dalšího bodu, a to je

3.

Prodej pozemku parc. č. 756/12 a 756/13 v k. ú. Dolní Počernice

Předkládá zástupce starosty Ing. Miloslav Král.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Abyste rozuměli, o co se jedná, před zdravotním střediskem je trafostanice, a my jsme dostali žádost od firmy COM-PAKT. Možná jste si to přečetli.

Dobrý den, dovoluji si vás oslovit v souvislosti s připravovaným projektem obnova trafostanice 0194 Svatoňovická. Jedná se o záměr kompletní obnovy technologie této trafostanice, tedy o výměnu technologie uvnitř trafostanice. Trafostanice se nachází v k. ú. Dolní Počernice na parc. č. 756/12 a 756/13. To jsou parcelní čísla pozemků, na kterých je trafostanice.

Investor PRE Distribuce by měl zájem o odkup těchto pozemků, s kým bychom mohli v zastoupení vstoupit do jednání. Pokud to nebude možné, řešili bychom umístění nové technologie prostřednictvím věcného břemene.

Pak tady máte dvě usnesení, buďto že souhlasíme s prodejem těch pozemků 756/12 a 756/13. 756/12 má rozměr 46 m², 756/13 je 5 m².

Starosta Zbyněk Richter: Doplnil bych předklad. Je tady navrženo usnesení, které má dvě verze. Předpokládám, že o nich budeme hlasovat odděleně. Ale nevylučuje to, abychom přijali jiné usnesení, protože to usnesení je sestaveno na základě žádosti společnosti COM-PAKT v zastoupení PRE Distribuce. Takto k tomu, prosím, přistupujme.

Otevírám diskuzi. Pan Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Dobrý den ještě jednou. Využil bych toho, že nás žádá PRE. Myslím si, že by bylo vhodné to spojit, to řešení, i s nějakým dalším problémem, který městská část má. Na začátku bylo zmíněno, my máme hájenku v havarijním stavu a relativně jeden z důvodů, proč se nedaří to posunout dál, je zajištění energie, tzn. konkrétně přívodu elektrické energie PRE.

Když jsme měli v předchozím období nějaké jednání s PRE, vždycky jsme byli nepochopení, když to řeknu jednoduše. Z tohoto pohledu bych dneska viděl tu synergii, kdy se jedná o prodej pozemků relativně malé plochy, nějakých 40 – 50 metrů, tak to spojit i s tím, aby nám PRE zajistilo kapacitní přívod pro naši hájenku, což je kilometr daleko. Možná bych to navrhl odložit. Děkuji.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě bych k tomu chtěl říct, že jsme v souvislosti s tímto zjišťovali, protože trafaček tady máme víc, máme trafačku u pozemku, který je u Billy, tam patří pozemek městské části. Pak je U Váhy, také pozemek pod trafačkou patří městské části. Pak trafačka, co je u vchodu do fotbalového hřiště Sokola, ten pozemek patří PRE. U zdravotního střediska, o tom se bavíme, ten patří městské části. Na křižovatce Listopadová – Štěpanická, ten patří PRE. U Mediánu mezi školou a Mediánem je trafačka, která patří, pozemek pod trafačkou městské části. Na Vinici je trafačka, ta patří České republice, Pozemkovému úřadu. A pak v Třebihošťské ulici je zase trafačka, která patří městské části.

Je pravda, že PRE za žádné pozemky neplatí žádný nájem, ani žádné věcné břemeno. Pokoušel jsem se tam volat paní, která mi bohužel zatím nezvedá telefon, nevím, jestli je na dovolené. Samozřejmě se budeme snažit, buďto když odsouhlasíme prodej, aby si odkoupili i ty ostatní. Nevím, proč chtějí rekonstruovat trafačku u zdravotního střediska, jestli ty ostatní

nepotřebují, ale rozhodně stojí trafačky na našich pozemcích, a jak teď ženou ceny energií nahoru, byl bych pro to, aby nám za to PRE nějaký nájem zaplatila, nebo by si to od nás odkoupila.

Starosta Zbyněk Richter: Já jenom upřesním, proč to asi chtějí rekonstruovat, nebo měnit technologii uvnitř trafačky. Protože od nich přišel nějaký záměr na nabíjecí stanici pro elektromobily, a chtějí nám sebrat dvě parkovací místa u zdravotního centra, a to se nám nelíbí. Je to záležitost otevřená, ale platí to, co je tady napsáno, že máme navržená dvě usnesení. Můžeme se přiklonit k jednomu, nebo k druhému, ale taky se nemusíme přiklonit k žádnému, a když bude někdo, jako třeba tady pan Stránský se projevil, že by odložil projednání tohoto bodu, tak nic proti tomuto návrhu. Můžete dávat každý z vás další protinávryhy. Ale pokud pan Stránský má tento úmysl, měl by to usnesení zformulovat písemně a dát ho zapisovatelce.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Já k tomu tedy řeknu, že si myslím, že to nesouvisí s nabíjením, že to je úplně jiná firma, která žádá o nabíjecí stanici na elektromobily, a nám to připadá velmi nešikovné u zdravotního střediska, kde je mateřská školka, zdravotní středisko a ještě tam jsou handicapovaní. Parkovacích míst tam je málo, a kdyby si někdo nabíjel osm hodin auto, tak by mi to přišlo, že nám to zabírá. Vytipovali jsme, že by bylo daleko vhodnější, kdyby nabíjecí stanice vznikla ve Svatoňovické, tam je taky trafostanice, a tam máme pozemek po bývalé paní Romanové, tam by se dalo udělat parkoviště, a tam by to ničemu nevadilo. Nemyslím si, že to souvisí s rekonstrukcí. Ale nevím.

Starosta Zbyněk Richter: Pan zastupitel Jirsák.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Omlouvám se, pokud to tady padlo a přeslechl jsem to. Úplně jsem nepochopil, k čemu oni ten pozemek potřebují. Jenom na úpravy? Proč potřebují, aby jim ten pozemek zůstal?

Starosta Zbyněk Richter: Protože budova je jejich a pozemek je náš. Sjednocení majetkových vztahů. To se dělá běžně.

Pan zastupitel Kšáda.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Děkuji za mikrofon. Myslím si, že by bylo dobře možná přece jenom odložit tento bod, a ten důvod je takový, abychom ty nabídky mohli vůbec porovnat, protože nevíme, jaká by byla výtěžnost ve chvíli, kdy bychom to prodávali, kolik za to můžeme dostat, a pokud bychom k tomu měli věčné břemeno nebo smlouvu o nájmu, nebo něco takového, jestli se tam v nějakém horizontu nevyplatí zůstat vlastníky a mít z toho nějaký stálý příjem.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Oni nám nájem nenabízejí. Nabízejí nám věčné břemeno. Věčné břemeno je, že zaplatí něco jednorázově, třeba 10 tisíc a šmytec. To je jako když někdo dává kabely do chodníku, a oni mu vystaví věčné břemeno. Museli bychom s nimi jednat, jestli by souhlasili s nájmem. Oni píší, že buďto věčné břemeno, nebo prodej.

Starosta Zbyněk Richter: Jenom chci říct, že tento bod byl zastupitelstvu předložen proto, že jsme byli požádáni o prodej tohoto pozemku, prodej přísluší zastupitelstvu, proto je to tady předloženo. Zastupitelstvo se může rozhodnout, jak chce. Pokud se rozhodneme tak, že bychom měli dále s PRE, nebo která firma to tady zastupuje, dále jednat, tak jestliže to tam takhle mají sto let v uvozovkách, tak to tam ještě rok třeba vydrží.

Pan zastupitel Jirsák má třetí diskuzní příspěvek. Pardon, možná jsem si to spletl. Pan zastupitel Jirsák diskutuje tak často, že v tom ztrácím přehled. Tak si budu muset dělat čárky.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: K tomuto bodu mám druhý příspěvek. Opět to bude velmi stručné. Myslím si, že to nemusíme prodávat. Souhlasím s tím, že pokud tam má PRE nějaký záměr, tak bychom jejich zájem a jejich potřebu naší spolupráce měli využít k tomu, aby spolupracovali s námi. Ale to ještě neznamená, že jim to musíme prodat. Pokud tam budou něco stavět, nebo rekonstruovat, tak určitě budou potřebovat využít naše pozemky atd. Můžeme to využít. Já bych byl pro to, abychom to neprodávali, ten pozemek si podrželi. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji. Další diskuzní příspěvek má pan zastupitel Jílek. Viděl jsem ho dřív než pana zastupitele Vermacha.

Zastupitel Ing. Tomáš Jílek: Děkuji. Jenom bych k tomu řekl to, že se domnívám, že ve smyslu energetického zákona tam nájem není možný. Že by nám skutečně zaplatili věcné břemeno. Na druhou stranu souhlasím s tím, co tady řekl Petr, že by nám PRE taky mohlo pomoci, a mimo to pan Ing. Král zmínil řadu problémů, které máme s PRE. Tak se domnívám, když tady oni chtějí jednat o tomto, tak by mohli jednat o všem, a tudíž jsem také pro, aby se tento bod odložil.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Navrhuji usnesení: ZMČ Praha - Dolní Počernice pověřuje radu, aby vyhodnotila dopady variantních řešení vlastnických vztahů, a to proto, že rada tady evidentně na to nemá jednotný názor, tak prosím, nějak nám to připravte lépe a předložte nám to příště.

Starosta Zbyněk Richter: Slyšeli jste zřejmě protinávrh k navrženým usnesením. Máme ho někde teď písemně?

Tady nezáleží, jaký pohled na to má rada, ale jaký pohled na to má celé zastupitelstvo, prosím.

Končím diskuzi. Ještě pan Oberstein se hlásí. Předejte mu mikrofon, prosím. Nemusíš vstupovat. Mně stačí, když ti dáme mikrofon.

Pan Roman Oberstein: (bez mikrofonu) Jsou jenom tři možnosti řešení podle občanského zákoníku. Buď to můžeme dělat věcné břemeno, tzn. služebnost.

Starosta Zbyněk Richter: Pane Obersteine, vezměte si, prosím, mikrofon. Tamhle sedí vzadu naši občané, kteří neslyší vůbec nic z toho, co říkáte. My vám ten mikrofon doneseme. Mluvme jasně a zřetelně.

Pan Roman Oberstein: Zbyňku, myslím si, že mluvím jasně a zřetelně. Oni mě slyší. Chtěl jsem říct, že jsou tři varianty, jakým způsobem to řešit. Věcné břemeno, tzv. služebnost, buď to je bezúplatná, což já bych tedy navrhoval jako občan. Vzhledem k tomu, co řekl pan Stránský, shromážděte všechny možné pozemky, na kterých jsou trafo stanice PRE. Zjistíte, že je jich více. Nabídněte jim to bezúplatně, a oni nám za to udělají kompenzaci, přípojky k hájovně. A bude to vyřešené, oni určitě budou vstřícní.

Jenom upozorňuji, že občanský zákoník bezúplatně nebo úplatně jednorázově, jak říkal pan místostarosta, tzn., dají vám tři tisíce, a tím to končí. A prodávat podzemek podle mého názoru občana je totální nesmysl. Všichni si pozemky drží, a držíme si je desítky let, protože jednou nevíme, co na nich bude stát, až ty trafostanice zboří a bude úplně jiný způsob distribuce energie, prosím. Děkuji.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Prosil bych neokřikovat občany, kteří nám chtějí něco říct.

Starosta Zbyněk Richter: Chtěl jsem upozornit, aby si pan Roman Oberstein vzal mikrofon, protože támhle jsem viděl posunky, že vůbec vzadu není slyšet. Nikoho jsem neokřikoval. Mluvím jasně a zřetelně. Možná že to někomu vadí, že mluvím tak nahlas, že to vypadá, jako když někoho okřikuji, nebo cosi jiného. Toho jsem dalek, prosím vás. Mně záleží na tom, aby všichni tady, co jsou v sále, věděli, o čem se jedná, kdo co říká, aby to bylo transparentní.

Protože fakt už nevidím jiného diskutujícího, tak tady máme, jak jsem zaznamenal, dva návrhy usnesení a jeden protinávrh, který přednesl pan zastupitel Vermach. Prosil bych znovu přečíst ten protinávrh.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: ZMČ Praha - Dolní Počernice pověřuje radu, aby vyhodnotila dopady možných variantních řešení vlastnických vztahů.

Starosta Zbyněk Richter: K čemu? To z toho není zřejmé. Tam musí být napsáno, o čem.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: To je zřejmé z předmětu jednání. Vlastnických vztahů k pozemku trafostanice.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Napíšu bod 19/5. Je to jasném všem zastupitelům, o čem hlasujeme?

Starosta Zbyněk Richter: S dovolením povedu hlasování. Budeme hlasovat o protinávru pana zastupitele Vermacha, který jste nyní slyšeli.

Kdo je, prosím, pro? 6 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 7. Návrh nebyl přijat.

Hlasujeme o návrhu, který byl jako číslo

2. neschvaluje prodej pozemků parc. č. 756/12 a 756/13 v k. ú. Dolní Počernice spol. PREDistribuce, a.s.,

požaduje řešit umístění nové technologie v trafostanici TS 0194, Svatoňovická prostřednictvím věcného břemene.

Kdo je pro? 6 Kdo je proti? 2 Kdo se zdržel hlasování?

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Omlouvám se. Hlasoval jsem špatně. Žádám o nové hlasování.

Starosta Zbyněk Richter: Ještě jednou? Hlasujeme o věcném břemeni. Považuji i druhé hlasování za zmatečné nechávám hlasovat.

Kdo je pro tento bod? 5 Kdo je proti? 3 Kdo se zdržel hlasování? 5. Ani tento návrh nebyl přijat.

Hlasujeme o návrhu usnesení, který je pod bodem číslo 1, a ten zní:

1) schvaluje prodej pozemků parc. č. 756/12 a 756/13 v k. ú. Dolní Počernice spol. PREDistribuce, a.s.

Kdo je pro? 2 Kdo je proti? 7 Kdo se zdržel hlasování? 4. Ani tento návrh nebyl přijat.

Vůbec to nevádí, protože rada bude jednat automaticky dál, i když k tomu nemá žádné usnesení zastupitelstva, protože ten bod je tady v průběhu, a my jsme povinni to s nimi nějakým způsobem projednat, a případně se obrátíme, pokud to bude příslušet zastupitelstvu, obrátíme se na zastupitelstvo.

Přistoupíme k projednání dalšího bodu.

4.

Dodatek č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Oáza Dolní Počernice

Předkládá můj zástupce MUDr. Pavel Boček.

Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček: Vážení zastupitelé a zastupitelky, v období loňského roku 29. září 16. října, a potom v únoru 22. 2. až 5. 3. proběhl na městském úřadu audit, který přezkoumával hospodaření naší MČ za období celého loňského roku, tedy od 1. ledna 2020 do prosince 2020. Na základě zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření byl vydán příkaz starosty č. 2/2021, kterým byla přijata opatření na odstranění zjištěných nedostatků.

A to u bodu 1 uzavřít dodatek ke zřizovací listině příspěvkové organizace Oáza Dolní Počernice s vymezením majetku ve vlastnictví zřizovatele, který se předává k hospodaření příspěvkové organizaci Oáza, bod číslo 2 zrušit nájemní smlouvu s PO Oáza a nahradit ji smlouvou o výpůjčce.

Vzhledem k tomu, že rada MČ svým usnesením č. 122.8 ze dne 5. října již nájemní smlouvu zrušila a schválila smlouvu o výpůjčce, která byla v příloze materiálu, je ZMČ předkládán ke schválení pouze Dodatek č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Oáza, neboť tento úkon přísluší zastupitelstvu.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jenom zmíním to, co jsme řešili při schvalování rozpočtu, co jsme řešili při ustavování příspěvkové organizace Oáza. Náklady na příspěvkovou organizaci Oáza jsou podle mého názoru příliš velké. Kdybyste zmenšili rozpočet na Oázu, za čtyři roky máte na zaplacení rekonstrukce, 26, místo abyste těžili z prodeje pozemku, který jsme řešili na začátku. Doporučuji to přehodnotit.

Starosta Zbyněk Richter: Další diskuzní příspěvek? Nevidím, uzavírám diskuzi. Přečtu návrh usnesení. Ještě požádám zastupitelstvo, jestli – občan se hlásil? Ukončil jsem diskuzi. Přistoupíme k návrhu usnesení.

ZMČ Praha – Dolní Počernice

schvaluje Dodatek č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Oáza, která nabyla účinnosti dne 27. 1. 2020.

Zeptám se, jestli má někdo jiný návrh na usnesení. Nevidím, není tomu tak. Nechávám tedy hlasovat.

Kdo souhlasí s tímto návrhem? 7 Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel hlasování? 5. Jak vidím, návrh nebyl přijat.

Opět máme co dělat, abychom naplnili opodstatněnost toho, že tady máme organizaci, která se nám stará o kulturu v naší městské části, a nejenom o kulturu, o sociální oblast a další oblasti, spojené s dotačními tituly evropských fondů. Budeme opět čelit auditorské skupině, že jsme něco udělali špatně. To jenom na okraj.

5.

Výstupy z jednání 10. Fóra Zdravé MČ Praha – Dolní Počernice

Bod předkládám já. Všichni víte, že se 21. 9. letošního roku uskutečnilo 10. fórum Zdravé MČ Praha – Dolní Počernice. Výstupy z tohoto fóra jsou uvedeny v příloze. Nebudu tady obšírně říkat, jak výstupy vznikají a co je s tím spojeno.

Tady bych chtěl poděkovat zastupitelům, kteří se tohoto fóra zúčastnili. Bylo jich devět, což je neobvyklý počet. Co se týče, mohu říct, historie našich fór, určitě zastupitelé přispěli ke zdárnému průběhu fóra, kterého se zúčastnilo, počítám, kolem šedesáti našich občanů.

Jenom chci připomenout, že proběhne anketa mezi všemi občany Dolních Počernic. Všichni občané budou mít možnost vyjádřit se k tomu, jaké problémy byly vygenerovány na jednání 10. fóra.

Ukončil jsem svůj předklad. Předávám řízení schůze místostarostovi. Máš slovo.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Nějaké připomínky k tomuto bodu, prosím? Prosím.

Občan: Už probíhá nějaká anketa, nebo proběhne? Byla nějaká anketa, jestli je oficiální, nebo ne.

Starosta Zbyněk Richter: Mám tady koordinátorku naší MČ pro Místní agendu 21 paní Markétu Brožovou, která vám to vysvětlí.

Paní Markéta Brožová: Ano, anketa už probíhá. Na webových stránkách městské části je odkaz, na kterém můžete hlasovat. Hlasování, které proběhlo na fóru, se s hlasováním elektronickým dá dohromady, a podle toho se potom vyhodnotí, který bod má nejvíc hlasů. Ale připomínám, že rada se určitě bude zabývat všemi body, ať už těmi 10P nezávisle na jejich pořadí. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Jenom to doplním. Paní Brožová chtěla říct, že se rada bude zabývat nejenom těmi deseti body, ale tím, co vyplulo na povrch, byly jich desítky. My je všechny projedeme, a možná se v nich najdou smysluplnější podněty, než které jsou uvedeny mezi těmi deseti, a zajímavější podněty. Nehodíme to do koše, ale probereme to všechno a usoudíme, co by se dalo zlepšit.

Připomínám, že výstup z fóra je možná dobrým podkladem pro participativní rozpočet, že to může navést naše občany, aby když daly své hlasy některému z problémů, můžou ho realizovat prostřednictvím participativního rozpočtu v průběhu příštího rozpočtu.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Ještě nějaké připomínky? Paní Kratochvílová.

Paní Kratochvílová: Chtěla bych navázat na pana starostu, co říkal. Chci poděkovat, protože jeden z bodů už byl splněn. Děti měly požadavek na lavičky do areálu školy, a hned následující den paní Brožová volala a zajistili jsme lavičky do školy. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji. Už jsem to říkal na fóru při závěrečné řeči, že už teď vím, jak některé problémy řešit, anebo že už jsou řešeny.

Pan Lust.

Pan Josef Lust: Pane starosto, zítra to budou tři měsíce, co jsem vás neustále upozorňoval na zarostlé chodníky. Neustále mě ubezpečujete, že uděláte nějaké opatření.

Opatření dopadla tak, že doteď jsou chodníky ještě zarostlejší. Člověk tam neprojde normálně, což potom s deštníkem, a já nevím, proč by si lidi neměli všechny dřeviny, co přerůstají na chodník, ostříhat, a to nejste schopni zařídit. Nabízel jsem vám, když něco natisknete, že to roznosím. Pořád jenom ubezpečujete, ubezpečujete, a nic se neděje.

Abych vám nekřivdil, poslední dobou se trochu změnilo, ale to můžu spočítat na prstech jedné ruky. Myslím si, že by mělo být do zápisu dané, že tak do měsíce se postaráte o to, aby se tohle všechno zařídilo. Lidi si šlechtí zahrady, ale co je přes zahradu na chodník, já už se taky špatně pohybuji, a nevím, proč bych měl neustále kličkovat na chodníku a vyhýbat se nějakým větvím, které jsou tam. A dejte to do zápisu, že se postaráte o to, aby to aspoň do měsíce, aby se to všechno napravilo.

Starosta Zbyněk Richter: Tento příspěvek s fórem nesouvisel. Pan Lust mohl přijít na jednání fóra. Byl tady stůl, kde bylo životní prostředí, mohl tam svůj podnět přednést a dostal by určitě třeba nějakou podporu našich občanů. Nicméně abych to uvedl na pravou míru, pan Lust mi tak jednou za tři týdny píše maily, abych já zařídil, že přesahují větve ze soukromých pozemků, a nejenom ze soukromých pozemků, třeba i z pozemků městské části na chodníky.

Pověřil jsem Městskou policii, aby mi všechny tyto problémy obešla, dostali zhruba 50 lístků, kterými jsme vyzvali majitele nemovitostí, kde zjistili, že veřejná zeleň přesahuje na chodníky, aby tu zeleň odstranili. Vážení, to nejde ze dne na den, ani z týden na týden. Někteří lidi to ignorují, a já jsem panu Lustovi napsal, že si je po nějaké době, kdy to neprovedou, budeme zvat k podání vysvětlení, proč to neudělali. Nemůžu poslat naši pracovní četou, aby přišla k nějakému plotu a tam jim začala elektrickou kosou řezat jejich větve. To prostě nejde. Prosím o trpělivost. A říkám, nejde to ze dne na den, ani z týdne na týden. Odstraňujeme teď větve.

Mám teď zrovna od Městské policie, kterou jsem požádal, aby mi zmapovala veškerou zeleň, která zakrývá dopravní značky, mám tam asi 10 nebo 15 snímků, takže naše pracovní četa půjde, bude to odstraňovat, a to spíš bylo do Různého, a ne k bodu, který tady projednáváme, prosím. Očekávám další výzvy pana Lusta, abych s tím něco udělal. Nebudu se tady ospravedlňovat. Vím, co dělám, a vím, co mám dělat. Děkuji mu za diskuzní příspěvek a předpokládám, že zastupitelé k tomu, co tady bylo řečeno ve vztahu k 10. fóru, že už k tomu nikdo nic nemá. Dovolil bych si, ukončím diskuzi a přečteme návrh usnesení.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Končím diskuzi a starosta přečte návrh usnesení, jestli k tomu máte nějakou připomínku.

Starosta Zbyněk Richter: ZMČ Praha – Dolní Počernice bere na vědomí výsledky 10. fóra Zdravé MČ Praha – Dolní Počernice, pověřuje RMČ Praha – Dolní Počernice vypracováním návrhu opatření na řešení jednotlivých problémů, ověřených anketou, požaduje předložit návrh opatření na odstranění zjištěných problémů na některém z příštích zasedání ZMČ, doporučuje, aby se RMČ zabývala řešením problémů, u kterých je to možné, již v současné době.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Slyšeli jste to. Má někdo nějakou připomínku, nebo změnu usnesení? Nikdo. Paní doktorka.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Jenom bych dala protiusnesení, aby bylo bez toho „ověřených anketou“, protože si myslím, že to nemusí být ověřené anketou. Myslíte tou internetovou?

Starosta Zbyněk Richter: Paní zastupitelko, mám vám říkat, co dělá celá Česká republika? My se tomu nemůžeme vyhnout. Musíme ty problémy nechat ověřit anketou mezi všemi občany Dolních Počernic. Přes to nejede vlak.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Tak nic.

Paní Markéta Brožová: To je proto, aby se mohli vyjádřit i ti, co se na fórum třeba nemohli dostavit. Takže z toho důvodu.

Starosta Zbyněk Richter: Paní zastupitelko, mezi námi, to co jste řekla, má svoji logiku. Ale my se musíme řídit pravidly tohoto procesu a nemůžeme jinak. Děkuji. Paní zastupitelko, žádný protinávrh od vás nevzešel? (Ne.)

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Budeme hlasovat. Kdo je pro tento návrh usnesení?

Kdo je pro? 10 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 3. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Návrh byl přijat. Já si opět беру slovo jako předsedající. Chci upozornit, že projednáváme další bod našeho programu

6.

Návrh na odvolání Redakční rady Dolnopočernického zpravodaje (RR DPZ), volba nové RR DPZ

Předkládá zástupce starosty MUDr. Boček.

Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček: Současná redakční rada má dvanáct členů. Tento počet členů redakční je nadále neudržitelný z mého pohledu, jelikož při rozhodování o obsahu jednotlivých příspěvků nelze vždy v krátkém časovém období neustále redakční radu svolávat v plném počtu, a emailové rozhodování v tomto počtu je často nedostatečné a nezúčastňují se ho všichni členové redakční rady. Navíc dost často musí podle statutu redakční rada rozhodnout do dvou dnů o charakteru příspěvku či informaci některých osob, které jsou tím dotčeny. To v počtu dvanácti skutečně nejde. Všechny reakční rady, které jsem mapoval v okolí, periodika městských částí, redakční rady jsou složeny ze tří, pět, nebo maximálně ze sedmi členů.

Z tohoto důvodu navrhuji vytvoření redakční rady s pěti členy. Tak dle mého soudu bude zajištěna jejich rychlejší vzájemná komunikace a zodpovědnější rozhodování o obsahu každého čísla DPZ. Samozřejmě se nevzdáváme spolupráci s těmi členy, kteří tam doposud byli.

Návrh pětičlenné redakční rady pak zohledňuje zkušenost s prací navrhovaných členů v současné redakční radě, a za posledních minimálně deset let i v minulých redakčních radách. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Otevíráám diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: V našem fóru jsme už opakovaně řešili porušení statutu redakční rady v bodu, který ukládá redakční radě v případě, že někdo je označen, tak redakční rada je povinna nabídnout té osobě vyjádření v témže vydání zpravodaje. Nám se to přihodilo v květnu, kde jsme byli označeni v příspěvku pana starosty. Redakční rada nás neupozornila na tom, že v tomto případě máme možnost se k tomu vyjádřit. Po delší e-

mailové komunikaci se ta samá situace zopakovala o dva měsíce později ve vydání červencovém.

15. 7. odstoupila z redakční rady doktorka Kráčmarová a 15. 7. jsem navrhl odvolání redakční rady z toho důvodu, že neplní závazky vůči zastupitelstvu. Sešly se dva měsíce a redakční rada to samé udělala potřetí. A nikdo z členů redakční rady kromě doktorky Kráčmarové se k tomu nevyhradil.

Pro mě je naprosto nepřijatelné, aby v návrhu na nové uspořádání redakční rady se zopakovala ta samá jména, a ty samé lidi bychom znovu instalovali do téže funkce. Z naší strany navrhuje trojčlenné zastoupení. Již jsme hovořili o akademickém malíři Janu Paulovi, doktorce Sylvii Lukavské a doktorce Kráčmarové.

V předkladu, který tady kolega představil, my souhlasíme s tím, aby redakční rada byla odvolaná, a zároveň navrhuji, abychom svolali kulatý stůl, na kterém bychom se dohodli formou ve formátu zástupců politických stran, které jsou v zastupitelstvu zúčastněné, na nějakém alternativním uspořádání, ve kterém bychom zejména vyloučili střet zájmů, z kterého tady oslovuji už kolegu Bočka dva roky. Není pro mě přijatelné, aby člen výkonného orgánu byl současně členem řídicího orgánu zpravodajství, a současně aby zaměstnankyně úřadu na pozici editora byla jako podřízená starosty, místostarosty, taktéž členkou redakční rady.

Navrhuji k tomu usnesení: ZMČ Praha - Dolní Počernice odvolává dosavadní redakční radu Dolnopočernického zpravodaje, za druhé rozhoduje o svolání online kulatého stolu zástupců volebních stran ODS, STAN, Pro Dolní Počernice, KDU-ČSL a Dolní 2018, a nabízím, že tento kulatý online stůl svolám v termínu, který si stanovíme cca do měsíce.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji. Má někdo další diskuzní příspěvek?

Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček: Pan zastupitel Vermach tady říká, že redakční rada měla zareagovat, jestliže se někoho nějaký článek týká osobně. Co znamená slovo osobně, když redakční rada má posoudit, že např. formulace některých zastupitelů, má být jasnovidecká a má vědět, o které se jedná? To za prvé.

Za druhé redakční rada podle statutu, který se domnívám, že v některých bodech není správný, a byl dělán podle vzoru Hornopočernického zpravodaje, kde to skončilo u soudu, tak v žádném případě se k tomu nemůže do dvou dnů vyjádřit. K tomu, které osobě, o které se případně jedná, nehledě na to, že pokud je tam formulace: někteří zastupitelé, někteří občané, skutečně redakční rada nemůže vědět, koho se to týká. To za prvé.

A za druhé, domnívám se, že redakční rada by měla být spíš orgánem odborným, a ne orgánem politickým.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji. Vidím, že se hlásí paní Ing. Jaklová. Já k ní doběhnu, abychom všichni slyšeli, co nám bude povídat.

Paní Jaklová: Dobrý den, Zbyněk mě představil, takže krátce. Velmi bych doporučovala do budoucna, abyste zvážili, aby paní Parkanová byla členkou redakční rady, byť bez hlasovacího práva, a byla tam pro administrativní záležitosti, pro zlepšení kontaktů nebo pro ucelování kontaktů mezi zpracováním zpravodaje a výsledky té komise. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Viděl jsem pana Obersteina.

Pan Roman Oberstein: Děkuji. Nebudu opakovat, co říkal pan zastupitel Vermach, protože s tím souhlasím jako občan. Od té doby, co jsem se nastěhoval, tzn. 2010, jedenáct let sleduji naše místní periodikum a neustále se zamýšlím nad tím, jestli je vůbec možné takovýmto způsobem prezentovat svoje vlastní myšlenky jakoby toho starostenstva. Vy si z toho děláte PR

časopis, a nic jiného. A když konečně přišla paní doktorka Kráčmarová, která to uchopila správným směrem přesně podle tiskového zákona, ten už přijali v roce 2013 a taxativně stanovili podmínky, jakým způsobem se mají místní periodika chovat k informacím, k občanům, zastupitelům apod., kde je jaká vyváženost apod., tak když tedy konečně pracně dala dohromady statut, určité zásady apod., tak vlastně během několika měsíců se zjistilo, že vy ani nejste s to tyto zásady dodržovat, a otrávil jste ji natolik, že ona z toho orgánu vystoupila. Takhle já to vnímám jako občan.

A řeknu vám rovnou, že někdy když čtu články a vidím ty vývody, tak se až stydím, jak je možné se zapojením logiky něco takového napsat. A to samozřejmě opomím takové ty žabomyší války, jak to tady řekl místopředseda a šéf našeho periodického tisku, že ta politika, která si do toho házíte, tak já prosím, abych nemluvil úplně zbytečně, ale já bych vám přečetl, on už to tady Pavel Boček dvakrát řekl, že se tím zaobírají neustále soudy a soudí se starostenstva s lidmi apod. Tak já vás upozorňuji, že Ústavní soud na to má jednoznačný názor, a že byste si ho měli všichni poslechnout, a poslechnout i pana Vermacha, udělat opravdu tyto tři navrhované osoby, udělat vlastně šéfy našeho místního periodika, abychom to nějakým způsobem zlepšili. Protože soud konstatoval, že jednotlivý hodnotící obsah jednotlivých sdělení zastupitelů z pohledu objektivity a vnitřní vyváženosti, zejména proto, že sdělení mají sloužit k vyjádření názoru, tedy hodnotících soudů, které testu pravdivosti nepodléhají a pro svou subjektivitu ani podléhat nemohou. Jinými slovy, nemá vůbec redakční rada co hodnotit jakýkoli příspěvek, pokud není neetický a samozřejmě odporuje, je hrubě neslušný. Jinak samozřejmě tyto soudy nemáte soudit. Ale já v poslední době, v posledním půl roce, co si čtu v těch člancích, tak fakt se nestačím divit, a spousta mých sousedů se na mě směje a diskutujeme o tom na ulicích, a opravdu už se jenom smějeme. Ale ztrácíme ve vás důvěru, protože takhle si opravdu nepředstavujeme sofistikované uveřejňování činnosti starostenstva a zastupitelstva. Děkuji.

Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček: Tak já asi bydlím někde jinde, protože naopak mám všechny ohlasy o tom, že se z toho stal politicky žabomyší plátek, kde si každý zastupitel může napsat, co chce, a redakční rada s příspěvky zastupitelů nemůže udělat nic. Ta je musí otisknout, jak jistě víte, podle tiskového zákona. My bychom chtěli, aby ten zpravodaj byl informativní o kulturním společenství a jiných akcích, a ne aby tam byly dvě třetiny zpravodaje pouze politické informace. To je vše.

Starosta Zbyněk Richter: Budu reagovat na pana Obersteina. Co znamená slovo starostenstvo? Mám si to vztáhnout na sebe? Co to je starostenstvo, prosím? Já ten termín neznám. Je potřeba vědět, na koho ta slova tedy mířila. Můžeš nám to vysvětlit?

Pan Roman Oberstein: Ano. To je činnost městského úřadu Dolní Počernice. Jestli tomu nerozumíš, znamená to činnost rady městské části, činnost zastupitelstva městské části, v podstatě všechno, co se týká projednávání činnosti naší obce. Obsah periodika je stejný. Na co se, Zbyňku, tak pejorativně ptáš? Nevím. Myslím si, že jsem docela srozumitelný.

Starosta Zbyněk Richter: Ptám se normálně. Nerozuměl jsem slovu starostenstvo, abych si vysvětlil, co je pod tím míněno, abychom si z toho mohli vzít ponaučení. Jestli dělám chybu já, když mě redakční rada požádá o úvodník, a já tam napíšu svůj názor. Asi mám na to taky snad právo, abych jako starosta se vyjádřil k některým věcem, které naše občany zajímají. O tom ten zpravodaj je. A jestliže mě pan zastupitel Vermach nařkl, že jsem se někoho dotknul, já jsem opravdu v tom článku napsal: někteří zastupitelé. Nikoho jsem nejmenoval.

Další Petr Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Musím se vrátit k meritu věci. Bavíme se o odvolání a jmenování redakční rady. Pavel mi trochu svým příspěvkem vzal vítr z plachet. Také se přimluvím k tomu, aby byl zúžen počet členů redakční rady, protože si myslím, že to pomůže prospěchu věci. A znovu tady musím připomenout, že za obsah odpovídají jednotliví autoři, kteří to píší. Redakční rada, pokud tam píše zastupitel, těžko asi může něco ovlivnit. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Paní zastupitelka Poláčková.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Budu reagovat, Petře, asi na tebe a na pana místostarostu Bočka. Ty jsi hovořil o tom, jak je to ku prospěchu nějaké věci. A já vlastně nevím, zda máme nějaké sdílené hodnoty toho, k jakému prospěchu má být Dolnopočernický zpravodaj. Myslím si, že třeba mě úplně, teď mluvím za sebe, nikoli za obec nebo městskou část, mě zas každý rok fotky ze stejných akcí, které tu jsou, moc nezajímají. Mnohem víc mě zajímá opravdové dění v té obci, co se týče třeba developerských projektů a dalších věcí, takže to mně přijde jakoby mnohem podstatnější, než fotografie, které mi přijdou každý rok stejné. Už jsme se na tom neshodli před dvěma lety, tuším, když jsme to probírali s panem místostarostou Králem, kdy on říkal, že Dolnopočernický zpravodaj je naše kolektivní kronika, a já říkám, že jsou to radniční noviny, že je to politikum, že to těžko můžou být noviny, které jsou vydávány zastupitelstvem, v podstatě nepolitické, pokud tam není nějakým způsobem vyrovnaná alespoň částečně zastupitelstvy jednotlivých stran, která jsou ve vedení.

Takže tolik. Myslím si, že máme úplně jiné hodnoty, kam má směřovat ten časopis. A pokud to zúžení je ku prospěchu věci, pak se ptám pana místostarosty Bočka, jaké věci, co je tedy cílem Dolnopočernického zpravodaje.

Starosta Zbyněk Richter: Pan doktor Boček odpoví.

Zástupce starosty MUDr. Pavel Boček: V předkladové zprávě jsem nemluvil o cíli Dolnopočernického zpravodaje. Hovořil jsem o tom, že redakční rada bude daleko více schopna rozhodovat a posuzovat jednotlivé příspěvky a být akční. Řada příspěvků přichází den před uzávěrkou, velmi typicky od vašich zastupitelů, velmi typicky např. od Obecné školy, a je velmi těžké potom rozhodnout, zda to můžeme otisknout, když si to za ten den třeba těch dvanáct členů nepřečte.

Starosta Zbyněk Richter: Děkuji. Ještě jednou pan zastupitel Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Lehce reaguji na Ivo. Akceschopnost je řečena počtem. Když jsem byl dřív předseda finančního výboru a mělo se tam setkat více členů, tak to byl problém. Očekávám od toho, když tam budeme mít pět členů, že to bude pružnější než dvanáct. To za prvé.

Za druhé si myslím, že by to taky nemělo být politické, protože to je zpravodaj, který má nějakou historii a vychází tady už nějakých deset, dvacet i více let. A jestli slyšíš, že jsou tam nějaké negativní pohledy, tak já zase musím říct, že slyším pozitivní pohledy, že to spouště občanů dává nějaké nové informace, dává to nějaký otevřený prostor, zvláště těm, co tady jsou třeba relativně nově, kteří se nedávno přistěhovali. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Pan zastupitel Jirsák.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Děkuji. Souhlasím s tím, co už tady padlo, že se tady hlavně střetáváme v celkovém pojetí toho zpravodaje. My jsme se o tom bavili už několikrát na redakční radě, už to tady zaznělo. Zkrátka tady jsou dva různé pohledy na ten zpravodaj, jeden

vyplývá, dejme tomu, z jeho historie, z toho, jak zpravodaj byl pojmán dříve, a jeden vyplývá z toho, dejme tomu, tiskového zákona, zkrátka z pohledu současného, řekněme, na radniční noviny nebo zpravodaj, který vychází v rámci nějakého územně správního celku, a to pojetí je prostě radikálně odlišné. A my bychom se tady opravdu napřed měli shodnout na pojetí toho zpravodaje. Myslím si, že to jistě míry, tak jak už zaznělo, tou judikaturou různých soudů, u kterých se některé věci řešily v jiných obcích nebo v jiných městských částech, tak jsme už nějak směřování, dohodnout se na tom, co si od zpravodaje slibujeme. Já už jsem to tady říkal dříve, když jsme jednali o redakční radě. A teprve potom na základě toho tu redakční radu jmenovat. V podstatě se asi přikloním k návrhu, který předkládal pan zastupitel Vermach, protože tam je nějaká šance, že dejme tomu na kulatém stole bychom se nejenom dohadovali o složení redakční rady, ale zejména, a to považuji za důležitější, o tom, co si vlastně od toho zpravodaje slibujeme. Anebo to můžeme udělat tady na zastupitelstvu. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Pan Ing. Král.

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Neustále si myslím, že opravdu zpravodaj by měl být kronika, kde se bude předkládat to, co lidi zajímá, co se tady děje, že když si to někdo prohlédne za pět roků, tak ho určitě nebude zajímat, co říkal starosta, co říkal Vermach, co říkal někdo jiný, ale bude je zajímat, co se tady dělo. A jestli chcete, paní Parkanové chodí zpravodaje městských částí z celé Prahy. Můžete se podívat, jestli se tam někde z 90 % píše, co řekl jeden zastupitel druhému, a tamten co mu odpověděl. Tam se píše o dění v městské části, co tam měli za koncert, co bylo v kostele, co bylo na hřišti atd., atd. I kulturní program na další období. Z 10 % se tam možná píšou nějaké věci politické, ale většinou vůbec ne. Zpravodaje jsou k dispozici u paní Parkanové ze všech 57 městských částí.

Ještě bych k tomu chtěl říct, že starosta, už jsem to tady říkal, když přinesl náš zpravodaj na Magistrát děvčatům, která to tam dávají do jednotlivých kolonek pro městské části, tak vždycky říkají, pane starosto, dejte mi ten váš zpravodaj, ten je nejlepší v Praze. Ale myslím, že poslední dobou to opravdu neplatí.

Starosta Zbyněk Richter: Ještě pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Vrátil jsem se ještě na chvíli ke dvěma návrhům, které tady zazněly. První byl od kolegy Bočka, druhý ode mě. Pokusím se vás přesvědčit, v čem je můj návrh lepší. Odstraňuje střet zájmů v redakční radě u dvou klíčových hráčů, přičemž doktor Boček dál zůstává důležitým hráčem na poli kultury z pozice své pozice místostarosty a paní Parkanová nadále zůstává důležitým hráčem z pozice editora jako zaměstnankyně úřadu. To jí nikdo nebere, prosím. Tady je akorát otázka, že ty funkce jsou sloučené, a neměly být sloučené. A za druhé to reflektuje skutečnost, že současná redakční rada opakovaně přes upozornění znovu a znovu porušuje ten statut, kde se říká: Je-li někdo označen, nechť se mu dá výzva k tomu, aby se vyjádřil. To se neděje. To je nutné změnit.

Opravdu prosím o to, abyste se nad tím hlasováním zamysleli, protože většina je složena ze zástupců nebo zvolených lidí za strany, kteří nesli do voleb, které probíhaly minulý týden, transparent: Pozor, střet zájmů. Kritizovali střet zájmů v nejvyšších patrech politiky. Proč tedy byste to dělali taky? Jestli to dělat chcete, tak do toho.

Starosta Zbyněk Richter: Nevidím další diskuzní příspěvek. Končím diskuzi k tomuto bodu a je tady navrženo usnesení, které zní – ale já ho nemám. Kdo ho má? Přečtu ho.

Byl tady protinávrh pana zastupitele Vermacha:

ZMČ Praha - Dolní Počernice

1. odvolává dosavadní redakční radu Dolnopočernického zpravodaje,

2. rozhoduje o svolání online kulatého stolu zástupců volebních stran ODS, STAN, Pro Dolní Počernice, Dolní 2018, KDU-ČSL.

To je protinávrh. Jiný protinávrh jsem neobdržel. Nechám nejprve hlasovat o návrhu, který jsem teď přečetl.

Kdo je, prosím, pro? 5 Kdo je proti? 7 Kdo se zdržel hlasování? 1 Tento návrh nebyl přijat.

A nyní přečtu návrh usnesení, tak jak byl předložen v rámci projednání tohoto bodu.

ZMČ Praha – Dolní Počernice

odvolává Redakční radu Dolnopočernického zpravodaje,

volí Redakční radu Dolnopočernického zpravodaje ve složení:

Stehlíková Markéta

Parkanová Světla

Šíla Martin

Jirsák Tomáš - Havran

Boček Pavel.

Kdo je, prosím, pro tento návrh? 8 Kdo je proti? 2 Kdo se zdržel hlasování? 3. Návrh byl přijat.

Nyní přistoupíme k dalšímu bodu dnešního programu, a to jsou

7.

Informace

V deskách jste měli, a doufám, že jste to dostali i elektronicky, pokud to bylo možné, všechny informace, které jsme já i rada považovali za potřebné vám sdělit.

V závěru těch bodů, které jsou tady napsány, bych vás chtěl upozornit na to, že ve středu od 17.00 hodin se koná veřejné projednání toho projektu Pražské developerské společnosti, která už tady nám představila možnou zástavbu nájemního bydlení hl. m. Prahy na pozemku 1493/1, a to je rozsáhlý pozemek naproti nákupnímu středisku Billa. Zastupitelstvo si vymínilo, že chce nové projednání, aby se toho mohla zúčastnit další širší veřejnost. Nevím, jak to bylo myšleno, ale asi takto, jak to říkám. To tady bude ve středu v 17.00 hodin, jste všichni zváni.

Jinak k tomu nemám co říct. Pokud máte někdo dotazy na radu, na mě, tak jako obvykle navrhuji spojit s posledním bodem dnešního programu, a to

8.

Dotazy, připomínky, podněty

Otevírám v tomto smyslu diskuzi. Pan zastupitel Jirsák.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Mám návrh k tomu, o čem teď mluvil pan starosta, k tomu projednávání studie a celému projektu Dolní Počernice jih a Dubeč sever. Všem se moc omlouvám, že jsem návrh neposlal předem. Jedná se o to, že my jsme na můj podnět tady minule přijali usnesení v tom smyslu, že se zastupitelstvo k celé věci vyjádří a svoje připomínky PDS zašle až po tom, co proběhne nějaká širší diskuze a veřejné představení toho projektu. To jsem já samozřejmě velmi vítal, ale dohodli jsme se, jestli se nepletu, v červenci, a bohužel k tomu, aby veřejné projednání proběhlo, dochází až teď v říjnu. A já mám trochu obavu, abychom tím nezdrželi nebo aby nedošlo k tomu, že PDS podnikne už nějaké kroky, které potom budou v nějakém rozporu s tím, co by případně naše zastupitelstvo na základě podnětů občanů a na základě veřejného představení jí poskytlo za připomínky nebo podněty.

Myslím si, že by bylo fajn, kdybychom je zdvořile požádali, aby žádné nevratné nebo definitivní kroky v tomto směru nepodnikli, s tím že naše zastupitelstvu se bude zabývat tou věcí, že se chystáme jim ty podněty poslat a že to bude na příštím zastupitelstvu, předpokládám. Nevím, jestli už je známo jeho datum.

Takže můj návrh usnesení k této věci je, že:

ZMČ Praha – Dolní Počernice vnímá s povděkem vstřícný postoj PDS, příspěvkové organizace, k připomínce ze strany městských částí ve věci plánované výstavby v oblasti Dolní Počernice jih a Dubeč sever.

ZMČ Praha - Dolní Počernice připravuje pro ten účel zpracovat připomínky a náměty občanů Dolních Počernic na svém příštím zasedání a žádá proto PDS příspěvkovou organizaci, aby do té doby v přípravě projektu nepodnikla žádné nevratné nebo definitivní kroky.

Netrvám úplně na formulacích, jestli máte někdo lepší formulaci. Jenom si myslím, že by bylo zdvořilé je upozornit, že se chystáme ty připomínky poslat, aby o tom věděli dopředu, abychom zbytečně nevytvářeli nějaké nepříjemné tlaky. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Nechávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh usnesení, které tady přednesl pan zastupitel Jirsák? Vidím, že s hlásí pan zastupitel Vermach. Zřejmě má nějaký další návrh v této souvislosti. Tak prosím, aby se vyjádřil.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Mám k tomu protinávrh, protože PDS na nás nemá žádné vazby a nemá vůči nám žádné povinnosti. Není pochyb o tom, že celou dobu v průběhu prázdnin na tom projektu intenzivně pracují a možná že dneska už jsou posílení ještě nějakým usnesením rady hl. m. Prahy. Můj protinávrh zní:

ZMČ Praha - Dolní Počernice se ke stanovisku k projektu PDS vyjádří 8. 11. A poprosil bych o to, abychom se na 8. 11. sešli.

Starosta Zbyněk Richter: Má někdo další návrh? Pan Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Můj návrh je:

ZMČ Praha - Dolní Počernice zmocňuje radu MČ k vyjádření k tomuto projektu. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Nemáme ty návrhy písemně. (Omlouvám se.) To se neomlouvěj, napiš to. Dám vám na to chvilku času, abyste to mohli zformulovat, protože bez toho, aby tady byly ty návrhy písemně, se to nedá dělat. Prosím.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Omlouvám se ještě jednou za to, že jsem to předložil až teď. Samozřejmě v návaznosti na to potom vznikají protinávry až tady. Jenom reaguji na to, že samozřejmě nemáme žádnou vazbu na PDS. Jak jsem říkal, je to zdvořilá informace a zdvořilá žádost. My samozřejmě nemáme žádnou možnost jim cokoli přikazovat. Já to chápu jenom jako, oni vyjádřili vstřícný postoj, že chtějí vnímat naše připomínky, tak my jim dáme najevo, že se vyjádříme, ale že ještě potřebujeme nějaký čas. Nic víc. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Musím k tomu říct něco zásadního. Vy si opravdu myslíte, že to takhle může probíhat, co tady všechno navrhuje? Představte si, že z toho zasedání ve středu bude proveden stenografický záznam. Paní Vendula Šaldová je pozvaná, aby ho učinila. Ten stenografický záznam bude několik dní trvat. Bude vám rozeslán. Na základě toho vy si budete moci rozmyslet všechny své připomínky a podněty. To už bude dávno 8. 11. To se tedy na mě nezlobte. Další zastupitelstvo bude v první polovině prosince. To je akorát tak doba, kdy my si naše připomínky dáme dohromady, na zastupitelstvu se sejdeme a PDS předložíme svoje

názory. Co si jako myslíte, že oni bez reakce na naše připomínky budou pracovat dál, nebo co? Vždyť to jsou slušní lidi, prosím vás. Já nevím, co tady z vás teď vychází. Ale je to vaše svatá možnost, abyste se tady vyjádřili. Viděl jsem tady tři návrhy, doufám, že je dostanu na stůl od posledního návrhu k prvnímu, a budeme o nich hlasovat.

Je to tak. Pan zastupitel Stránský dává návrh: ZMČ Praha - Dolní Počernice zmocňuje radu MČ Praha - Dolní Počernice k projednání vyjádření se k projektu.

Kdo je, prosím, pro? 3 Kdo je proti? 4 Kdo se zdržel hlasování? 6. Tento návrh nebyl přijat.

Druhý návrh předložil pan zastupitel Vermach.

ZMČ Praha - Dolní Počernice se vyjádří k návrhu PDS 8. 11. Za tímto účelem bude svoláno ZMČ na 8. 11.

Kdo je, prosím, pro? 2 Kdo je proti? 5 Kdo se zdržel hlasování? 6. Ani tento návrh nebyl přijat.

Nyní tady mám návrh pana zastupitele Jiráska.

ZMČ Praha – Dolní Počernice vnímá s povděkem vstřícný postoj PDS, příspěvkové organizace, k připomínkám ze strany městské části ve věci plánované výstavby v oblasti Dolní Počernice jih a Dubeč sever.

ZMČ připravuje pro ten účel zpracovat připomínky a náměty občanů Dolních Počernic na svém příštím zasedání, a žádá proto PDS příspěvkovou organizaci, aby do té doby v přípravě projektu nepodnikala žádné nevratné nebo definitivní kroky.

Kdo je pro tento návrh? 1 Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel hlasování? 11. Ani tento návrh nebyl přijat.

Pro vaši informaci, proběhne to tak, že ve středu proběhne veřejné projednání, bude z něj udělán stenografický záznam. Budou v něm všechny připomínky zúčastněných občanů v sále, tzn. i zastupitelů, pokud přijdou. Není to pro ně povinné samozřejmě. Je to veřejné projednání. Zastupitelé dostanou stenografický záznam. Ten bude uveřejněn na webových stránkách naší městské části a obdrží ho PDS, která se těmi připomínkami bude zabývat a sdělí nám, tedy ještě než toto proběhne, tak připomínkami se bude zabývat ZMČ na svém prosincovém zasedání. Pak to PDS dostane a bude reagovat na naše připomínky tím, že je okomentuje. Řekne, že ano, tohle vám uděláme, tohle je obtížné udělat z toho a z toho důvodu, tohle nelze udělat. A ke všem našim připomínkám řekne svůj názor. Tak to, prosím, bude.

A jestliže to pole leží ladem, nevím, sto let, tak když ještě bude ležet ladem pět let, tak se vůbec nic nestane. No a taky že bude, protože za rok máme komunální volby, vedení města může změnit svůj názor z pohledu na nájemní bydlení, a jako se hodil do koše první projekt, pozor, ještě se nehodil do koše, ale bude přepracován. První projekt, který k nám přišel na stůl, bytové domy Dolní Počernice jih, který zpracovala projektová kancelář Centropjekt Zlín v roce 2004, tak ten je dneska zastaralý, a bude PDS přepracován, a zcela jistě uvidíme, jaká podoba toho území, a to je první etapa, kterou jste viděli na plátně. To je první etapa za konečnou autobusu v trojúhelníkovém segmentu o výměře cca 5 ha, tak zřejmě se budou zabývat hlavně touto etapou, která má, prosím, stavební povolení. Takže tam dojde možná k jeho úpravě, k jeho změně, a bude se tím zabývat Stavební úřad Prahy 14 atd. Má to všechno svoji posloupnost. Nic se tady nezanedbá, a já si myslím, že nás o tom pracovníci PDS přesvědčí. To je všechno, co jsem k tomu chtěl říct.

Pokračujeme v bodu Připomínky, podněty. Prosím.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Jenom ještě k tomu, jestli můžu jednu doplňkovou informaci. Tím že vlastně naše předchozí zastupitelstvo probíhalo o prázdninách, to bylo jasné, že hned tak nebude možné svolat nějaké veřejné projednávání, aby se toho mohlo účastnit co nejvíc lidí, tak asi většina zastupitelů to ví, možná i někdo z občanů, další z občanů. Založil jsem Facebookovou skupinu, kde se tato problematika řeší, a také e-mailovou adresu dolnipocernice-jih@email.cz, kam můžou občané svoje připomínky posílat. Slíbil jsem, že to potom rozešlu všem zastupitelům, aby to měli k dispozici, takže to bude potom další věc, kterou budeme moci zpracovat na svém příštím zasedání.

Můžu další bod, už něco jiného?

Starosta Zbyněk Richter: Pořád je tady bod Dotazy, připomínky, podněty. Pokud jsou tady další dotazy nebo připomínky, tak sem s nimi, prosím.

Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák: Chtěl bych vás všechny srdečně pozvat na lampionový průvod, který jsme tradičně v Dolních Počernicích pořádali. Loni se to bohužel úplně nepovedlo, pořádali jsme jenom takový virtuální, řekněme. Tentokrát doufejme, že nám epidemie neznemožní ten průvod uspořádat. Pošlu vám plakátek. Nechtěl jsem ho posílat dřív, než vás pozvu osobně. Lampionový průvod proběhne 1. listopadu. Je to nezvyklé, většinou jsme to dělali před svátkem, před 28., ale kvůli prázdninám a ředitelským volnům bude asi nejlepší, když to bude toto datum, takže nakonec jsme se dohodli na tomto datu. Sraz je v 17.30 u lípy republiky u dolnopočernického hřbitova, všichni jste srdečně zváni. Pokud má někdo kroj třeba skautský nebo sokolský, je vítáno, aby v něm přišel. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Také děkuji. Další diskuzní příspěvek, Paní zastupitelko, máte slovo.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Děkuji. Řeším tady takovou nesrovnalost, kterou jsem si vytvořila s radou ohledně rozhodnutí 119/8 a 119/2, které bylo následně revokováno číslem 120/12, zkrátka jedná se o snížení nájmu pivovaru o 30 % třetí a čtvrtý kvartál, který je zdůvodněný tím, že mají pouze výdejní okénko, což se nezakládá na pravdě, a tím, že chtějí zabránit ztrátě pracovních míst, což je velmi sporné. Rada jim snížila o 30 % nájem do konce roku 2021, s čím jsem poprosila pana starostu, aby mi tu žádost přeposlal. V té žádosti právě stojí, že je to na základě toho, že mají výdejní okénko, což není pravda. Na základě toho to platilo pro první půlrok, ale nikoli pro druhý půlrok, a na základě toho, že nemohli pořádat různé akce, které normálně od června, nejpozději července běží, byli jsme tam na babím létě, je tam normálně otevřeno, mohu všechny ujistit, nemají výdejní okénku. Zažádali si o snížení nájmu o 30 %, a rada jim vyhověla.

Totéž se týká žádosti, která vzešla z Českého statku, o ušlý zisk 70 tisíc korun, kterou schválila rada MČ, kdy oni za deset dní si naučtovali 70 tisíc ušlého zisku, kde třeba v jejich žádosti je 35 tisíc za zrušenou oslavu narozenin ve stodole, která byla zrušena z toho důvodu, že tam nemohli dojet autem, protože tam byla jenom cestička a byl tam prach a hluk z toho, že se dělají dlažební kostky, že je tam nějaká pokládka v souvislosti s budováním komunitního centra.

Tímto žádám finanční výbor, zda by prověřil obě tato rozhodnutí rady MČ, protože mně připadají irelevantní, špatně podložená, špatně zdůvodněná, a tudíž taková, která nemůžeme jednoduše přijímat. A ačkoli to bylo revokováno, což rada revokovala na základě mé žádosti, tak došla ke stejnému usnesení, že tedy Českému statku bude, pokud to bude lze z dotace, hrazen ušlý zisk 70 tisíc Kč. Jenom upozorňuji, že Český statek platí minimální nájemné. Má 50% nájemné kvůli Covidu, tzn., že jeho nájemné se teď pohybuje, to bude asi líp vědět pan kolega, ale kolem 8 tisíc měsíčně za celý areál. A ušlý zisk si za 10dní napočítali 140 tisíc.

Myslím si, že je velmi na zvážení – 140 tisíc, mám to tady v žádosti. Velmi bych zvážila to, jakým způsobem městská část pracuje s pronájmem Českého statku. Oni mají smlouvu, nevím, do roku 2038, nebo něco takového, s takto minimálním nájmem, a přitom jejich zisky jsou obří, jak dokládá, a ještě se o ně nestydí říct. Za deset dní, což mi přijde chování vysoce nekorektní a nevstřícné vůči městské části, a zároveň doufám, že z jednání finančního výboru bude vyloučen pan František Chalupecký, který je jeho členem a který tuto žádost podal. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: S dovolením se k tomu vyjádřím. Nevyjádřím se k tomu, že rada nepřistoupila na návrhy paní zastupitelky Poláčkové. Tak to prostě bylo. Zrovna dneska jsem si v počítači otevřel jednu ikonku, kde jsem si našel původní stav objektu č. p. 6, č. p. 7 a č. p. 5. Pro vaši informaci je to stávající objekt penzionu Český statek, je to objekt informačního centra a je to objekt pošty a knihovny. To jsou fotografie původního stavu. Já je zveřejním, abyste, prosím, všichni věděli, do čeho ti šílenci tenkrát šli, za jakých podmínek zrekonstruovali tyto budovy do současného stavu a za jaké náklady a co z toho vlastně udělali. A když porovnáme ty minulé fotografie, a nechám udělat ještě současné fotografie, tak snad někdo pochopí, proč tehdejší vedení městské části počátkem 90. let stanovilo takové nájemné, jako má Český statek, jako má objekt, ve kterém se právě nacházíme. Dál to nebudu komentovat. To je potřeba vzít v úvahu.

Kdo tady trčil ruku první?

Zástupce starosty Ing. Miloslav Král: Já. Chtěl jsem k tomu říct, my neustále čelíme atakům od rodiny Karochů, a já tomu věřím, že při současné obsazenosti, při současných cenách energie a takového obrovského areálu, stejně tak támhle máte paní Tejkalovou, možná se jí můžete zeptat, jak jsou tady za vodou ve Svornosti, nebo i na Českém statku. A když jsme na nich něco chtěli, třeba aby otevřeli záchody teď na babí léto, tak oni řekli, že jestli ještě zavřou kvůli Covidu, tak nám na jaře přinesou klíče, ať si celý areál vezmeme, zaplatíme jim ekvivalentní část, co tam zrekonstruovali, a ať si to pronajmeme, komu chceme.

Jestli takhle dál budeme pokračovat, tak se to klidně může stát, že za dva roky budete mít Svornost, Český statek a pivovar, a uvidíte, jak na tom bude vydělávat obec a jak to je těžké, udržet mzdové prostředky, energie, vodu a všechno ostatní. To není tak jednoduché.

Starosta Zbyněk Richter: Pan Stránský.

Zastupitel Petr Stránský: Dobrý den ještě jednou. Jenom se toho chytnu, toto už se mi zdá takový kolorit, který tady zaznívá skoro ob zastupitelstvo, že někdo říká ano, je to přiměřené, někdo, že to je nepřiměřené, ale z mého pohledu je lepší vrabec v hrsti, než holub na střeše, když to řeknu jednoduše.

Já jsem si vzal slovo původně z jiného důvodu. Chtěl jsem tady lehce připomenout, a otáčím stránku trochu dál, že městská část má kolaudační rozhodnutí na č. p. 366, že ta budova je dokončena, povedla se dodavateli z mého pohledu relativně nebo v krátkém termínu, kdy není stavební materiál, ceny stavebních prací velice stoupají nahoru, a městská část, resp. rada může přistoupit k druhé fázi, tzn. k realizaci provozu, kde máme před podpisem smlouvu na provozování ve výši 4 mil. Kč. Děkuji.

Starosta Zbyněk Richter: Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Myslím si, že je potřeba ještě dodat, Zbyňku, k tvému sdělení, jak to bylo s objekty. Je samozřejmě pravda, že to tady všichni víme. Ale ten nájem byl takhle stanovený na začátku 90. let, je potřeba říct, že jsi byl členem té společnosti

v roce 1994 a dál, Míla tam byl později, to se dá dohledat v obchodním rejstříku. Já jsem před třiceti lety namítal, že ta smlouva není vyvážená, to odůvodnění bylo právě stavem objektů přivedeno na nějakou míru, kterou zastupitelstvo akceptovalo, ale od té doby se ten nájem prodlužoval. A teď tady mluvíme zejména o tom, že za tohoto stavu, který je naprosto nepřiměřený, snižování nájemného.

Starosta Zbyněk Richter: Paní zastupitelka Poláčková.

Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Dodám k tomu jenom, že jsem v tomto bodě nerozporovala úplně tak nájem Českého statku, spíš jako zdůvodňování těch žádostí. Že si zdůvodní žádost o snížení nájmu o 30 % tím, že mají pouze výdejové okénko, což prostě není pravda, mi prostě vadí. Protože to prostě není pravda. Kdyby to zdůvodnili jinak, jako zvedají se ceny energií, já nevím, co všechno, jako jsme o půl roku dál, ale hosté se k nám nevrátili. Zdražili jsme pivo, zdražili jsme jídlo, kuchaře jsme si nechali, já nevím co. Ale prostě takhle se nedá argumentovat. Stejně tak jako že mám ušlý zisk, což prostě ušlý zisk žádných podnikatelů nikdy nikdo pořádně neplatí. Platí jim skutečné ztráty, které jsou vyčíslovány, ale úplně jinak. A tady že jim někdo odvolal oslavu narozenin, a vy k tomu nemáte žádný doklad. Je to jenom na čestné slovo. Nebo já nevím, máte k tomu doklady, že tam něco je? Vyčíslili tam 35 tisíc, zrušená oslava narozenin. Tečka. Nemohli jsme pronajmout pět pokojů, protože byl hluk. Opravdu tam nebyly žádné jiné pokoje? Měli plnou obsazenost za tu dobu? Atd. Já k tomu chci vidět nějaká fakta a nějaké srozumitelné účetnictví, kdy opravdu muselo to jít do nějaké ztráty, a takhle, protože aby mi to takhle kolega Chalupecký napsal, mi to přijde takový výsměch. A stejně tak jako od pana Karocha, který jako, už jsem to uvedl v té minulé žádosti apod. Mně jde především o to zdůvodnění obou žádostí, které podle mě rada nedostatečně posoudila.

Starosta Zbyněk Richter: Dobrá, už jsme to slyšeli, paní zastupitelko, podruhé. Říkám podruhé, že rada na svém usnesení nic nezměnila. Vy jste si požádala finanční výbor, což je legální od člena zastupitelstva, a finanční výbor se tím může zabývat a posoudit činnost rady, na což má finanční výbor právo. Sedí tady proti mně předseda finančního výboru. Je na něm, jak to uchopí. Budeme v očekávání věci příštích.

Jelikož nevidím nikoho, kdo by chtěl dál diskutovat, končím dnešní zasedání, přeji vám hezký zbytek večera, a jak již jsem avizoval, nepadl tady termín, ale padla tady určitě první polovina prosince. Bude to nějaké pondělí, teď neříkám datum, jestli to bude 7., nebo 14. Počítejte s první polovinou prosince. Je to tak adekvátní akorát doba, abychom se vyrovnali s tím průběhem veřejného projednání PDS, příprava usnesení zastupitelstva a předání našich připomínek této společnosti.

Ještě jednou děkuji za účast a hezký zbytek večera.

(Jednání ukončeno v 19.03 hodin.)

Zapsala: Vendula Šaldová

Zastupitel Ing. Tomáš Jílek v. r.

Zastupitel Mgr. Jan Šroubek v. r.

Zbyněk Richter v. r.
starosta MČ Praha - Dolní Počernice