

## STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

### 18. ZASEDÁNÍ

#### ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ POČERNICE

konaného v pondělí 19. července 2021 v 17.00 hodin  
v hotelu SVORNOST, Novozámecká 284, 190 12 Praha - Dolní Počernice

#### **PROGRAM**

1. Projednání změny ÚP SÚHMP č. Z 2883/00 (DUBEČ SEVER)
2. Projednání objemové ověřovací studie pro bytovou výstavbu HMP na pozemku 1493/1 v k. ú. Dolní Počernice (naproti nákupnímu centru Billa a PRO - DOMA)
3. Informace
4. Dotazy, připomínky, podněty

(Jednání zahájeno v 17.02 hodin.)

**Starosta Zbyněk Richter:** Hezké odpoledne, vážení zastupitelé, vážení občané, vážení hosté, zahajuji dnešní 18. zasedání ZMČ Praha – Dolní Počernice, na kterém vás všechny vítám. Všiml jsem si, že naše jednání navštívili zástupci společnosti investiční Gama a. s., které si dovoluji také přivítat zvlášť. A zejména zvlášť vítám starosty sousedních městských částí Praha - Běchovice Ondřeje Martana a Praha – Dubeč Jaroslava Tošila, kteří se skrývají vzadu v rohu, neboť první bod se jich bude týkat.

Konstatuji, že jsme usnášení schopní v počtu 11. Omlouvá se z dnešního zasedání pan zastupitel Boček, pan zastupitel Jílek a paní zastupitelky Kratochvílová a Kráčmarová.

Upozorňuji, že z dnešního jednání bude pořizován stenografický záznam od zde přítomné paní Venduly Šaldové. V této souvislosti bych rád připomněl, že každý diskutující by měl uvést před svým diskuzním příspěvkem své jméno, aby bylo dobře zaznamenáno v zápise, kdo hovořil.

Dovolil bych si požádat pana zastupitele Hartoše a pana zastupitele Falce, zda by ověřili dnešní zápis. Oba vidím, že kývají. Pan zastupitel Hartoš a Falc ověří dnešní zápis.

Nyní vás seznámím s návrhem dnešního programu:

1. Projednání změny ÚP SÚHMP č. Z 2883/00 (DUBEČ SEVER)
2. Projednání objemové ověřovací studie pro bytovou výstavbu HMP na pozemku 1493/1 v k. ú. Dolní Počernice (naproti nákupnímu centru Billa a PRO - DOMA)
3. Informace
4. Dotazy, připomínky, podněty

Nyní se vás zeptám, jestli máte nějaké připomínky k navrženému programu, anebo nějaký návrh na jeho doplnění. Rozhlížím se, nevidím. Nyní tedy nechám hlasovat o návrhu programu, jak jsem ho přečetl.

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Nikdo. (Výsledky nebyly slyšet.) Návrh byl přijat.

Protože předkládám všechny body dnešního programu, předávám řízení schůze svému zástupci vedle sedícímu Ing. Královi.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** První bod programu předkládá starosta.

## 1.

### **Projednání změny ÚP SÚHMP č. Z 2883/00 (DUBEČ SEVER)**

**Starosta Zbyněk Richter:** Měli jste poměrně obsírnou důvodovou zprávu na půl stránky, nicméně jsem přesvědčen, že všichni zastupitelé se s podstatou tohoto bodu seznámili. Byly vám zaslány elektronickým způsobem dostupné materiály, potřebné k projednání tohoto bodu. Navíc jste je měli všichni v deskách v příloze na obvyklém místě na úřadě. A navíc společnost Investiční Gama zajistila výstavku materiálů k tomuto bodu na úřadě MČ, kde se se změnou mohla seznámit naše veřejnost.

Asi všichni víme, o jaké území se jedná. Jedná se o území severně od Štěrboholské radiály, ohraničené navíc ulicí U Konečné a hranicí katastrálních území Běchovice a Dolní Počernice. Samozřejmě že všichni víme, že byt' je to katastrální území Dubeč, to území, tak většina dopadů, ať pozitivních, nebo negativních dopadne na naši městskou část, protože naše městské části přetíná těleso Štěrboholské radiály, a tím je to dáno.

Měli jsme tady na minulém zasedání prezentaci projektu nájemního bydlení na pozemku parc. č. 1493/1 hl. m. Prahy, kterou nám prezentovala Pražská developerská společnost, a

všichni víme, že tyto oba projekty spolu těsně sousedí, souvisejí, ať to bude dopravně, ať to bude infrastrukturou, ať to bude, dejme tomu, veřejné vybavení, a proto předpokládáme, že zpracovatelé těchto projektů budou své kroky navzájem koordinovat.

V této souvislosti jsem obdržel návrh nebo předklad k projednání v zastupitelstvu změnu Z2883. Poslal ji pan zastupitel Vermach, který tam uvedl důvodovou zprávu a další informace. Uvedl tady i návrh usnesení, měli jste ho všichni přiložený v materiálu, dostali jste ho elektronicky. Další příspěvek k tomuto bodu nám poslal zástupce společnosti Investiční Gama Ing. Martin Václavík, který nabízí naší městské části nějaké benefity v případě nabytí účinnosti této změny. Podle mého názoru asi není aktuální se o těchto benefitech nyní dohadovat, neboť jejich případné plnění je asi hodně vzdálené. Jenom tím chci naznačit vstřícnost investora k naší městské části, že předpokládají nějakým způsobem pomoc nejenom městské části, ale i spolkům a organizacím v Dolních Počernicích.

Myslím si, že pro úvod by to mohlo stačit. Máme dva návrhy usnesení. Jedno je oficiální od předkladatele, to jsem já, které bylo konzultováno s členy rady, a pak tady máme usnesení pana Ing. Vermacha, ale na to dojde. Myslím si, že nyní bychom mohli otevřít diskuzi k tomuto bodu, abyste se mohli projevit, případně udělat nějaké závěry v této souvislosti. Takže můžeme otevřít diskuzi.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Pan Ing. Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Děkuji za slovo. Vyvolal jsem toto jednání žádostí o svolání mimořádného zastupitelstva, a jsem rád, že se pan starosta ujal předkladu sám a tím pádem nebyly žádné problémy se svoláním a sejitím. Návrh mého usnesení byl velmi stručný a zněl:

ZMČ Praha - Dolní Počernice ve věci změny Z2883 UPSU hl. m. Prahy trvá na zachování řešení území vymezeného komunikacemi Štěrboholská spojka, Národních hrdinů, Českobrodská a západní hranicí k. ú. Běchovice dle ÚP platného ke dni 19. 7. 2021, a ukládá tajemnici MČ, aby toto usnesení uplatnila jako připomínku ke společnému jednání o změně Z2883 UPSU hl. m. Prahy na odboru územního rozvoje hl. m. Prahy v termínu do 22. 8. 2021.

Jaké byly tedy hlavní důvody pro tento návrh? Z materiálů, které jsou k dispozici z odboru územního rozvoje, nám nevyplývá dostatečné odůvodnění návrhu změny. Současný stav územního plánu hl. m. Prahy a urbanistické řešení Dolních Počernic tady bylo projednáváno v průběhu jedné dekády přibližně před dvaceti lety, a celé to řešení, na kterém se podíleli někteří z nás, považujeme za kvalitní a tento záměr dokládá i několikrát hlasování v průběhu posledních dvaceti let, kdy zde byly některé návrhy na řešení té části, která se nazývala Dolní Počernice - jih, která v sobě zahrnovala katastrální území Dolní Počernice, současně i část katastrálního území Praha – Dubeč.

Motiv, který je v materiálech z odboru územního rozvoje, se soustřeďuje na to, že MČ Praha – Dubeč nemá dostatečné rozvojové plochy v kategoriích, o které se tam jednalo, a proto přistoupila k žádosti o změnu územního plánu. Kdybychom se podívali na k. ú. Praha – Dubeč, tak bychom se podívali na stav schváleného územního plánu, tak zjistíme, že rozvojové plochy MČ Praha – Dubeč sice jsou v rezervě, ale poskytují dostatečný prostor pro změnu územního plánu v té části katastru MČ Praha – Dubeč, která přiléhá k současné zastavěné zóně. Tvrdím proto, že MČ Praha – Dubeč nemá důvod k tomu, aby rozvoj, o kterém se píše ve zprávě hl. m. Prahy, byl směřován za hranici, dělicí hranici vymezenou Štěrboholskou spojkou na severní straně, která přiléhá k Dolním Počernicím, a tvrdím, že by svým způsobem městská část Praha – Dubeč mohla svůj rozvoj uplatňovat na jižní části od Štěrboholské spojky.

Druhým důvodem jsou dopady, které vesměs jdou za MČ Praha – Dubeč v oblasti životního prostředí, v oblasti nároků na infrastrukturu, na občanskou vybavenost, a to samé též v nárocích na dopravní zátěž.

Rád bych požádal, abychom v tomto případě odhlasovali delší diskuzní příspěvek, než jsou dvě minuty, protože si myslím, že ho budu potřebovat. Můžu poprosit o hlasování o delším diskuzním příspěvku?

**Starosta Zbyněk Richter:** Nechávám hlasovat, jestli pan Ing. Vermach může diskutovat déle. Zeptám se, kolik času potřebuje pan zastupitel Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Dvakrát pět minut.

**Starosta Zbyněk Richter:** Nechávám hlasovat, jestli pan zastupitel Vermach může diskutovat dvakrát pět minut. Kdo je pro? 8 Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? 3. Máte možnost diskutovat dvakrát pět minut.

A když už mluvím – nechám si to, abych vás nepřerušoval, nechám si to na delší dobu.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Děkuji. K materiálu, který je k dispozici, jsem vybral několik připomínek, které bych rád uvedl jako důvody podrobnějšího charakteru. V materiálech, které byly předloženy v rozporu s rozpracovaným Metropolitním plánem, rozvojová lokalita se rozvíjí převážně na volných pozemcích, a také se zmenšují původně uvažované široké pásy zeleně podél Štěrboholské radiály. Jedná se o izolační zeleň, která nám tady byla slibována nejen ústy sdělovacích prostředků, ale i zde přímo v městské části při návštěvě náměstků primátora Hlaváčka a Scheinherra v létě 2019. Rozvoj území dle změny Z2883 nemá bezprostřední vazby na stávající zástavbu Dubče a územní vazba jí nepomáhá. Naopak se buduje na jejím katastrálním okraji, izolovaném Štěrboholskou spojkou v těsné blízkosti rozvojových území Dolních Počernic, které ovlivňuje rozdílným funkčním využitím, a tudíž technologicky náročnějším provozem. Rozhodně je výrazně rozdílné funkční využití rozvojového území dle změny Z2883, kde se původní bydlení, smíšené bydlení a občanská vybavenost mění na převážně smíšené nebytové funkce SV a ZVO, což zvýší intenzitu dopravy a není to vliv na straně Štěrboholské radiály směrem do Dubče, ale výhradně na straně Štěrboholské radiály v Dolních Počernicích.

Nejvýraznější rozdíl je v míře využití území, původní převažující kódy B a C se v navrhované změně zvyšují na D a E. Pro novou výstavbu Pražské developerské a. s. považuji za nejvíce škodlivý průjezd do prostoru změny Z2883 novou dopravní páteří přes východní cíp k. ú. Dolní Počernice. Není jasné, proč není do Českobrodské zaústěna u stávající čerpací stanice, jestliže se tedy provádí změna územního plánu. Tvarování páteřní komunikace do pravého úhlu neodpovídá hladké průjezdnosti.

Změna vypouští původní zeleň podél vodoteče, přitékající do Dolnopočernického rybníka. Hodnocení je připomínkováno přímo do textu. Hodnocení nejsou pozitivní, většinou jsou neutrální, plusových je velmi málo. V závěru posudku, který nám byl dán k dispozici z odboru územního rozvoje, je významné, že kapacitu uvažované zástavby, hrubou podlažní plochu územní změny je zapotřebí snížit.

V hodnocení změny je nedostatečně domyšlená a vyhodnocená dopravní problematika, s kterou souvisí převážně nebytové využití území. Lokalita s poměrně velkou nabídkou pracovních příležitostí by měla co nejvíce sloužit nejbližšímu okolnímu území, a zejména tomu sídlu, na jehož katastrálním území se nachází. Tzv. velká Dubeč je v ÚP hl. m. Prahy jako rezerva a v Metropolitním plánu s ní není uvažováno. Pokud se rozvojová lokalita z něj postaví, bude se do ní dojíždět z širokého okolí, a tím bude větší nárok na dopravu. Dotkne se to opět Dolních Počernic.

Je opomenuto objektivní hodnocení výraznějšího zvýšení využití území oproti platnému územnímu plánu. Zvýšení intenzity zástavby se bude přirozeně podílet na vyšší dopravní zátěži. Není posouzeno, že část hlavní obslužné páteře prochází jižní částí k. ú. Dolních Počernic. Dílčí

rozvojové území Dolních Počernic bude silně ovlivněno hlukem z páteřní komunikace při funkčním využití dle změny, než při platném územním plánu Prahy.

Do vyhodnocení změny by měl být vzat do úvahy rozpracovaný Metropolitní plán, nyní projednávaný návrh Metropolitního plánu principiálně s velkou Dubčí nepočítá. Návrh není v souladu s existující urbanistickou studií Dolních Počernic, kterou schválilo ZMČ Praha - Dolní Počernice, které zahrnuje tedy i katastr Dubče. Pohledová studie, kterou dodal žadatel o změnu, nebyla projednávána v ZMČ. Mám na mysli studii AGE projekt. Je to na straně 10 materiálu, který byl přiložen k posouzení změny. Změna ÚP není při vymezování nových zastavitelných ploch, rozvoji bydlení, občanské vybavenosti, výroby atd., musí prokázat nemožnost vymezení ploch již vymezených v předchozí územně plánovací dokumentaci. Tzn., že pokud měníme, nebo někdo chce změnit územní plán, kde jsou nezastavitelné plochy, na zastavitelné, a před tím je v územní rezervě vymezena nějaká funkce. Tak by měl v první řadě prokázat, proč nelze stávající schválenou funkci naplnit.

Z hlediska navrhování sídel je vhodné omezit srůstání sídel do jednoho kompaktního celku. Naopak je nutné ctít a chránit založenou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel, a návrhem koncepce je vhodné a citlivě doplňovat a rozvíjet. Stávající sídelní struktura při okrajích měst by neměla být zcela stírána živelným rozvojem zastavěného území.

Dopravní zatížení celého širokého území Dolní Počernice je potřeba komplexně posoudit. Je zde nedostatečná kapacita inženýrských sítí. Přetrvávající zatížení hlukem z dopravy, původně navržené široké pásy zeleně, to už jsem říkal, se s návrhem změny územního plánu do značné míry snižují.

Podstatná věc je, že téměř polovina navržených ploch se nachází ve druhé třídě ochrany zemědělského půdního fondu, a podle státní politiky by toto území nemělo být zastavěno.

Dál bych se zastavil u původně navrženého usnesení panem starostou, kde v bodě jedna je uvedeno vybudování dopravního propojení ulice Národních hrdinů a Českobrodské prostřednictvím tzv. tangenty, požadavky městské části, která je zakotvena v platném územním plánu za účelem přímého napojení řešeného území k nadřazeným komunikacím atd. U této tangenty je potřeba si říci, jestli má být jako obslužná komunikace pro obytnou zástavbu v režii Pražské developerské společnosti, anebo jestli má sloužit pro dopravní obsluhu nového rozvojového území.

Pokud bychom dodrželi stávající územní plán, kde má tato obslužná komunikace svoje místo a je zaústěna do Českobrodské ulice ještě v té části obytné zóny, kterou staví Pražská developerská, tak by bylo vše v pořádku. Pokud zde na minulém zasedání bylo do značné míry panem starostou Martanem sděleno, že existuje obava, že by tato část měla sloužit pro Běchovice, v podstatě ta tangenta by měla plnit funkci svodu na Štěrboholskou radiálu i z Běchovic, tak tam se nabízí otázka, jestli ještě v současné době dokážeme kalkulovat s realitou, že by přeložka Českobrodské a 1/12 mohla plnit funkci svezení dopravy z Běchovic a z Újezda. Pokud je tato obava na místě a existuje reálné riziko, že by přeložka Českobrodské tuto funkci nedokázala plnit, tak potom by ta tangenta nefungovala pouze pro obsluhu zástavby Pražské developerské společnosti a Dolních Počernic, ale byla by tedy skutečným obchvatem. Pokud by byla obchvatem, tak by asi neměla být vedena obytným územím ve východní části katastru Dolních Počernic.

Rozšíření náměstí v centru řešeného území za účelem zlepšení možnosti umístění veřejného vybavení, změna ÚP navrhuje změnu funkčního využití. To je požadavek, který navrhuje pan starosta. Já bych tady oponoval to, že v původním uspořádání územní je již v urbanistické studii počítáno s jinou trasou. My bychom měli ctít...

**Starosta Zbyněk Richter:** Pane inženýre, nerozebírejte tady návrh usnesení, prosím vás. Máte svůj diskuzní příspěvek. Vyjádřete se k celému projektu. K usnesení se budeme moci vyjadřovat, až bude navrženo, bude přečteno.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Myslím si, že mám ještě asi tři minuty, pokud se nepletu. Ty to, Petře, sleduješ? (Sloučený příspěvek, deset minut. Dvě minuty.)

**Starosta Zbyněk Richter:** To je pravda.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Budu pokračovat dál v komentáři k návrhu usnesení, který byl součástí předkladu a s kterým jsme byli seznámeni. MČ požaduje rozšířit území vymezující omezení sportovních a volnočasových aktivit. Prosím, jsme na úrovni změny územního plánu, nikoli na úrovni urbanistické studie. Vybudovat síť cyklostezek atd., začlenění nové výstavby do podoby charakteru budoucí připravované výstavby hl. m. Prahy. Začlenovat výstavbu do předpokládaného území, kde bude změna ÚP, která není schválena, tak se domnívám, že je předčasné. Požadavek na to, aby byla vytvořena v této části železniční stanice Dolní Počernice 2, považuji za úplně absurdní požadavek, který nemá s touto záležitostí co do činění. Měl jsem v péči železniční stanici Běchovice Střed, kde byl velký problém s odstupovou vzdáleností od stávající stanice Běchovice, a ta vzdálenost, která dělí stanici Dolní Počernice a Běchovice, původní železniční stanici, tak je při rozdělení napůl v mnohem kratší vzdálenosti, a tento požadavek je nereálný.

Pokud mi končí čas, děkuji za pozornost a chápejte, prosím, toto jako odůvodnění toho, proč navrhuji neschválit změnu ÚP a proč navrhuji neschválit požadavky, které navrhuje pan starosta.

**Starosta Zbyněk Richter:** Musím nejdřív částečně reagovat na příspěvek pana Ing. Vermacha. Nevím, kde vzal skutečnost, že v souvislosti s tímto projektem se mluví o železniční stanici ve středu Dolních Počernic. O tom v návrhu usnesení není ani slovo. Možná si to spletl s dalším bodem, ale to se může stát.

Dál bych chtěl říct, že v úvodu se pan zastupitel Vermach zmínil o tom, že inicioval toto jednání zastupitelstva. Samozřejmě že podnět od něj byl, ale jestli si tady někdo myslí, že bych já toto jednání nesvolal, aniž by pan inženýr nebo kdokoli jiný se nezmínil, tak je na omylu. Prostě se projednává změna územního plánu, a já jsem povinen veškeré změny územního plánu projednávat v zastupitelstvu. Za posledních dvacet let se to také dělo, takže tuto připomínku bych rád uvedl na pravou míru. Zatím k tomu nemám co říct. Pokračuje diskuze.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Někdo další?

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Jsem laik, co se týká staveb a projektů atd., úplně tomu nerozumím, a to, co se děje v Počernicích jih v té oblasti, překračuje moje kompetence vůbec o tom takto široce a dalece myslet a uvažovat atd. Takže když jsem si prošla tu studii, resp. spíš jednotlivé body, které k tomu byly dodány, tak jsem se soustředila na to, jaké benefity by to mělo mít pro Dolní Počernice, a musím říct, že jsem jich příliš mnoho nenalezla. Já vlastně nevím, v čem by to bylo dobré, pokud by se územní plán v této lokalitě nebo v tamní lokalitě změnil.

Když si to vezmeme, došlo by k nárůstu počtu obyvatel. Už teď v souvislosti s Pražskou developerskou jsme řešili, že obyvatel tady bude už takhle dost a že už takhle je to na nás docela velká síla, a nevím, kolik Gama navrhuje, že by tam mělo být obyvatel. Řekněme 1500? Dalších 1500 – 2000 s Pražskou developerskou dohromady, to máme nějakých bohdá 3000 obyvatel nových v Dolních Počernicích. Stávající Dolní Počernice mají 2,5 tisíce obyvatel. Vzniknou tedy úplně ne Dolní Počernice, ale nové Dolní Počernice. Úplně velká část. Samozřejmě to je věc, která se týká obyvatel. Nemáme pro ně školu, nemáme pro ně školky, nemáme pro tyto obyvatele infrastrukturu, nemáme pro ně obchodáky, nemáme pro ně lautr vlastně vůbec nic.

A samozřejmě jednotliví developeri, nebo autoři studií přislíbují nějakou výstavbu, ale ta je velmi často až v další etapě, až když tady budou ti lidé, řekněme, bydlet, a my vlastně nebudeme vědět, co s tím.

To mě ještě tak strašně moc netrápí, kromě toho, že už se nejspíš nevejdeme ani do zasedačky apod., protože bude muset být víc zastupitelů, nebudeme mít nejenom školy, ale další možnosti setkávání se jakožto celé městské části, zkrátka městská část se bude víc rozdělovat a rozdělovat.

Mnohem víc mě ale trápí životní prostředí. Víte možná, že je to víc moje téma, než jiných zastupitelů, ale mně zatraceně vadí, že dochází k likvidaci zelených pásů podél Štěrboholské radiály. To mi opravdu vadí, protože autoři ekostudie, která k tomu byla dodána, navrhuje sami, že by mělo výrazně přibýt ploch zeleně oproti posuzovanému návrhu změny. Sami to tam doporučují. Doporučují navýšit množství ploch lesa. Co mi zatraceně vadí, je, že se likviduje orná půda vysoké kvality, druhé třídy. Orná půda je nenahraditelná. My ji nemůžeme vypěstovat, prostě neexistuje. Jakmile se to jednou zalije betonem, tak to skončí v betonu. Jsou tam nějaké izolační pásy, jsou tam nějaké hlukové valy možná v některých místech. Ale víme moc dobře, jak to dopadlo s 510, kde měly být hlukové valy a zelené pásy. Zelený pás jsem si tam musela vysázet sama a hlukový val tam není dodneška. Protihlukové zdi tam dali blbě a už je asi osmý rok vyměňují.

**Starosta Zbyněk Richter:** Spojuji vám dva diskuzní příspěvky, paní zastupitelko.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Jste moc laskav, děkuji. Co se týče zeleně, ta půjde úplně vniveč, a v době korony jsme si docela možná ověřili, jak ta neorganizovaná zeleň, kde nepotřebujeme mít klíče, řekněme, kam můžeme vyrazit, je pro nás strašně důležitá, a vlastně Počernice díky tomu, že tady nemají tolik věcí na zámek, byly vyhledávaným místem pro celou řadu Pražanů, protože se tady můžou volně procházet, volně chodit na vycházky atd. I z tohoto území by se mohla stát taková lokalita.

A samozřejmě to, co mi vadí, a jediný benefit, který v tom chápu, je likvidace černé skládky pneumatik, nebo co tam je. Nevím, jestli na území Dolních Počernic, Dubče, nebo tak něco, netuším, ale je ostuda, že tam něco takového je, a to je jediné, co si myslím, za co bychom se měli zastat, aby odtamtud nějakým způsobem zmizelo.

Absolutně nechápu, proč se zase zvyšují koeficienty zastavitelnosti, tzn., že z baráků B, C, což jsou nízké budovy, které jsou nějak na úrovni počernických domů, tak to jde na D, E, což jsou zase pětipatrové baráky. Nevím, co tam plánuje Dubeč na svém území udělat, ale vzhledem k tomu, že je to u 510, vidím to na nějaké pěkné haly, podobně jako jsou v Horních Počernicích, jak tam budou zajíždět nákladáky atd. To se mi taky vůbec nelíbí.

A co se týče dalších ekologických, tady třeba benzo[a]pyren je u Štěrboholské radiály úplně na maximu. Tam přibude jedna desetinka, a už jsou za limitem atd. Všechno je to tam na hranici. Na hlukovou zátěž, kterou posuzují ve studii, tvrdí, že na Štěrboholskou radiálu je uplatnitelná stará hluková zátěž. Já říkám, že není. Stejně tak jako na 510. Oni s tím kalkulují, ale není to tak. Ten dluh tam bude narůstat, ale vlastně zmizí za těmi halami, kde asi vedle nich budou bydlet v nějakých ubytovnách lidé, co budou pracovat v těch halách. Jinak si to představit neumím, že by tam nebyl hluk.

Ještě zvyšující se tranzit jednoznačně. Vést obchvat Dolních Počernic oblastí, která bude jednoznačně nejméně zalidněna, 4 tisíc lidí, o kterých jsme se teď bavili, tak tam tudy povede obchvat Počernic. No tak to mi přijde úplně sci-fi, ta tangenta atd. To nebude žádný obchvat. Nevím, jak je to s přeložkou 1/12, to by věděl pan Ing. Martan, ale předpokládá se, že obchvat Počernic bude primárně přeložkou 1/12, napojenou na velké mimoúrovňové křižovatce.

To je všechno, děkuji. Doufám, že takovou šílenost, jako je změna územního plánu, který když územní plán Počernicím v tuto chvíli dobře slouží a nepřinese nám žádné benefity, nepřijmeme.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další?

**Starosta Zbyněk Richter:** Jenom bych chtěl krátkou vsuvku. Když tady byl zmiňován nárůst obyvatel, tak v době, kdy se schvaloval územní plán hl. m. Prahy, to je na konci roku 1999, tak bylo už předem jasné, že Dolní Počernice mohou narůst až na 7 tisíc obyvatel. Nevím, jestli mám říct bohužel, protože nejsem k tomu kompetentní, ale tak to prostě je. Kdyby se naplnila podoba územního plánu naší městské části, tak k takovému číslu dojdeme.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další?

**Zastupitel JUDr. Petr Kšáda:** Děkuji za slovo. Musím se připojit k návrhu pana Ing. Vermacha. Mám za to, že ta změna by námi neměla být odsouhlasena. K tomu návrhu, tak jak byl předložen panem starostou, tady je na jednu stranu řečeno, že je tady celá řada zátěží, které tady jsou. Tzn., že všechno jde za Dolními Počernicemi, ne tak za Dubčí. To je jasné. Ale z toho by měl vyplývat logický závěr, který by se měl nějak projevit v úvaze, jestli tu změnu chceme, nebo nechceme. Protože ten návrh, tak jak je tady dán, v podstatě říká, ano, my s tím souhlasíme, ale za nějakých podmínek. Tzn., že návrh usnesení, který jde od pana starosty, vyznívá jako podmíněný souhlas. A my se musíme rozhodnout, jestli chceme, nebo nechceme. A jestli ten podmíněný souhlas vyslovíme, dáme tedy souhlas, s ním se bude pracovat dál, a já si myslím, že Dolní Počernice už v budoucnu nebudou mít možnost jakkoli do té věci mluvit, protože je to katastr Dubče, a Dubeč bude ten, kdo bude o té věci rozhodovat. My už to právo mít nebudeme. A když se bude hovořit kontribucích, o tom, jaké budou částky kontribučních náhrad, tak to zase bude Dubeč a nebudou to Počernice, přestože to dopadá jednoznačně na Dolní Počernice.

Kontribuční náhrady, to je taková nová věc, která tady je. Dělá se takový úzus, že by to mělo být 1500 Kč na m<sup>2</sup>, a pokud by mělo vzniknout takové velké území, tak se bude jednat o náhrady, které budou v desítkách až stovkách milionů. Návrh, který je tady pro nás a který je v dopise společnosti Investiční Gama, hovoří o tom, že Dolní Počernice by měly na kontribucích podíl pouze ve výši 10 mil., a z toho ještě 5 mil. by bylo rovnou investováno někam do nějaké, je to rozděleno ještě na dvě části, s tím že 5 mil. a 5 mil. Ta částka je nepoměrně nižší, mnohonásobně nižší, než budou skutečné kontribuce, a my podle mého soudu nebudeme mít možnost do toho dávat návrhy.

Takže si myslím, že je zásadní otázka, jestli si tu změnu přejeme, pak teda řekneme ano a můžeme to podmínit nějakými dalšími podmínkami, anebo musíme říct ne, a pak si musíme odhlasovat, že chceme, aby byl zachován stávající stav. Děkuji.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Pan Stránský.

**Zastupitel Petr Stránský:** Děkuji. Za sebe tam vidím důležitý aspekt dopravy, resp. s tím spojené, co všechno je. Dneska je stav takový, že všechno se jede přes Dolní Počernice, přes stávající Dolní Počernice, a vybudování těch propojek by pomohlo. Trošku nesouhlasím s Petrem Kšádou v tom, že už to nemůžeme ovlivňovat, protože pokud se na ten plán podíváte, ať starý, nebo nový, tak to napojení vždycky vede přes Počernice, a tudíž vždycky do toho MČ Praha – Dolní Počernice pomocí napojení má co říct. Děkuji.



**Starosta Zbyněk Richter:** Ještě bych rád panu zastupiteli Kšádovi připomněl, nebo upřesnil bych, že není pravdu, že se s námi nebude o kontribucích nikdo bavit. To je velmi diskutovaná záležitost i na městě. Samozřejmě jsem v kontaktu s kanceláří náměstka Hlaváčka, kde už je předjednáno, že se o kontribucích budeme bavit na úrovni města a starostů dotčených městských částí. Takže v případě kdyby ta změna prošla, tak Dolní Počernice rozhodně nepřijdou zkrátka.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Chtěl jsem paní docentce říct, že ta tangenta, která by velmi ulehčila naší křižovatce světelné Národních hrdinů – Českobrodská, nebude žádným obytným územím, kde budou bydlet 4 tisíce lidí. To půjde po okraji, rovnoběžně se Štěrboholskou radiálou. Musíte si uvědomit, že tady máme školku, bydlí tam lidé v ulici Národních hrdinů, takže samozřejmě odlehčení aut, která jedou od Běchovic, od Újezda, by velmi této křižovatce pomohlo. To jsem chtěl k té tangentě. Děkuji.

Pan Hartoš.

**Zastupitel Mgr. et Mgr. Petr Hartoš:** Děkuji za slovo. Rád bych se zeptal, jestli je tady starosta Dubče. Měl jsem pocit, že byl představován, uváděn. Nemám otázku. Mám žádost, prosbu na vás. Jestli můžete část obav rozbít, vysvětlit, říct svůj názor na věc a trochu nám ten projekt představit. Děkuji.

**Starosta MČ Praha – Dubeč Jaroslav Tošil:** Dovolím si trochu nesouhlasit s panem Vermachem. Některé z argumentů mi přišly trochu účelové a jednostranné. Zásahy do rozvojového území Dubče je skutečně výsostné právo zastupitelů MČ Praha – Dubeč. Totéž jsme vyhodnocovali toto území, a myslím si, že je to deset let, co se o tom začalo mluvit, a deset let se to projednává. V nějakém časovém postupu se to projednává i s Dolními Počernicemi. Trošku mě překvapuje, že ta věc se v této konečné fázi prodiskutovává s takovými protiargumenty. Z naší strany si myslím, že jsme udělali maximum pro to, aby nebyly škodné Dolní Počernice. I ta projednávaná tangenta, která je tady také účelově haněna, má svoje odůvodnění a má to, myslím si, poměrně dobré kladné hodnocení od dopravních expertů.

A co se týče ještě jedné věci, která tady byla zmíněna ohledně našeho rozvojového území. Vy se tady trochu pozastavujete někteří z vás na d čtyřmi tisíci obyvatel, což už Dubeč má dneska, a naše prognóza byla, než se zastavělo velké rozvojové území, 35 tisíc obyvatel. Dolní Měcholupy jsou trochu odtaziťé, nicméně tam se to taky trošičku přecišlo. My rozvojové území ctíme, máme ho odsouhlasené, protože bez rozvoje to nejde. Nejde to zakonzervovat, ten vývoj, a myslím si, že zastavit nějaký rozvoj by byla velká chyba. Ale to je na vás na zastupitelích. Máte k tomu mandát aspoň pro toto volební období, a chtěl bych vás vyzvat k tomu, abyste zodpovědně rozhodovali o tom, co bude v budoucnosti v Dolních Počernicích v návaznosti samozřejmě na okolní vazby i s našimi městskými částmi.

Nevím, jestli jsem se trochu neztratil ve vašem dotazu. Povězte mi ho, prosím, ještě jednou. (Odpověď ze sálu.) Dobře, děkuji.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Také mám dotaz na pana starostu, ale je to třetí příspěvek. Jestli to chápete jako diskuzní příspěvek, nebo jako dotaz. My jsme zde před chvílí vyslechli od pana starosty stanovisko, které se týkalo toho, že věci, které se týkají územního plánu, jsou předkládané zastupitelstvu. Já tomu plně věřím, protože v případě této změny jsem nenašel v usnesení rady nic, co by tomu odporovalo.

Ale přečtu vám zápis z jednání výboru pro územní rozvoj a územního plánu ZHMP z 8. 9. 2016. V bodě Z2883...

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Prosím, čekám na dotaz pro pana starostu.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Tam je napsáno, že pan starosta Tošil vyjádřil k výboru v tom smyslu, že disponuje stanoviskem MČ Praha – Dolní Počernice, které podporuje změnu ÚP 2883. Mám prosbu, jestli by šlo tady vysvětlit, že tomu výboru ZHMP toto stanovisko bylo předloženo, když představitelé MČ Praha - Dolní Počernice říkají, že nic takového nevydali bez vědomí ZMČ Praha - Dolní Počernice.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Pane starosto.

**Starosta MČ Praha – Dubeč Jaroslav Tošil:** Přiznám se, mohl byste mi, prosím pěkně, přiblížit datum toho dopisu? (2016). Na tuto otázku jsem trochu nepřipravený. Nicméně že bych si bral, nejsem si vědom toho, že bych uváděl takovouto skutečnost.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Tady je to v zápisu z výboru ZHMP.

**Starosta MČ Praha – Dubeč Jaroslav Tošil:** Přiznám se, že nejsem na tuto otázku připraven, musel bych si to načíst.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Pan starosta Martan se hlásí.

**Starosta MČ Praha – Běchovice Ing. Ondřej Martan:** Dobrý den. Nerad bych vystupoval jako falešný obhájce něčeho, co si musíte rozhodnout vy. Nicméně jsem členem výboru zastupitelstva pro územní rozvoj už od roku 2014. To co se uvádí v některých zápisech, jako že ty zápisy se dělají někdy doslovně, ale někdy to úplně nevychází, může být samozřejmě zkresleno. Osobně si to nepamatuji, že by přišel pan starosta. Dokonce si ani nepamatuji, že by na tom výboru kdy byl a říkal něco v tomto smyslu. Jenom bych vážil to, co se tady vytahuje, je to pět let staré a je to ještě v zápisech, které se dělaly polooficiální verzí. Je to jenom znalost moje, sedm let jsem součástí tohoto výboru, a to slovíčkaření a doslovné zápisy v tomto úplně dobře nefungují. Jinak bedlivě sleduji, co říkáte, zatím jsem v obraze. Děkuji za to, jak to tady probíhá.

**Starosta Zbyněk Richter:** Ještě bych se chtěl zeptat zástupců Gamy: Hrozí, že tady vzniknou, jak bylo naznačeno, nějaké haly, jako jsou u Horních Počernic? Může nám to někdo zodpovědět?

**Společnost Investiční Gama, pan Fiala:** Dobrý den, Fiala jméno mé, zastupuji společnost za projekční tým. Určitě tam s halami nepočítáme. Změna jak je psáno, zahrnuje smíšené funkce, a původně byla projednávána jako zóna malého a středního podnikání, doplněna bytovou funkcí a dalšími funkcemi, které do městské části nebo do této oblasti budou patřit. Rozhodně se nejedná o žádná logistická centra nebo skladování.

**Starosta Zbyněk Richter:** Děkuji. Takto nám to bylo vždycky vysvětlováno.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Můžu se tedy zeptat ještě přesně? Tady je napsané, že výjimkou je úzký pás území podél komunikace Štěrboholská spojka. Kde jsou hygienické limity?

**Starosta Zbyněk Richter:** Paní zastupitelko, já jsem vám nedal slovo, resp. předsedající vám nedal slovo. Kýval? Tak jestli se takovým způsobem přiděluje slovo? Mluvte.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Budoucí objekty, umístěné nejbližší Štěrboholské radiále budou de facto plnit funkci protihlukové clony, čímž dojde ke zklidnění severní části řešeného území na přilehlých plochách Dolních Počernic, kde je uvažována rezidenční výstavba. Takže se ptám, co jsou tedy objekty umístěné nejbližší Štěrboholské radiále, které budou plnit funkci protihlukové clony?

**Společnost Investiční Gama, pan Fiala:** Jestli můžu reagovat, v podstatě podél spojky nebo radiály stojí izolační zeleň, je to myšleno jakoby val, a za ním následují stavby a stavby jako takové samozřejmě brání šíření hluku do další výstavby.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Co v těch stavbách bude, když nejsou rezidenční?

**Společnost Investiční Gama, pan Fiala:** Abych to vzal obširněji, my v tomto území ovládáme třetinu pozemku, takže nejsem určitě za to, abych mluvil za všechny, ale změna zahrnuje nějaké funkce, které v tom území jsou definované změnou územního plánu, a v tom ZVO jsou, řekněme, objekty pro kanceláře, klidnou výrobu atd. Nejsem schopen v tento moment reagovat, co tady bude za pět let se stavět. Nejsou urbanistické studie.

Řečník: Ptal jsem se, jestli tam nebudou haly jako v Horních Počernicích.

**Společnost Investiční Gama, pan Fiala:** Nepočítáme s tím.

Řečník: Jak to víte?

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další dotaz? Pan Jirsák.

**Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák:** Chtěl jsem poprosit, samozřejmě v těch důvodových zprávách, které jsme dostali, něco z toho už zaznívá, ale možná by bylo praktické, kdyby pan starosta vypíchl výhody, které by změna územního plánu přinesla Dolním Počernicím, jestli můžu poprosit. Děkuji.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další? Pane starosto, dostal jste otázku?

**Starosta MČ Praha – Dubeč Jaroslav Tošil:** Dostal jsem otázku. Čekám na řídicího schůze, až mi dá slovo. Děkuji za slovo. Jak to vidím takhle ad hoc, tak za první dopravní obslužnost Dolních Počernic, kterou se tady dlouhodobě snažíte řešit, a v podstatě bez té tangenty si myslím, že nemá řešení. Tak jak tady zaznělo, že na to nemáte infrastrukturu, což tento projekt rovněž řeší infrastrukturu, tzn. školství, jestli jste si všimli, je tam prostor pro rozvoj školství.

Za další je to, tím že to přiléhá ke stávající zástavbě, bude to dost výrazné navýšení počtu možných pracovních míst, která vzhledem k dostupnosti si myslím, že se budou dotýkat především dolnopočernických. A to je, zatím mě nenapadá nic lepšího, nic důležitějšího, než tyto argumenty, které bych uvedl pro rozvoj tohoto území. Samozřejmě je to potřeba udělat všechno citlivě a v návaznosti na parametry ekologické a všechny ostatní potřeby území.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Děkujeme. Další dotaz? Prosím.

**Pan Roman Oberstein:** Měl bych jednu připomínku, možná se asi budete smát. Nejsme žádný velký ekolog, nebo že bych byl zelený apod. Bude mi 65, ale musím říct, že jestli vůbec sledujete vývoj světa, anglická studie konstatovala, že bychom se měli v roce 2035 dostat do stádia spotřeby roku 1960. Co to znamená? Budeme mít v rodinách jedno auto, jeden počítač, technika bude úplně někde jinde apod. A samozřejmě se zmiňuje i ta zastavěnost a otázka přírodního parku v každé obci atd. Když srovnám třeba Mnichov, kde jsem jeden čas pobýval, tak Mnichov nedělá nic jiného, než si váží svého okolního prstence a neustále ho mění, tak aby obytná zóna přecházela v přírodní park. Dolní Počernice, jsem rodák, tady měly přírodní park odjakživa, až na to, že jsme si to zkazili skládkou, kterou starosta zařídil, kde máme dneska perfektní park, a teď bych mohl jmenovat dalších X věcí, jak jsme se stali skoro tou mnichovskou vizitkou, kdy vlastně přecházíme z obytné zóny do přírodního parku. A najednou jako 13. město na světě, které máme vlastně 13. město na světě nejvíce zeleně, řešíme teď otázku v roce 2021, zda si vůbec nějakým způsobem pustíme další výstavbu. Uděláme ze zelené zóny průmyslovou zónu? To je otázka, kterou bychom vůbec neměli řešit a zamítnout úplně jednoznačně.

Odvolávám se na všechny argumenty, počínaje panem doktorem Kšádou, paní doc. Šolcovou a panem Ing. Vermachem. Přesně vám vyspecifikovali technické věci, které tam jsou. Ale obecně se zamyslete nad tím, zejména my naše generace, která neseme uhlíkovou stopu za sebou a vlastně zničili jsme tady kde co, už bychom se měli trochu probrat a podívat se na naše vnuky apod. a začít se chovat úplně jinak. Ano, vidím úsměv jednoho pana zastupitele. Myslí si, že jsem šílený ekolog. Nejsem. Jsem normální průměrný člověk, který se choval vždycky pragmaticky, ale takovouto otázku si myslím, že lze vyřešit jenom jednoznačným způsobem. Postavit se k tomu takto. Nic takového nemáme vůbec projednávat, natož to povolit. Děkuji. (Potlesk.)

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další? Prosím, paní Novotná.

**Paní Regina Novotná:** Dobrý den. K tomuto chci dodat jenom dvě věty. Že jsem v Počernicích nepotkala člověka, který by si takovou změnu přál, a pevně věřím, že naši zastupitelé budou hlasovat především v zájmu a ve prospěch občanů Dolních Počernic, a ne ve prospěch okolních obcí a případně soukromé společnosti, která by z toho měla velký profit. Někteří z nás jsou tady i proto, abychom si vaše hlasování jmenovitě zaznamenali. Děkuji.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Děkuji. Další? Nikdo není další. Prosím pana Ing. Vermacha, aby ještě jednou přečetl návrh usnesení.

**Starosta Zbyněk Richter:** To už budu číst já, s dovolením, pane zastupiteli. Vy jste to předložil, považuji to za protinávrh. Je to jedno, v jakém pořadí to přečteme.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** můj návrh je tím pádem protinávrh.

**Starosta Zbyněk Richter:** Beru to tak, protože oficiální návrh byl normálně v materiálech. Toto beru jako protinávrh, o kterém se bude hlasovat jako o prvním. Nyní přečtu návrh usnesení pana Ing. Vermacha, o kterém budeme hlasovat, a ten zní:

ZMČ Praha - Dolní Počernice ve věci Změna Z 2883/00 ÚP sídelního útvaru hl. m. Prahy:

1. trvá na zachování řešení území vymezeném komunikacemi Štěrboholská spojka - Národních hrdinů - Českobrodská a západní hranicí k. ú. Běchovice dle územního plánu platného ke dni 19. 7. 2021,

2. ukládá tajemnici ÚMČ, aby toto usnesení uplatnila jako připomínku k společnému jednání o změně Z 2883 ÚP SÚ hl. m. Prahy na Odboru územního rozvoje MHMP v termínu do 22. 7. 2021.

Kdo je pro tento návrh? 6 Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? 5. Tento návrh nebyl přijat.

Nyní hlasujeme o návrhu, který jste měli ve svých materiálech, a ten zní:

ZMČ Praha – Dolní Počernice  
projednalo návrh na změnu ÚP SÚ HMP č. Z 2883/00

požaduje

- vybudování dopravního propojení ul. Národních hrdinů a Českobrodské prostřednictvím tzv. tangenty, která je zakotvena v platném územním plánu HMP za účelem přímého napojení řešeného území z nadřazených komunikací a odlehčení frekventované křižovatky Národních hrdinů a Českobrodská v centru Dolních Počernic
- rozšíření náměstí v centru řešeného území za účelem zlepšení možností umístění veřejné vybavenosti
- rozšířit území, vymezující umístění sportovních a volnočasových aktivit
- koordinovat návaznost projektu s Pražskou developerskou společností, která řeší území na sousedním pozemku parc. č. 1493/1 a to zejména v oblasti dopravy, školství, sportovních aktivit a veřejné zeleně
- vybudovat síť cyklo a hypo stezek, propojující MČ Praha – Dolní Počernice, Běchovice a Dubeč
- začlenění nové výstavby do podobného charakteru budoucí připravované výstavby HMP na sousedních pozemcích včetně návaznosti na krajinu
- odclonit negativní účinky provozu Štěrboholské radiály protihlukovým valem, izolační zelení a bariérovými objekty
- posílit funkci lesního porostu v severovýchodní části řešeného území
- předmětné území řešit v souladu se závěry „Vyhodnocení vlivu návrhu změny Z 2883/00 ÚP SÚ HMP na udržitelný rozvoj“ a se stanoviskem Odboru ochrany prostředí MHMP

pověřuje

starostu MČ projednáním odpovídající výše kontribuce se starosty sousedních MČ (Běchovice, Dubeč) a kanceláři náměstka primátora HMP Hlaváčka a zasláním usnesení ZMČ, přijatého k tomuto bodu, na Odbor územního rozvoje MHMP ve stanoveném termínu.

Nechávám hlasovat. Kdo je pro? 3 Kdo je proti? 4 Kdo se zdržel hlasování? 4 Návrh nebyl přijat.

Přecházíme k druhému bodu dnešního jednání. Schůzi opět řídí můj zástupce.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Druhý bod je

**2.**

**Projednání objemové ověřovací studie pro bytovou výstavbu HMP na pozemku 1493/1 v k. ú. Dolní Počernice (naproti nákupnímu centru Billa a PRO - DOMA)**

Předkládá starosta.

**Starosta Zbyněk Richter:** K tomuto bodu jsem neměl moc rozsáhlou důvodovou zprávu, protože na minulém zasedání našeho zastupitelstva tady byli zástupci Pražské developerské společnosti, s kterými jsme se tady dvě hodiny dohadovali, resp. projednávali návrh na zástavbu pozemku nájemním bydlením pro hl. m. Prahu. Myslím si, že prezentace nás dostatečným způsobem seznámila s tím, jak by to území mohlo vypadat.

V radě jsme projednali, navrhl jsem postřehy, které bychom měli zařadit do dnešního usnesení, které vám bylo posláno s výzvou, abyste případně náš návrh doplnili, upravili atd. V souvislosti s projednáváním tohoto bodu jste dostali na stůl upravený návrh usnesení, který jsem, dnes jsem se ještě zamýšlel, a na základě dalšího podnětu, o kterém za chvíli budu mluvit, jsem tam udělal jednu úpravu, a druhá úprava byla červeně vyznačena ve spodní části tohoto usnesení. Máte to všichni před sebou.

V souvislosti s projednáváním tohoto bodu jsme obdrželi, byli jsme osloveni: vážený pane starosto, vážení zastupitelé, naším občanem panem Jaroslavem Šmolka, který nás žádá, abychom zabezpečili, aby Pražská developerská společnost projektovala bytovou zástavbu podél ulice U Konečné způsobem, který by navazoval přirozeně na stávající zástavbu, tzn., že nějakými dvoupodlažními objekty, případně odsunutím zástavby dál vzhledem k zajištění většího soukromí té naší stávající zástavby. To jste dostali taky. Na to reaguje moje první červená připomínka.

Pak jsem dneska odpoledne dostal nějaký mail, a je to podepsaná Obecná škola dolnopočernická, Josef Nožička a Regina Novotná, kteří nám tady, je to žádost. A my jsme tam zařadili do našeho usnesení nějaké body. Když jsem si to přečetl, tak s mojí úpravou, která byla dělaná, ještě než jsem nějaký podklad od Obecné školy obdržel, tak si myslím, že její připomínky jsou v tom usnesení zahrnuty. Nicméně je to podnět dvou našich občanů, a já nemůžu toto přijmout jako návrh ke změně nebo doplnění našeho usnesení, protože naši občané nejsou členy zastupitelstva, tak bohužel.

K tomu bych rád ještě připomněl, myslím si, že můj zástupce pan zastupitel Král požádal ústně pana architekta Švába, který je zpracovatelem urbanistické studie Dolní Počernice jižní část, aby se k této navržené zástavbě vyjádřil. Jeho vyjádření je tady na dvě stránky. Myslím si, že podle mého názoru nám nic moc neřeklo a že většina postřehů je zpracována v návrhu usnesení.

Nevím, co bych vám dál, nebudu tady obhajovat Pražskou developerskou společnost, ta se tady obhajovala minule, a jenom si myslím, že bychom mohli diskutovat o navrženém usnesení, protože jsem jakýkoli další návrh od zastupitelů na doplnění nebo úpravu tohoto usnesení neobdržel.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Můžu ho přečíst?

**Starosta Zbyněk Richter:** Přečíst? Usnesení se čte až po diskuzi. Musím čekat, jestli k tomuto bodu bude nějaká diskuze. Já jsem svůj předklad skončil.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Má někdo nějakou připomínku? Ing. Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Přečtu vám návrh usnesení, které jsem připravil jako protinávrh vůči tomu, co jsme dostali od pana starosty. Některé věci, které tam jsou uvedeny, jsem zapracoval, některé jsem přidal. Využil jsem zejména materiál, který nám poslal Ing. Král nebo pan starosta od pana architekta Švába. Přišlo mi škoda, že v původním návrhu usnesení je materiál využitý poměrně málo. Je tam řada věcí, které jsou zmíněny jako doporučující prvek. Já jsem ta doporučení, která tam jsou uvedena, převedl do žádosti o doplnění a o zapracování v případném dalším materiálu.

Navrhuji usnesení:

ZMČ Praha - Dolní Počernice (ZMČ) projednalo základní informace Pražské developerské společnosti a.s. k přístupu k řešení urbanistické koncepce pozemku p. č. 1493/1 v k. ú. Dolní Počernice. Pro vyjádření k základním informacím ZMČ žádá:

O doplnění:

1. Kvantifikace základních urbanistických údajů; zejména
  - specifikace základního podílu bytových a nebytových funkcí na celkové kapacitě podlažních ploch,
  - vzájemného podílu nízkopodlažních bytových domů a rodinných domů,
  - upřesnění počtu vzniklých bytových jednotek a rodinných domů v závislosti na proporci a velikosti bytů a RD a upřesnění předpokládaného počtu obyvatel,
  - provedení odborného odhadu pracovních příležitostí souvisejících s nezbytnou občanskou vybaveností a úměrnou nabídkou případných komerčních ploch.
2. Stanovení (k bydlení) kapacitně odpovídající (nezbytné a související) občanské vybavenosti tj. mateřské školy, základní škola, obchody a služby, sociální zařízení, sportovní a rekreační zařízení, společenská a kulturní zařízení a různá drobná zařízení pro nabídku specifických pracovních příležitostí.
3. Stanovit rozsah zeleně dle míry využití území.
4. Potvrdit rozmístění občanské vybavenosti v situaci odpovídající ÚP hl. m. Prahy, kde byla brána v úvahu optimální poloha ve vztahu k docházkovým vzdálenostem v souboru.
5. Ověřit vliv odrazu hluku.

O zapracování do další přípravy:

6. Řešit výstavbu základní školy „ZŠ jih“ včetně dostatečně velkého prostoru pro sportovní a rekreační využití žáků již v 1. etapě výstavby souboru.
7. Vybudovat kompletní ul. Nová Úpická vzhledem k dopravnímu charakteru této ulice a značnému kapacitnímu rozvoji uvažovaného areálu.
8. Uvažovanou silniční soustavu rozlišit dle charakteru na pěší, obytné a obslužné komunikace, a předložit posouzení rozsahu ulic.
9. Nebudovat parkování v nadzemních podlažích (parkoviště situovat v určitém podílu v pozemních podlažích).
10. V rámci projektu řešit obslužnou komunikaci po jihovýchodní a jižní straně území (tangenta) v její půdorysné stopě dle platného územního plánu k datu 19. 7. 2021; alternativně zpracovat řešení s posunem napojení tangenty na Českobrodskou za východní hranici pozemku p. č. 1493/1 s ohledem na event. prodlevu výstavby silnice 1/12 (nad funkcí obslužné komunikace obytného souboru by převážila funkce obchvatu Dolních Počernic).
11. Zachovat charakter zahradního města
  - s převažující zástavbou 2 a 3 nadzemní podlaží,
  - výjimečně při vytváření nových kompozic ve vnitřních částech sídla max. 4 nadzemní podlaží,
  - opustit úvahu o zástavbě s větším počtem podlaží, výšku zástavby v řešeném území diferencovat (zástavbu s 4 nadzemními podlažími připustil v místech uvnitř nové zástavby, kde se vytváří „lokální“ centra nebo významné kompoziční prostory,
  - nižší výšku zástavby využívat na styčných plochách se stávající rodinnou zástavbou a především na jižním a jihovýchodním okraji zástavby, který je okrajem zastavitelné plochy Dolních Počernic (zachovat zástavbu charakteru zahradního města s přirozeným výškovým přechodem do navazující přírodní nebo zemědělské krajiny)
12. Zachovat přírodní“ zastavovací systém s dopravní kostrou v zakřivených ulicích

s oboustrannými stromořadími a drobnými přilehlými parky (aplikovaný na rozvojovém území jižní části Dolních Počernic) spolu se základní kompozicí dvojitého prostorového kříže, který ovládá celou jižní část Dolních Počernic (kompozici dvojitého kříže zachovat i v urbanistické koncepci rozvojového území hl. m. Prahy).

13. Jedná se o velkou a významnou novou rozvojovou lokalitu Prahy, která by měla reprezentovat zásady moderního urbanizmu nejen v řízení a organizaci souboru, ale rovněž v oblasti ekologické problematiky. Vedle umělou inteligencí řízeného provozu dopravních a inženýrských systémů půjde o místní recyklaci vodohospodářských a energetických zdrojů, co nejširší využívání obnovitelných energií, zajištění provozu elektroaut, ochranu proti hluku, zajištění čistoty ovzduší a cílevědomé ochraně a rozvoji přírody.

**Starosta Zbyněk Richter:** Slyšeli jste návrh usnesení pana Ing. Vermacha, a je tedy na místě, abych přečetl původní návrh usnesení, který se v mnohém podobá, ale je daleko stručnější. Prosím? (Ještě je tam diskuzní příspěvek.) Pan Ing. Vermach přečetl usnesení, tak předpokládám, že jsme se dopracovali k návrhu usnesení, a já si dovoluji přečíst druhý návrh usnesení.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** To byl diskuzní příspěvek.

**Starosta Zbyněk Richter:** To byl diskuzní příspěvek? Tak to budeme číst to usnesení znovu.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** možná si tady odsouhlasíme, že nebudeme muset.

**Starosta Zbyněk Richter:** Dobře, nebudeme muset. Doufám, že si ho všichni zapamatovali. Pořád řídí schůzi můj zástupce. Já se zdržím jakéhokoli komentáře.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další do diskuze? Pan Jirsák.

**Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák:** Už minule, když jsme projednávali tuto záležitost, tak jsem velmi s povděkem kvitoval to, že Pražská developerská společnost vyjádřila ochotu o té studii a o tom projektu diskutovat s městskou částí, a já bych velmi rád, abychom této příležitosti využili a diskutovali s Pražskou developerskou společností nejenom jako zastupitelstvo, ale jako celá obec. Samozřejmě zastupitelstvo potom může zprostředkovat názory občanů, ale je to natolik závažné téma, že jsem přesvědčen, že by k tomu měla proběhnout, jak už jsem minule navrhoval, širší veřejná diskuze, nějaká prezentace, ke které by určitě Pražská developerská společnost byla ochotna, kde by byla možná větší účast veřejnosti, než tady na zastupitelstvu, a kde by bylo jasné, že se projednává jenom to jedno téma, a kde by mohly zaznít právě různé připomínky, protože jsem přesvědčen, že to, že jsme zvolení zastupitelé, sice nám dává určité pravomoci, ale zase to neznamená, že mezi občany se nenajdou další, kteří mají velmi podnětné návrhy, a stálo by za to určitě k takto zásadnímu tématu si ty podnětné návrhy vyslechnout.

Navrhuji protinávrh, a teď nevím, jestli v rámci diskuzního příspěvku ho smím říct, protože minule jsem za to byl peskován, že se ještě nečtou protinávrhy. Když tak ho přečtu potom, až se budou číst návrhy. Děkuji.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Někdo další? Pan doktor Kšáda.



**Zastupitel JUDr. Petr Kšáda:** Myslím si, že bych mohl klidně podepsat, co tady říkal pan zastupitel Jirsák, protože jsem se snažil pojmout všechny návrh od pana Ing. Vermacha a přiznám se, že od určité chvíle jsem trochu ztratil přehled. Chci nějakým způsobem vyzdvihnout zájmy okolí Dubenecké ulice, tzn. především zájmy občanů, kteří jsou v ulici U Konečné, pana Šmolky a dalších. Pan Šmolka jasně říká a přeje si, aby podél ulice U Konečné byly v první řadě maximálně dvoupodlažní domy. Tento požadavek, ač jsem dával pozor, jsem u Ing. Vermacha nezaslechl úplně explicitně.

A co se týče návrhu, který je od předkladatele, tak je poměrně v obecné, že by měla reagovat na stávající obytnou zástavbu atd., to mi přijde, že je ne úplně určité. Nápad nějakým způsobem shromáždit a kolektovat myšlenky, nejen které vzešly dneska, ale i třeba od občanů, a pak předat dál nějaké ucelené stanovisko, je nějakým způsobem promyšlené, mi přijde lepší, než za každou cenu rychle tady přijmout nějaké usnesení, pak říct, na to jsme zapomněli, toto jsme mysleli jinak, nehledě k tomu, že k návrhu ještě, co předkládal starosta, je to zakončeno tím, že se říká, že doporučujeme spolupracovat s investorem zástavby Dubeč sever, ale k tomu vlastně nebylo přijato žádné usnesení. Tento bod je takový problematický. To jenom poznámka na okraj. Děkuji.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Děkuji. Další?

**Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák:** Děkuji. Schválně jsem oddělil dva svoje příspěvky, aby se nesmíchaly dohromady. K návrhu, který byl předložen, mám několik připomínek. Řeknu dvě, asi ty nejzásadnější. Za prvé v tom trochu navážu na pana zastupitele Kšádu, který v tom předchozím bodu vyslovil určitou obavu, aby naše usnesení nevyznělo jako schválení, byť ne explicitní, a my tady přímo konstatujeme, že koncept urbanistické studie řeší přijatelným způsobem zástavbu pro nájemní bydlení atd. Já se obávám, že toto by za určitých okolností mohlo být vykládáno tak, že jsme to prostě schválili a že nám to připadalo přijatelné. A já si myslím, že tak jak nám to bylo na začátku minulého jednání předloženo, tak to vlastně pro nás úplně přijatelné není, i když to nemusejí být až tak zásadní připomínky. Některé vlastně docela zásadní jsou. Tak to je jedna věc.

A druhá věc, to se týká právě výšky těch budov. Tady máme, pardon, jen co si to najdu. Připustit maximálně dva objekty s pěti podlažími jako dominantami řešeného území. Já si myslím, jestli si dobře pamatuji, že dva objekty nejvyšší byly situované až na úplně nejvýhodnější části, a byly to obytné budovy. A už si úplně nedovedu představit, že by dva paneláky na východním okraji zastavěného areálu byly jako dominanty. Myslím si, že to je možná trochu nešikovná formulace.

Nicméně mám svůj protinávrh, takže to byly jenom moje připomínky. Děkuji.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Někdo další?

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Děkuji. Mám také spíš výhrady k tomu, co zpracovala rada. Mám stejnou výhradu k tomu, že koncept urbanistické studie řeší přijatelným způsobem zástavbu, a to rozhodně doporučuji vynechat. Řeší zástavbu. Rozhodně ne přijatelným způsobem pro nájemní bydlení atd.

Co se týče: vhodně reagovala výškovými parametry atd., tam bych jasně explicitně pustila, že maximálně dvoupodlažní domy. A v oblasti U Konečné, když už považujeme tento požadavek, nebo rada považuje tento požadavek za zásadní.

Co se týče bodu: Zajistit, aby nedocházelo k odrazu hluku od bariérových domů podél Českobrodské směrem k Vinici, tam nejde o Vinici, tam jde především o starou obec, to je především naproti staré obci přes rybník. Vinice hraje menší roli. Jde i o odraz ptáků, nejen o odraz hluku. (Ze sálu: Minule jste to říkala.) No to jo, ale to si rada musí přebrat, když navrhuje

ustanovení. Jestli jsem to říkala, doslovně si to nepamatuju. Pravda je, že jsem to říkala o odrazu, ale ne k Vinici. Směrem do staré obce. Je to naproti, ne?

**Starosta Zbyněk Richter:** Nebudeme se dohadovat. Prosím, pokračujte v diskuzním příspěvku.

**Zastupitelka doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.:** Dobře, pokračuji. Z toho, co jsem dál zjistila, že mi chybí v projektu, když jsem se o tom bavila s ostatními obyvateli Dolních Počernic, tak z našich diskuzí vyplynulo, že nejenom že tam chybí škola, školka, které tam měly být nějakým způsobem zapracované atd., zdravotní střediska, ale je otázka, jestli tam nechybí třeba kostel, a to, co mi chybí jednoznačně, je zahrádkářská kolonie. Požadovala bych, aby tam byla zahrádkářská kolonie, která je pro Dolní Počernice vysoce tradiční a jednoznačně tam chybí. Zahrádkářských kolonií v celé Praze ubývá a je po nich obrovská poptávka. Jejich lukrativnost pro obec je vysoká, takže zahrádkářskou kolonii, která by vhodně doplnila baráky, tady každý barák, každá bytovka má svoji zahrádkářskou kolonii, takže by bylo fajn, kdyby podél té příšerné Štěrboholské radiály, všude kde se to blíží k silnicím, měli možnost pečovat o svoji obec aspoň prostřednictvím toho, že se starají o svoje zahrádky. To mi přijde důležité.

Jinak co se týče toho, že bychom měli ty jednotlivé, řekněme, příspěvky občanů, jak se různé objevují, co by tam chtěli, co by tam nechtěli atd. Víím, že to není naše, takže do toho můžeme mluvit velmi omezenou měrou, co bychom si mysleli, co tam chceme a co tam nechceme, ale pokud už tady jsou nějaké nápady pro, řekněme, developery, nebo pro veřejně prospěšnou společnost, nebo co oni všechno jsou, a nejen developeri, ale Pražská developerská, tak bychom to měli projednat na nějakém dalším zastupitelstvu, s tím že tam budou další připomínky. Doufám, že Havranův návrh, něco takového bude další.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další připomínka? Pan Stránský.

**Zastupitel Petr Stránský:** Dobrý den. Když tady slyším tu plejádu nápadů, skoro se mi opravdu zdá, že nápad, zase to řeknu, pojdme to ještě odložit, tento bod, to projednání, pojdme tomu nechat nějaký time, který by řekl, ano, je tady možnost, ať se k tomu občané vyjádří v nějaké anketě nebo v něčem podobném. Souhlasím s Tomášem Jirsákem, ať to má nějaký výstup. Za sebe, Ivo, promiň, zahrádky jsou prima, ale nefandím jim, protože si myslím, že zkušenosti tady s nimi máme už bohaté, a co z toho vychází, je něco jiného. Pojdme se držet trochu toho, co tady máme schváleno jednak územním plánem, jednak nějakou studií, která to trochu podrobně rozepisuje, a až přijde něco od našich občanů, pojdme udělat druhé kolo a uzavřít to. Děkuji.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další připomínka?

**Starosta Zbyněk Richter:** Jako předkladatel tohoto bodu se musím vyjádřit.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Omlouvám se.

**Starosta Zbyněk Richter:** Už byla ukončena diskuze, jestli jsem si nevšiml.

**Pan Roman Oberstein:** Celou dobu držím technickou připomínku. Jenom krátce. Ani nepotřebuji mikrofon. Absolutně jsem ztratil přehled, domníval jsem se, že tato záležitost byla vyřešena 18. března 2018 vaším usnesením, kde jste dali úkoly, které potažmo vy, pane starosto, jste přenášel na Magistrát hl. m. Prahy, a jednoznačně jste se vyjádřili usnesením. A vy vlastně předkládáte další usnesení, tzn., chcete revokovat předchozí usnesení z roku 2018. To je jenom

technická připomínka. Možná jsem zmatený, možná to špatně vidím, ale tady jsem našeptával panu Vermachovi, a on mi ukázal, že to tak je. Prosil bych, kdybyste se možná netočili v kole, ale vraceli se k tomu, co už jste se jednou usnesli. Děkuji.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Ještě se někdo hlásí.

**Pan Klimša:** Děkuji. Chtěl bych se zeptat na několik otázek pana Šroubka. Zajímalo by mě, jestli dokážete uhlídat posloupnost dopravních staveb, co se budou dělat, nebo jakkoli je zahrnout do schvalovacích procesů, protože jako veřejná stavba má vzniknout Nová Úpická, která samozřejmě přemostí i pro obyvatele Běchovic a Dolních Počernic nebo z přilehlých částí křižovatku Českobrodská – Národních Hrdinů, ta etapizace staveb je daná všemi projekty potom i pana Stránského. Tzn., jestli škola bude před tím, než se vybuduje sídliště, nebo potom ta dvě sídliště. A ono to není 4 tisíce nových obyvatel, ale asi 6 tisíc, když si vezmete, až se dostaví, nevím, to nám může říct pan Kšáda, jestli to bude 700 obyvatel, nebo kolik, a až se vybuduje Central Group, tak to bude minimálně 500.

A poslední dotaz potom asi na pana starostu je, jestli by nešlo pro Zpravodaj Dolních Počernic namísto inzerce, protože tady není pan Boček, několik A4 věnovat oběma projektům dopodrobna, aby lidi věděli, i ti, co tu nejsou, co se tu děje, a nahradit tím inzerci. Děkuji.

**Starosta Zbyněk Richter:** Můžu odpovědět hned na poslední otázku, samozřejmě do dalšího čísla zpravodaje je uvažováno uvést informace o těchto dvou projektech.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Ještě někdo další?

**Zastupitel Mgr. Jan Šroubek:** Rada městské části je přesvědčena, že v tomto projektu musí být, nebo požaduje po hl. m. Praze, aby zajistila realizaci veřejně prospěšné stavby ulice Nová Úpická. V této chvíli nedokážu říct, jestli to městská část, řekněme, zajistí, nebo musíme požadovat po developerovi, aby to zajistil on.

(Dotaz ze sálu.) V tuto chvíli nedokážu odpovědět, musel bych se zeptat toho, kdo to bude stavět. (Dotaz ze sálu.) Nevím. V současné době nevím.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Ještě někdo diskutuje?

**Zastupitel Petr Stránský:** Ještě bych asi měl odpovědět na otázku školství. Víte, že Dolní Počernice se o škole baví nejedno volební období. Dolní Počernice podpořily projekt výstavby nebo rekonstrukce školy, která je ve staré obci, a ta má nepravomocné územní rozhodnutí, ke kterému bylo vydáno několik odvolání. Z mého pohledu je prioritou školství v tom, aby děti měly kam chodit. Současná škola, jak všichni víme, to už se tady několikrát opakovalo, za hranicí své životnosti i kapacit. Ať již ten projekt bude tak nebo onak, toto je projekt Prahy, a Praha jako hlavní investor má rozhodující slovo v tom, co bude stát. Městská část vždy stojí o to, a myslím, že to zaznělo na zastupitelstvu, aby škola, resp. školství bylo jednou z priorit, a aby se tady rozšiřovaly prostory.

Za sebe si myslím, že druhá škola v návrhu na jihu, tak je o jeden až dva kroky dál za námi. Za sebe bych aspoň rád v tomto čase získal podporu na starou školu, která by měla do určité míry kapacitně pro nějaké období, než se to začne stavět, uspokojit školství. Víc jsem o tom psal trošku i ve zpravodaji. Je to otázka, myslím, pro všechny zastupitele, co škola znamená, a jestliže se městské části povedlo udělat školství malé, tzn. mateřská školka, potom je současné vedení upřeno všemi směry na to, aby se postavila nová škola. To, že tady někteří občané k tomu mají jiný vztah, to tady nechci rozebírat, ale z mého pohledu nechci tady

suplovat projektanta, nechci tady nijak ani suplovat nějaké požadavky. Za mě je potřeba nové školy, ať už bude v jakékoli podobě postavena, prioritou číslo jedna. Děkuji.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Další někdo?

**Paní Pavlína Zemanová:** Dobrý den, zajímalo by mě, jakým způsobem bude obsluhována, myslím dopravně, nová škola. Neviděla jsem nové plány. Jsem z ulice U Konečné, a mě zajímá průjezdnost okolo mne ulicí U Konečné a zajímá mě, nechci zdržovat, zacílím rovnou. Mně ses jedná o obratiště autobusů, a chtěla bych vědět, jestli tam zůstane. Jestli se rozšíří, což je na stávajícím územním plánu hl. m. Prahy, anebo jestli se přesune, což jsem také nedávno slyšela. Já bych se tedy přimlouvala za to, aby se otočka autobusu přesunula dál na východ místo té stávající.

**Starosta Zbyněk Richter:** Na to můžu odpovědět hned. Stávající otočka autobusu, nebo autobusové zázemí bude přesunuto do východní části řešeného území poblíž stávající čerpací stanice Petr, je to až v tom východním cípu. Co se týče dopravní obslužnosti školy, pokud si dobře pamatuji, před navrženou základní školou v jižní části Dolních Počernic je navržena zastávka autobusu, takže bude obsluhovaná MHD. (Ale kudy?) Tam je trasování Úpickou. Musel bych se podívat do projektu.

Měla jste tady být minule, vznést tento požadavek, dotaz na Pražskou developerskou společnost, bylo by vám odpovězeno. Já si myslím, že teď není prostor na to, abychom studovali projekt a vysvětlovali takhle podrobné dotazy. Je jisté, že tam ta zastávka před školou bude. Buď to povede ulicí Nová Úpická, nebo U Konečné.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Paní Novotná.

**Paní Regina Novotná:** Mě toto navádí na další dotaz, jestli v souvislosti s dopravou existují jak v té studii PDS, tak ve studii Dubeč sever, jestli k tomu existují nějaké podkladové dopravní studie, které bychom mohli mít k dispozici, a které by bylo možné prostudovat.

**Starosta Zbyněk Richter:** Zase odpovím já. Rozhodně při návrhu na změnu územního plánu se takto podrobné věci neřeší, to je jedna odpověď. A co se týče zástavby, kterou nám tady prezentovala Pražská developerská společnost, tak tam ta dopravní záležitost, ta uliční síť byla vyznačena i s jejich hierarchií. To je k dispozici.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Prosím.

**Pan Klimša:** Ještě jeden dotaz na pana Šroubka. Když Pražská developerská společnost minule představila, jak říká pan starosta, že škola, pokud bude vystavěna v jižní části, bude až ve třetí etapě úplně mimo projekt, tak pokud se vystaví sídliště, jedno nebo druhé, tak ti lidé budou jezdit do školy pravděpodobně do severní části Dolních Počernic. Jestli máte nějakou studii. Už teď říkáme, že křižovatka Českobrodská – Národních hrdinů, a potom Národních hrdinů směr ke škole je přetížena. Jak ti lidi tam budou jezdit? Vezměme si, že jich bude 5 tisíc obyvatel. Dejme tomu, že budou mít jenom jedno dítě. Tak třeba 2,5 tisíce, nebo 2 tisíce. I kdyby to bylo jenom 500 dětí, 500 aut, jestli máte nějakou studii jakoukoli na to. Ptám se pana Šroubka. Děkuji.

**Zastupitel Mgr. Jan Šroubek:** Studii nemám. Můj osobní názor je ten, že projekt nedostane můj souhlas, pokud nebude vybudovaná nová základní škola spolu s ulicí Nová Úpická.

**Starosta Zbyněk Richter:** Doplním to. Tazatelé, kteří pokládají své dotazy na tomto zastupitelstvu, na nás žádají takové podrobnosti, které tady byly, ty dotazy tady měly zaznít při prezentaci Pražské developerské společnosti. My nejsme schopni vám v tuto chvíli fundovaně odpovědět. Možná byste ten dotaz nekladl, kdybyste slyšel oba návrhy usnesení, které tady budou navrženy, kdyby je zastupitelstvo přijalo. Tady bylo při prezentaci toho projektu řečeno, že školské zařízení má být stavěno až ve třetí etapě. To se nám samozřejmě hrubě nelíbí, zaznělo to v návrhu usnesení pana Ing. Vermacha, zazní to i v dalším návrhu. Samozřejmě budeme chtít, aby škola byla postavena v předstihu.

Nevím, co víc bych vám mohl říct, jak vás jinak ujistit, co pro to všechno městská část udělá. My můžeme vznést maximálně tento požadavek a požadovat ho na městu. A samozřejmě požadovat dostavbu nové školy v severním území Dolních Počernic, protože ta má územní rozhodnutí, byť nepravomocné, a naděje na její včasnou výstavbu je daleko větší, než na výstavbu školy v jižní části Dolních Počernic. A ten developerský projekt hl. m. Prahy se samozřejmě nebude stavět najednou. Ten se bude stavět postupně. A už jsem to tady na minulém zasedání zastupitelstva říkal, že připravovaný projekt bytové domy Dolní Počernice jih tady má stavební povolení, bude řešen jako první, a bylo předpokládáno, že kapacita nové školy v Dolních Počernicích uspokojí i 310 bytových jednotek, které budou na tom místě určeném. Nevím, jestli vám to přiblížím slovně. Je to taková výseč, trojúhelník, který má vrchol v území dnešní konečné autobusu a rozkládá se směrem k ulici U Konečné a Českobrodské, a je uzavírán obloukovou komunikací právě Nová Úpická. Je to území o rozloze asi 5 ha, a je tam navrženo 310 bytových jednotek. Víc vám k tomu asi tady nikdo z nás neřekne.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Můžeš tedy přečíst návrh usnesení?

**Starosta Zbyněk Richter:** Jelikož není žádný diskuzní příspěvek další, dovolím si přečíst návrh usnesení, který zní:

ZMČ Praha - Dolní Počernice  
projednalo

Objemovou ověřovací studii pro bytovou výstavbu HMP na pozemku 1493/1 v k. ú. Dolní Počernice

podává v této souvislosti následující připomínky a požadavky:

bere na vědomí

prezentaci Pražské developerské společnosti ve věci využití pozemku hl. m. Prahy parc. č. 1493 v k. ú. Dolní Počernice

konstatuje že

koncept urbanistické studie řeší přijatelným způsobem zástavbu pro nájemní bydlení v této lokalitě bez nutnosti měnit regulativy platného územního plánu SÚ HMP

požaduje

- aby hl. m. Praha urychleně zajistilo vybudování nové základní školy v severní části Dolních Počernic

- aby v rámci řešeného projektu byla v jižní části Dolních Počernic vybudována další základní a mateřská škola včetně odpovídajících sportovních zařízení a to ještě před dokončením etap I. a II. s možností etapové realizace těchto objektů.

- aby hl. m. Praha zajistilo realizaci VPS – ul. Nová Úpická propojující ul. Národních hrdinů a Českobrodskou, bez které není možno s tímto projektem souhlasit

- aby navržená zástavba svými výškovými parametry vhodně reagovala na stávající obytnou zástavbu MČ podél ul. U Konečné např. snížením podlažnosti nebo oddálením odstupem od stávající zástavby. Tento požadavek považujeme za zásadní.

- řešit vhodné trasování linek BUS MHD včetně přemístění zázemí pro jejich provoz
- zabývat se cyklistickým propojením se sousedními městskými částmi Praha – Dubeč a Praha - Běchovice
- zabývat se vhodným umístěním vlakové zastávky „Dolní Počernice – střed“, která by snížila dopravní zatížení Českobrodské ul.
- zamezit přímému propojení ul. Makovská na Českobrodskou ul. přes řešené území
- vytvořit propojení Českobrodské ul. a Národních hrdinů s pracovním názvem „tangenta“ s jejím vyústěním u nájezdu na Štěrboholskou radiálu, které podporuje i starosta MČ Praha - Běchovice
- zajistit, aby nedocházelo k odrazu hluku od bariérových domů podél Českobrodské směrem k lokalitě Vinice
- snížit počet parkovacích stání na povrchu a zabývat se možnostmi alespoň částečného podzemního parkování nebo umístěním parkovacího domu
- dodržet v řešeném území koeficient zeleně
- připustit maximálně dva objekty s 5 podlažími jako dominantami řešeného území
- v souvislosti s tímto rozsáhlým projektem v předstihu zajistit v rámci stavby 0134 - TV Dolní Počernice zkapacitnění dešťové kanalizace v ul. Národních hrdinů v úseku Českobrodská – Rokytka, aby v dalším stupni projektové dokumentace byly projednávány s MČ Praha – Dolní Počernice

doporučuje  
spolupracovat s investorem možné zástavby v intravilánu Dubeč sever, na kterém probíhá návrh na změnu územního plánu č. Z 2883/00 ve věci provázanosti obou sousedních území.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Děkuji.

**Starosta Zbyněk Richter:** Slyšeli jste dva návrhy usnesení. Má někdo další návrh nebo protinávrh?

**Zastupitel Mgr. Tomáš Jirsák:** Děkuji. Můj protinávrh je velmi krátký.

ZMČ Praha - Dolní Počernice projedná tento bod, až k tématu proběhne širší veřejná diskuze včetně veřejné prezentace studie Pražskou developerskou společností.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Technická pan Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** V mém návrhu doplňuji k bodu 11 část, kde jsi uváděl: vhodně reagovat na stávající obytnou zástavbu MČ podél ulice U Konečné, např. snížením podlažnosti nebo oddálení. To je odpověď na ten dotaz, jestli tady explicitně je tato věc stanovena, že ji tam výslovně uvádím. V bodě 11 na konci, kde hovořím o podlažnosti, bude vsunuto: Zejména vhodně reagovat na stávající obytnou zástavbu MČ podél ulice U Konečné, např. snížením podlažnosti nebo oddálením odstupu od stávající zástavby. To je doplnění mého návrhu. Jinak bych ho nečetl, jestli to nebude nikomu vadit.

**Starosta Zbyněk Richter:** Teď připravíme hlasování. A ještě před tím bych si dovolil postesknout nad způsobem naší spolupráce, protože pan Ing. Vermach navrhl obsírné usnesení, které v mnoha bodech alternuje s mým návrhem nebo s návrhem rady. (Reakce ze sálu.) Jestli to takhle vnímá pan zastupitel Vermach, tak já to беру zpět, co jsem řekl, protože tím pádem není co řešit a budeme hlasovat o všech třech návrzích v opačném pořadí, tak jak byly podány.

Dobrá. Hlasujeme o návrhu pana zastupitele Jirsáka. Všichni jste ho slyšeli.

Kdo je pro? 7 (Námítky v sále. 8.) Kdo je proti? Prohlašuji hlasování za zmatečné a nechávám hlasovat o návrhu pana zastupitele Jirsáka.

Kdo je pro? 8 Kdo je proti? 1 Zdrželi se 2. Návrh byl přijat.

O dalších návrzích se nehlasuje.

Rozhodli jsme, jak jsme rozhodli. Bohužel Pražská developerská společnost očekává od nás konkrétní výstupy, aby mohla pokračovat dál. Musím je zklamat, protože nedovedu si představit, že o prázdninách bude svoláno nějaké veřejné projednání. To veřejné projednání proběhlo, všichni občané na něm mohli být přítomni a mohli být přítomni i na dnešním zasedání zastupitelstva. Je to krok zpátky, ale je to vůle zastupitelstva.

Přistupme k projednání dalšího bodu, a to jsou

### 3.

#### Informace

Tentokrát jsme žádné informace nenabízeli, avšak přiřadil jsem sem do bodu Informace nějaký materiál, který nám poslal pan zastupitel Vermach. Ten jste dostali všichni a týkal se redakční rady. Měli jste to všichni v elektronické podobě, nicméně je to tady ještě přiložené v bodě Informace. Jestli o tom chcete hovořit, tak máte možnost.

Jinak žádná další informace neprobíhá. Budou následovat

### 4.

#### Dotazy, připomínky a podněty

Máte slovo.

**Zástupce starosty Ing. Miloslav Král:** Chce někdo? Pan Vermach.

**Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.:** Mám tři body do Připomínky, informace, různé. První je žádost na radu. Na mostu přes Rokytku jsou umělé vzpěry, a jsou tam uhnílé výměny (?), které ty vzpěry mají upínat. Na TSK říkají, že už to proběhlo smluvní komisí. Prosím, dejme tam když tak nějaký zákaz vstupu, nebo zabezpečme to nějak, aby se o to zábradlí někdo neopřel.

K Dolnopočernickému zpravodaji, tam šlo o porušení statutu ze strany redakční rady podruhé v té samé věci. Vzhledem k tomu, že tady není předseda redakční rady, nechám to na příští jednání zastupitelstva.

A k věci, kterou tady zmínil pan doktor Oberstein k usnesení z 19. 3. 2018, to se týká změny ÚP 2883. Přečtu usnesení, které odsouhlasilo zastupitelstvo v bodě 22.9, kde se jednomyslně zastupitelstvo dohodlo na požadavku na hl. m. Prahu o zachování řešení území v prostoru vymezeném komunikacemi Českobrodská SOKP Jižní spojka a Národních hrdinů dle stávajícího ÚP hl. m. Prahy.

To usnesení je téměř shodné s tím, co jsem tady navrhoval před tím, a toto usnesení platí. Odhlasovalo ho všech 12 přítomných zastupitelů jednomyslně. A já to tady teď zmiňuji z toho důvodu, že pokud kdokoli bude mít zájem z městské části v termínu do 22. července dát za sebe připomínky na odbor územního rozvoje, tak si toto usnesení může z oficiálního webu MČ stáhnout a může ho přiložit ke svému vyjádření.

**Starosta Zbyněk Richter:** Děkuji. Vzhledem k tomu, že nevidím žádný další diskuzní příspěvek, končím dnešní zasedání. Přeji hezký zbytek léta a mějte se hezky. Na shledanou.

(Jednání ukončeno v 18.57 hodin.)

Zapsala: Vendula Šaldová

Ing. Jiří Falc v. r.

Mgr. et Mgr. Petr Hartoš v. r.

Zbyněk Richter v. r.  
starosta MČ Praha - Dolní Počernice