

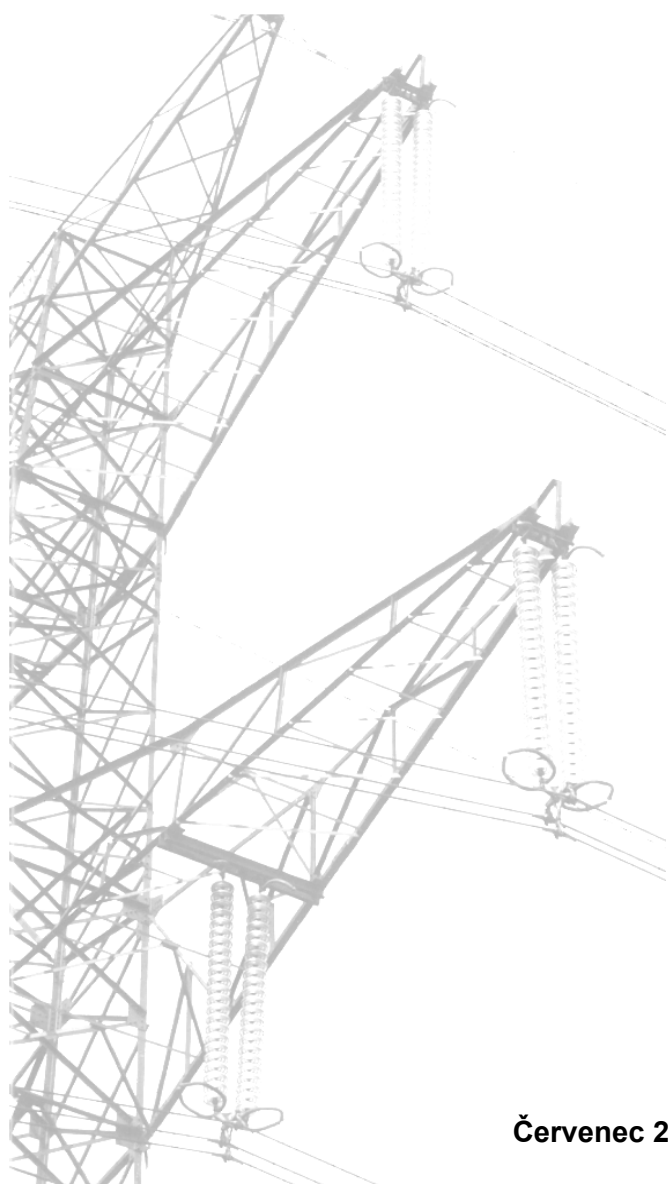


PŘÍLOHA Č. 11.12

**Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle
§67 zákona č. 114/1992 Sb. –**

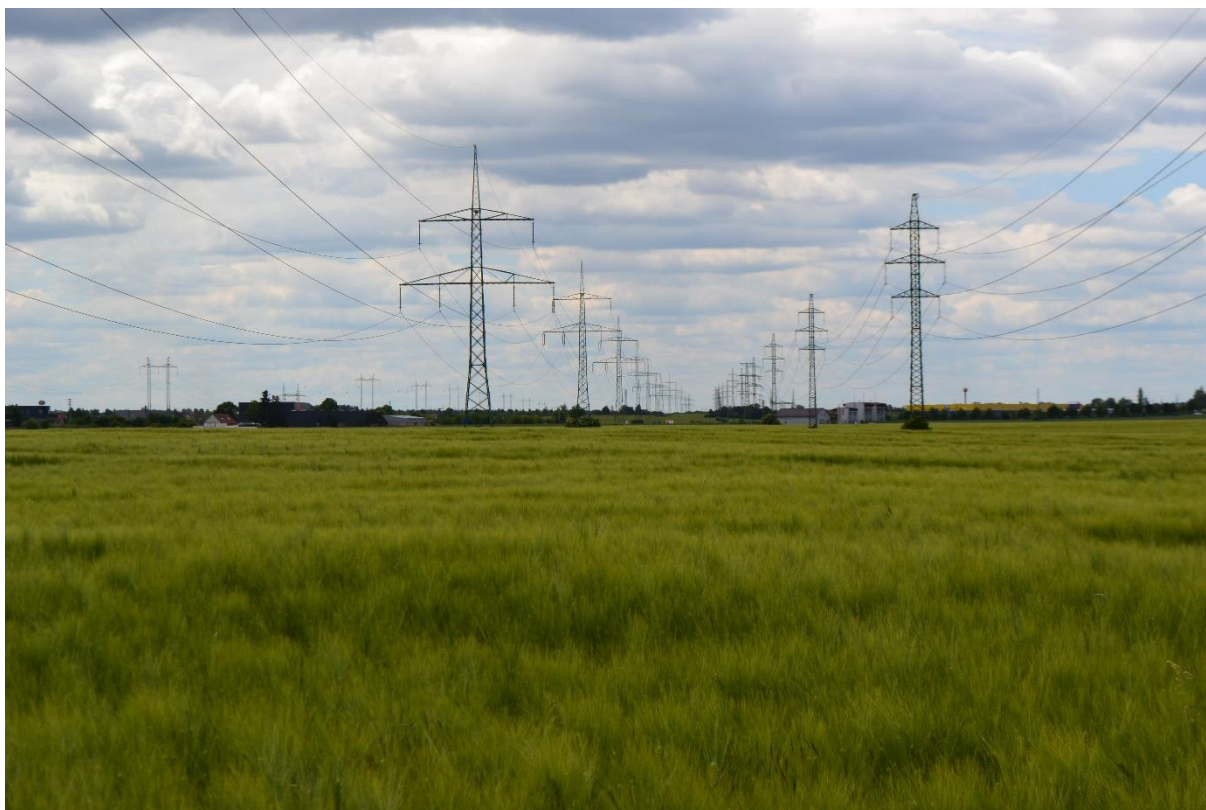
Podzemní kabelové a nadzemní vedení

Mgr. Vladimír Melichar



V205/206 – přestavba na 400 kV, varianta podzemní kabelové a nadzemní vedení

Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.



Zpracováno v Karlových Varech dne 30. 11. 2023

A handwritten signature in blue ink, which appears to read "Vladimír Melichar". The signature is fluid and cursive.

Mgr. Vladimír Melichar

Obsah

Základní údaje	5
1. Úvod	6
1.1. Zadání	6
1.2. Cíl hodnocení podle § 67 ZOPK	7
1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení	7
1.4. Seznam zkratk.....	8
2. Údaje o záměru	10
2.1. Základní údaje	10
2.2. Lokalizace	15
2.3. Rozsah (kapacita) záměru.....	15
2.4. Údaje o vstupech.....	18
2.4.1. Půda.....	18
2.4.2. Voda.....	21
2.4.3. Surovinové a energetické zdroje	21
2.4.4. Biologická rozmanitost	23
2.4.5. Dopravní a jiná infrastruktura	23
2.5. Údaje o výstupech	23
2.5.1. Emise do ovzduší	23
2.5.2. Odpadní vody	24
2.5.3. Odpady	24
2.5.4. Hluk, vibrace, záření	25
2.5.5. Doplnující údaje – rizika havárie.....	26
3. Popis současného stavu území	28
3.1. Charakteristika dotčeného území	28
3.2. Horniny a reliéf.....	28
3.3. Podnebí.....	28
3.4. Vodstvo.....	28
3.5. Biota	29
3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy)	29
4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost	30
4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny	30
4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území.....	31
4.3. Území soustavy Natura 2000	33
4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky	34
4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability	36
4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz	38

4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les.....	40
4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy.....	42
4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy	42
4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy	42
4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny.....	43
4.11.1. Přírodní stanoviště	43
4.11.2. Obecná ochrana rostlin	43
4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin.....	44
4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu	45
4.12.1. Obecná ochrana živočichů.....	45
4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků.....	49
4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců	49
4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů	58
4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických vlivů a spolupůsobících jevů	60
4.14. Stanovení pořadí variant záměru	61
5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost	62
6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.....	64
6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření.....	64
6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření	64
6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření	65
6.4. Návrh následného monitoringu negativních vlivů záměru a jeho vyhodnocování	65
7. Závěry	66
8. Použité zdroje informací.....	68
8.1. Literatura	68
8.2. Internetové zdroje.....	69
8.3. Legislativa	70
9. Přílohy.....	71
9.1. Botanický průzkum	71
9.1.1. Úvod a metodika	71
9.1.2. Popis flóry a vegetace jednotlivých lokalit	71
9.1.3. Výsledky a komentář ke zvláště chráněným a ohroženým druhům rostlin	80
9.2. Vertebratologický průzkum	82
9.2.1. Úvod a metodika	82
9.2.2. Vertebratologický seznam	83
9.2.3. Výsledky a komentář ke zvláště chráněným a ohroženým druhům obratlovců	87
9.3. Entomologický průzkum	96

9.3.1. Úvod a metodika	97
9.3.2. Entomologický seznam	101
9.3.3. Výsledky entomologického průzkumu	107
9.3.4. Závěry a doporučení	108
9.4. Seznam vegetačních segmentů a mapy vegetačních segmentů	110
9.5. Fotodokumentace	119
9.6. Kopie rozhodnutí o autorizaci	122

Základní údaje

Investor:

ČEPS Invest, a.s.
Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10 – Michle
IČ: 24670111
DIČ: CZ24670111

Zpracovatel hodnocení:

Mgr. Vladimír Melichar

držitel autorizace k provádění hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č. j. 27531/ENV/16, 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016, prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/610/1271 ze dne 11. 5. 2021 do 8. 6. 2026.

držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č. j. 630/710/05 ze dne 19. 5. 2005, prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 81145/ENV/14-4256/630/14 ze dne 1. 4. 2015 a dále prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2020/630/932 ze dne 23. 4. 2020.

Sídlo: Křížíkova 9, 360 01 Karlovy Vary
IČ: 65541227
DIČ: CZ7405081893

Spolupráce:

RNDr. Ondřej Konvička (entomologie)
Ing. Tereza Chmelíková (rešerše, GIS)
Mgr. Ing. Roman Bukáček (krajinný ráz)

Název záměru:

V205/206 – přestavba na 400 kV, podzemní kabelové a nadzemní vedení

Fotografie na titulní straně:

Stávající vedení poblíž Zelenče.

© Vladimír Melichar, 2021.

1. Úvod

1.1. Zadání

Předmětem hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK) je záměr „**V205/206 – přestavba na 400 kV, podzemní kabelové a nadzemní vedení**“. Jedná se o přestavbu stávajícího dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV s označením V205/206 propojující TR Malešice a TR Čechy Střed na napěťovou hladinu 400 kV.

Jedná se o hodnocení ve smyslu § 67 odst. 1. ZOPK. Hodnocení splňuje náležitosti posouzení vlivu záměru podle vyhlášky MŽP č. 142/2018.

Hodnocení podle § 67 ZOPK je zpracováno na žádost investora.

Hodnocení obsahuje zevrubnou charakteristiku biologické rozmanitosti území dotčeného záměrem zejména formou přírodovědeckých průzkumů uvedených v přílohách a také v kapitole 4.

Souběžně s hodnocením podle §67 ZOPK je zpracován Naturový screening report záměru.

Ve stanovisku Magistrátu hl. m. Prahy dne 21. 11. 2023 (č.j. MHMP 2441096/2023) odbor ochrany prostředí k záměru sděluje:

Jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Odůvodnění

Záměrem je přestavba stávajícího dvojitého povrchového vedení 220 kV na napěťovou hladinu 400 kV. Trasa stávajícího vedení začíná v k. ú. Malešice a dále pokračuje přes Hrdlořezy, Kyje, Hostavice, Dolní Počernice, Horní Počernice a dále za hranice hl. m. Prahy.

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou (dále jen EVL) od navrhovaného záměru je EVL CZ0110142 - Blatov a Xaverovský háj, která je od záměru vzdálena vzdušnou čarou cca 200 m. Tato EVL byla vymezena pro ochranu stanovišť: bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae), dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a staré acidofilní doubravy s dubem letním (Quercus robur) na písčitých pláních. Bezkolencové louky jsou ohroženy přirozenou sukcesí, eutrofizací a zalesňováním. Lesní stanoviště jsou ohrožena převodem na jehličnaté kultury, přezvěřením a výsadbou nepůvodních dřevin.

Uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, dimenzím a vlastnímu provozu nemůže ovlivnit abiotické podmínky v lokalitě, jeho realizací tak nemůže dojít k změně podmínek pro uvedená společenstva. Nemá vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry a ani na dřevinnou skladbu porostů.

Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města vymezeny.

Ve stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 15. 11. 2023 (č.j. 142310/2023/KUSK), odbor životního prostředí a zemědělství k záměru sděluje:

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je, podle předložené žádosti, přestavba stávajícího dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV s označením V205/206 propojující TR Malešice a TR Čechy Střed na dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV. Realizací této stavby dojde ke zvýšení celkové přenosové schopnosti přenosové soustavy pro oblast Prahy a Středočeského kraje, včetně nahrazení sítě o napěťové hladině 220 kV soustavou efektivněji využívající území, včetně zvýšení spolehlivosti uvedených oblastí přenosové soustavy.

Krajský úřad při posuzování potenciálního vlivu předloženého záměru na území soustavy Natura 2000 zohlednil zejména skutečnost, že se v místě jeho realizace ani v širším okolí evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí [nejbližší takové území EVL CZ0214007 Káraný – Hrbáčkovy tůně – s předměty ochrany sedmi typů evropských stanovišť: 3150 - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, 6440 - nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*, 6510 - extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), 7230 - zásaditá slatiniště, 9170 - dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, 91E0 - smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 91F0 - smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) a se dvěma druhy evropsky významných živočichů, kterými jsou čolek velký (*Triturus cristatus*) a roháč obecný (*Lucanus cervus*) – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 2,6 km severovýchodním směrem]. Významné ovlivnění této ani žádné jiné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu tedy nelze v souvislosti se záměrem předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

1.2. Cíl hodnocení podle § 67 ZOPK

Cílem provedeného hodnocení je posoudit dopady záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. podle jeho části druhé, třetí a páté, zejména na územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky, obecně i zvláště chráněné rostliny a živočichy, dřeviny rostoucí mimo les, jeskyně, paleontologické nálezy, krajinný ráz a přírodní parky, přechodně chráněné plochy, památné stromy a zvláště chráněná území v celém jeho průběhu. Stanovuje únosnost dopadů záměru na biologickou rozmanitost při zohlednění kritické úrovně pro její zachování. Vyhodnocuje významnost případných negativních vlivů záměru a navrhuje účelná opatření, která negativní vlivy vylučují, snižují, vyrovnávají nebo kompenzují.

1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení

Postup prací při zpracování hodnocení podle §67 byl následující:

Nejprve jsem prostudoval podkladovou dokumentaci záměru poskytnutou investorem:

- Popis záměru, trasa kabelového vedení, umístění přechodové stanice a trasa nadzemního vedení.

Následně jsem provedl rešerši dostupných odborných podkladů (viz kapitola Literatura).

Poté jsem v dotčeném území provedl odborné přírodovědecké průzkumy – floristický a vertebratologický průzkum. Využil jsem též výsledků vlastních terénních průzkumů provedených v roce 2021 v zájmovém území při zpracování hodnocení podle §67 ZOPK na trasu přestavby nadzemního vedení V205/206. Entomologický průzkum provedl v roce 2021 RNDr. Ondřej Konvička, tento průzkum byl v roce 2023 aktualizován. Odborné průzkumy jsou uvedeny v příloze, výsledky průzkumů jsou podrobně popsány v textu hodnocení.

Termíny průzkumů: 2023: 25. 3., 28. 6., 8. 10., 2021: 10. 5., 2. 6., 16. 10., 2020: 20. 5., 11. 6., 17. 7.

Biologické údaje byly doplněny vyžádanými daty o výskytu druhů z nálezové databáze AOPK ČR (na základě licenční smlouvy o vytěžení databáze): *AOPK ČR (2023): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portanature.cz). Verze 2023. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 30-11-2023).*

Výčet všech dalších použitých podkladů je uveden v kapitole Literatura.

Předběžné výstupy průzkumů a z nich vyplývající omezení byly konzultovány s investorem. Byly konzultovány i technické možnosti řešení jednotlivých střetů a z nich vyplývající omezení.

Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru

Předložená dokumentace, provedené průzkumy a další zjištěné údaje, rešerše nálezových dat, literární a internetové zdroje jsou dostatečnými podklady pro posouzení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody.

1.4. Seznam zkratk

ad. – dospělý jedinec
 CR – critically endangered (kriticky ohrožený druh), dle ČS
 ČS – červený seznam
 DD – data deficient (druh, o němž nejsou dostatečné údaje), dle ČS
 EIA – Environmental Impact Assessment, česky posuzování vlivů na životní prostředí
 EN – endangered (ohrožený druh), dle ČS
 EVL – evropsky významné lokalita
 ex. – jedinec
 F – samice
 (H) – (hnízdící) ptačí druh
 HP – hnízdní pár
 CHKO – Chráněná krajinná oblast
 juv. – letošní mladý pták
 KO – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
 k.ú. – katastrální území
 LC – least concern (málo dotčený druh), dle ČS
 LBC – lokální biocentrum
 LBK – lokální biokoridor
 M – samec
 MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území
 NDOP - nálezová data ochrany přírody, portál
 NPP – národní přírodní památka
 NRBC – nadregionální biocentrum
 NT - near threatened (téměř ohrožený), dle ČS
 O, OH – ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
 P – pár
 (P) – (přelétající) ptačí druh
 OP – ochranné pásmo
 PO – ptačí oblast
 PR – přírodní rezervace
 PUPFL – pozemek určený k plnění funkce lesa
 RBK – regionální biokoridor
 rVKP – registrovaný významný krajinný prvek
 roztr. – roztroušený výskyt
 SK – stožárová konstrukce (stožár)

SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
TR – transformovna
ÚP – územní plán
ÚSES – územní systém ekologické stability
VKP – významný krajinný prvek
VU – vulnerable (zranitelný druh), dle ČS
vvn - velmi vysoké napětí (52 – 300 kV)
Vz. – vzácný výskyt
ZPF – zemědělský půdní fond
ZCHD – zvláště chráněný druh
ZCHÚ – zvláště chráněné území
ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)
ZVN - zvláště vysoké napětí (300 - 800 kV)

2. Údaje o záměru

2.1. Základní údaje

Název záměru

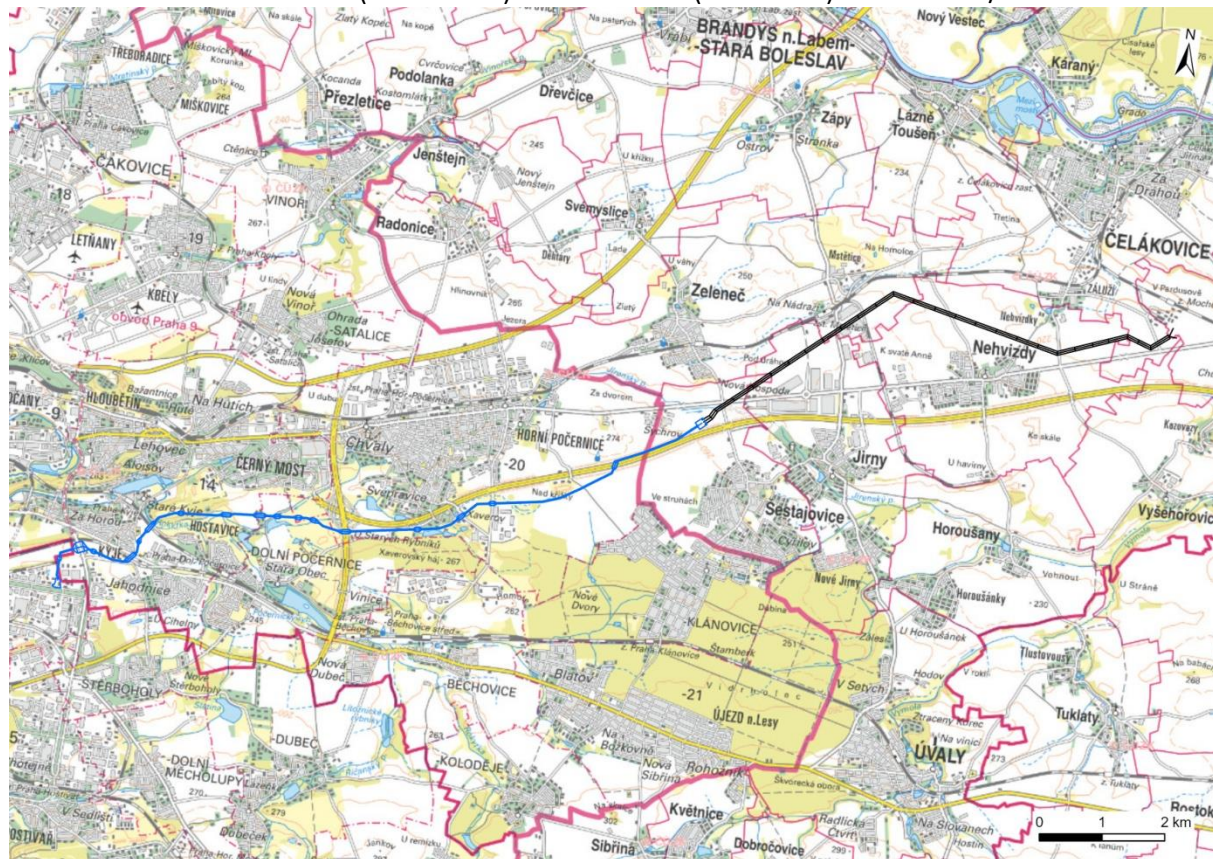
V205/206 – přestavba na 400 kV, podzemní kabelové a nadzemní vedení.

Popis záměru

Předmětem záměru je přestavba stávajícího dvojitého vedení o napětové hladině 220 kV s označením V205/206 propojující TR Malešice a TR Čechy Střed na dvojité vedení o napětové hladině 400 kV, kabelové podzemní trasy vedení a nadzemní trasy vedení s propojením v nové přechodové stanici Šestajovice.

Návrh realizace projektu předpokládá rozložení výstavby do dvou etap. V první etapě budou práce probíhat za provozu současného vedení V205/V206 s vypínáním vedení tak, aby veškeré práce mohly z bezpečnostních důvodů probíhat vždy pod vypnutým vedením. Druhá etapa realizace by probíhala až po vypnutí a postupného odstranění současného vedení V205/V206.

Obr. č. 1: Průběh kabelového (modrá linie) a nadzemního (černá linie) vedení V205/206.



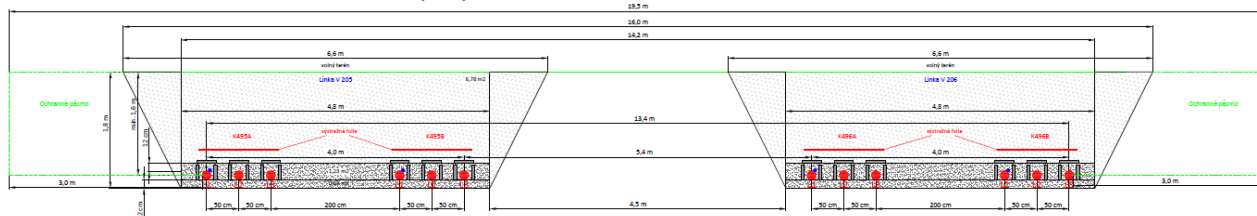
Kabelová část vedení

Celková délka kabelové trasy TR Malešice – přechodová stanice Šestajovice je 11,6 km. Uložení kabelů je navrženo do dvou výkopů s hloubkou 1,8 metrů. Vzdálenost výkopů u dna je 4,5 metrů. Na dně výkopu bude zhotovené kabelové lože z písku a cementu v poměru 14:1. Tloušťka tohoto lože bude 12 cm. Na takto připravené lože budou postupně položeny kabely. Kabely jednotlivých fází budou uloženy v rozstupech 50 cm, mezi kabely systému A a B bude vzdálenost 2 m. Uložení kabelů je patrné z řezu – viz obr. č. 2.

Místa trasy kabelového vedení, které nejde překonat výkopem, budou řešeny pomocí horizontálních protlaků. V každém takovémto místě, budou kromě protlaků pro fázové vodiče provedeny vždy rezervní protlaky.

Celá trasa kabelového vedení TR Malešice – přechodová stanice Šestajovice je rozdělena do 22 úseků, které jsou dány rozmístěním spojovacího (S).

Obr. č. 2: Uložení kabelů volně ve výkopu.



Ochranné pásmo kabelového vedení

Ochranné pásmo kabelového vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve stanovené vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení na obě jeho strany vždy od krajního kabelu. Pro kabelové vedení 400 kV činí 3 metry po obou stranách kabelového vedení. Šířka navrhovaného kabelového vedení uloženého volně ve výkopu včetně ochranného pásma je 19,5 metrů.

Stručný popis výstavby kabelové části

Následující popis výstavby uvádí popis výstavby jednoho úseku mezi spojovacími. Výstavba dalších úseků bude obdobná.

Před zahájením prací musí být v době vegetačního klidu provedené odstranění všech porostů nacházejících se v koridoru výstavby. Na začátku realizace bude v místě výstavby provedena skrývka ornice v předpokládané hloubce 50 cm. Tato ornice bude ponechána po dobu výstavby na obou okrajích koridoru určeného pro realizaci stavby. Takto navršená ornice zajistí vymezení staveniště. Celá realizace kabelového vedení bude probíhat v tomto koridoru s výjimkou příjezdových komunikací. Předpokládaná šířka koridoru pro výstavbu je 50 metrů.

Dále budou probíhat výkopy pro obě vedení najednou s tím, že výkopek bude umístěný mezi výkopem pro kabely a navršenou ornici tak, aby mezi výkopem a výkopkem zůstal dostatečný prostor pro pohyb techniky. Vzhledem k šířce kabelového výkopu se nepředpokládá použití pažení výkopu, výkopy budou svahovány. Paralelně s uvedenými pracemi budou provedeny výkopy pro provádění protlaků.

Přepravované množství hlavních materiálů

V průběhu výstavby kabelového vedení ZVN vzniká potřeba poměrně značných přesunů materiálů na a ze stavby. Předpokládané přesuny materiálů pro výstavbu vedení TR Malešice – přechodová stanice Šestajovice:

Kopaná trasa:

Odvoz přebytečného výkopku	40 tis. m ³
Dovoz kabelového lože (písek s cementem)	28 tis. m ³
Dovoz zákrytových desek KD2	764 tis. kusů
Dovoz betonů pro výstavbu spojovacího	756 m ³
Dovoz kabelů ZVN	264 bubnů

Je odhadováno, že realizace kabelového vedení TR Malešice – přechodová stanice Šestajovice bude trvat minimálně 5 let. Tento odhad zahrnuje i přípravný čas pro realizaci stavby.

Nadzemní část

Od přechodové stanice bude rekonstruované vedení plánováno převážně v trase vedení stávajícího. Nadzemní část je řešena ve dvou variantách technického řešení. Trasa nového nadzemního vedení je v obou variantách totožná. Délka vedení činí cca 8,9 km.

Dílní úpravy trasy:

Úsek st. č. 4 - 12

V rozpětí st. č. 9 – 10 se v současné době nacházejí objekty (logistické haly), které zasahují již do OPV stávajícího vedení. Z tohoto důvodu bude trasa vedení v obou navržených variantách v úseku st. č. 4 – 12 posunuta o cca 5 m severozápadním směrem. Tímto řešením budou haly při variantě Soudek mimo OPV. Při variantě se stožáry tvaru Dunaj zasahují předmětné haly cca 5 m do OPV.

Úsek st. č. 24 - 27

V úseku st. č. 24 – st. č. 27 je vedení o napěťové hladině 400 kV navrženo v nové trase, aby mohlo být provedeno zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

Technické řešení č. 1

V trase nového nadzemního vedení až k zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 (vedoucí mezi TR Čechy Střed a TR Chodov) budou použity stožárové konstrukce tvaru Dunaj.

Technické řešení č. 2

V trase nového nadzemního vedení včetně zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 (vedoucí mezi TR Čechy Střed a TR Chodov) budou použity stožárové konstrukce tvaru Soudek. Dojde tím k minimalizaci záboru – délka nejdelších konzol stožáru tvaru Soudek pro 2x400 kV s vyložením krajních vodičů je 9,9 m, téměř shodné se stávajícím vyložením stožáru tvaru Donau pro 2x220 kV, které je 9,7 m.

Zasmyčkování nového vedení 2x400 kV na V415/495 těsně před rozvodnou TR Čechy Střed

Toto zasmyčkování uvažuje již se zdvojenou V415/495. Od lomového bodu R23 je provedeno zasmyčkování dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV na dvojité vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

Ochranné pásmo nadzemního vedení

Celková šířka ochranného pásma pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV při použití stožárů tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase, při použití stožárů tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase.

Úprava TR 400/110 kV Malešice

Podzemní (kabelové vedení) předpokládá rozšíření areálu TR Malešice severním směrem cca o 18 metrů. Pro tento rozsah budou potřeba provést zemní práce v minimálním rozsahu, odřez ze stávajícího mírného svahu o hloubce do 0,5 metru. Směrem k rozvodně 110 kV bude z důvodu srovnání terénu realizována nová opěrná stěna. V rozšířeném prostoru budou umístěny nové základové konstrukce pro technologická zařízení a rozšířená objízdná komunikace.

Přechodová stanice Šestajovice

Přechodová stanice slouží k propojení dvou kabelových tras (kabelové části záměru) a nového dvoupotahového vedení (nadzemní části záměru). Lokalita pro případné umístění přechodové stanice je předpokládáno celé území vyznačené na situaci. V případně realizace kabelového vedení s přechodovou stanicí by se konkrétní umístění stanice v této lokalitě v dalších fázích projektu

upřesňovalo. Příklad konkrétního umístění přechodové stanice a její dispozici je patrný z mapy vegetačních segmentů.

Odvodnění areálu

Nejblíže vodoteč se nachází severním směrem od lokality ve vzdálenosti cca 130 m. Vyústění vnější kanalizace bude provedeno do vodoteče Jirenský potok IDVT 10100956 (ČHP 1-04-07-0570-0-00) ve správě Povodí Labe, s. p. Trasa dešťové kanalizace je vedena po zemědělských pozemcích směrem k severu, kde se nachází výše zmiňovaná vodoteč. Výústní objekt je navržen na levém břehu cca 30 m nad propustkem pod komunikací III tř. č. 33310.

Přechodová stanice je navržena tak, aby se odtokové poměry změnilo minimálně, většina povrchu je zatravněna. Na základě zjištěného koeficientu vsaku není vsakování srážkových vod do zeminového prostředí pomocí podzemního vsakovacího zařízení z hydrogeologického hlediska na dané lokalitě reálné. Vzhledem k výše uvedenému bude nutné vybudovat dešťovou kanalizaci a alespoň koncentrované dešťové vody ze střech projektovaných objektů (centrální domek, domek sekundární techniky ...) odvádět do této kanalizace. Mimo střechy domků doporučujeme ostatní dešťové vody (z komunikací, popř. malých objektů jako jsou patky ocelových konstrukcí atd.) utráčet samostatně pomocí povrchového vsakovacího zařízení. Vhodným vyspádováním zpevněných ploch tak srážková voda bude odvedena bez jakékoliv retence přímo na plochu určenou k vsakování (např. travnatá plocha). Tento stav vsakování se bude nejvíce blížit původnímu přirozenému stavu. Srážková voda musí být na vsakovací plochu přiváděna rovnoměrně, aby bylo zajištěno plošné využití vsakovacího zařízení. Na základě výše uvedených skutečností vyplývajících z výsledků HG průzkumu, je navrženo odvádění dešťových vod z komunikací, zpevněných ploch a základových patek do zatravněných okolních ploch. Do dešťové kanalizace budou odvedeny dešťové vody pouze ze střech budov a menší části komunikací u budov, kde není dostatek travnatých ploch pro zasáknutí srážek. Do kanalizace budou také napojeny drenážní potrubí odvodňující podloží nových komunikací.

Na nové dešťové kanalizaci bude umístěn akumuláčně-vsakovací objekt, který zajistí zachycení přívalové srážky a za ním pak bude, v souladu s TNV 75 9011, umístěno na odtoku v kanalizační šachtě regulační zařízení s nastaveným odtokem 0,5 l/s.

Napojení na dopravní infrastrukturu

Ke stanici bude proveden nový sjezd ze silnice III třídy 33310. Z této komunikace je vjezd na silnici II třídy 611, z té je přímý nájezd na dálnici D11.

Sejmutí vrchní vrstvy zeminy

Vrchní vrstva zeminy bude sejmuta v prostoru plánované výstavby stanice R420 kV včetně potřebných terénních úprav a v prostoru nové příjezdové komunikace. Dále také v prostoru určeném pro deponie a zařízení staveniště. Provedeným pedologickým průzkumem byla v zájmové oblasti ověřena mocnost orniční vrstvy pro skrývku o hloubce cca 0,5 m. Část zeminy bude využita na konečné úpravy areálu, část po deponiích a zařízení staveniště bude vrácen zpět, zbytek bude využit v okolí.

Hrubé úpravy terénu

Hrubé úpravy terénu budou spočívat ve vytvoření plochy přechodové stanice v mírném spádu 0,5 %. Území se svažuje od západu k východu s minimálním spádem. Nově vytvořená plocha se odlišuje od stávající úrovně pouze minimálně. Z důvodu minimalizace rizika přítoku povrchových vod z okolních ploch by bylo vhodné vyvýšit plochu rozvodny alespoň o cca 250 mm nad okolní terén. To zároveň s nutností na odnětí ornice o tloušťce cca 500 mm vyvolá potřebu dovezení materiálu o celkovém objemu cca 10 000 m³. Pokud to bude možné z hlediska koordinace jednotlivých staveb, bude možno zde využít přebytky z výkopových prací kabelové části.

Oplocení venkovní

Nový areál přechodové stanice bude po obvodu opatřen oplocením výšky 2,5 m z provařeného rámového pletiva výšky 2 m, s podhrabovými deskami, včetně korunové nadstavby s žiletkovým nebo ostnatým drátem.

Konečné úpravy terénu

Po dokončení všech stavebních prací budou plochy, jejichž povrch nebude upraven jinak, (zpevněné plochy, komunikace apod.) ohumusovány zeminou v tl. 150 mm. Bude použita ornice ze sejmutí vrchní vrstvy zeminy. Ornice bude po rozprostření urovňána, přihnojena a oseta travním semenem. Dále bude po nutnou dobu ošetřována.

Dešťová kanalizace

Dešťová kanalizace bude odvodňovat střechy objektů i část zpevněných ploch v nové stanici a odvádět tyto vody do akumulčně-vsakovacího objektu a dále odtokem s regulací do vodoteče. Kanalizační řady dešťové kanalizace budou navrženy jako gravitační.

Na základě výše uvedených skutečností vyplývajících z výsledků HG průzkumu, je navrženo odvádění dešťových vod z komunikací, zpevněných ploch a malých objektů do zatravněných okolních ploch. Do dešťové kanalizace budou odvedeny dešťové vody pouze ze střech budov (cca 480 m²) a menší části komunikací u budov (cca 600 m²), kde není dostatek travnatých ploch pro zasáknutí srážek.

Na nové dešťové kanalizaci bude umístěn retenčně-vsakovací objekt, který zajistí zachycení přívalové srážky a za ním pak bude, v souladu s TNV 75 9011, umístěno na odtoku v kanalizační šachtě regulační zařízení s nastaveným odtokem min. 0,5 l/s.

Za šachtou s regulací bude napojeno potrubí odvádějící přečištěné vody z čistírny zaolejovaných vod. Vzhledem ke skutečnosti, že součástí ČZV je akumulční havarijní jímka a odtok přečištěných vod z ČZV je zajištěn čerpáním, je průtok stálý a činí max. 0,3 l/s a probíhá do vyprázdnění jímky.

Retenčně-vsakovací objekt

Pro zajištění akumulace a vsaku dešťových vod je navržen retenčně-vsakovací objekt o předběžných půdorysných rozměrech 60 x 2 a hloubce 0,60 m. Jako náplň tohoto objektu lze použít jak štěrk, tak i jej lze vytvořit pomocí vsakovacích bloků. Podrobnější řešení bude provedeno v dalších stupních projektové dokumentace.

Akumulčně-vsakovací objekt

Pro zajištění akumulace a vsaku dešťových vod je navržen akumulčně-vsakovací objekt.

Čistírna zaolejovaných vod + havarijní jímka

Nová havarijní jímka bude vybudována pro zachycování srážkových oplachových vod ze záchytných jímek stanovišť kompenzačního zařízení, dále pro zachycení oleje v případě havárie. Bude navržena v objemu potřebném pro konečný stav obsazení sedmi stanovišť.

Stavebně se jedná o přízemní zděný objekt se sedlovou střechou o půdorysných rozměrech cca. 12 x 6,5 m, který spočívá na havarijní jímcce. Havarijní jímka je betonová monolitická, stropní konstrukce prefabrikované. Čistírna bude osazena technologií CINIS, která pracuje s využitím patentově chráněného sorbentu a je doplněna o potřebnou automatizaci celého procesu čištění zaolejované vody, včetně signalizace vybraných stavů na operátorské stanoviště transformovny.

Přečištěné vody budou odvedeny do přečerpávací jímky (kanalizační potrubí je součástí tohoto objektu) a odtud samostatnou kanalizační větví určenou pro odtok přečištěných zaolejovaných vod až za akumulčně-vsakovací objekt, kde bude napojena na odtok, který je dále napojen do vodoteče.

Zdroj pitné vody.

Podle dostupných informací není v blízkosti žádná veřejná síť umožňující napojení, bude nutno řešit vlastní studnou, bude navržena studna s malou domovní vodárnou s úpravou vody a automatickým

odpouštěním, aby se docílilo předepsané kvality vody. Pro další návrh je nutné zpracování hydrogeologického posouzení pro zřízení nové studny.

Ochranné pásmo přechodové stanice

Ochranné pásmo stanice bude stanoveno podle energetického zákona 458/200Sb. § 46 na 20 m kolem celého areálu.

2.2. Lokalizace

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj	Okres	ORP	Obec	Katastrální území
Hlavní město Praha	Hlavní město Praha	Praha	Praha	Malešice
				Hrdlořezy
				Kyje
				Hostavice
				Dolní Počernice
				Horní Počernice
Středočeský	Praha - východ	Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	Šestajovice	Šestajovice u Prahy
			Jirny	Jirny
			Zeleneč	Mstětice
			Nehvizdy	Nehvizdy
			Čelákovice	Záluží u Čelákovic
			Mochov	Mochov

2.3. Rozsah (kapacita) záměru

Základní údaje podzemního kabelového dvojitého vedení jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Délka dvojitého vedení:	cca 11,6 km
Jmenovité napětí:	400 kV
Celková zatížitelnost kabelu:	2500 A na jedno kabelové vedení

Základní údaje přechodové stanice jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Provedení:	Venkovní 2 větve 2 pole s vypínačem / větev bez přípojníc
Jmenovité napětí sítě:	400 kV
Nejvyšší provozní napětí:	420 kV
Jmenovitý kmitočet:	50 Hz
Napěťová soustava:	TT
Zkratová odolnost:	50 / 125 kA
Proudová zatížitelnost (přístroje / propojení):	2500 / 3150 A

Základní údaje nadzemního dvojitého vedení jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Délka dvojitého vedení:	cca 8,9 km
Jmenovité napětí:	400 kV
Přenosová schopnost:	2500 A na systém
Napěťová soustava:	třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem - TT, 50 Hz

Ochrana před úrazem el. proudem:	ochrana živých částí - polohou ochrana neživých částí – uzemněním s rychlým vypnutím od zdroje
Základy stožárů:	betonové patkové
Ochrana proti korozi:	žárové zinkování, nátěr
Izolace:	izolátorové závěsy
Vodiče:	ocelohliníková lana ve trojsvazku
Zemnicí lana:	kombinovaná zemnicí lana s optickými vlákny
Stožáry tvaru Dunaj:	ocelové, samonosné, příhradové šroubované konstrukce tvaru Dunaj s vyložením krajních vodičů od osy 14,7 m a se základní výškou 46,0 m pro nosný stožár a s vyložením krajních vodičů 14,7 - 16,9 m (podle typu stožáru použitého v úhlu lomu trasy vedení) a se základní výškou 44,0 m pro kotevní stožár. Tato výška byla v případě potřeby zvyšována tak, aby byla dodržena minimální bezpečná výška vodičů nad terénem či stavbami včetně splnění požadavků na hygienické limity, ale také normativní požadavky na minimální odstupové vzdálenosti při souběhu či křížení s prvky dopravní a technické infrastruktury.
Stožáry tvaru Soudek:	ocelové, samonosné, příhradové šroubované konstrukce tvaru Soudek s vyložením krajních vodičů od osy 9,9 m a se základní výškou 54,0 m pro nosný stožár a s vyložením krajních vodičů 10,0 – 11,2 m (podle typu stožáru použitého v úhlu lomu trasy vedení) a se základní výškou 49,1 m pro kotevní stožár. Tato výška byla v případě potřeby zvyšována tak, aby byla dodržena minimální bezpečná výška vodičů nad terénem či stavbami včetně splnění požadavků na hygienické limity, ale také normativní požadavky na minimální odstupové vzdálenosti při souběhu či křížení s prvky dopravní a technické infrastruktury.
Šířka koridoru vedení stožárové konstrukce tvaru Dunaj:	je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly na obě strany 14,7 m v běžné trase pro základní klimatické podmínky a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase.
Šířka koridoru vedení stožárové konstrukce tvaru Soudek:	je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly na obě strany 9,9 m v běžné trase pro základní klimatické podmínky a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase.

Údaje o ochraně ptáků

Zajištění ochrany ptáků před úrazy elektrickým proudem je zajištěno ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ochrana ptáků před úrazy elektrickým proudem je specificky obsažena v § 5a odst. (5) tohoto zákona, kde je uvedeno, že každý, kdo buduje nebo rekonstruuje nadzemní elektrické vedení vysokého napětí, je povinen opatřit je ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem. V posuzovaném případě však nejde o vedení vysokého napětí (tj. napěťové hladiny do 45 kV včetně), u kterého je problematika ochrany ptáků vzhledem k jejich relativně malým geometrickým rozměrům zásadní, ale o vedení

zvláště vysokého napětí (tj. napěťové hladiny nad 300 kV do 800 kV včetně, v posuzovaném případě 400 kV), u kterých je vzhledem k jejich geometrickým rozměrům možnost úrazů ptáků spíše výjimečná a ani zákon o ochraně přírody a krajiny pro ně povinnost přijetí specifických opatření proti usmrcování ptáků elektrickým proudem neukládá. Vedení, které je předmětem záměru, má vzdálenost mezi jednotlivými fázemi, resp. mezi fázemi a konstrukcí stožáru, větší než 5 metrů. Rozpětí křídel našich největších ptáků přitom nepřesahuje 2,5 metru, u naprosté většiny druhů je ještě mnohem menší. Tím je spolehlivě dodrženo výše uvedené ustanovení § 5a odst. (6) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které požaduje vybavit budovaná nebo rekonstruovaná nadzemní vedení vysokého napětí ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem. Ochranným prostředkem, který účinně zabraňuje usmrcování ptáků elektrickým proudem, je v posuzovaném případě samotná konstrukce stožárů a geometrie vedení.

Dále zde obecně platí ustanovení § 5 odst. (3) zákona, kde je uvedeno: "*Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.*". Toto ustanovení se vztahuje i na případy zraňování či úhynu ptáků zapříčiněné nárazy do elektrických vedení.

Jako základní vodítko je použit nový metodický pokyn MŽP "*Zajištění ochrany ptáků před úrazy na elektrických vedeních v důsledku nárazů do vodičů nebo zemnicích lan*", zveřejněný ve věstníku ministerstva a platný od 1. 2. 2023. Tento metodický pokyn byl zpracován za účelem zajištění ochrany ptáků před nárazy do vodičů a zemnicích lan elektrických vedení vysokého, velmi vysokého, a zvláště vysokého napětí, jen výjimečně i nízkého napětí. Ustanovení metodického pokynu se nevztahují na vedení dočasná, např. náhradní přenosové trasy používané při haváriích, opravách či rekonstrukcích. Rovněž se nevztahují na jednorázové opravy nebo výměny částí vedení, pokud je řešený úsek kratší než 600 m.

U všech vedení zvláště vysokého napětí (ZVN) se zviditelňují pouze zemnicí lana. Ke zviditelnění vodičů a zemnicích lan je možné použít pouze zviditelňovače, které byly posouzeny jako účinné. Pro vedení ZVN byl schválen na časově omezené období do konce roku 2028 zviditelňovač **spirála 200 mm** (B181007). Bližší informace o tomto zviditelňovači jsou uvedeny na: <https://www.nature.cz/narazy-ptaku-do-elektrickeho-vedeni>

Varianty

Záměr je předložen v jediném řešení trasy. Variantně jsou řešeny typy stožárových konstrukcí u nadzemní části ZVN.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Termín zahájení realizace záměru je předpokládán po roce 2032.

Možnost kumulace s jinými záměry

Možná kumulace s jinými záměry byla zpracována s ohledem na aktuálně platné ZÚR Středočeského kraje (ve znění Aktualizace č. 3 se dnem nabytí účinnosti dne 9. 11. 2023) a Hlavního města Prahy (Územní plán sídelního útvaru Hl. m. Prahy platný ke dni 21. 2. 2023) a platné územní plány dotčených obcí. Pro komplexní doplnění byl dále využit informační systém EIA. Přehled záměrů, které jsou v územním střetu s koridorem nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV:

- Na území hl. m. Prahy přechází trasa vedení mezi protlaky P2 – P3 přes „Rozvojový záměr - volnočasový areál Slavia“. Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.
- Záměr kříží mezi protlaky P7 – P9 „Rozvojový záměr – volnočasový areál Čihadla“. Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.

- Záměr je na území obce Jirny ve střetu s vymezeným koridorem „Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Mstětice – Jirny – Úvaly“ (koridor D064). Pracuje se na podkladech pro zadání studie projektu.
- Na území obce Nehvizdy dochází ke křížení s vymezeným koridorem „Koridor silnice II/245: napojení Čelákovice na D11 (vč. nové MÚK na dálnici D11)“ (koridor D135). Stav zpracování projektu ani termín realizace není v současné době znám.
- Záměr mezi protlakem P16 – Přeřadovací stanice Šestajovice kříží záměr ŘSD „Modernizace dálnice na šestipruhé uspořádání, v úseku km 0,0 – exit Jirny“ (předpokládaný termín dokončení stavby 2028).
- Záměr u spojkoviště S18 kříží záměr ŘSD „MÚK Beranka“. Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2025 – 2027. Předmětná mimoúrovňová křižovatka, která navazuje na záměr „Klánovická spojka“, nebude záměrem „Přestavba vedení“ dotčena.
- Záměr u spojkoviště S18 kříží záměr Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje „Klánovická spojka“ (předpokládaný termín dokončení stavby 2025). Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2023 – 2025 – záměr se pravděpodobně nebude realizovat.
- Trasa záměru je na území obce Šestajovice v souběhu s vymezeným koridorem „VRT Polabí (koridor D202). Záměr spočívá ve výstavbě nové vysokorychlostní tratě. Dle dostupných informací od Správy železnic se předpokládá zahájení realizace uvedeného záměru v roce 2027 a dokončení 2032.
- Trasa záměru na území obce Zeleneč kříží koridor VPS „Ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění v koridoru)“ (koridor R01). Stav zpracování projektu ani termín realizace není v současné době znám.
- Trasa záměru v rozpětí stožárů č. 2 – 3 kříží vymezenou plochu sběrného dvora (VPT91). Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.

Dále bude prověřen potenciální kumulativní vliv záměru se všemi známými rozvojovými projekty.

Možné přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nejsou uvažovány, záměr je negeneruje.

2.4. Údaje o vstupech

Posuzovaný záměr si vyžádá trvalý i dočasný zábor zemědělské půdy a dočasné odnětí, resp. omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V trase nadzemního dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV se předpokládá, že na ZPF (resp. na území s evidovanými BPEJ) bude umístěno celkem 25 stožárů, na PUPFL se nenachází žádný stožár a zbývající 2 stožáry budou umístěny dle KN na druhu pozemku evidovaném jako ostatní plocha.

Při výstavbě záměru bude třeba zajišťovat vodu a energii, tažení vodičů a výstavba stožárů vedení se bude provádět podobně jako demontáž stávajícího vedení obvyklými nebo speciálními mobilními mechanismy.

2.4.1. Půda

Trvalé odnětí ZPF

Trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF) dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF je nutné v případě, že plocha podzemního vedení a plocha stožárů nadzemního vedení přesáhne 30 m² (§ 9, odst. 2 písm. b). Tato plocha bude překročena u všech nosných i kotevních stožárů tvaru Dunaj a Soudek navržených v trase nadzemního vedení. K trvalému záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) dojde v jednotlivých stožárových místech v rozsahu základů stožárové konstrukce. Dále souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění je nutné v případě, že plocha u stanic nadzemního a podzemního vedení přesáhne 55 m². U tohoto záměru bude tato hodnota překročena.

V trase podzemního dvojitého kabelového vedení o napětové hladině 400 kV se trvalý zábor ZPF nepředpokládá. Trvalý zábor pro přechodovou stanici v lokalitě Šestajovice a příjezdovou komunikaci činí cca 2,44 ha. V případě řešené části nadzemního dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek trvalý zábor ZPF představuje plochu cca 0,31 ha pro předpokládaný počet 25 ks stožárů. Pro případ vedení pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Dunaj trvalý zábor ZPF představuje plochu cca 0,21 ha pro předpokládaný počet 25 ks stožárů. Oproti stávajícímu stavu dojde k navýšení trvalého záboru ZPF pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek o cca 0,15 ha a pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Dunaj o cca 0,05 ha, což nepředstavuje tak zásadní zásah do ZPF. Konečné počty stožárů a plochy záboru budou stanoveny v dalším stupni projektové přípravy (dokumentace k povolení stavby či pro provádění stavby) na základě závěrů procesu EIA a inženýrsko-geologického posouzení.

Žádost o souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF dle § 9 výše uvedeného zákona se všemi náležitostmi bude podána u příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, což je obecní úřad obce s rozšířenou působností, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře menší nebo rovné 1 ha, krajský úřad, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha a menší nebo rovné 10 ha, případně Ministerstvo životního prostředí, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře nad 10 ha.

Opatření k ochraně ZPF je nutno specifikovat v dalším stupni projektové dokumentace. Jedná se o minimalizaci manipulačních pásů v úsecích po spádnicích s ohledem na umístění stožárových míst. Tyto zásady včetně návrhu protierozních opatření je nutné zapracovat do ZOV stavby. V prostoru jednotlivých stožárových míst šetrně skrýt ornici, dle inženýrsko-geologického průzkumu a po ukončení stavby skrytou ornici vrstvu rozprostřít v okolí výstavby v rámci terénních úprav.

Dočasné odnětí ZPF

Dočasně lze půdu odejmout jen v případě, že po ukončení účelu jejího odnětí bude dotčená plocha rekultivována podle schváleného plánu rekultivace tak, aby mohla být vrácena do zemědělského půdního fondu.

Pro dočasný zábor při výstavbě kabelového vedení nebude třeba souhlas k vynětí půdy ze ZPF, neboť doba výstavby jednotlivých úseků kabelového vedení (od vyhloubení výkopu kabelového vedení mezi jednotlivými spojkovišti do uvedení zemědělské půdy do původního stavu po ukončení stavby) nepřesáhne dobu 1 roku (dle § 9 odst. 2, písm. d) zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění).

Dočasné odnětí půdy ze ZPF se předpokládá v celé trase navrhovaného kabelového vedení v šíři 50,0 m. Takto časově omezený zásah do ZPF činí cca 40,8 ha. Dočasně vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu, které bude potřeba pro realizaci přechodové stanice, upřesní další stupeň projektové dokumentace.

Pro dočasný zábor při výstavbě nadzemního vedení nebude třeba souhlas k vynětí půdy ze ZPF, neboť doba výstavby jednotlivě budovaných úseků dvojitého vedení (od vyhloubení základů stožárů do uvedení zemědělské půdy do původního stavu po ukončení stavby) nepřesáhne dobu 1 roku (dle § 9 odst. 2, písm. d) zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění). Časově omezený zásah do zemědělského půdního fondu bez nutnosti dočasného odnětí půdy ze ZPF pro řešené varianty se předpokládá na ploše cca 9,9 ha.

Na začátku realizace bude v místě výstavby kabelového vedení provedena skrývka ornice v předpokládané hloubce 0,5 m o předpokládaném celkovém objemu cca 87 000 m³. Tato ornice bude ponechána po dobu výstavby na obou okrajích koridoru určeného pro realizaci stavby. Takto navršená ornice zajistí vymezení staveniště. Po dokončení výstavby úseku mezi jednotlivými spojkovišti bude ornice navrátna a provedeny terénní úpravy a rekultivace dotčené plochy.

V rámci výstavby dojde ke skrývce ornice na ploše pro umístění přechodové stanice (v prostoru plánované výstavby stanice R420 kV, nové příjezdové komunikace a na ploše určené pro deponie a zařízení staveniště) v tloušťce 0,5 m o předpokládaném celkovém objemu cca 12 200 m³. Po dokončení všech stavebních prací budou plochy, jejichž povrch nebude upraven jinak, (zpevněné plochy,

komunikace apod.) ohumusovány zeminou do výšky cca 15 cm. Bude použita ornice ze sejmutí vrchní vrstvy zeminy. Ornice bude po rozprostření urovňána, přihnojena a oseta travním semenem. Dále bude po nutnou dobu ošetřována.

Při realizaci nadzemního vedení dojde ke skrývce ornice na ploše dotčené stožárovými místy o předpokládaném objemu pro variantu se stožárovými konstrukcemi tvaru Dunaj cca 315 m³ a pro variantu se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek cca 465 m³. V maximální možné míře bude tato zemina využita při konečných terénních úpravách staveniště. S vytěženou zeminou se bude nakládat v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., v platném znění.

Zásah do ZPF se předpokládá během provozu dopravní techniky a stavebních mechanismů při provádění výstavby podzemního a nadzemního vedení. Odvoz přebytečné výkopové zeminy, doprava kabelových bubnů, dovoz materiálu na výstupu spojkoviště, zákrytových desek, kabelového lože a umístění zařízení pro pokládku kabelů bude prováděna ve vymezeném koridoru pro výstupu kabelového vedení, v šíři 50,0 m. Výkopy základů, odvoz vytěženého materiálu, betonování základů a montážní činnosti v období výstavby budou situovány převážně ve vymezeném koridoru vedení. Uvedeným řešením bude zajištěno, že při realizaci předmětného záměru nevzniknou další požadavky na odnětí z důvodu stavebních a montážních činností.

Po dokončení prací v úseku mezi spojkovišti kabelového vedení a kotevním úseku nadzemního vedení se uvede staveniště do původního stavu. Příjezdové cesty po zemědělských pozemcích a montážní plochy ve stožárových místech se rekultivují dle podmínek uvedených v souhlasu s odnětím podle zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vlastní provoz záměru v obou posuzovaných variantách si nevyžádá další nároky na zábor ZPF oproti záboru vzniklému v rámci výstavby záměru. V případě oprav může dojít ke krátkodobému dotčení ZPF pojezdem dopravní a mechanizační techniky.

Trvalé odnětí PUPFL

Trvalé odnětí pozemků určených pro funkci lesa (definice PUPFL viz § 3 lesního zákona č. 289/1995 Sb.) není třeba při stavbě stožárů nadzemních vedení a podzemního vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m² (dle § 15 odst. 3 zákona). Dle § 15 odst. 3 citovaného zákona lze bez odnětí na PUPFL umístit mimo jiné stanice nadzemního a podzemního vedení, pokud zastavěná plocha nepřesáhne 55 m².

Trasa kabelového vedení prochází přes pozemky PUPFL. Přechodová stanice je umístěna mimo pozemku PUPFL. V případě obou posuzovaných variant se žádné stožárové místo nenachází na PUPFL. Záměrem nedochází k trvalému odnětí PUPFL.

Dočasné odnětí PUPFL

Dočasné omezení PUPFL po dobu stavby nadzemního vedení se předpokládá ve stávajícím koridoru vedení, kde jsou pozemky PUPFL již vykáceny. Dočasné omezení PUPFL (příjezdové cesty) bude blíže specifikováno v dalším stupni projektové dokumentace.

Dočasné odnětí PUPFL po dobu stavby kabelového vedení se předpokládá v celém vymezeném koridoru v šíři 50,0 m. Dočasné omezení PUPFL v rozsahu cca 0,33 ha se nachází ve stávajícím koridoru vedení, kde jsou pozemky PUPFL již vykáceny. Nové dočasné omezení PUPFL, které vznikne při výstavbě kabelového vedení a nachází se mimo stávající koridor nadzemního vedení, činí cca 0,95 ha.

Omezení využívání PUPFL

Omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa je stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu (dle § 15, odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění). Dotčené lesní pozemky (PUPFL) v trase nadzemního a kabelového vedení vč. ochranného pásma vedení 400 kV se nevyjímají z lesního půdního fondu, ale jsou trvale omezeny (resp. po dobu životnosti stavby).

Šířka koridoru kabelového vedení uloženého volně ve výkopu včetně ochranného pásma je 19,5 metrů. Ochranné pásmo kabelového vedení je dle § 46 energetického zákona č. 458/2000 Sb., ve znění

pozdějších předpisů, vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách ve vodorovné vzdálenosti 3 m od krajního kabelu.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) budou trasou záměru dotčeny. Koridor kabelového vedení je z větší části umístěn ve stávajícím koridoru nadzemního vedení a částečně i mimo něj.

Kácení dřevin na lesní půdě se předpokládá v úseku mezi spojovacími č. S3 – S6 a S13 – S14. Celkové trvalé omezení lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa se předpokládá v rozsahu cca 0,86 ha, což představuje snížení omezení lesních pozemků o cca 0,57 ha oproti stávajícímu stavu. V uvedených úsecích budou koridorem vedení dotčeny nové pozemky PUPFL v rozsahu cca 0,12 ha.

Trasa nadzemního vedení a přechodová stanice není na PUPFL umístěna.

Výše uvažovaný rozsah záboru PUPFL je pouze odborným odhadem. Přesný rozsah bude stanoven až v dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace k povolení stavby či pro provádění stavby) na základě závěrů procesu EIA, inženýrsko-geologického posouzení a znaleckého posudku.

2.4.2. Voda

Během demontáže stávajícího vedení se předpokládá spotřeba užitkové vody ke zkrápnění příjezdových cest k jednotlivým stožárům za účelem snížení prašnosti v období sucha.

Při výstavbě nadzemního vedení bude potřeba užitková voda k úpravě dovezených betonových směsí a k technologickému ošetřování betonových patek při tuhnutí a ke zkrápnění příjezdových cest za suchých období ke snížení prašnosti. Betonová směs bude na staveništi dovážena mobilními domíkávači v hotovém stavu z centrálních betonářských stanic dle výběru zhotovitele. Vlastní stavba bude realizována prostřednictvím mobilních pracovních skupin, jejichž délka pobytu u jednotlivých stožárů se bude pohybovat v řádu několika dnů. Z tohoto důvodu se nepočítá s výstavbou zařízení staveništi. Veškerá potřebná užitková voda bude zajištěna mobilními cisternami, tudíž nevznikne požadavek na zřízení nových zdrojů vody.

Při výstavbě kabelového vedení bude potřeba užitková voda k úpravě dovezených betonových směsí a k technologickému ošetřování betonu při budování spojovacích komor a ke zkrápnění příjezdových cest za suchých období ke snížení prašnosti. Betonová směs bude na staveništi dovážena mobilními domíkávači v hotovém stavu z centrálních betonářských stanic dle výběru zhotovitele. Vlastní stavba bude realizována prostřednictvím mobilních pracovních skupin, jejichž délka pobytu se v úseku kabelového vedení mezi jednotlivými spojovacími bude pohybovat v řádu několika týdnů. Z tohoto důvodu se nepočítá s výstavbou zařízení staveništi. Veškerá potřebná užitková voda bude zajištěna mobilními cisternami, tudíž nevznikne požadavek na zřízení nových zdrojů vody.

Při realizaci přechodové stanice bude použita užitková voda při přípravě betonových směsí a technologickém ošetřování betonových konstrukcí při tuhnutí. Její množství a hlavně zdroje vyplynou až z realizační dokumentace díla, lze však s určitostí předpokládat, že veškerá potřebná užitková voda pro výstavbu bude zajištěna mobilními cisternami, tudíž nevznikne požadavek na zřízení nových zdrojů vody.

Výstavba přechodové stanice bude realizována prostřednictvím pracovních čet, jejichž doba pobytu na staveništi se bude pohybovat ve stanovené délce pracovní doby, uvedené v ZOV. Z důvodu velikosti stavby a její délky trvání se počítá s výstavbou zařízení staveništi. Zařízení staveništi bude napojeno na rozvod pitné vody z nově vybudované studny, nebo bude pitná voda dovážena mobilními cisternami.

2.4.3. Surovinové a energetické zdroje

Přesnou specifikaci materiálů a surovin potřebných pro následnou výstavbu vedení bude podrobně řešit zpracovaná dokumentace pro provádění stavby.

Pro výstavbu kabelového vedení se předpokládá spotřeba následujících surovin a materiálů:

- beton a ztracené bednění pro výstavbu spojovacího – zdrojem bude betonárna subdodavatelů dodavatele; předpokládané množství cca 755 m³ (přesná bilance bude známa až v navazujících stupních projektové přípravy);

- kabelové lože – ve složení písek s cementem v poměru 14:1, zdrojem bude betonárna subdodavatelů dodavatele; předpokládané množství cca 28 000 m³ (přesná bilance bude známa až v navazujících stupních projektové přípravy);
- kabely zvn - pro požadovanou přenosovou schopnost 2 500 A; předpokládané množství pro trasu kabelového vedení 264 bubnů (22 úseku x 12 kabelů), jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- zákrytové desky KD2 – pro zakrytí kabelů a spojkořít; předpokládané množství 764 000 ks, přičemž se jedná o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území; 764 000 ks
- stavební dřevo (desky, latě, trámy atd.) – množství tohoto materiálu není přesně známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- ostatní stavební materiály blíže nespecifikované.

Pro výstavbu elektrické stanice se předpokládá spotřeba následujících surovin a materiálů:

- zemina – potřebna do násypu, předpoklad dovozu zeminy o objemu 10 000 m³;
- beton – pro vybudování základových pasů, patek, vodorovných a svislých konstrukcí stanoviště tlumivek, zdrojem bude betonárna subdodavatelů dodavatele, předpokládané množství cca 1250 m³;
- ocelové konstrukce svislé a vodorovné – potřebné pro montáž a stavbu hlavních a pomocných ocelových konstrukcí o hmotnosti 120 t, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- keramické tvárnice a betonové panely – pro vybudování stavebních objektů, předpokládané množství 250 m³ keramických tvárníc a 70 m³ betonových panelů, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- asfaltobeton – pro vybudování vnitřních a vnějších komunikací, o objemu cca 650 m³, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- stavební dřevo (desky, latě, trámy atd.) – množství tohoto materiálu není přesně známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- plastové výrobky – množství tohoto materiálu není přesně známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- dodávka hlavní technologie (přístroje, izolátory, uzemnění, propojení a svorkový materiál) sekundární techniky, technologie vlastní spotřeby a kompenzačních tlumivek;
- ostatní stavební materiály blíže nespecifikované.

Pro výstavbu nadzemního vedení se předpokládá spotřeba následujících surovin a materiálů:

- beton – zdrojem bude betonárna subdodavatelů dodavatele; předpokládané množství cca 2 500 m³ (přesná bilance zemních prací a betonáží bude známa až v navazujících stupních projektové přípravy);
- ocelové konstrukce svislé a vodorovné, armovací železo, spojovací materiál atd. - jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území; předpokládané množství pro zdvojené vedení je cca 675 t (přesné množství bude specifikováno až v navazujících stupních projektové přípravy);
- fázové vodiče - pro požadovanou přenosovou schopnost 2 500 A vyhovuje trojsvazek tvořený lany 490-AL1/64-ST1A; délka ocelohliníkových lan pro navržené vedení je cca 150 km, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- zemníčí či kombinovaná zemníčí lana - délka všech lan potřebných pro navržené zdvojené vedení se předpokládá v rozsahu cca 17 km, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- izolátorové závěsy - množství tohoto materiálu je dáno počtem stožárových konstrukcí, přičemž se jedná o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- stavební dřevo (desky, latě, trámy atd.) – množství tohoto materiálu není přesně známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- plastové výrobky – množství tohoto materiálu není přesně známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;

– ostatní stavební materiály blíže nespecifikované.

V souvislosti s předkládaným záměrem lze uvažovat o potřebě dvou energetických zdrojů:

- pohonné hmoty (benzín, nafta) – primární energetickou surovinou je ropa
- elektrická energie pro výstavbu kabelového a nadzemního vedení - bude zajištěna mobilními elektrocentrálami využívajícími benzín či naftu
- elektrická energie pro výstavbu přechodové stanice - bude zajištěna ze stávajícího podzemního vedení 22 kV se samotným měřením pro jednotlivé zhotovitele stavby

2.4.4. Biologická rozmanitost

Bez nároků.

2.4.5. Dopravní a jiná infrastruktura

V území je bezproblémově dostupná veškerá infrastruktura nezbytná pro demolici stávajícího vedení, výstavbu a provoz přechodové stanice, nového dvojitého kabelového a nadzemního vedení, zejména komunikační síť. Potřebné transporty budou prováděny v předem stanovených trasách, navazujících na stávající veřejné komunikace, s maximálním využitím vymezeného koridoru vedení. Příjezdové cesty budou detailně stanoveny v ZOV a v dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace pro povolení záměru).

2.5. Údaje o výstupech

2.5.1. Emise do ovzduší

Pouze v období demontáže a výstavby záměru lze předpokládat emise způsobené dopravními mechanismy a stavebními stroji v prostoru prováděných činností. Během realizace záměru budou v důsledku potřebných transportů, montážních a stavebních činností produkovány emise škodlivin z dopravních a montážních mechanismů.

Liniové zdroje znečištění ovzduší

Vzhledem k tomu, že stavba má charakter liniového zdroje, bude vliv největší v koridoru stavby a jejím nejbližším okolí a v koridorech komunikací a jejich nejbližším okolí. Za liniové zdroje znečištění lze považovat provoz stavebních mechanismů a stavebních strojů v prostoru prováděných činností během demontáže a výstavby záměru, kde z důvodu pohybu mechanismů, stavebních strojů a nákladních automobilů bude docházet k sekundární prašnosti (resuspenzi částic), tj. emisím prachových částic, deponovaných na povrchu země a znovu zviřené do ovzduší vlivem turbulentního proudění vyvolaného projíždějícím vozidlem. Zdroje sekundární prašnosti lze velmi účinně eliminovat dodržováním technologické kázně, především pravidelným zkrápěním potřebných ploch a důkladné očisty vozidel v místě výjezdu ze stavby.

Předpokládané celkové emise za období výstavby záměru

	NO ₂	PM ₁₀	benzen	BaP	PM _{2,5}
	t/rok	t/rok	t/rok	g/rok	t/rok
fugitivní emise (kabel)	0.0000	0.7200	0.0000	0.0000	0.3840
zemní práce (kabel)	0.3709	1.1251	0.0029	0.0159	0.2990
doprava na stavbu (kabel)	0.0750	2.8067	0.0005	0.0011	0.4365
stavba stožárů	0.0108	0.0381	0.0001	0.0005	0.0095
doprava pro stavbu stožárů	0.0097	0.3646	0.0001	0.0001	0.0567
doprava mimo stavbu	0.4434	4.0149	0.0027	0.0534	1.0011
celkem	0.9097	9.0694	0.0063	0.0710	2.1866

2.5.2. Odpadní vody

Ve fázi demontáže nadzemního vedení a výstavby přechodové stanice, kabelového a nadzemního vedení nejsou produkovány žádné technologické ani splaškové odpadní vody. Záměsová voda použitá při výrobě betonu se stává jeho součástí a voda použitá na ošetřování betonu se odpaří.

Při krátkodobém a přerušovaném pobytu malých pracovních skupin v místech jednotlivých stožárů, v trase kabelového vedení a dále na staveništi přechodové stanice se předpokládá využití mobilních WC buněk s chemickým rozkladem fekálií.

Při vlastním provozu nadzemního a kabelového vedení nejsou produkovány žádné technologické ani splaškové odpadní vody. V případě dlouhodobějšího provádění údržby a odstraňování poruch na vedení je nakládání se splaškovými vodami řešeno obdobně jako při výstavbě vedení.

Občasný pobyt pracovníků se předpokládá v přechodové stanici. V průměru se předpokládá výskyt dvou pracovníků v denní směně.

- **Odpadní splaškové vody**

Splaškové odpadní vody vzniklé v sociálním zařízení centrálního domku budou svedeny do bezodtokové jímky s užitným objemem min. 10 m³. Vývoz bude zajištěn v režimu vodního zákona prostřednictvím oprávněné osoby na nejbližší technologické zařízení (ČOV). Z provozu přechodové stanice se odborným odhadem stanovuje předpoklad produkce splaškové vody do cca 60 m³/rok

- **Odpadní dešťové vody**

Odvádění dešťových vod z komunikací, zpevněných ploch a základových patek bude do zatravněných okolních ploch, kde bude zasakována. Do dešťové kanalizace budou odvedeny dešťové vody pouze ze střech budov (cca 480 m²) a menší části komunikací u budov (cca 600 m²), kde není dostatek travnatých ploch pro zasáknutí srážek. Do kanalizace budou také napojeny drenážní potrubí odvodňující podloží nových komunikací.

Dešťová kanalizace bude odvádět vody do akumulace vsakovacího objektu a dále odtokem s regulací do vodoteče. Kanalizační řady dešťové kanalizace budou navrženy jako gravitační DN 250. Na nové dešťové kanalizaci bude umístěn retenčně-vsakovací objekt, který zajistí zachycení přívalové srážky a za ním pak bude, v souladu s TNV 75 9011, umístěno na odtoku v kanalizační šachtě regulační zařízení s nastaveným odtokem min. 0,5 l/s. Celkem bude do retenčně-vsakovacího objektu a následně pak regulovaně vypouštěno do vodoteče při návrhovém 15 min dešti s periodicitou 0,2 cca 18,76 l/s.

Pro zajištění akumulace a vsaku dešťových vod je navržen retenčně-vsakovací objekt o rozměrech 60 x 2 m, hloubce 0,60 m a předpokládaném objemu min. 65 m³. Jako náplň tohoto objektu lze použít jak štěrky, tak i jej lze vytvořit pomocí vsakovacích bloků. Pro zajištění akumulace a vsaku dešťových vod je navržen akumulace vsakovací objekt.

- **Odpadní průmyslové vody**

Kanalizace průmyslová řeší odvedení průmyslových vod z oblasti kompenzačního zařízení novými kanalizačními řadami a jejich přípojkami do nově navržené ČZV. Kanalizační potrubí bude provedeno z potrubí, které odolává horkému oleji, např. z trub kanalizačních litinových bezhrdlových DN 300.

Nová havarijní jímka bude vybudována pro zachycování srážkových oplachových vod ze záchytných jímek stanovišť kompenzačního zařízení, dále pro zachycení oleje v případě havárie. Bude navržena v objemu potřebném pro konečný stav obsazení sedmi stanovišť. Havarijní jímka je betonová monolitická, stropní konstrukce prefabrikovaná. Čistírna bude osazena technologií CINIS, která pracuje s využitím patentově chráněného sorbentu a je doplněna o potřebnou automatizaci celého procesu čištění zaolejované vody. Přečištěné vody budou odvedeny do přečerpávací jímky a odtud samostatnou kanalizační větví určenou pro odtok přečištěných zaolejovaných vod až za akumulace vsakovací objekt, kde bude napojena na odtok, který je dále napojen do vodoteče.

2.5.3. Odpady

V průběhu realizace záměru dojde ke vzniku odpadů převážně ve formě zbytků zeminy, betonu, cihel, ocelového materiálu a obalů. Žádný z těchto uvedených odpadů však není zařazen do kategorie

nebezpečných odpadů. V případě znečištění je však nutné přistoupit k neprodlené sanaci dle havarijního plánu např. použití sorbentu a následné odbagrování kontaminované zeminy a dále s ní nakládat dle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. v platném znění (např. zajistit odvoz na skládku nebezpečného odpadu).

Množství jednotlivých odpadů vzniklých při demontáži a výstavbě záměru, konkrétní způsob a místo jejich odstranění budou stanoveny v dalších stupních projektové dokumentace. Odpady vzniklé během demontáže a výstavby záměru budou v maximální možné míře tříděny a bude preferováno jejich využití jako druhotných surovin.

Před samotnou realizací záměru dojde k údržbě stávajícího koridoru od náletových dřevin. V místech, kde je navržena dílčí úprava stávající trasy vedení (v úseku st. č. 6 – 7, 22 – 23, 29 – 47), dále v úseku st. č. 16 – 62, kde budou variantně umístěny stožárové konstrukce tvaru Dunaj a v nové části trasy (úsek st. č. 59 – 62) pro provedení zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 dojde k novému kácení dřevin rostoucích mimo les v důsledku posunu trasy mimo stávající koridor resp. jeho rozšíření při použití stožárové konstrukce tvaru Dunaj. Vzniklá dřevní hmota bude po dohodě s vlastníkem pozemku rozřezána a ponechána na místě k využití vlastníkem.

Pro výstavbu kabelového vedení bude probíhat kácení dřevin rostoucích mimo les v celém vymezeném koridoru v šíři 50,0 m. Koridor pro kabelové vedení je z větší části umístěn ve stávajícím koridoru nadzemního vedení a částečně i mimo něj. Dřeviny rostoucí mimo les budou vykáceny i na ploše pro umístění přechodové stanice a přístupové komunikace.

Nejvíce odpadů vznikne během demontáže stávajícího vedení V205/206, kdy nejobemnějším odpadem bude beton vybouraný z původních patek a kovový materiál ze stožárových konstrukcí vodičů a zemnicích lan. Veškeré odpady budou odvezeny z místa vzniku dodavatelským subjektem.

Během demontáže stávajícího vedení lze předpokládat, že vznikne přibližně následující množství odpadů:

- **Beton (17 01 01)** – předpokládaný odvoz cca 2 300 t vybouraného betonu, starý beton lze využít jako druhotnou surovinu ve stavebnictví (rozdrčením vznikne tzv. betonové kamenivo, jež lze použít jako náhradu kameniva do konstrukčních vrstev komunikací, k terénním úpravám, zásypům inženýrských sítí nebo do podloží chodníků);
- **Železo a ocel (17 04 05)** – předpokládaný odvoz cca 681 t demontované ocelové konstrukce a 40 t armatur, ocelový odpad se recykluje;
- **Směsné kovy (17 04 07)** – předpokládaný odvoz cca 235 t demontovaných vodičů, směsné kovy se recyklují;
- **Tašky a keramické výrobky (17 01 03)** - předpokládaný odvoz cca 59 t demontovaných izolátorů, keramické izolátory se recyklují;
- **Vytěžená zemina a kamení uvedené pod číslem 17 05 03 (17 05 04)** – v případě, je-li vytěžená zemina nekontaminovaná a bude využita ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byla vytěžena, nevztahuje se na ni zákon o odpadech (§ 1 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb.). Záměr předpokládá maximální využití vytěžené zeminy pro konečné terénní úpravy staveniště. Předpokládá se vytěžení cca 5700 m³ zeminy (přesná bilance zemních prací bude známa až v navazujících stupních PD). S přebytečnou zeminou bude naloženo dle případného požadavku orgánu ochrany ZPF a dále v souladu se zákonem č. 541/2020, o odpadech a jeho prováděcích předpisech.

Předpokládané množství výše uvedených odpadů bude blíže specifikováno až v dalším stupni projektové dokumentace záměru.

Vlastní provoz záměru v obou posuzovaných variantách není zdrojem produkce jakýchkoliv odpadů.

2.5.4. Hluk, vibrace, záření

Zdrojem hluku a vibrací během demontáže a výstavby přechodové stanice, nadzemního a kabelového vedení budou především dopravní mechanismy a stavební stroje. Intenzita hluku a vibrací bude závislá

na vzdálenosti staveniště kabelového vedení, přechodové stanice a stožárových míst od obytné zástavby a na umístění příjezdových tras vzhledem k zástavbě. Celkové hodnoty hluku ze stavebních prací souvisejících s realizací projektovaného záměru nepřekročí ve venkovním prostoru okolních hlukově chráněných staveb hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ze stavební činnosti ($LA_{eq,14h} = 65,0$ dB). Vzhledem k tomu, že trasa vedení prochází v zásadě mimo obydlená území, nelze tedy předpokládat významné vlivy vibrací na okolí. Jelikož přechodová stanice je umístěna v dostatečné vzdálenosti od obydleného území, nepředpokládají se významné vlivy hluku a vibrací na okolí.

Vlastní přenos elektrické energie není zdrojem hluku ani vibrací, i když nadzemní vedení jsou vystavena proudění vzduchu a mohou tudíž generovat hluk aerodynamického charakteru, jehož intenzita není významná. Dále může za určitých klimatických podmínek vznikat v okolí vodičů korona, která vytváří také zvukový efekt. Oba tyto zvukové efekty jsou však nevýrazné, jelikož jejich hladina se ztrácí pod úrovní hluku pozadí (např. blízkost dopravní infrastruktury, vodotečí, vítr, déšť, akustické projevy bouřek atd.). Dalším možným zdrojem hluku v období provozu kabelového a nadzemního vedení ZVN může být hluk způsobený při údržbě koridoru vedení (odstraňování porostů o výšce vyšší než 3 m rostoucích v ochranném pásmu vedení).

Vliv vibrací z provozu vedení na okolí je nevýznamný.

Vlastní výstavba i provoz záměru není zdrojem ionizujícího záření.

Demontáž a výstavba záměru není zdrojem neionizujícího záření.

Provoz záměru bude zdrojem elektromagnetického neionizujícího záření. Neionizující záření je definováno dle NV č. 291/2015 Sb. jako statická elektrická a magnetická a časově proměnná elektrická, magnetická a elektromagnetická pole a elektromagnetická záření z umělých zdrojů s frekvencemi od 0 Hz do $1,7 \cdot 10^{15}$ Hz. Neionizující záření je charakteristické nedostatečnou energií k vytržení elektronu z elektronového obalu atomu nebo molekuly, záření tak nezpůsobuje vznik nabitých iontů.

2.5.5. Doplnující údaje – rizika havárie

Demontáž a výstavba

Rizika havárií z hlediska potenciálního ohrožení povrchových nebo podzemních vod spojená s výstavbou záměru jsou minimální. Při respektování základních pravidel při manipulaci na staveništi s ropnými látkami nebo materiály, které mohou ovlivnit pH povrchových vod, při zajištění odpovídajícího technického stavu pohonných jednotek vozidel a mechanismů používaných na staveništi, při skladování rizikových materiálů včetně odpadů, je lze považovat za nevýznamné. S minimalizací tohoto rizika se počítá i při umístování stožárů dále od břehů vodních toků a mimo ochranná pásma I. stupně vodních zdrojů. Křížení kabelového vedení s vodními toky bude provedeno horizontálními protlakly.

Případné zjištěné úniky pohonných, mazacích či jiných hmot budou neprodleně lokalizovány, ohlášeny a odborně sanovány. Zaměstnanci dodavatele stavby budou pravidelně proškolení v oblasti dodržování ZOV a havarijního plánu.

Kabelové vedení bude umístěno pod zem. Nadzemní vedení 400 kV bude celé provedeno z nehořlavých materiálů - ocelových konstrukcí stožárů, keramických či skleněných a kovových částí izolátorových závěsů a neizolovaných kovových vodičů vedení, nové vedení bude umístěno na volném prostranství. Z uvedených důvodů není nutné koncipovat zásady zajištění požární ochrany stavby a riziko požáru na stavbě je minimální. V dalším stupni projektové přípravy záměru bude zpracováno požárně bezpečnostní řešení stavby vypracované specialistou v oboru požární ochrany. Předmětem tohoto posouzení bude přechodová stanice.

Provoz

Kabelové a nadzemní vedení elektrické energie představuje v období provozu minimální míru rizika havárie. Vlastní provoz záměru nemůže být příčinou havárie ani při výskytu mimořádných stavů, proti kterým je vedení dokonale jištěno a chráněno.

Pouze nepředvídatelné události, jako například extrémní klimatické podmínky, havárie letadla apod., mohou způsobit přetržení vodičů vedení či destrukci stožáru, nebo přechodové stanice. Při takovéto události by vzniklo krátkodobé nebezpečí úrazu elektrickým proudem (ve zlomcích vteřiny) pro osoby a živočichy, případně nebezpečí vzniku požáru, v bezprostřední blízkosti místa pádu vodiče. Časové rozpětí ohrožení je dáno nastavenou reakční dobou ochrany vedení, které zajistí automatické vypnutí vedení při odchýlení od sledovaných provozních podmínek.

Při výše uvedených událostech spojených s případným přetržením vodičů vedení či destrukcí stožáru nepředpokládáme, že dojde ke škodám na životním prostředí. Porucha se projeví výpadkem přenosu elektrické energie na zasaženém vedení.

Proti požáru kompenzační tlumivky je celé stanoviště s ohledem na možnost vzniku havárie konstruováno tak, aby unikající olej byl zachycen v zachytné jímce a co nejrychleji odveden do havarijní jímky takovým způsobem, který zabraňuje šíření požáru. Další konstrukční prvky stanoviště jsou navrženy tak, aby zabránily šíření požáru na okolní objekty.

3. Popis současného stavu území

3.1. Charakteristika dotčeného území

Převážná část trasy vedení V205/206 prochází mimo zastavěné území, převážně zemědělskou a místy lesozemědělskou krajinou. V osídleném území se přibližuje městské části Praha – Kyje a prochází jižními okraji Horních Počernic.

Posuzované území leží uvnitř Českobrodského bioregionu (1.5). Bioregion tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav, významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, v jihozápadní části je již biota 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Biodiverzita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je velmi málo, vyznívají zde některé západní prvky. Nereprezentativní součástí jsou vysoké kopce u Kutné Hory a přechodný pás k Havlíčkobrodskému bioregionu na jihovýchodě.

Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, přesto se zde zachovaly unikátní komplexy přirozených částečně podmáčených dubových lesů (Vidrholec) i slabě teplomilná travnatobylinná lada a křoviny v zaříznutých údolích.

3.2. Horniny a reliéf

Podloží dotčeného území je tvořeno jednak kvarténními horninami (hlínami, písky, štěrky, pískovci a sprašemi), ale také jílovci, prachovci, slepenci a břidlicemi.

Posuzované území spadá dle geomorfologického členění ČR do Hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincií Poberounská soustava (Z) a Česká tabule (V), oblastí Brdská oblast (Z) a Středočeská tabule (V), celků Pražská plošina (Z) a Středočeská tabule (V), podcelků Říčanská plošina (Z) a Českobrodská tabule (V) a okrsků Úvalská plošina (Z) a Čakovická tabule (V).

3.3. Podnebí

Podle klimatografického členění České republiky (Quitt, 1971) spadá posuzované území do teplé klimatické oblasti T2. Oblast T2 má dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.4. Vodstvo

Posuzované území patří dle vodopisného členění do hlavního povodí Labe, dílčího povodí Vltavy. Dle povodí IV. řádu spadá do povodí Rokytky (č.h.p. 1-12-01-0350-0-00, 1-12-01-0300-0-00), Hostavického potoka (č.h.p. 1-12-01-0310-0-00), Svěpravického potoka (č.h.p. 1-12-01-0340-0-00, 1-12-01-0330-0-00), Běchovického potoka (č.h.p. 1-12-01-0270-0-00), Jirenského potoka (č.h.p. 1-04-07-0570-0-00), Čelákovického potoka (č.h.p. 1-04-07-0620-0-00) a Zálužského potoka (č.h.p. 1-04-07-0630-0-00).

Přehled dotčených vodních toků:

- řeka Rokytky,
- potok Chvalka,
- Svěpravický potok,
- Jirenský potok,
- Zálužský potok.

Přehled dotčených vodních ploch:

- tůň na Čihadlech v nivě Svěpravického potoka,
- rybník Martiňák,

- rybníčky Smolíček a Prostředníček na golfovém hřišti,
- rybník Koupaliště,
- bezejmenný rybník,
- tůňky v nivě Zálužského potoka.

Záměr prochází záplavovým územím (Q_{20} , Q_{50} , Q_{100}) vymezeným podél řeky Rokytky, potoka Chvalky a Svěpravického potoka.

Dotčené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v ochranném pásmu vodního zdroje.

Záměr se nachází v citlivé oblasti dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon).

Katastrální území Mstětice, Nehvizdy, Záluží u Čelákovic a Mochov patří mezi zranitelné oblasti dle NV 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

3.5. Biota

Posuzované území se podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR nachází v obvodu Českého termofytika, v okrese 10b Pražská kotlina, 10a Jenštejnská tabule a 11b Poděbradské Polabí.

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1972) pokrývaly území záměru dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*), jen nivu Rokytky pokrývaly luhy a olšiny (*Alno – Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea – purpureae*).

Potenciální přirozenou vegetaci dotčeného území (Neuhäuslová, Moravec 1997) představují (od západu k východu) lipové doubravy (*Tilio - Betuletum*), černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi – Carpinetum*) a střemchové jaseniny v blízkém okolí TR Mochov.

3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy)

Charakteristika	Plochy pro umístění a výstavbu záměru	Dotčené území
národní park	ne	ne
chráněná krajinná oblast	ne	ne
maloplošná zvláště chráněná území	ne	ne
ochranné pásmo maloplošného zvláště chráněného území	ano	ano
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	ne	ne
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	ne	ne
územní systém ekologické stability nadregionální	ano	ano
územní systém ekologické stability regionální	ano	ano
územní systém ekologické stability lokální	ano	ano
migrační koridor (biotop) zvláště chráněných druhů velkých savců	ne	ne
významný krajinný prvek registrovaný	ano	ano
významný krajinný prvek ze zákona	ano	ano
přírodní park	ano	ano
památný strom	ne	ne
výskyt zvláště chráněných druhů rostlin	ano	ano
výskyt zvláště chráněných druhů živočichů	ano	ano

Pozn. Za dotčené území se považuje přímo ovlivněné území vstupy a výstupy záměru při výstavbě a provozu.

4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost

V této kapitole je provedena charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci) na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystém), na jednotlivé environmentální charakteristiky biologické rozmanitosti.

Významnost vlivů a stupnice pro hodnocení vlivu záměru na biotu

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Významný rušivý až likvidační vliv na chráněné území, funkci VKP, na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Mírný rušivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky jednotlivých zvláště chráněných nebo ohrožených druhů. Jako možné vlivy záměru byly identifikovány následující:

1/ Trvalý zábor biotopu nebo biotopu druhu.

Tento vliv zahrnuje trvalý zábor biotopů nebo biotopu druhu. Zahrnuje také nepřímé ovlivnění biotopu druhu v podobě záboru potravního biotopu nebo narušení úkrytů, líhnišť a hnízdišť. Trvalé zábory budou potřebné pro umístění přechodové stanice a výstavbu nových stožárů nadzemního ZVN.

2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.

Kvalitativní charakteristiky biotopu v tomto případě zahrnují dočasné narušení biotopů (vegetačního pokryvu) nebo likvidaci rostlin v trase koridoru (50 m) výstavby kabelové části vedení, v okolí stavby přechodové stanice a v místech nových stožárových konstrukcí, které bude způsobeno výkopy, protlaky a pojezdy mechanizace (stavebních a dopravních strojů) v průběhu realizace. V případě pojezdů techniky v údolních nivách, mokřadech, rákosinách a eventuálně vjezdu do vodních toků bude poškození biotopu velmi významné.

Vliv zahrnuje také trvalé narušení biotopů v ochranném pásmu kabelového i nadzemního vedení ZVN a přechodové stanice při údržbě tohoto pásma.

K dočasnému ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu dojde též při vyřezávání dřevin a křovin na přístupových cestách.

3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.

Rušení přináší období kácení dřevin, odstraňování křovin a samotná realizace záměru. Projevuje se přímo v zájmovém území a také v jeho těsné blízkosti. Jedná se o dočasný negativní vliv, který lze zmírnit například vyloučením prací v hnízdním období.

4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií živočichů.

Vliv zahrnuje možné usmrcení či zraňování jednotlivých exemplářů živočichů nebo ničení a poškozování rostlin při realizaci záměru. U ptáků se jedná zejména o kácení a vyřezávání dřevin v době hnízdění, u zemních hnízdičů a terestrických obratlovců je jisté riziko úhynů i při pojezdech strojů, nákladních automobilů a terénních pracích. Rizikové jsou pro terestrické obratlovce nezajištěné otevřené výkopy a startovací jámy.

5/ Ohrožení střety s vedením.

Při provozu nadzemního ZVN patří k negativním vlivům ohrožení střety (nárazy) s elektrickým vedením. Pravděpodobnost střetů se oproti současnému stavu významně nezvýší, neboť se jedná o náhradu stávajícího již existujícího vedení. Riziko nárazu ptáků lze zmírnit instalací optických zviditelňovačů.

Ohrožení ptáků elektrickým proudem případně ZVN nehrozí, neboť je vyloučeno již samotnou konstrukcí vedení.

6/ Fragmentace území.

Nadzemní vedení ZVN fragmentuje krajinu a v ní přítomné přírodní biotopy, zejména v místě průseků. Vliv zahrnuje rovněž fragmentaci biotopů živočišných druhů a spočívá hlavně v bariérovém a rušivém efektu v krajině. Kabelové vedení přítomné přírodní biotopy fragmentuje také, ale v užším koridoru (19,5 m).

7/ Ovlivnění krajinného rázu.

Kabelová část vedení současný KR nezmění. Nadzemní vedení ZVN bude mít i nadále vliv na ráz krajiny. Za účelem posouzení vlivu stavby na KR je zpracován samostatný posudek.

4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území

Jako dotčené budou identifikovány lokality, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti,
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru,
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru.

Potenciálně dotčená zvláště chráněná území:

Název	Vzdálenost od záměru	Hodnocení vlivu
PR V pískovně Předmět ochrany: mokřadní společenstva v zatopené pískovně, údolní louky v povodí Rokytky, významné hnízdiště ptactva.	záměr zasahuje do ochranného pásma tohoto MZCHÚ v úseku S6 – S7 a S8 – S9, osa kabelové vedení je umístěna cca 250 m od osy kabelového vedení	-1

PP Xaverovský háj Předmět ochrany: dubový les zastoupený v několika přirozených typech - dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> (L3.1), staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních (L7.1), lipová doubrava, biková doubrava, bezkolencová doubrava.	cca 90 m od osy kabelového vedení	0
--	-----------------------------------	---

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr není v přímém územním střetu s maloplošnými zvláště chráněnými územími (MZCHÚ) a nezasahuje do žádného velkoplošně chráněného území (VZCHÚ).

Nejbližše záměru se nachází PP Xaverovský háj. Tato přírodní památka je vzdálená 90 m od osy kabelového vedení. Předměty ochrany této PP jsou přírodní společenstva doubrav. Pokud budou práce prováděny jen ve vymezovaném koridoru kabelového vedení (v šíři 50 m), PP při realizaci záměru ovlivněna nebude. Příjezdové cesty jsou plánovány mimo PP a její OP.

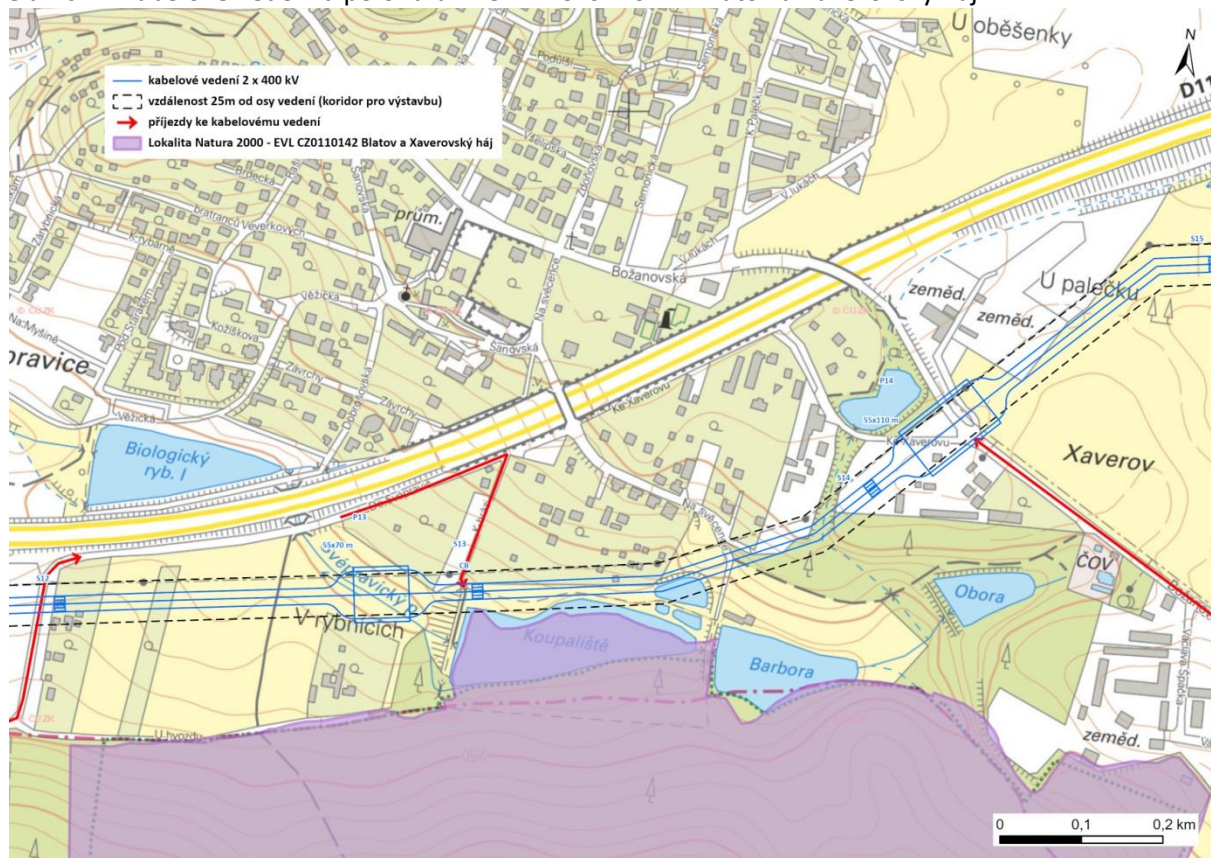
K záměru situovanému do ochranného pásma zvláště chráněného území bude třeba souhlas k činnosti v ochranném pásmu zvláště chráněného území – § 37 odst. 2 ZOPK.

Přírodní rezervace V Pískovně je vzdálená přibližně 250 m od osy kabelového vedení. Vlastní území této PR záměrem přímo dotčeno nebude. Kabelová trasa ale prochází ochranným pásmem této PR (umístění záměru je znázorněno na obr. č. 3). Příjezdové cesty ke stavbě přes území PR nevedou. Předmětem ochrany PR V Pískovně jsou mokřadní společenstva v zatopené pískovně, údolní louky v povodí Rokytky a významná hnízdiště ptactva. Během realizace záměru mohou být předměty ochrany rušeny, pokud budou stavební práce prováděny v hnízdním období ptactva, tedy cca od 18. 2. do 15. 8. Při pracích v OP PR V pískovně se navrhuje účast biologického dozoru, který bude dohlížet na minimalizaci negativních vlivů záměru, zejména na dodržení šíře pracovního pruhu, snížení pojezdů techniky a zákazu vstupu do vodních ploch.

Ostatní MZCHÚ jsou vzdálenější a záměrem nemohou být ovlivněna. Nejbližší VZCHÚ je CHKO Český kras, které leží jihozápadním směrem ve vzdálenosti 16,5 km.

Kromě odlehlosti od záměru byla zvážena i možnost ovlivnění ZCHÚ v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.) a výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) záměru. Předpokládá se ale, že vliv vstupů a výstupů záměru na zvláště chráněná území bude nulový.

Obr. č. 4: Kabelové vedení a poloha blízké EVL CZ0110142 Blatov a Xaverovský háj.



Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr není v přímém územním střetu s územími soustavy Natura 2000. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je cca 25 m od osy kabelového vedení vzdálená EVL CZ0110142 Blatov a Xaverovský háj. Nejbližší ptačí oblastí je až 34 km východním směrem vzdálená PO CZ0211010 Rožďalovické rybníky.

Možné vlivy záměru na lokality Natura 2000 jsou shrnuty v souběžně zpracovávaném Naturovém screening reportu (Melichar, 2023), v jehož závěru je konstatováno, že posuzovaný záměr nebude mít negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, a proto není třeba navrhovat zmírňující opatření.

K záměru byla vydána stanoviska podle §45i ZOPK (viz kap. Úvod, zadání), ve kterém je konstatováno, že **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu Středočeského kraje a Magistrátu hl. m. Prahy.

4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění (dále jen zákon) jako „*ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.*“

VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

VKP „ze zákona“ – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;

registrované VKP (rVKP) – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky. Jako VKP je možné registrovat i jiné části krajiny.

Výčet VKP ex lege (dle § 3 zákona č. 114/92 Sb.) v dotčeném území:

Vodní toky, údolní nivy:

Název toku, údolní nivy	Lokalizace/ segment vegetačního screeningu	Hodnocení vlivu (+2/+1+0/-1/-2)
řeka Rokytka, údolní niva – přechod je řešen protlakem (mezi spojковиštěm S3 – S4)	14, 17	-2
potok Chvalka – přechod je řešen protlakem (mezi spojковиštěm S8 – S9)	20	-2
Svépravický potok, údolní niva – přechody potoka v segmentech 17, 21 a 32 budou překonány protlakem (mezi spojковиštěm S9 – S10, S12 – S13, S13 – S14), segmenty 35 a 39 budou překonány otevřenými překopy (mezi spojковиštěm S15 – S16, S16 – S17)	17, 21, 32, 35 38, 39	-2
Jirenský potok (mezi st. č. 2 - 3)	55	-1
Zálužský potok, údolní niva (mezi st. č. 18 - 19)	67	-1

Rybníky:

Název	Lokalizace/ segment vegetačního screeningu	Hodnocení vlivu (+2/+1/0/-1/-2)
tůň na Čihadlech v nivě Svépravického potoka (mezi spojковиštěm S6 – S7)	17	-2, protlak
rybník Martiňák (mezi spojковиštěm S8 – S9)	20	-2, protlak
rybníčky Smolíček a Prostředníček na golfovém hřišti (mezi spojковиštěm S8 – S9)	21	-2, protlak
rybník Koupaliště (mezi spojковиštěm S13 – S14)	33	0, mimo OP kabelového vedení
bezejmenný rybník (mezi spojковиštěm S13 – S14)	33	-2, výkop při severním břehu nádrže
bezejmenný rybník (mezi spojковиštěm S14 – S15)	36	0, mimo OP kabelového vedení
tůňky v nivě Zálužského potoka (mezi st. č. 18 – 19)	67	0

Pozn. V segmentu 1 u TR Malešice se nachází odkaliště evidované jako vodní plocha v databázi HEIS VÚV. Odkaliště je aktuálně bez vody a definici VKP rybník nesplňuje.

Lesy:

Název	Lokalizace/ segment vegetačního	Délka průchodu přes PUPFL (změřeno v GIS)	Hodnocení vlivu (+2/+1/0/-1/-2)
“Horka”	15	80 + 370 m	-2
“Xaverovský háj”	35	160 m	-1

Registrované VKP:

Název	Lokalizace/ segment vegetačního	Hodnocení vlivu (+2/+1/0/-1/-2)
“Podmáčené louky v prameništi Svépravického potoka”	37,39	-2, významné narušení biotopů výkopem

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Významné krajinné prvky jsou chráněny podle §4, odst. 2, zákona č. 114/1992 Sb.: „Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany

přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.“

V dotčeném území jsou podle § 3, odst. 1, písm. b ZOPK nejpočetněji zastoupenými významnými krajinnými prvky vodní toky, rybníky, údolní nivy a lesy. Lesní porosty se nacházejí jen v kabelové části trasy vedení. Záměr se územně nestrétává s významnými krajinnými prvky (VKP) ex lege, jako jsou jezera, rašeliniště. V trase kabelové části trasy vedení je evidován registrovaný VKP – „Podmáčené louky v prameništi Svěpravického potoka“ (čj. S-MHMP-061732/2008/OOP-V-51/R-13/Pra ze dne 14. 3. 2008). Tento prvek zasahuje do vegetačního segmentu 37 a 39 (parcela č. 4204). Lokalizace a rozsah dotčených významných krajinných prvků ex lege jsou zřejmé z tabulkových přehledů výše.

Míra ovlivnění VKP bude mnohem významnější v kabelové části trasy vedení, neboť se v tomto úseku nachází většina přítomných VKP. Fragmentací zůstanou zasaženy lesní porosty, překopy bude dotčen Svěpravický potok. Další vodní toky a rybníky budou překonány protlaky, tudíž by k jejich ovlivnění nemělo dojít, při výstavbě bude však ovlivněno jejich bezprostřední okolí, zejména údolní niva.

V nadzemní části trasy vedení nejsou přítomny lesy. V části nadzemní vedení překonává Jirenský a Zálužský potok, vč. údolní nivy. Stožárové konstrukce do prostoru toků nezasahují, jsou umístěny ve vzdálenosti 100 m a dál. Zálužský a Jirenský potok nebude ovlivněn, bude-li dodržen zákaz vstupu a vjíždění mechanizace během provádění záměru.

Za nejpodstatnější vlivy záměru na významné krajinné prvky (VKP) lze považovat:

- Terénní práce při pokládce kabelového vedení v nivách a lesích a v okolí toků a rybníků.
- Terénní a stavební práce v údolních nivách, přejezdy strojů a vozidel dopravy.
- Zásahy do břehových partií toků a rybníků, případné narušení litorálních zón rybníků nebo tůní.
- Fragmentace lesů v šíři cca 20 m způsobená lesním průsekem ochranného pásma.
- Zvýšení rizika šíření nežádoucích invazních druhů rostlin podél vodních toků v důsledku narušení půdního povrchu.

Ke zmírnění oslabení ekologicko-stabilizační funkce VKP navrhuji následující zmírňující opatření:

- Do vodních toků a rybníků v trase nelze vjíždět stavebními stroji nebo nákladními automobily. Výjimku představují otevřené překopy Svěpravického potoka v segmentu 35 a 39. V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti, šetřit břehové porosty.
- Minimalizovat pojezdy techniky v údolních nivách, mokřadních biotopech a pobřežních pásmech rybníků.
- V lesních porostech zúžit šíři pracovního pruhu na 20 m, nevstupovat a nevjíždět technikou mimo tento pruh.
- Při stavbě a jí předcházejících terénních pracích zajistit přítomnost biologického dozoru, který bude dbát na nejnižší míru narušení ekologicko-stabilizační funkce VKP v trase záměru.
- Zachovat navržené příjezdové trasy, nevytvářet jiné alternativy bez souhlasu biologického dozoru.

4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability

Přehled dotčených prvků ÚSES (dle § 3 zákona č. 114/92 Sb.):

Prvek ÚSES	Délka průchodu vedení přes prvek ÚSES	Velikost dočasného záboru prvku ÚSES
Hl. m. Praha:		
lokální biokoridor L4/255 (nefunkční)	30 m (segment 14)	0 m ² , protlak, nebude dotčen
lokální biokoridor L4/257 (částečně funkční)	30 + 80 + 30 m (segment 15 a 17) – lesní půda	2730 m ² , biokoridor je v OP současného vedení již odlesněn
lokální biokoridor L1/92 (funkční)	80 m (segment 19 a 20)	0 m ² , protlak, nebude dotčen
lokální biokoridor L4/407 (nefunkční)	50 m (segment 21)	0 m ² , protlak, nebude dotčen
regionální biokoridor R4/38 (nefunkční)	120 m (segment 32)	0 m ² , protlak, nebude dotčen

nadregionální biocentrum N1/1	250 m (segment 32 až 35)	4875 m ²
lokální biokoridor L4/259 (částečně funkční)	50 m (segment 36) 45 + 280 m (segment 39 a 45) 20 m (segment 44) – orná půda	leží mimo pracovní pruh, nebude dotčen 6340 m ² tato část neplní funkci biokoridoru
lokální biokoridor L4/260 (nefunkční)	35 m (segment 47) – orná půda	0 m ² , biokoridor neplní svou funkci
Středočeský kraj:		
lokální biokoridor VPU 48 (ZK 27) (k.ú. Šestajovice u Prahy) nefunkční	30 m (mezi st. č. 2 – 3, nadzemní vedení)	2 400 m ² , biokoridor neplní svou funkci
interakční prvek IP.01 (k.ú. Jirny) nefunkční	15 m (mezi st. č. 7 – 8, nadzemní část vedení)	1 300 m ²
lokální biokoridor LBK 9-12 (k.ú. Nehvizdy) nefunkční	5-10 m (mezi st. č. 20 – 21, nadzemní část vedení)	500 m ² , biokoridor neplní svou funkci

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

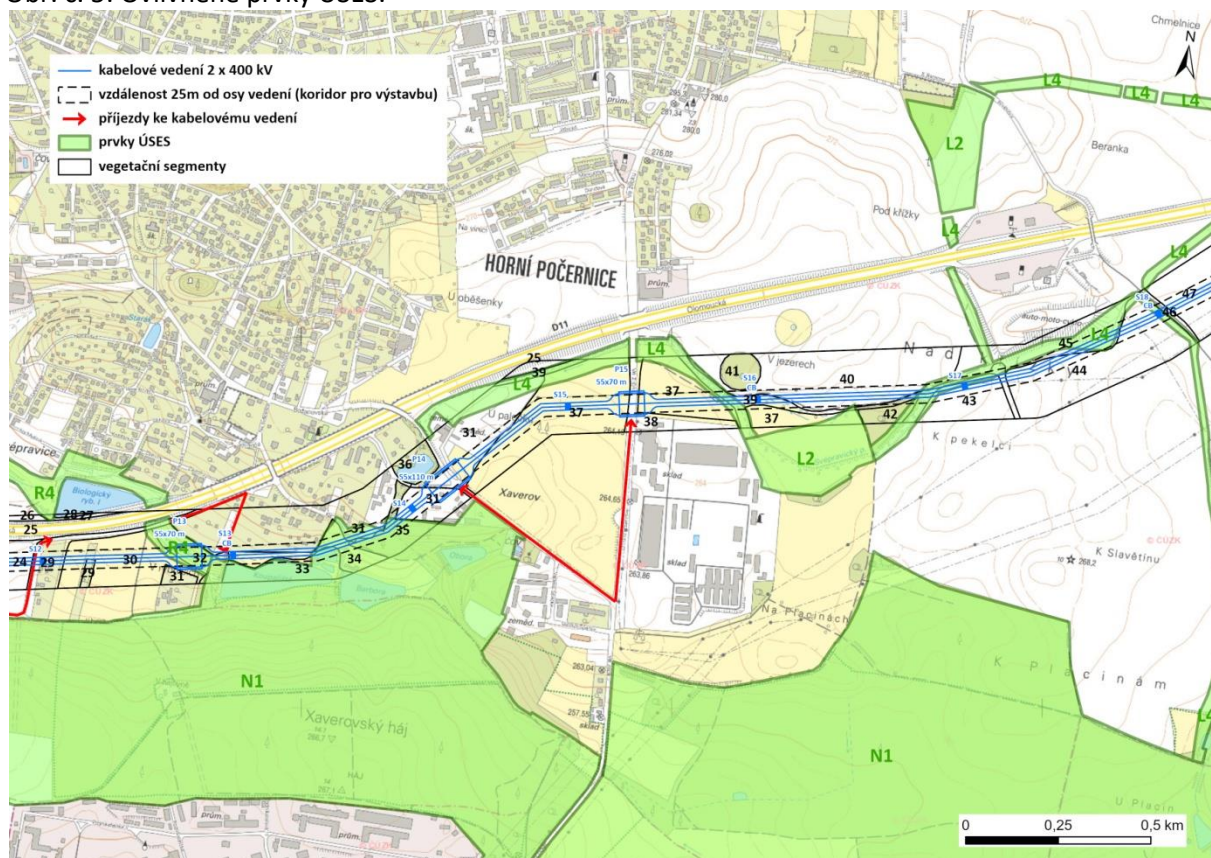
Záměr protíná prvky nadregionální, regionální a lokální úrovně územního systému ekologické stability (dle § 3 zákona č.114/92 Sb.). Některé z prvků jsou nefunkční, určené k založení. Tyto prvky neplní v krajině svou ekologickou funkci a nelze je považovat za záměrem oslabené. Přehled dotčených prvků, vč. délky průchodu vedení přes jednotlivé prvky ÚSES a předpokládaná plocha záboru je uvedena v tabulce výše. V posuzovaném území převládají prvky lokální úrovně, biokoridy mokřadní a vodní vymezené při vodních tocích nebo lesní mezofilní biocentra.

Za negativní vliv záměru se považuje přímý zábor plochy nebo dočasné narušení funkčního prvku ÚSES. Stávající funkční biocentra a biokoridory jsou již v současnosti přerušeny průsekem v šíři ochranného pásma stávajícího nadzemního vedení. K novému odlesnění ve skutečnosti nedojde. Ze zjištěných informací, poloze a rozsahu přerušování prvků ÚSES vyplývá, že stavebními pracemi bude nejvíce zasažena část lokálního biokoridoru L4/259, který prochází segmenty 39 a 45 a část nadregionálního biocentra N1/1 v segmentech 33 - 35. Poloha NRBC N1/1 a L4/259 je zobrazena na obr. č. 5.

Prvky ÚSES ve Středočeském kraji nebudou oproti současnému stavu více ovlivněny, protože nadzemní vedení v terénu již existuje a stavba ZVN proběhně v původní trase vedení.

Dále byly s ohledem na možné narušení prvků ÚSES prověřeny navržené příjezdové cesty. Přístupy jsou projektovány převážně po stávajících cestách a v koridoru nadzemního vedení, takže prvky ÚSES v zájmové oblasti nijak neovlivní. Územní střety záměru s prvky ÚSES jsou podrobněji řešeny podmínkami a zmírňujícími opatřeními v kapitole 4.4., 4.11 a 4.12.

Obr. č. 5: Ovlivněné prvky ÚSES.



4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz

Ochrana **krajinného rázu** je prováděna podle § 12 ZOPK. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Přírodní parky se zřizují k ochraně krajinného rázu v místech s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. *Záměr prochází přírodním parkem Klánovice - Čihadla.*

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Část kabelové trasy záměru je vedena přírodním parkem Klánovice - Čihadla. Základ přírodního parku tvoří pět zvláště chráněných území, jejichž předmětem ochrany jsou vodní a mokřadní biotopy. Vliv výstavby kabelového vedení na přírodní hodnoty krajinného parku budou spočívat zejména v rušení ptactva a možném náhodném úhynu migrujících obojživelníků. Tyto vlivy lze eliminovat zajištěním otevřených výkopů a stavebních jam, termínovým omezením terénních a stavebních činností a biologickým stavebním dozorem. Rušení bude dočasné a po výstavbě kabelové části lze v dotčeném území, po odstranění současného vedení, předpokládat zlepšení přírodních podmínek přírodního parku.

Hodnocení vlivu záměru (stavby) na krajinný ráz ve smyslu § 12 ZOPK je zpracováno v samostatném posudku (Bukáček, 2023). Závěr tohoto hodnocení je citován níže:

Cílem odborného posudku bylo posouzení vlivu záměru „V205/206 – kombinace kabelového a nadzemního vedení 400 kV“ na krajinný ráz ve smyslu §12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“). Předmětem záměru je přestavba stávajícího nadzemního dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV na dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV, a to v úseku od TR Malešice umístěné na území Hlavního města Prahy po zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495,

vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed ve Středočeském kraji a Chodov na území Hlavního města Prahy ve variantě **podzemního kabelového a nadzemního vedení v úseku od TR Malešice až k přechodové stanici umístěné v lokalitě severně od Šestajovic**. Celková délka vedení činí 20,5 km.

Nadzemní část vedení je navrhována ve dvou variantách v závislosti na použité stožárové konstrukci: varianta Soudek, kde je použita výhradně stožárová konstrukce tvaru Soudek 2x400 kV a varianta Dunaj, kde je použita stožárová konstrukce tvaru Dunaj 2x400 kV, v obou případech v úseku od přechodové stanice až po zaústění do TR Čechy Střed. Jak je uvedeno v předložené dokumentaci, jde o liniovou stavbu technické infrastruktury pro přenos elektrické energie, jež se od standardních staveb řešených nadzemním vedením liší částí, která je řešena jako podzemní (kabelové) vedení. Realizace tohoto dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV je strategický záměr v rozvoji přenosové soustavy, který významným způsobem přispěje k zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního zásobování hl. m. Prahy a přilehlých oblastí Středočeského kraje elektrickou energií.

Hodnotitel provedl na základě průzkumů a rozborů vymezení dotčeného krajinného prostoru, který byl dále rozdělen na dvě odlišné krajiny a několik krajinných prostorů, jež jsou utvářeny odlišnými hodnotami a kvalitami krajinného rázu. Trasa vedení z části prochází územím přírodního parku Klánovice-Čihadla, jež se vyznačuje vyšší kvalitou krajinného rázu a jehož území bylo v hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz samostatně zohledněno. Na základě průzkumů v terénu a rozborů dostupných podkladů byla provedena identifikace charakteristických znaků krajinného rázu a stanovena jejich kvalita dle významu, projevu a cennosti. V rámci tohoto kroku byla provedena objektivizace hodnot krajinného rázu a na základě toho byl posuzován vliv předloženého záměru ve všech uvedených aspektech, tj. část podzemního vedení a část nadzemního vedení v obou uvedených variantách. Je třeba v tomto místě upozornit, že se jedná o změnu stávajícího vedení, které již uvedenou trasou (s drobnými zanedbatelnými odchylkami) prochází.

Hodnocením byly zjištěny následující skutečnosti:

1. Změna obrazu TR Malešice se ukazuje vzhledem k charakteru okolní zástavby z pohledu ochrany krajinného rázu únosná;
2. Zjištěný vliv podzemního (kabelového) vedení, jímž je řešena část trasy, se jeví po realizaci stavby z pohledu ochrany krajinného rázu na území přírodního parku Klánovice-Čihadla mírný, mimo území přírodního parku spíše zanedbatelný.
3. Jak ukazuje hodnocení, je vliv záměru na krajinný ráz u obou variant nadzemního vedení (Soudek/Dunaj) prakticky stejný, a to i přes navýšení stožárů ve variantě využívající po celé délce trasy stožárové konstrukce tvaru Soudek 2x400 kV. Z hlediska krajinného rázu se varianta Soudek jeví příznivější, a to především pro jeho subtilnější konstrukci, u níž lze dosáhnout při vhodné volbě barvy nátěru vyššího efektu potlačení stavby v krajině (ze vzdálenějších míst) oproti stožárové konstrukci tvaru Dunaj.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že vliv záměru na krajinný ráz ve smyslu ustanovení §12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny se jeví jako únosný.

Možné zmírnění volbou barevného značení stožárů

V krajinné scéně se stožáry vedení vysokého napětí uplatňují různým způsobem. Významnou roli hraje i barevné řešení stožárů. Jinak se vedení uplatní v rovinaté krajině při většinových pohledech proti nebi nad horizontem, jinak proti tmavší kulise lesů, polí nebo luk. S ohledem na typ krajiny a významnost vytvořených pohledů je vhodné volit i barevné pojetí stožárů, a to tak, aby nevznikl výrazný barevný kontrast, který by vedl k výraznějšímu uplatnění stavby.

Z hlediska ochrany krajinného rázu není vhodné zvýrazňovat stožáry červenobílými nátěry a vedení např. kulovými značkami. Tato opatření však lze v nutných případech připustit s ohledem na požadavky k zajištění bezpečnosti dopravy.

Obecně, v zájmu minimalizace vizuálních vlivů konstrukcí stožárů na krajinu, bude na všech stožárech posuzovaného vedení (s výjimkou případného výstražného značení stožárů) použita na celou konstrukci matná šedozelená barva s odstíny RAL 6011, alternativně DB 601 a DB 602. Výše uvedené tři šedozelené odstíny jsou tedy vhodné pro celou trasu vedení, protože se co nejméně vymezují vůči většinovým barvám, které se v dotčených krajinných scénách uplatňují na pozadí pozorovaných stožárů.

Rezedová zelená (RAL 6011)



Rovněž byly zvažovány kombinace barev či odstínů v rámci stožáru. Vzhledem k vysoké rozmanitosti jak morfologie, tak krajinného povrchu, a s tím související variabilitou pohledových míst a tras, však nebyly vytipovány skupiny stožárů, u kterých by z převládajících pohledových míst byla tato forma snížení viditelnosti účinná.

<p>1. Tmavé tony zelené (RAL 6011, DB 601, DB 602)</p>	
<p>3. Červeno (RAL 3020)-bílý (RAL 9016) zvýrazňující nátěr užitý z důvodů bezpečnosti letového provozu (nejméně vhodné řešení z pohledu uplatnění vedení v krajinné scéně akceptovatelné pouze z důvodů letecké bezpečnosti).</p>	

4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les

Ochrana dřevin rostoucích mimo les je definovaná v § 7 zákona ZOPK. Dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením. Povolení ke kácení dřevin pro hodnocený záměr, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, vydává příslušný stavební úřad na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Koridor pro kabelové vedení je z větší části umístěn ve stávajícím koridoru nadzemního vedení a částečně i mimo něj. Dřeviny rostoucí mimo les umístěné mimo stávající koridor nadzemního vedení budou vykáceny. Předpokládané počty a plochy dřevin na nelesní půdě, které se nacházející v koridoru kabelového vedení mimo stávající koridor nadzemního vedení, jsou uvedeny v tabulce níže. Přesné počty a plochy vyplynou z dalšího stupně projektové dokumentace.

Počty a plochy dřevin na nelesní půdě

Spojkoviště	Zeleň	plocha zeleně nebo počet a obvod kmene v 1 m	Spojkoviště	Zeleň	plocha zeleně nebo počet a obvod kmene v 1 m	
S7-S8	švestka	1x 120 cm	S13-S14	ořešák	1x 130 cm	
	švestka	1x 120 cm		bříza	2x 100 cm	
	švestka	1x 120 cm		jabloň	2x 80 cm	
	bez	40 m ²		lípa	1x 80 cm	
S8-S9	bez	1x 50 cm		javor	20 – 70 cm, 6 m ²	
	bez	1x 50 cm		jírovec, dub	10 – 70 cm, 46 m ²	
	buk	30 cm, 12 m ²		jírovec	1x 110 cm	
	buk	20 cm, 35 m ²		S14-S15	bříze	1x 90 cm
S9-S10	trnka	5x 50 cm	jasan		117 m ²	
	vrba	150 cm	olše		3x 60 cm	
S10-S11	dub	20 cm, 8 m ²	ořešák		1x 80 cm	
	trnka	68 m ²	kalina		97 m ²	
	trnka, šípek	113 m ²	kalina		191 m ²	
	osika	50 cm, 35 m ²	jalovec		51 m ²	
	hloh	5 m ²	trnka		1x 40 cm	
S12-S13	jabloň, třešeň	110 cm, 40 m ²	S15-S16		třešeň	70 cm, 18 m ²
	trnka, jabloň	20 – 60 cm, 77 m ²			trnka	40 cm, 18 m ²
	jabloň	1x 150 cm		vrba	1x 80 cm	
	trnka	109 m ²		vrba	286 m ²	
	olše	20 – 40 cm, 62 m ²	S16-S17	vrba, trnka	335 m ²	
	ořešák	1x 80 cm		osika	2x 100 cm	
S13-S14	vrba	1x 80 cm	S18-S19	šípek	2 m ²	
	lípa	1x 80 cm		vrba	39 m ²	
	lípa	1x 60 cm		vrba, trnka	113 m ²	
	ořešák	1x 180 cm	javor	3x 60 cm		
	ořešák	2x 80 cm				

Kácení dřevin rostoucí mimo les na ploše pro umístění přechodové stanice a přístupové komunikace se nepředpokládá.

Výstavba kabelového vedení bude probíhat v koridoru o šíři 50 m, v prostoru určeného pro výstavbu (15 m na každou stranu od koridoru kabelového vedení) bude probíhat pouze nezbytně nutné kácení dřevin rostoucích mimo les. Přesné počty a plochy dřevin na nelesní půdě umístěné na této ploše, které bude nutné vykácet, vyplynou z dalšího stupně projektové dokumentace. Dle odborného odhadu se bude jednat o jednotlivé dřeviny a porosty dřevin. Většinou se bude jednat o doprovodné dřeviny dotčených vodních toků, polních cest, místních silnic, různých remízků apod.

V místech, kde je navržena dílčí úprava stávající trasy vedení (v úseku st. č. 2 – 12), dále v úseku st. č. 2 – 27, kde budou variantně umístěny stožárové konstrukce tvaru Dunaj a v nové části trasy (úsek st. č. 24 – 27) pro provedení zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 dojde k novému kácení dřevin rostoucích mimo les v důsledku posunu trasy mimo stávající koridor resp. jeho rozšíření při použití stožárové konstrukce tvaru Dunaj.

Předpokládané počty a plochy dřevin na nelesní půdě nacházející se mimo stávající koridor vedení, které bude nutné vykácet, je uveden v tabulce níže. Přesné počty a plochy vyplynou z dalšího stupně projektové dokumentace.

Počty a plochy dřevin na nelesní půdě (mimo stávající koridor)

Rozpětí	Zeleň	plocha zeleně nebo počet a obvod kmene v 1 m
2-3	švestka	1x 40 cm
	jasan	1x 150 cm
10-11	olše	2x 20 cm
	dub	1x 20 cm
14-15	ořešák	1x 40 cm

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Dřeviny určené ke kácení zahrnují běžné druhy vyskytující se plošně v krajině, kterou vedení prochází. Jedná se o keře, ovocné a náletové dřeviny nízkého věku bez větší dendrologické hodnoty, které lze bez problémů nahradit novou výsadbou. Rozsah nezbytného kácení je vzhledem k délce trasy vedení malý.

4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy

Památné stromy definované podle odst. 1, § 46 ZOPK. jsou mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Dle odst. 2 je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V dotčeném území ani v jeho těsné blízkosti nejsou vyhlášeny žádné památné stromy, a tudíž nebudou ovlivněny. Nejbližšími památnými stromy jsou 350 m jižně vzdálené 2 stromy v Hostavicích.

4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy

Jeskyně jsou chráněny podle § 10 ZOPK před ničením a poškozováním.

Dle karsologického členění vede trasa záměru karsologickými jednotkami: 112 - Krasová a pseudokrasová území barrandienské jednotky a 151 - Krasová a pseudokrasová území české křídové pánve. Žádné jeskyně nejsou v dotčeném území evidovány.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Dle dostupných údajů se v těsné blízkosti záměru jeskyně nevyskytují a nebudou tudíž ovlivněny.

Paleontologické nálezy jsou chráněny podle § 11 ZOPK před ničením, poškozováním a odcizením. Jejich ochrana proto fakticky počíná až učiněním jejich nálezu a rozpoznáním. Taková situace může při stavebních pracích nastat a pak je třeba postupovat podle ustanovení § 11.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Zdroj: Databáze významných geologických lokalit: [online]. Praha: Česká geologická služba, 1998 [cit. 2022-01-21].

Přímo v území, kterým trasa záměru prochází, nejsou evidovány paleontologicky významné lokality. V blízkém okolí je jich ale celá řada, např.:

215 PP Chvalský lom (k. ú. Horní Počernice)

214 PP Pražský zlom (k. ú. Hloubětín)

986 PP U Skal (k. ú. Vyšehořovice)

Území je jako celek paleontologicky významné, paleontologické nálezy mohou být učiněny při zemních pracích v podstatě kdekoliv na trase. Je třeba zajistit, aby byly v případě nálezu rozpoznány a nastal postup dle ZOPK.

4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy

Přechodně chráněné plochy mohou být vyhlášovány podle § 13 ZOPK včetně omezujících podmínek.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V dotčeném území není v současnosti vyhlášena žádná přechodně chráněná plocha.

4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny

4.11.1. Přírodní stanoviště

V posuzovaném území, kterým je pásmo v šířce 200 m, byl proveden rámcový průzkum vegetace. Vegetace byla klasifikována dle Katalogu biotopů Chytrý a kol. 2000.

Přehled zastoupení všech biotopů v dotčeném území:

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol 2000)	Hodnocení vlivu (+/0/-)	
X1 Urbanizovaná území	nehodnoceno	
X2 Intenzivně obhospodařovaná pole	nehodnoceno	
X5 Intenzivně obhospodařované louky	nehodnoceno	
X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla	nehodnoceno	
X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty	nehodnoceno	
X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy	nehodnoceno	
X12B Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty	nehodnoceno	
X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla (aleje)	nehodnoceno	
X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace	nehodnoceno	
V1G Stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu	-1	segment 17, 20, 21, 33, 36, 67
V4B Stanoviště s potenciálním výsk. makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodně blízkým charakterem koryta	-1	segment 17
M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod	-1	segment 17, 32
M1.7 Vegetace vysokých ostřic	-1	segment 33
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	-1	segment 20, 34, 36, 37
T1.4 Aluviální psárkové louky	-1	segment 17
T1.5 Vlhké pcháčkové louky	-1	segment 27, nebude dotčen
K3 Mezofilní vysoké křoviny	-1	segment 67
L2.2 Jasanovo-olšové údolní luhy	-1	segment 32
L3.1 Hercynské dubohabřiny	-1	segment 15, 35

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Přírodní stanoviště budou při výstavbě ovlivněna, a to pohybem strojů a automobilů v pracovním pruhu, u příjezdových tras a kácením v ochranném pásmu ZVN. Tyto vlivy budou významné pouze v případě reprezentativních přírodních stanovišť, které se vyskytují ve vegetačních segmentech 15, 17, 32, 33, 34, 35 a 67. Pro snížení vlivu výstavby ZVN je v těchto segmentech navržen odborný biologický dozor, který zajistí, aby pohyb techniky byl minimální a kácení bylo prováděno šetrným způsobem.

4.11.2. Obecná ochrana rostlin

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., který zejména uvádí v odst. 1 a 3:

„1) Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.

(3) Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.“

Přehled zjištěných druhů rostlin uvedených v Červeném seznamu v posuzovaném území, včetně vyhodnocení vlivu:

Ve sloupci „Hodnocení vlivu“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Vliv záměru (identifikace)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Kategorie C3 (ohrožené taxony)			
žluťucha leská (<i>Thalictrum lucidum</i>) ¹	ano	-1	segment 17, roztroušeně v nivě Rokytky, jednotlivé ex. mohou být ovlivněny pojezdy
Kategorie C4a (taxony vyžadující pozornost)			
jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>)	ano	-1	segment 15, jednotlivé ex. mohou být ovlivněny kácením
mák polní ¹ (<i>Papaver agremone</i>)	ne	0	NDOP 05-2021, segment 14, hráz suchého poldru, nebude dotčen.
rmen barvířský ¹ (<i>Anthemis tinctoria</i>)	ano	-1	NDOP, 31.7.2020, segment 17, podél Svěpravického potoka, jednotlivé ex. mohou být ovlivněny pojezdy.
sléz velkokvětý ¹ (<i>Malva alcea</i>)	ano	-1	NDOP, 14.7.2020, segment 17, podél Svěpravického potoka, jednotlivé ex. mohou být ovlivněny pojezdy.
šmel okoličnatý ¹ (<i>Butomus umbellatus</i>)	ano	-1	NDOP, 14.7.2020, segment 17. Roste roztroušeně po březích tůní a Svěpravického potoka. Jednotlivé ex. mohou být ovlivněny pojezdy.

¹ Údaj z nálezkové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Při realizaci záměr může být ovlivněno celkem 5 druhů cévnatých rostlin uvedených v Červeném seznamu ČR. Žluťuchá leslá, rmen barvířský, sléz velkokvětý a šmel okoličnatý se vyskytují v segmentu 17, ve kterém budou technikou prováděny otevřené výkopy, startovací a cílové jámy. Mladé exempláře jilmu vazy mohou být dotčeny kácením v segmentu 15. Žádný druh rostliny nebude ale významně dotčen na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci.

4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin

Během botanického průzkumu na předem vybraných lokalitách nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky MŽP 395/1992 Sb. V NDOP je v segmentu 15 u Svěpravického potoka pod vrchem Horka udáván výskyt sněženky podsněžník (*Galanthus nivalis*) a v segmentu 17 se roztroušené v nivě Rokytky vyskytuje žluťucha žlutá (*Thalictrum flavum*).

Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin po lokalitách a komentář k jednotlivým zvláště chráněným a ohroženým druhům je uveden v příloze (9.1).

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů rostlin v posuzovaném území, vč. vyhodnocení vlivu:

Ve sloupci „Hodnocení vlivu“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv).

Druh	Fáze záměru	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+2/+0/-1/-2)	Komentář
Silně ohrožené druhy – příloha 2 vyhl. 395/1992 Sb.					
žluťucha žlutá ¹ (<i>Thalictrum flavum</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.	-1	NDOP, 25. 6. 2015, jednotlivé ex. mohou být ovlivněny pojezdy.
Ohrožené druhy – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.					
sněženka podsněžník ¹ (<i>Galanthus nivalis</i>)	výstavba	ne		0	NDOP, 19. 2. 2021, segment 15, druh pravděpodobně nebude ovlivněn, výskyt druhotný a zároveň až mimo pracovní pásmo o šířce 50 m

¹ Údaj z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Během realizace záměru by mohly být ovlivněny jednotlivé exempláře žluťuchy žluté (§SO) v segmentu 17 při pojezdech techniky a provádění výkopů, pokud se v daném čase bude tento zvláště chráněný druh vyskytovat.

4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu

4.12.1. Obecná ochrana živočichů

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. (viz kap. 4.11.2.).

Posuzované vedení neprochází přes migrační koridory ani jádrová území zvláště chráněných druhů velkých savců (kategorie A).

V případě volně žijících živočichů byl v sezóně 2020, 2021 a 2023 proveden vertebratologický a entomologický průzkum formou opakovaných terénních návštěv. V rámci průzkumu a rešerši nálezových dat byly kromě běžných druhů živočichů zjištěny i zvláště chráněné druhy bezobratlých, obojživelníků, plazů, ptáků a savců.

Z průzkumů je zřejmé, že záměrem nebudou negativně ovlivněny žádné druhy na úrovni populací. Ochranu běžných druhů obratlovců před nadměrným zraňováním a úhyny lze realizovat formou zmírňujících opatření (viz níže).

Přehled zjištěných druhů živočichů uvedených v Červeném seznamu ČR, K. Chobot & Michal Němec, 2017:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, –1 – nevýznamný negativní vliv, –2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Vulnerable/Zranitelný taxon					
havran polní ¹ (<i>Corvus frugilegus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP 16. 1. 2022. Zaznamenán pouze přelet. Do dotčeného území, niva Rokytka, V pískovně a okolí rybníka Martiňáku (segment 20) zalétá za potravou. Nebude dotčen.
husa velká ¹ (<i>Anser anser</i>)	provoz	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP 16. 1. 2022, 20. 3. 2022 na tahu, rybník Martiňák (segment 20), bezejmenný rybníček u golf. hřiště (segment 21). Rušení při výstavbě.
kulík říční ¹ (<i>Charadrius dubius</i>)	výstavba/ provoz	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 6. 6. 2021, hnízdění, rybník Martiňák (segment 20) a přilehlé tůně. Možné hnízdění v blízkosti trasy. Rušení při výstavbě.
labuť velká (<i>Cygnus olor</i>)	provoz	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	Při realizaci záměru se nepředpokládá rušení druhu v okolí hnízdišť – rybník Martiňák (segment 20), suchý poldr Čihadla. Rušení při výstavbě.
racek chechtavý (<i>Larus ridibundus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Zaznamenán pouze přelet. Do dotčeného území zalétá za potravou. Nebude dotčen.
stehenáč (<i>Oedemera croceicollis</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Nalezen byl v lokalitě Hostavice. Doporučuji se vyhnout pojezdy techniky rákosinám a mokřadům u Hostavic. Pokud bude eliminováno zasahování do rákosin, bude vliv záměru na stehenače zanedbatelný až nulový.
strakapoud malý ¹ (<i>Dryobates minor</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 12. 3. 2021 rybník Martiňák (segment 20), suchý poldr Čihadla (segment 17). Možné hnízdění v blízkosti trasy, druh není na rušení citlivý.

žluna šedá ¹ (<i>Picus canus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 6. 6. 2021 niva Rokytka, Tůně na Čihadlech. Možné hnízdění v blízkosti trasy, druh není na rušení citlivý.
Near Threatened/téměř ohrožený taxon					
jiříčka obecná (<i>Delichon urbica</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Přestavba vedení nijak nezvýší negativní vliv vedení (fragmentace biotopů, střety s vedením) na ptáky. Při realizaci záměru se nepředpokládá rušení druhu v okolí hnízdišť.
lejsek bělokrký ¹ (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP 28. 4. 2022, možné hnízdění v blízkosti trasy (okraj lesa a Xaverovský háj). Může být ovlivněn rušením v hnízdní době.
lejsek černohlavý ¹ (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP 28. 4. 2022, hnízdění, rybník Martiňák (segment 20). Možné hnízdění v blízkosti trasy, druh není na rušení citlivý.
slípka zelenonohá (<i>Gallinula chloropus</i>)	provoz	ano	5/ Ohrožení střety s vedením.	-1	Při realizaci záměru se nepředpokládá rušení druhu v okolí hnízdišť. Druh ohrožen střety s vedením.
tesařík pižmový (<i>Aromia moschata</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu doporučuji nekácet živé stromy. Pokud nebudou významně likvidovány živé stromy (vrby), nebude druh záměrem nijak negativně dotčen.
volavka popelavá (<i>Ardea cinerea</i>)	provoz	ano	5/ Ohrožení střety s vedením.	-1	Druh ohrožen střety s vedením.
vrána obecná černá (<i>Corvus corone corone</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Přestavba vedení nijak nezvýší negativní vliv vedení (fragmentace biotopů, střety s vedením) na ptáky. Při realizaci záměru se nepředpokládá rušení druhu
zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Pohyblivý druh, není citlivý na rušení.

¹ Údaj z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Výstavba vedení přinese v období realizace do území rušení. Jako potenciálně dočasně ovlivněné rušením lze charakterizovat druhy sídlící v těsné blízkosti stavby – kulík říční, lejsek bělokřký, nebo druhy, které zde mají významnou část loveckého či potravního okrsku. Těž je sem třeba započítat druhy ptáků, které přímo na současných stožárech hnízdí (poštolka obecná, vrána obecná, krkavec velký, rehci, vrabci).

Při provozu vedení spočívá negativní vliv na faunu jednak ve fragmentaci biotopů (lesy a luhy) průsekem ochranného pásma, jednak v riziku zranění ptáků při střetech s vedením. Ze zjištěných druhů jsou ohroženi husa velká, kulík říční, labuť velká, slípka zelenonohá a volavka popelavá. Kolize nastávají zejména na lokálních přeletech mezi místy s potravou, hnízděním, zimováním, v místech, kde existuje rychlý pohyb letících ptáků v otevřeném terénu. Významnější riziko, které u hodnoceného typu vedení obecně existuje, je tak riziko nárazu do vodičů za letu, obvykle ne do trojsvazku vodičů (i když i tuto skutečnost nelze za specifických podmínek vyloučit), kde je vedena elektřina, ale do vrchních zemnicích lan, která jsou hůře viditelná. Za rizikové druhy, dle metodického pokynu MŽP č. 2/2023 Zajištění ochrany ptáků před úrazy na elektrických vedeních v důsledku nárazů do vodičů nebo zemnicích lan, se považují vrubozobí (husy, labutě), hrabaví (koroptev polní), potáplice, potápky, brodiví (čápi a volavky), krátkokřídlí (chřástal vodní, slípka zelenonohá, lyska černá, jeřáb popelavý) bahňáci (čejky, kulíci,) a dlouhokřídlí (racci).

Část vedení je vedena podzemím, část je řešena nadzemním ZVN (od přechodové stanice Šestajovice po TR Mochov). V tomto úseku je rekonstruované vedení vedeno ve stávající trase, což riziko střetů částečně snižuje. Zranění elektrickým proudem je díky konstrukci vedení prakticky vyloučené. Riziko střetů lze částečně zmírnit instalací optických zviditelňovačů, nicméně takové klíčové úseky jsou pouze v části trasy vedené kabelem.

4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků

Ochrana volně žijících ptáků je definována v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. Z pohledu posouzení vlivu záměru jsou podstatné zejména některá ustanovení v odst. 1:

1) V zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství (dále jen „ptáci“), je zakázáno:

- a) jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem,
- b) úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V rámci průzkumu byl na lokalitě záměru zjištěn hnízdní výskyt řady druhů ptáků. Dle dikce ustanovení § 5a ZOPK je nutné formou zmírňujících opatření zajistit, aby nedocházelo k úhynům ptactva. Potenciální vliv záměru spočívá v možném poškození hnízd při kácení dřevin v případně nevhodném termínu a dále v ohrožení zemních hnízdičů při terénních pracích a pojezdech techniky. Nebudou-li zmírňující opatření akceptována, je nezbytné si vyžádat výjimku pro odchylný postup dle ZOPK. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na volně žijící ptáky jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky spočívající zejména v omezení doby kácení dřevin a zřízení biologického dozoru k provádění ornitologického monitoringu.

4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců

Celkem byl zjištěn výskyt 117 druhů obratlovců – 6 druhů obojživelníků, 3 druhů plazů, 74 druhů ptáků a 34 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (např. ptáci na tahu, netopýři), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Ze zjištěných 52 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 3 mezi kriticky ohrožené, 32 mezi silně ohrožené a 17 mezi ohrožené.

Seznam zjištěných druhů živočichů je uveden v příloze (Příloha 9.2.).

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů obratlovců:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, –1 – nevýznamný negativní vliv, –2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/–1,–2)	Komentář
Kriticky ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 1 vyhl. 395/1992 Sb.					
netopýr velký ¹ (<i>Myotis myotis</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
skokan skřehotavý (<i>Rana ridibunda</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje. 4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií živočichů.	-1	Zjištěn v segmentech: 14, 17, 20, 33. Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou narušeny. Pohyblivý druh. Při stavbě může dojít k rušení a náhodným úhynům jednotlivců při pohybu techniky nebo v nezajištěných výkopech.
Silně ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 2 vyhl. 395/1992 Sb.					
bobr evropský¹ (<i>Castor fiber</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, naposledy 30. 10. 2023, hojně v údolí Rokytky, u tůní na Čihadlech. Může být rušen při výstavbě záměru.
bělořit šedý ¹ (<i>Oenanthe oenanthe</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 30. 4. 2018 na tahu, suchý poldr Čihadla (segment 17), 22. 4. 2017 golfové hřiště (segment 21).
drozd cvrčala ¹ (<i>Turdus iliacus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 8. 1. 2022, PR V Pískovně a rybník Martiňák. V ČR nehnízdí, pouze protahuje.
chřástal polní¹ (<i>Crex crex</i>)	výstavba/ provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 1. 4. 2018 rákosí pod vedením, suchý poldr Čihadla (segment 17). Potenciální hnízdění v blízkosti trasy, je silně ohrožen střety s vedením, ale v místě jeho výskytu je navrženo kabelové vedení.

chřástal vodní¹ (<i>Rallus aquaticus</i>)	výstavba/ provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 1. 4. 2018 suchý poldr Čihadla (segment 17). Potenciální hnízdění v blízkosti trasy, je silně ohrožen střety s vedením, ale v místě jeho výskytu je navrženo kabelové vedení.
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Zjištěna v segmentu 16 a 66, v území běžná. Pohyblivý druh, není citlivý na rušení.
konipas luční ¹ (<i>Motacilla flava</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, na tahu 22. 4. 2015 PR V pískovně.
krahujec obecný¹ (<i>Accipiter nisus</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 31. 10. 2019 suchý poldr Čihadla (segment 17). 23. 11. 2017 rybník Martiňák (segment 20). Možné hnízdění v blízkosti trasy záměru. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.
krutihlav obecný¹ (<i>Jynx torquilla</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 16. 4. 2020 hnízdění, suchý poldr Čihadla (segment 17), rybník Martiňák (segment 20). Možné hnízdění v blízkosti trasy záměru. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.
kuňka obecná¹ (<i>Bombina bombina</i>)	výstavba	ano	4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií živočichů.	-1	NDOP, 4. 6. 2015 Tůně na Čihadlech (segment 17), Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou narušeny. Pohyblivý druh. Při stavbě může dojít k náhodným úhynům jednotlivců při pohybu techniky nebo v nezajištěných výkopech.
křeček polní (<i>Cricetus cricetus</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje. 4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií živočichů.	-1	Nelze vyloučit ojedinělý výskyt nor poblíž trasy záměru. Aktuálně nory v dotčeném území nezjištěny. Při stavbě může dojít k náhodným úhynům jednotlivců.
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Zjištěn v segmentu 17 a 20. Hnízdí u několika toků křížících trasu. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením tohoto typu.

netopýr hvízdavý ¹ (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr nejmenší ¹ (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr parkový ¹ (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr rezavý ¹ (<i>Nyctalus noctulaneto</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr stromový ¹ (<i>Nyctalus leisleri</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr řasnatý ¹ (<i>Myotis nattereri</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr večerní ¹ (<i>Eptesicus serotinus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr vodní ¹ (<i>Myotis daubentonii</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.

pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	Zjištěna v segmentu 16. Hnízdí v křovinách na více místech na trase záměru asi i přímo pod současným vedením. Bude dotčena vyřezáváním OP, možné rušení v době hnízdění.
ropucha zelená ¹ (<i>Bufo viridis</i>)	výstavba	ano	4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií živočichů.	-1	NDOP, 26. 4. 2018. Terestrický výskyt. V území není častým druhem, ale při stavbě může dojít k náhodným úhynům jednotlivců při pohybu techniky nebo v nezajištěných výkopech.
skokan štíhlý ¹ (<i>Rana dalmatina</i>)	výstavba	ano	4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií živočichů.	-1	NDOP, 30. 3. 2020 Tůně na Čihadlech (segment 17). Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou narušeny. Pohyblivý druh. Při stavbě může dojít k náhodným úhynům jednotlivců při pohybu techniky nebo v nezajištěných výkopech.
skokan zelený komplex ¹ (<i>Pelophylax esculentus s. l.</i>)	výstavba	ano	4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií živočichů.	-1	NDOP, 30. 3. 2017 Tůně na Čihadlech (segment 17). Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou narušeny. Pohyblivý druh. Při stavbě může dojít k náhodným úhynům jednotlivců při pohybu techniky nebo v nezajištěných výkopech.
slavík modráček středoevropský ¹ (<i>Luscinia svecica cyanecula</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 24. 4. 2019 suchý poldr Čihadla (segment 17). Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Zjištěn v segmentu 15. Pohyblivý druh, není citlivý na rušení.
vydra říční ¹ (<i>Lutra lutra</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 17. 8. 2018, niva Rokytky, Tůně na Čihadlech.
žluva hajní (<i>Oriolus oriolus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Zjištěna v segmentu 15. Hnízdí ve vyšších porostech, nikoliv v pařezinách v ochranném pásmu současného vedení. Nebude vůbec ovlivněna. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením.

Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.					
bramborníček černohlavý¹ (<i>Saxicola rubicola</i>)	výstavba/ provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 1. 4. 2018 suchý poldr Čihadla (segment 17), 22. 4. 2017 golfové hřiště (segment 21). Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.
bramborníček hnědý¹ (<i>Saxicola rubetra</i>)	výstavba/ provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 22. 4. 2017 golfové hřiště (segment 21) Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.
cvrčilka slavíková ¹ (<i>Locustella luscinioides</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 24. 4. 2019 suchý poldr Čihadla (segment 17).
koroptev polní (<i>Perdix perdix</i>)	provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje. 5/ Ohrožení střety s vedením.	-1	Trasa prochází několika hnízdními teritorii koroptví. Patří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením.
krkavec velký (<i>Corvus corax</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	Hnízdění možné i na stávajících stožárech vedení, ale aktuálně nezjištěno. Nutno prověřit před realizací v rámci biologického dozoru. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením.
lejsek šedý (<i>Muscicapa striata</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 4. 9. 2021, hnízdí v rozptýlené zeleni v okolí rybníka Martiňák, PR V pískovně. Může být dotčen kácením a rušením v době výstavby.
moudivláček lužní¹ (<i>Remiz pendulinus</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 11. 10. 2018, suchý poldr Čihadla (segment 17) – 6 ex., 12. 5. 2019 rybník Martiňák (segment 20) - hnízdění 1 páru. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době výstavby.
potápka roháč (<i>Podiceps cristatus</i>)	výstavba/ provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.	-1	Hnízdí v segmentu 20. Druh ohrožen střety s vedením a rušením v době výstavby.

			3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.		
ropucha obecná¹ (<i>Bufo bufo</i>)	výstavba	ano	4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškození vývojových stadií živočichů.	-1	NDOP, 9. 4. 2011. Terestrický výskyt. V území není častým druhem, ale při stavbě může dojít k náhodným úhynům jednotlivců při pohybu techniky nebo v nezajištěných výkopech.
rorýs obecný (<i>Apus apus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Do území zaletuje za potravou. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením.
slavík obecný¹ (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 13. 5. 2017 suchý poldr Čihadla (segment 17). Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době výstavby.
ťuhýk obecný (<i>Lanius colurio</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	Zjištěn v segmentech 19 a 45. Hnízdí v křovinách a náletech na více místech na trase záměru asi i přímo pod současným vedením. Bude dotčen vyřezáváním a rušením v době výstavby.
ťuhýk šedý¹ (<i>Lanius excubitor</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 24. 12. 2017, hnízdí na stromech v okolí rybníka Martiňák, PR V pískovně. Může být dotčen kácením a rušením v době výstavby.
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Zjištěna v segmentech 14, 17, 20, 33. Pohyblivý druh, není citlivý na rušení.
vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Do území zaletuje pouze za potravou. Záměrem nebude ohrožena.
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	výstavba/ provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje. 6/ Fragmentace území.	-1	Žije v lesích a křovinách v segmentu 15 a 35. Zjištěna v segmentu 15. Údržba ochranného pásma v porostech fragmentuje její biotop a může nevýznamně ovlivňovat jednotlivé exempláře.

¹ Údaj z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

V území se na tahu či při záletech za potravou vyskytují nebo byly jednorázově či přechodně pozorovány i další zvláště chráněné druhy ptáků, jejichž populace nebudou vůbec dotčeny, jednotlivé exempláře ale ohroženy zejména střety s vedením být mohou. **Tučně** zvýrazněné druhy jsou kritériové podle metodického pokynu MŽP 2/2023. Valná většina níže uvedených druhů se vyskytuje hlavně v západní části vedení, která bude instalována v kabelové podobě.

Kriticky ohrožené druhy: bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), **jeřáb popelavý (*Grus grus*)**, luňák červený (*Milvus milvus*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), **volavka červená (*Ardea purpurea*)**

Silně ohrožené druhy: **bekasina otavní (*Gallinago gallinago*)**, **čáp černý (*Ciconia nigra*)**, **čírka modrá (*Spatula querquedula*)**, holub doupňák (*Columba oenas*), kavka obecná (*Coloeus monedula*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), **kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*)**, **lžičák pestrý (*Spatula clypeata*)**, ostříž lesní (*Falco subbuteo*), **pisík obecný (*Actitis hypoleucos*)**, rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), **rybák obecný (*Sterna hirundo*)**, **vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*)**, **volavka bílá (*Ardea alba*)**.

Ohrožené druhy: břehule říční (*Riparia riparia*), **čáp bílý (*Ciconia ciconia*)**, **čírka obecná (*Anas crecca*)**, **kopřivka obecná (*Mareca strepera*)**, **koroptev polní (*Perdix perdix*)**, moták pochop (*Circus aeruginosus*), **potápka malá (*Tachybaptus ruficolus*)**.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Při vertebratologickém průzkumu zájmového území bylo na celé posuzované trase vedení zjištěno úhrnem 52 druhů zvláště chráněných druhů obratlovců.

OBOJŽIVELÍCI A PLAZI

Při stavbě vedení nebudou významně dotčena žádná rozmnožiště obojživelníků, všechny vodní plochy v trase ZVN budou dle projektu překonána protlakem. Riziko náhodného usmrcení je u zjištěných druhů malé, ale v době rozmnožování mohou dotčeným územím migrovat. Riziko náhodného usmrcení technikou lze snížit vhodnou organizací stavby – zákazem vjezdu do vodních a podmáčených ploch, minimalizací zásahů ve vodních tocích a dále uzpůsobením hlubokých otevřených výkopů a startovacích jam pro samovolný únik napadených živočichů. Plazi nebudou pojezdy techniky významně ovlivněni, ještěrka obecná a užovka obojková je velmi pohyblivý druh a výskyt slepýše je v dotčeném území řídký.

PTÁCI

Ze zvláště chráněných druhů ptáků může při výstavbě a výřezu dřevin dojít k rušení zde hnízdících druhů. Rušení lze předpokládat v období výstavby, pokud se bude překrývat s obdobím hnízdění.

Dalším vlivem je riziko zranění ptáků při střetech s nadzemním vedením. Za ovlivněné zvláště chráněné druhy lze považovat zejména taxony citlivé, Dle metodického pokynu MŽP č. 2/2023 Zajištění ochrany ptáků před úrazy na elektrických vedeních v důsledku nárazů do vodičů nebo zemnicích lan, u nichž je riziko nárazů do vodičů a zemnicích lan kvůli způsobu letu, noční a soumravné aktivitě, migračnímu chování, koloniálnímu hnízdění nebo vytváření početných hejn, vysoké. Ze zvláště chráněných druhů jsou ve zvýšené míře střety s vedením ohroženy jeřáb popelavý, volavka červená, bekasina otavní, čápi, čírka modrá, kvakoš noční, lžičák pestrý, písík obecný, rybák obecný, chřástal vodní, chřástal polní, písík obecný, rybák obecný, vodouš kropenatý, volavka bílá, čírka obecná, koroptev polní a potápka malá. Výskyt všech výše uvedených druhů je ale soustředěn do západní části vedení, kde je navržena kabelová instalace.

Posledním vlivem je vyřezávání porostů v ochranném pásmu vedení. Pokud bude údržba ochranného pásma prováděna mimo období hnízdění ptactva, pak bude její negativní vliv významně omezen až téměř vyloučen.

Ke zmírnění vlivu záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy ptáků vyskytující se v trase vedení záměru bude aplikováno zmírňující opatření spočívající v omezení doby terénních a stavebních prací a omezení doby kácení a vyřezávání.

SAVCI

Ze savců bude ve velmi omezené míře dotčena veverka obecná. Existence průseků v lesních porostech pro ni představuje částečnou fragmentaci biotopu a zvýšené riziko predace při jejich překonávání. Jedná se ale o minimální negativní vliv vzhledem k rozsahu lesních biotopů v okolí. Bobr evropský a vydra říční se v území občas vyskytují v nivě Rokytky, Tůně na Čihadlech. Oba druhy mohou být rušeny při výstavbě. Netopýři jako skupina dle dostupných údajů nejsou ohroženi zvýšenou mortalitou při střetech s vedením ani rušením.

U zvláště chráněných druhů obratlovců se doporučuje požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zejména pro druhy, u nichž byl shledán negativní vliv (tj. vliv na úrovni -1).

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců je při stavbě záměru navržen odborný biologický dozor.

4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, –1 – nevýznamný negativní vliv, –2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.					
batolec duhový (<i>Apatura iris</i>)	výstavba/provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu doporučuji nekácet živé stromy.
čmelák (<i>Bombus sp.</i>)	výstavba/provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Ani na jedné lokalitě se nepodařilo nalézt hnízdo, vždy se jednalo pouze o dělnice na květech, které do lokalit zalétaly za potravou. Nicméně přítomnost hnízda nelze nikdy zcela vyloučit. Záměr bude mít na zjištěné čmeláky zanedbatelný až nulový dopad.
mravenec (<i>Formica sp.</i>)	výstavba/provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Byl zjištěn pouze výskyt jednotlivých dělnic, které sem zalézaly z okolí, nebo se jedná o druhy hízdcí v zemi. Hnízdní kupa nebyla zaznamenána. Záměr bude mít na zjištěné mravence zanedbatelný až nulový dopad.
otakárek fenyklový (<i>Papilio machaon</i>)	výstavba/provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vliv záměru na populaci bude zanedbatelný, negativní vliv bude pouze teoretický, a to maximálně jen na několik málo dotčených jednotlivců tohoto jinak běžného a fakticky neohroženého druhu.
prskavec menší (<i>Brachinus expulso</i>)	výstavba/provoz	ne		0	Druh byl nalezen na lokalitách Hostavice a Horní Počernice – Eliška. Záměr bude mít na tento druh zanedbatelný až nulový dopad.

zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Zjištěn byl na všech lokalitách. Druh, který je v současné době takřka všudypřítomný, v současné době není fakticky ohrožen a záměrem nebude nijak negativně ovlivněn.
---	---------------------	----	--	---	--

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Celkem bylo při entomologickém průzkumu zaznamenáno 154 druhů hmyzu ze šesti řádů. Nalezené taxony jsou charakteristické pro jednotlivé biotopy a kvalitně charakterizují složení zdejší entomofauny. V rámci výzkumu bylo zjištěno 6 zvláště chráněných druhů a 2 druhy jsou uvedeny v Červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017). Trasa elektrického vedení je situována ve většině trasy do polí. Na několika místech přechází přes jednotlivé remízy, drobné vodoteče, různě degradované a více či méně křovinami i dřevinami zarůstající zbytky mezofilních, vlhkých i sušších luk, zahrádkářské kolonie, v jednom případě golfové hřiště atd. Tomu také odpovídá složení zjištěné entomofauny. Vesměs se jedná o druhy obecné, hojné a běžné, typické pro zemědělsky obhospodařovanou, ne moc pestrou krajinu. Za nejvýznamnější zjištěné druhy osobně považuji stehenáče (*Oedemera croceicollis*) a tesaříka pižmového (*Aromia moschata*). Jako nejvýznamnější se jeví rákosina s tůněmi u Hostavic. Vliv záměru na oba uvedené druhy však bude zanedbatelný až žádný, pokud se nebudou ve význažší míře kácet vrby jívy. Ostatní zaznamenané druhy, byť i některé zvláště chráněné, patří mezi běžné a široce rozšířené a vliv záměru na ně bude velmi malý až nulový. Šest zjištěných zvláště chráněných druhů patří k hojným a fakticky neohroženým taxonům. Negativní dopad záměru na populace zvláště chráněných druhů bude zanedbatelný až nulový maximálně na úrovni několika jedinců, nikoliv populací.

Vzhledem k charakteru entomofauny a charakteru záměru, nespátřuji zde žádný významný konflikt mezi realizací záměru a ochranou entomofauny. Doporučení k jednotlivým lokalitám je uvedeno v příloze 9.3.

4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických vlivů a spolupůsobících jevů

V této kapitole jsou dle platné metodiky hodnocení uvedeny již zveřejněné záměry, které mohou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody v dotčeném území a jejichž negativní vliv zároveň může interferovat s negativními vlivy hodnoceného záměru. Rešerší z dostupných zdrojů (zejména informační systém EIA/SEA) se podařilo identifikovat tyto záměry:

- Na území hl. m. Prahy přechází trasa vedení mezi protlakky P2 – P3 přes „Rozvojový záměr - volnočasový areál Slavia“. Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.
- Záměr kříží mezi protlakky P7 – P9 „Rozvojový záměr – volnočasový areál Čihadla“. Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.
- Záměr je na území obce Jirny ve střetu s vymezeným koridorem „Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Mstětice – Jirny – Úvaly“ (koridor D064). Pracuje se na podkladech pro zadání studie projektu.
- Na území obce Nehvizdy dochází ke křížení s vymezeným koridorem „Koridor silnice II/245: napojení Čelákovic na D11 (vč. nové MÚK na dálnici D11)“ (koridor D135). Stav zpracování projektu ani termín realizace není v současné době znám.
- Záměr mezi protlakem P16 – Přečtová stanice Šestajovice kříží záměr ŘSD „Modernizace dálnice na šestipruhové uspořádání, v úseku km 0,0 – exit Jirny“ (předpokládaný termín dokončení stavby 2028).
- Záměr u spojkoviště S18 kříží záměr ŘSD „MÚK Beranka“. Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2025 – 2027. Předmětná mimoúrovňová křižovatka, která navazuje na záměr „Klánovická spojka“, nebude záměrem „Přestavba vedení“ dotčena.
- Záměr u spojkoviště S18 kříží záměr Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje „Klánovická spojka“ (předpokládaný termín dokončení stavby 2025). Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2023 – 2025 – záměr se pravděpodobně nebude realizovat.
- Trasa záměru je na území obce Šestajovice v souběhu s vymezeným koridorem „VRT Polabí (koridor D202). Záměr spočívá ve výstavbě nové vysokorychlostní tratě. Dle dostupných informací od Správy železnic se předpokládá zahájení realizace uvedeného záměru v roce 2027 a dokončení 2032.
- Trasa záměru na území obce Zeleneč kříží koridor VPS „Ropovod Družba (přípolož/ zkapacitnění v koridoru)“ (koridor R01). Stav zpracování projektu ani termín realizace není v současné době znám.
- Trasa záměru v rozpětí stožárů č. 2 - 3 kříží vymezenou plochu sběrného dvora (VPT91). Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.

Dále bude prověřen potenciální kumulativní vliv záměru se všemi známými rozvojovými projekty.

Případná kumulace vlivů spočívá také v dalším možném zaboru obdobných biotopů, fragmentaci území a v negativním ovlivnění obdobných druhů živočichů ve stejném území.

Významné z pohledu spolupůsobících vlivů jsou důležitá zejména souběžná nebo blízká elektrická vedení všech kategorií. Jedná se zejména o zvýšení pravděpodobnosti střetů ptáků se souběžnými vedeními a celkové snížení atraktivity území pro citlivé druhy.

Z území nejsou známy žádné další relevantní záměry, ať už ve fázi přípravy nebo realizace, které by v dotčeném území mohly působit spolu se záměrem aditivně či synergicky na jednotlivé složky životního prostředí.

V předloženém hodnocení nebyl shledán významný negativní vliv posuzovaného záměru na žádný z předmětů ochrany, a to ani při společném působení s dalšími záměry.

Z území nejsou známy žádné další relevantní záměry, ať už ve fázi přípravy nebo realizace, které by v dotčeném území mohly působit spolu se záměrem aditivně či synergicky na jednotlivé složky životního prostředí.

4.14. Stanovení pořadí variant záměru

Trasa vedení je řešena invariantně. Záměr je však předkládán ve dvou variantách technického řešení stožárové konstrukce (viz kap. 2.1).

Varianta	zvláště chráněná území	VKP údolní niva	VKP rybník	VKP les	ÚSES	Krajinný ráz
1 (Dunaj)	=	=	=	>	>	>
2 (Soudek)	=	=	=	<	<	<

Varianta	dřeviny mimo les	ZCHD a ČS rostliny	obecná ochrana živočichů	ZCHD a ČS bezobratlí	ZCHD a ČS obratlovci
1 (Dunaj)	>	=	=	=	>
2 (Soudek)	<	=	=	=	<

V případě varianty 1 se stožáry Dunaj vyplývá větší negativní vliv z mírně širšího rozsahu ochranného pásma a tudíž většího rozsahu kácení, záboru lesa i fragmentace území.

Variantní technické řešení nemá významný rozdílný vliv na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., jen v případě varianty se stožáry Dunaj vyplývá větší negativní vliv z mírně širšího rozsahu ochranného pásma (u SK tvaru Dunaj) a tudíž většího rozsahu kácení, záboru lesa i fragmentace území.

5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost

Biologická rozmanitost je (dle čl. 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti) definována jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy a ekosystémy. V souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 20. 10. 2017 je v případě posuzovaného záměru proto nezbytné vzhledem k jeho umístění a negativním vlivům zejména:

- Vyhodnotit vliv na zachování diverzity druhů s důrazem na druhy v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování diverzity stanovišť s důrazem na stanoviště v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování reprodukční kapacity ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na zachování vnitřních funkčních vazeb ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území,
- vyhodnotit vliv na šíření nepůvodních invazních druhů,
- stanovit opatření pro podporu druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti,
- stanovit opatření k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů,
- stanovit environmentální limit záměru pro zachování biologické rozmanitosti.

Vyhodnocení vlivu záměru na kritéria stavu biologické rozmanitosti

Hodnocený parametr	Hodnota (0,-,+)	Odůvodnění
Diverzita druhů	0	Záměr nijak neovlivní diverzitu druhů.
Diverzita stanovišť	0	Záměr nijak neovlivní diverzitu stanovišť.
Reprodukční kapacita ekosystémů	0	Materiálové, energetické a informační toky v ekosystémech nebudou záměrem dotčeny.
Funkční vazby ekosystémů	-	Nadzemní elektrické vedení během provozu narušuje prostorové vazby stanovišť ornitocenózy, způsobuje fragmentaci biotopu ptáků obecně a je rizikové pro jednotlivá ptačí individua (střety).
Rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území	0	Záměr nijak neovlivní rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území, ale ovlivní jednotlivé exempláře druhů, které předměty ochrany jsou.
Vliv na šíření invazních druhů	0	Nepředpokládá se, že by záměr měl významný vliv na šíření invazních druhů. Žádné významnější populace takových druhů v hodnoceném koridoru zjištěny nebyly, sporadický výskyt invazních rostlin ale v okolní krajině je znám. Drobné populace invazních druhů rostlin se mohou šířit na neudržovaných plochách kolem stožárů.
Environmentální limit záměru	0	Environmentálním limit ve vztahu k biologické rozmanitosti bude dodržen.

Souhrn vlivu záměru na jednotlivé charakteristiky biologické rozmanitosti

Charakteristika	Hodnota (-2,-1, 0,-,+1,+2)
národní park	0
chráněná krajinná oblast	0
maloplošná zvláště chráněná území	-1
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	0
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	0
územní systém ekologické stability nadregionální	-1
územní systém ekologické stability regionální	0
územní systém ekologické stability lokální	-1
migračně významné území, dálkový migrační koridor	0

významný krajinný prvek registrovaný	-1
významný krajinný prvek ze zákona	-1
přírodní parky	-1
památný strom	0
zvláště chráněné druhy rostlin	0
zvláště chráněné druhy živočichů	-1

Opatření navržená za účelem vyloučení, prevence, snížení a k vyrovnání negativních vlivů

Opatření	Popis
Opatření na podporu klíčových druhů	Termínové omezení pro kácení dřevin. Asistence biologického dozoru při výstavbě zejména kabelové části vedení.
Opatření proti invazním druhům	Neudržovatelné plochy v bezprostředním okolí stožárů se mohou v budoucnu stát drobnými refugii invazních druhů rostlin, doporučuje se proto zajistit jejich průběžný monitoring pracovníky provozovatele a případně likvidace výskytu takových druhů v rámci běžné údržby okolí stožárů. Potenciálně rizikový z hlediska šíření invazních rostlin je celý pracovní pruh kabelové části vedení.

Stanovení environmentálního limitu záměru ve vztahu k biologické rozmanitosti:

Nesmí být významně negativně dotčeny místní populace rostlin a živočichů ani jejich stanoviště.

6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření

Z důvodu minimalizace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena zmírňující opatření:

1. Během celé realizace stavby bude zajištěn biologický dozor odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody, zejména působit při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, na lokalitách s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů. Pokud budou práce prováděny v hnízdním období, měl by zajistit provádění ornitologického monitoringu stožárů před zahájením prací z důvodů ochrany ptáků při hnízdění. V případě zjištění hnízdění ptáků na stožárech budou práce odloženy na dobu po vyhnízdění, pokud nebude s orgánem ochrany přírody dohodnut jiný postup.
2. Terénní práce, zejména skrývky ornice a hrabanky, budou prováděny mimo reprodukční období živočichů od září do března. Rovněž zásahy (kácení a odstraňování křovin) do vegetačního krytu a lesního porostu by měly být uskutečněny mimo období hnízdění, tj. kácení nebude probíhat v měsících III. – VIII. Součástí kácení jak při přestavbě, tak při následné údržbě elektrovedu bude důsledné vyklizení a likvidace dřevní hmoty.
3. Do vodních toků, jejich břehů, rybníků a mokřadů v celé trase není možné nijak zasahovat, vjíždět stavebními stroji nebo nákladními automobily. V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti, šetřit břehové porosty. Minimalizovat pojezdy techniky v údolních nivách. Výjimku představují překopy Svěpravického potoka v segmentu 35 a 39.
4. V případě zjištění přítomnosti rozmnožující se populace obojživelníků, biologický dozor na základě aktuálního stavu (abundance populace, diverzity druhů, klimatických podmínek apod.) rozhodne o termínech, kdy v konkrétních lokalitách nebudou práce prováděny z důvodů dokončení reprodukce obojživelníků nebo v možných případech zajistí jejich šetrný transfer mimo stavbou ovlivněné území.
5. Po celou dobu stavby je třeba zajistit průběžnou kontrolu otevřených výkopů a startovacích a cílových jam a případně provádět transfer náhodně napadených živočichů, zvláště obojživelníků a plazů, mimo prostor stavby. Stavební rýhy, zejména jámy u protlaků vodních toků a výkopy v nivách, budou trvale zajištěny proti úhynům živočichů. Budou opatřeny takovými prvky (např. vhodně umístěný dřevěný poval), které umožní samovolný únik obojživelníků, plazů a savců. V případě zjištění lovné zvěře uvíznuté ve výkopu bude kontaktován myslivecký hospodář, v případě pádu jiných živočichů, bude zajištěno jejich přemístění na vhodné lokality.
6. Instalace a napínání vodičů a zemnicího lana přes nivu Zálužského potoka budou provedeny tažením vzduchem nebo jinou technologií nezpůsobující narušení vegetace a půdního povrchu.
7. V lesních porostech zúžit šíři pracovního pruhu na 20 m, nevstupovat a nevjíždět technikou mimo tento pruh.
8. Ve vegetačních segmentech 15, 17, 32, 33, 34, 35 a 67 s výskytem hodnotných přírodních biotopů provádět kácení šetrným způsobem a minimalizovat pohyby techniky.
9. V rámci běžné provozní údržby vedení monitorovat vegetaci kolem patek stožárů a v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést jejich likvidaci.
10. Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zjednat „biologického stavebního dozoru“ investorem.

6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření

Z důvodu kompenzace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena kompenzační opatření:

1. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních druhů rostlin či plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou, a to s ohledem na místní podmínky (plochy stavenišť a provizorních přístupových cest uvést do původního či stavu obdobnému původnímu, pokud nebude s vlastníkem nemovitosti dohodnuto jinak).
2. Při údržbě nárůstů dřevin pod vedením je nutné provádět důsledné odstraňování a likvidaci vyřezané hmoty.
3. V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů mimo les se navrhuje provést adekvátní kvalitní náhradní výsadbu. Zvláště se jedná o aleje podél cest a doprovodnou vegetaci vodních toků.

6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření

V případě neprovedení zmírňujících a kompenzačních opatření lze očekávat vyšší míru negativního vlivu záměru spočívající zejména ve:

- vyšším riziku náhodných úhynů živočichů při kácení, pojezdech a terénních úpravách,
- vyšším riziku náhodných úhynů ptáků při střetech s vedením,
- narušení biotopů zvláště chráněných druhů živočichů a jejich poškozování a rušení,
- nadbytečnému narušení zeleně rostoucí mimo les, mokřadů a vodních toků,
- větší míře narušení stabilizační funkce VKP les, údolní niva a vodní tok.

6.4. Návrh následného monitoringu negativních vlivů záměru a jeho vyhodnocování

V rámci běžné údržby se navrhuje monitoring výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin v těsné blízkosti stavby a stožárů a případně jejich likvidace způsobitou osobou.

7. Závěry

Byl popsán současný stav lokality včetně přímých a nepřímých vlivů zamýšleného záměru. Zamýšlený záměr byl vyhodnocen v celém průběhu, při jeho přípravě a provozu. V rámci hodnocení vlivu zamýšleného záměru na jednotlivé skupiny organismů bylo provedeno také srovnání se stávajícím stavem lokality. Bylo identifikováno mírné zhoršení stavu.

Hodnocený záměr „**V205/206 – přestavba na 400 kV, varianta podzemní kabelové a nadzemní vedení**“ včetně přechodové stanice nemá významný negativní vliv na některé zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., zejména na zvláště chráněná území, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Záměr bude mít **významný negativní vliv na funkčnost a stabilitu významných krajinných prvků les, údolní niva, tok a rybník** v části trasy vedené kabelovým vedením, předpokládá se nikoliv okamžitá, ale postupná spontánní obnova funkčnosti a stability těchto významných krajinných prvků v řádu jednotek let.

Záměr bude mít mírný negativní vliv na dřeviny rostoucí mimo les, na přírodní stanoviště a na jednotlivé exempláře zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy. Místní populace zvláště chráněných druhů podstatným způsobem narušeny nebudou.

Záměr oproti stávajícímu stavu nezvýší v negativním smyslu fragmentaci krajiny, nezvýší míru narušení prostorových funkčních vazeb mezi ekosystémy. Zejména v místě terénních úprav při výstavbě kabelové části vedení **může významně přispívat k šíření invazních druhů rostlin.**

Vliv záměru na krajinný ráz se jeví jako únosný.

Celková míra negativního vlivu je vyhodnocena jako akceptovatelná za předpokladu správné organizace výstavby a dodržení zmírňujících opatření.

V rámci záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů:

batolec duhový (*Apatura iris*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*), bobr evropský (*Castor fiber*), bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), břehule říční (*Riparia riparia*), bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), čáp černý (*Ciconia nigra*), čírka modrá (*Spatula querquedula*), čírka obecná (*Anas crecca*), čmelák (*Bombus* sp.), drozd cvrčala (*Turdus iliacus*), holub doupňák (*Columba oenas*), chřástal polní (*Crex crex*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), jeřáb popelavý (*Grus grus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), kavka obecná (*Coloeus monedula*), konipas luční (*Motacilla flava*), kopřivka obecná (*Mareca strepera*), koroptev polní (*Perdix perdix*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), krkavec velký (*Corvus corax*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), křeček polní (*Cricetus cricetus*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), luňák červený (*Milvus milvus*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), lžičák pestrý (*Spatula clypeata*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), mravenec (*Formica* sp.), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*), netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctulaneto*), netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), netopýr stromový (*Nyctalus leisleri*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr velký (*Myotis myotis*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), **orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), ostříž lesní (*Falco subbuteo*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*),**

pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), pisík obecný (*Actitis hypoleucos*), potápka malá (*Tachybaptus ruficolus*), potápka roháč (*Podiceps cristatus*), prskavec menší (*Brachinus explodens*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), rorýs obecný (*Apus apus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan zelený komplex (*Pelophylax esculentus s. l.*), slavík modráček střeoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), ťuhýk obecný (*Lanius colurio*), ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*), užovka obojková (*Natrix natrix*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), volavka bílá (*Ardea alba*), volavka červená (*Ardea purpurea*), vydra říční (*Lutra lutra*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), žluťucha žlutá (*Thalictrum flavum*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*).

U **tučně vyznačených druhů** se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje i přes realizaci všech zmírňujících opatření, a proto je třeba k tomuto zásahu výjimka ze zákazů dle §56 ZOPK. Vzhledem k charakteru potenciálního škodlivého zásahu (střety s vedením) jej nelze přesněji lokalizovat.

V případě ostatních zjištěných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů se nepředpokládá porušení jejich zákonných ochranných podmínek v důsledku realizace záměru.

Záchranný transfer spíše z etických než z biologických důvodů je možné zvážit v případě nálezů hnízd mravenců r. *Formica* přímo na staveništi či v manipulačních plochách.

Některé negativní vlivy záměru budou mít trvalý charakter i během provozu.

Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru.

8. Použité zdroje informací

8.1. Literatura

- Anděl P., Mináriková T. a Andreas M. (eds.): 2010: Ochrana a průchodnost krajiny pro velké savce. Evernia. Liberec, 137 s.
- Anděra M., Geisler J. (2012): Savci České republiky: popis, rozšíření, ekologie, ochrana. – Praha, Academia, 285 s.
- AOPK ČR 2023: Nálezová databáze ochrany přírody. (on–line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2023. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 30–11–2023).
- Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (eds.) (2002): Denní motýli České republiky: rozšíření a ochrana I., II. [Butterflies of the Czech Republic: Distribution and conservation I., II.]. SOM, Praha. 895 pp.
- Cepák, J., Klvaňa, P., Škopek, J., Schopfer, L., Jelínek, M., Hořák, D., Formánek, J., et. Zárybnický, J. (eds.) (2008): Atlas migrace ptáků české a Slovenské republiky. – Aventinum, Praha.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Čížek P. & Doguet S. (2008): Klíč k určování dřepčků (Coleoptera: Chrysomelidae: Alticinae) Česka a Slovenska. Městské muzeum Nové Město nad Metují. 232 pp.
- Chobot K., Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1 – 182.
- Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631 – 645.
- Guth J. (2009): Metodika mapování biotopů ČR. – In: HÄRTEL H., LONČÁKOVÁ J. & HOŠEK M. [eds], Mapování biotopů v České republice – východiska, výsledky, perspektivy, p. 12 – 14, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Guth J., Lustyk P. (2007): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. Praha. Ms, 1 – 36.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. (eds): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha 36: 1 – 612 (in Czech and English).
- Hejný S. et Slavík B. (eds): Květena České republiky 1: 103 – 121, Academia, Praha.
- Hudec K. & Černý W. (eds.) (1977): Fauna ČSSR, sv. 21. Ptáci – Aves. Díl II. Academia, Praha.
- Hudec K. & Šťastný K. (eds.) (2005): Fauna ČR, sv. 29/2. Ptáci – Aves II/2. 2 vydání. Academia, Praha.
- Hudec K. (ed.), (1994): Fauna ČR a SR, sv. 27. Ptáci – Aves I (2., přepracované a doplněné vydání). Academia. Praha.
- Hudec K., Chytil J., Šťastný K. & Bejček V. (1995): Ptáci České republiky. *Sylvia* 31: 97 – 148.
- Hůrka K. 2005: Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín, 390 s.
- Jelínek J. (eds.) 1993: Check–list of Czechoslovak Insecta IV (Coleoptera). Seznam československých brouků. Folia Heyrovskyana Supplementum 1: 1 – 172.
- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – o.s. Ametyst, Prusiny, 97 p.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

- Laibner S. 2000: Elateridae České a Slovenské republiky. Ilustrovaný klíč. – Nakladatelství Kabourek, Zlín, 292 pp.
- Löw J. et al. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. – Doplněk, Brno.
- Marhoul P., Turoňová D. (eds.) (2008): *Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: Metodika AOPK ČR*. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 163 s. ISBN 978–80–87051–38–2.
- Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V. (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR, Brno, Praha.
- Moravec J. (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. NM Praha.
- Mikyška R. et al. (1972): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. 1 : 200 000. Vydání 1. Praha: Academia a Kartografické nakladatelství. 22 s., 21 map.
- Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) et al. (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- Petříček V. et al. (1999): Péče o chráněné území, I. a II. – AOPK ČR Praha.
- Skalický, V. *Květena České socialistické republiky*. Příprava vydání Bohumil Slavík, Slavomil Hejný. Svazek 1. Praha: Academia, 1988. 557 s. Kapitola Regionálně fytogeografické členění, s. 103 – 121.
- Sláma M. E. F. 1998: Tesaříkovití, Cerambycidae, České republiky a Slovenské republiky (Brouci – Coleoptera). Milan Sláma, Krhanice, 383 pp.
- Smetana A. 1958: Drabčíkovití – Staphylinidae I. Staphylininae. Fauna ČSR 12. NČSAV, Praha, 437 pp.
- Šťastný K. & Bejček V. 2003: Červený seznam ptáků České republiky. *Příroda, Praha, 22: 95 – 120*.
- Šťastný K. & Hudec K. 2011: Fauna ČR, sv. 30/1. Ptáci – Aves III/2. 2 vydání. *Academia, Praha*.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. 1996: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985–89. *H&H Jinočany, Praha: 200 – 201*.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. – Aventinum, Praha.
- Zelený J. (1972): Návrh členění Československa pro faunistický výzkum. Zprávy Čsl. spol. entomol. ČSAV. 8: 3 – 16.

8.2. Internetové zdroje

Popisy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (www.natura2000.cz).

Popisy biologie evropsky významných druhů
(https://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=5704,
https://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavn%C3%AD_strana)

Popisy ekologie rostlin (www.botany.cz).

Mapa přírodních stanovišť a mapa aktualizace biotopů (mapomat.nature.cz).

Údaje o zvláště chráněných objektech (drusop.nature.cz).

Nálezová data ochrany přírody (<https://ndop.nature.cz>)

Údaje o dalších záměrech v území (www.cenia.cz).

<http://lokality.geology.cz>

www.lepidoptera.cz

https://gis.kr-stredocesky.cz/wagisas01/services/OZP/OZP_OPK_USES/MapServer/WMSServer?request=GetCapabilities&service=WMS

<https://www.geoportalpraha.cz/cs/data/otevrena-data/7E8A6237-0541-4BE4-8F9C-742FD4FBC8FB>
územní plány jednotlivých obcí

8.3. Legislativa

Metodický výklad MŽP k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

9. Přílohy

9.1. Botanický průzkum

9.1.1. Úvod a metodika

Průzkum vegetace byl proveden v celé trase záměru. Podrobný botanický průzkum byl zaměřen celkem na 8 lokalit, kde charakter vegetace ukazoval alespoň na hypoteticky možný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Byl prováděn opakovaně v průběhu několika vegetačních sezón (2020, 2021, 2023).

Pokud na lokalitách byly nalezeny druhy ochranně významnější – chráněné podle vyhlášky 395/92 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Grulich 2012) – byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován. Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002). Součástí floristického průzkumu je popis a charakteristika aktuální vegetace. Vegetace byla zařazena do jednotek dle Katalogu biotopů Chytrý a kol. 2000.

Při zpracování průzkumu jsem vycházel z vlastních terénních průzkumů a z rešerše dostupných odborných podkladů.

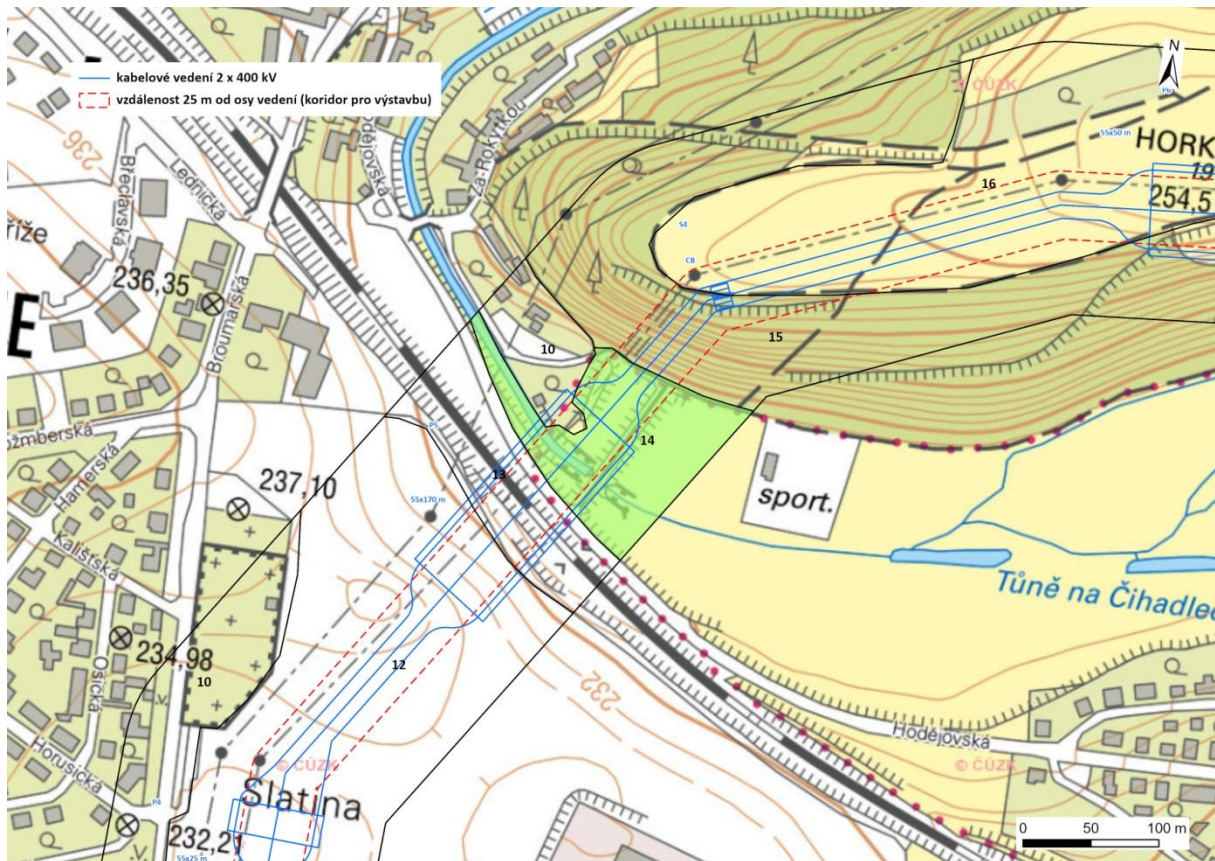
Výstupem floristického průzkumu je:

- podrobný popis lokality, vč. soupisu dominantních, diagnostických, případně expanzivních, invazních či jinak degradujících druhů,
- přehled nalezených zvláště chráněných nebo ohrožených druhů,
- komentář jakým způsobem bude lokalita záměrem ovlivněna,
- navržené podmínky a zmírňující opatření z hlediska ochrany flóry, zejména opatření týkající se zvláště chráněných druhů rostlin,
- mapy botanicky významných lokalit.

9.1.2. Popis flóry a vegetace jednotlivých lokalit

Všechny floristické (botanické) lokality leží v obvodu Českého termofytika, ve fytogeografickém okrese 10b – Pražská kotlina a 10a – Jenštejnská tabule. Potenciální vegetaci lokalit tvoří lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*).

inv. – invazní druh

Lokalita 1 (segment 14) – Niva Rokytky

Lokalita se nachází v kulturní nivě Rokytky. Tok Rokytky je přerušena hrází. Vegetace je tvořena intenzivně sečenou kulturní loukou (biotop X5 – Intenzivně obhospodařované louky), na strážkách hráze se vyskytuje biotop T1.4 – Aluviální psárkové louky. Břehy Rokytky jsou nekosené a zarůstají. Tok Rokytky je zahloubený a napřímený. Tůň je již mimo lokalitu.

Na lokalitě rostou tyto dřeviny: dub letní (*Quercus robur*), růže šípková (*Rosa canina*), topol kanadský (*Populus canadensis*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), vrba křehká (*Salix fragilis*).

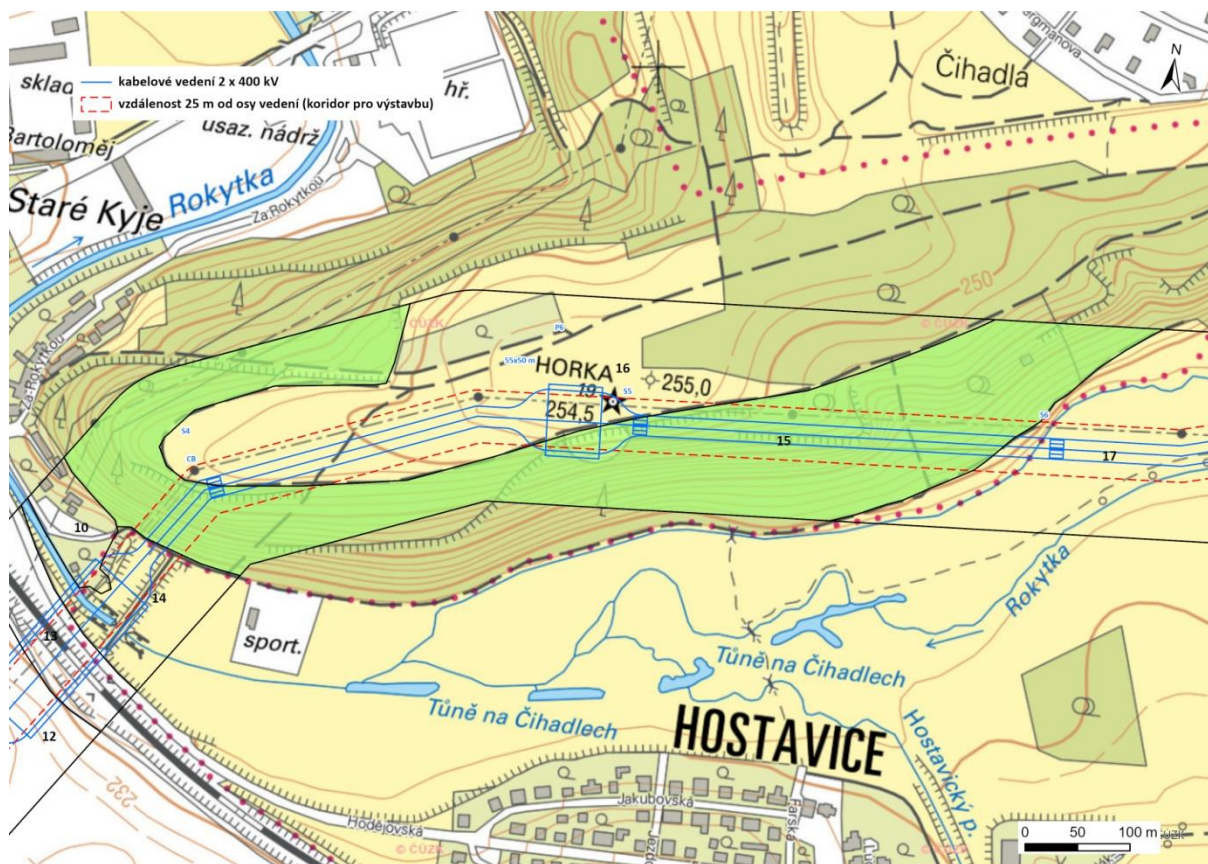
Na lokalitě dominují druhy: kostřava luční (*Festuca pratensis*), rákos obecný (*Phragmites australis*), pampeliška podzimní (*Leontodon autumnalis*), jetel luční (*Trifolium pratense*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*).

Typické a diagnostické druhy lokality jsou: třtina šedavá (*Calamagrostis canescens*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), kakost luční (*Geranium pratense*), mochna husí (*Potentilla anserina*), mochna plazivá (*Potentilla reptans*), kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*), metlice trsnatá (*Deschampsia caespitosa*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), svízel bílý (*Galium album*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), kozí brada luční (*Tragopogon pratensis*), ostřice štíhlá (*Carex acuta*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), locika kompasová (*Lactuca serriola*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), ostřice měchýřkatá (*Carex vesicaria*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), řeřišnice luční (*Cardamine pratensis*), popenec obecný (*Glechoma hederacea*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), ostružiník (*Rubus* sp.), pýr plazivý (*Elytrigia repens*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), křen selský (*Armoracia rusticana*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), turan ostrý (*Erigeron acris*).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy. Dle NDOP na hrázi suchého poldru roste mák polní (*Papaver agremone*), který je v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR uveden v kategorii C4a (druh vyžadující další pozornost). Lokalita pravděpodobně nebude ovlivněna, je tu plánován protlak přes Rokytku. Mák polní tak nebude dotčen.

Lokalita 2 (segment 15) – Lesní porost na úpatí vrchu Horka



Lokalitu tvoří listnatý les na úpatí vrchu Horka (254,5 m n. m.). Přímo pod vedením se nachází akátina (biotop X9B – Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami), která na svazích přechází do dubohabřiny (biotop L3.1 – Hercynské dubohabřiny).

Dřeviny rostoucí na lokalitě: trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) – inv., dub letní (*Quercus robur*) – inv., jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), **jilm vaz (*Ulmus laevis*)**, borovice lesní (*Pinus sylvestris*), javor babyka (*Acer campestre*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), habr obecný (*Carpinus betulus*), růže šípková (*Rosa canina*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), bez černý (*Sambucus nigra*), hloh (*Crataegus* sp.), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor mléč (*Acer platanooides*), dub červený (*Quercus rubra*) – inv.

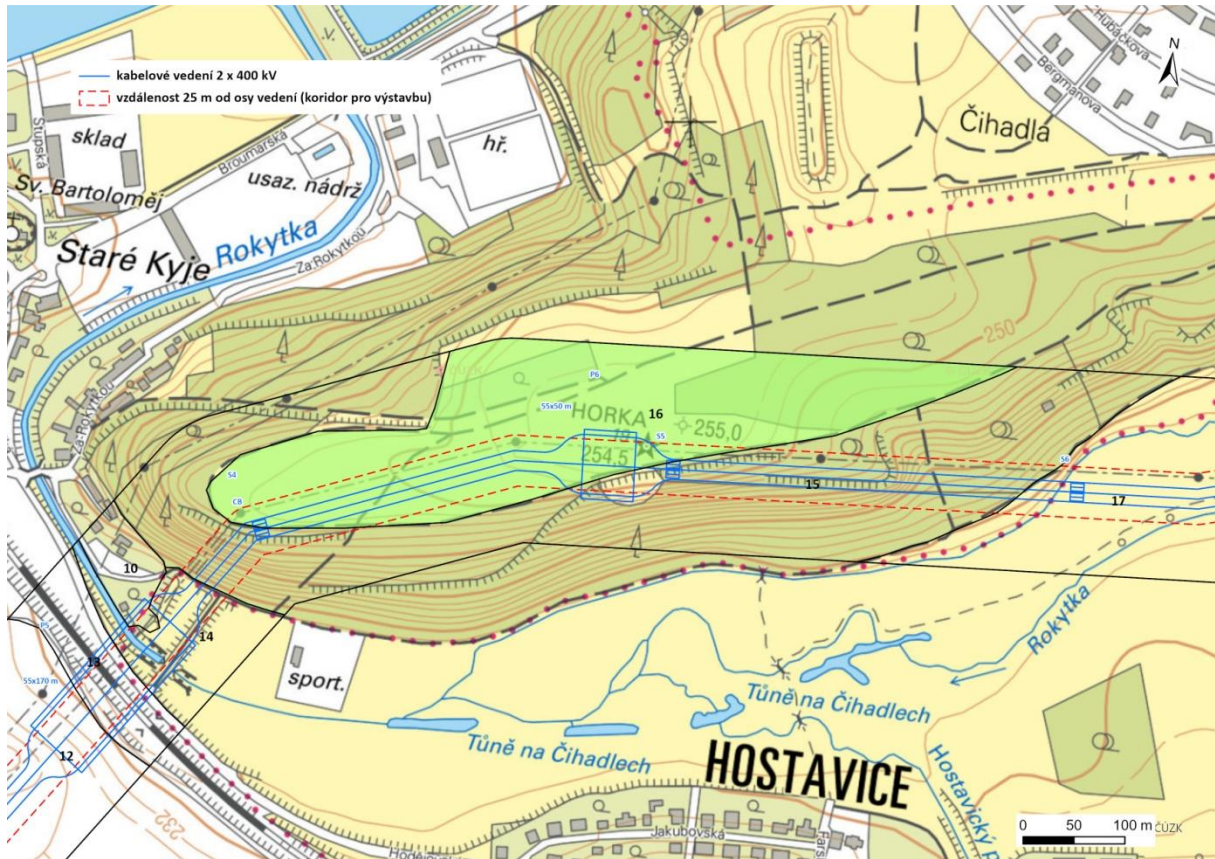
Typické a diagnostické druhy lokality jsou: violka srstnatá (*Viola hirta*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), pamětník rolní (*Acinos arvensis*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), střeňka obecná (*Prunus padus*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), violka Rivinova (*Viola riviniana*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: vlaštovičník větší (*Chelidonium majus*), ostružiník (*Rubus* sp.), kuklík městský (*Geum urbanum*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), hluchavka nachová (*Lamium purpureum*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), lopuch plstnatý (*Arctium lappa*), tavolník (*Spirea* sp.).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy. Roste zde **jilm vaz (*Ulmus laevis*)**, který je v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR uveden v kategorii C4a (druh vyžadující další

pozornost). Lokalita je fragmentována stávajícím průsekem vedení. Při realizaci záměru bude ovlivněna výkopy a pojezdy strojů v pracovním pruhu kabelového vedení. Exmpláře jilmu vazu rostou v OP vedení a nelze se jim při pracích vyhnout.

Lokalita 3 (segment 16) – náhorní plošina vrchu Horka



Lokalitu tvoří náhorní plošina vrchu Horka (254,5 m n. m.). Vegetaci tvoří travino-keřová lada, která je přerušena cestičkami. Na lokalitě není prováděn žádný management, jen pomístně seč. Nachází se zde také zarostlý sad.

Dřeviny rostoucí na lokalitě: trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) – inv., růže šípková (*Rosa canina*), hloh (*Crataegus* sp.), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), hrušeň obecná (*Pyrus communis*), habr obecný (*Carpinus betulus*), dub červený (*Quercus rubra*) – inv., třešeň ptačí (*Prunus avium*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*).

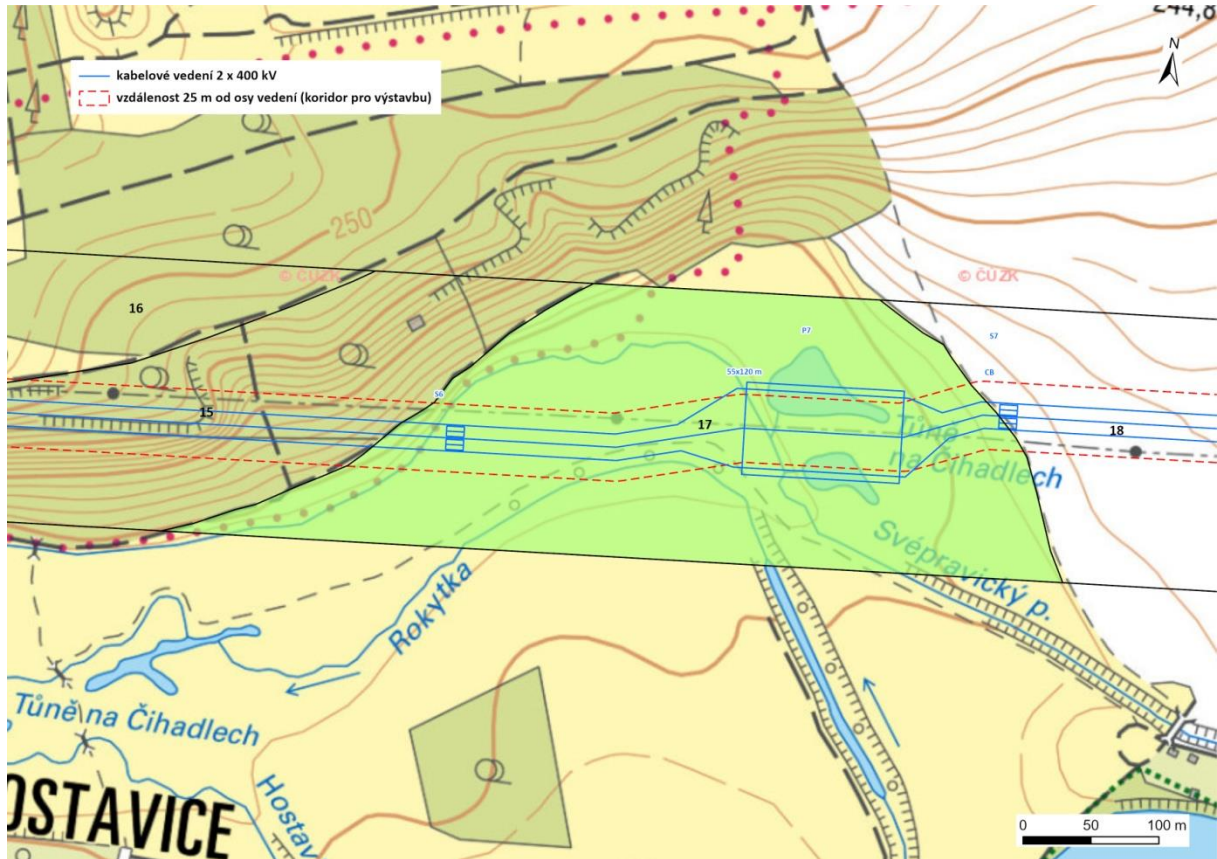
Na lokalitě dominují druhy: ostružiník (*Rubus* sp.), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha říznáčka (*Dactylis glomerata*), jílek vytrvalý (*Lolium perenne*).

Typické a diagnostické druhy lokality jsou: pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), kopretina irkutská (*Leucanthemum ircutianum*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), pamětník rolní (*Acinos arvensis*), mrkev obecná (*Daucus carota*), kostřava červená (*Festuca rubra*), kozí brada luční (*Tragopogon pratensis*), jetel rolní (*Trifolium arvense*), chrpa čekánek (*Centaurea scabiosa*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), bodlák obecný (*Carduus acanthoides*), vikev ptačí (*Vicia cracca*), svízel bílý (*Galium album*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. Lokalita bude ovlivněna výkopy a pojezdy strojů v pracovním pruhu kabelového vedení.

Lokalita 4 (segment 17) – niva Rokytky a Svěpravického potoka



Lokalitu tvoří zčásti kosená niva revitalizovaného meandrujícího Svěpravického potoka a Rokytky s Tůněmi na Čihadlech. Zjištěné biotopy: M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod, V1G – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranné významných vodních makrofytů, V4B – Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta, T1.4 - Aluviální psárkové louky.

Dřeviny rostoucí na lokalitě: vrba křehká (*Salix fragilis*), bez černý (*Sambucus nigra*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), dub letní (*Quercus robur*), růže šípková (*Rosa canina*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), vrba popelavá (*Salix cinerea*).

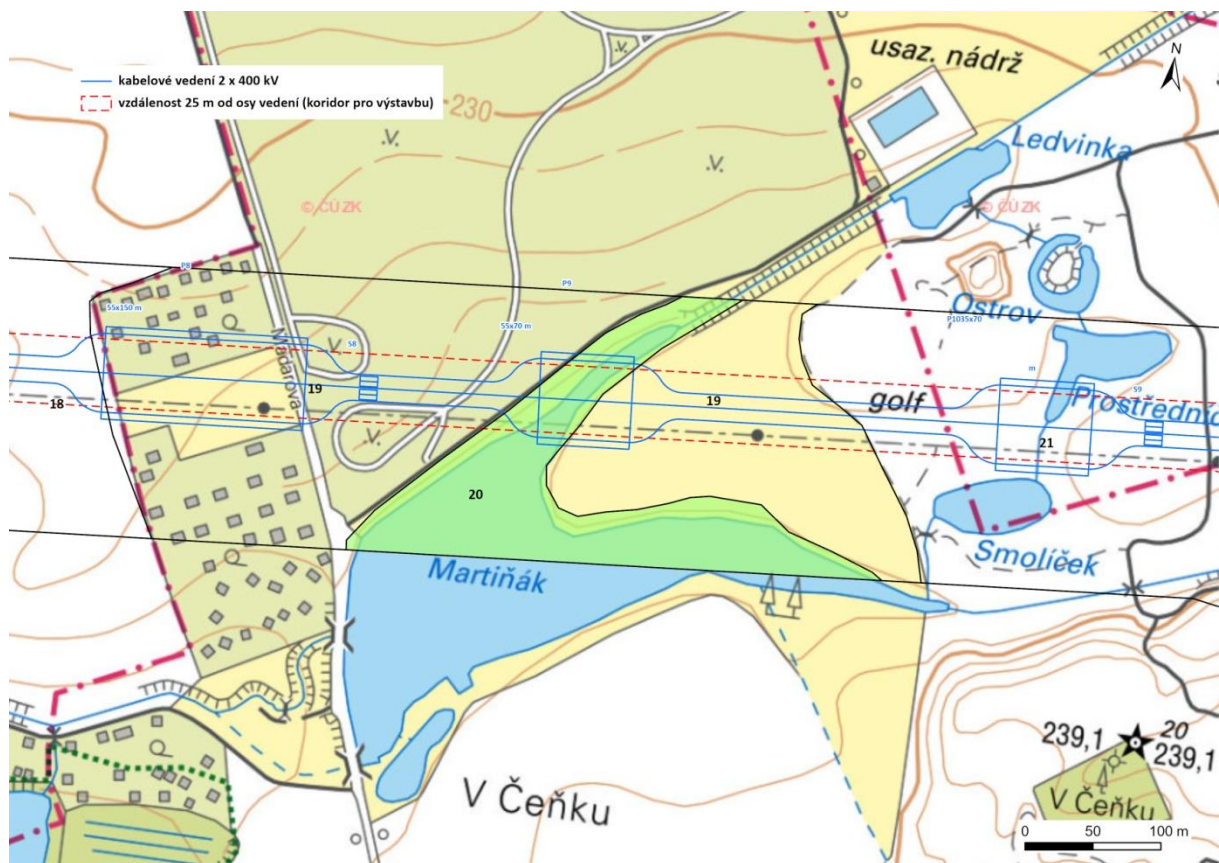
Na lokalitě dominují druhy: rákos obecný (*Phragmites australis*), třtina šedavá (*Calamagrostis canescens*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*).

Typické a diagnostické druhy lokality jsou: ostřice srstnatá (*Carex hirta*), kakost luční (*Geranium pratense*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), ostřice ostrá (*Carex acutiformis*), řeřišnice luční (*Cardamine pratensis*), popenec obecný (*Glechoma hederacea*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), mochna husí (*Potentilla anserina*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), okřehek menší (*Lemna minor*), kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*), psineček veliký (*Agrostis gigantea*), ostřice obecná (*Carex nigra*), kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), metlice trsnatá (*Deschampsia caespitosa*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), vrbovka žláznatá (*Epilobium ciliatum*).

Na lokalitě byly zaznamenány následující zvláště chráněné druhy a druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR: **žluťucha žlutá (*Thalictrum flavum*)**, **žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*)**, **šmel okoličnatý (*Butomus umbellatus*)**, je zde udáván výskyt i dalších druhů: **rmen barvířský (*Anthemis tinctoria*)**, **sléz velkokvětý (*Malva alcea*)**. Lokalita bude ovlivněna výkopy a pojezdy strojů v pracovním pruhu kabelového vedení. Tůň na Čihadlech nebudou dotčeny, kabelové vedení zde bude převedeno protlakem. Bude nutné se vyhnout všem případným zásahům do toku Rokytky. Zjištěné vzácné a zvláště chráněné druhy mohou být ohroženy při terénních a stavebních pracích.

Lokalita 5 (segment 20) – chovný rybník Martiňák



Lokalitu tvoří chovný rybník Martiňák a okolní břehové porosty. Rybník je bez vodní vegetace.

Typické a dominantní druhy jsou: rákos obecný (*Phragmites australis*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), ostřice ostrá (*Carex acutiformis*), ostřice štíhlá (*Carex acuta*), vrba křehká (*Salix fragilis*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), trnka obecná (*Prunus spinosa*).

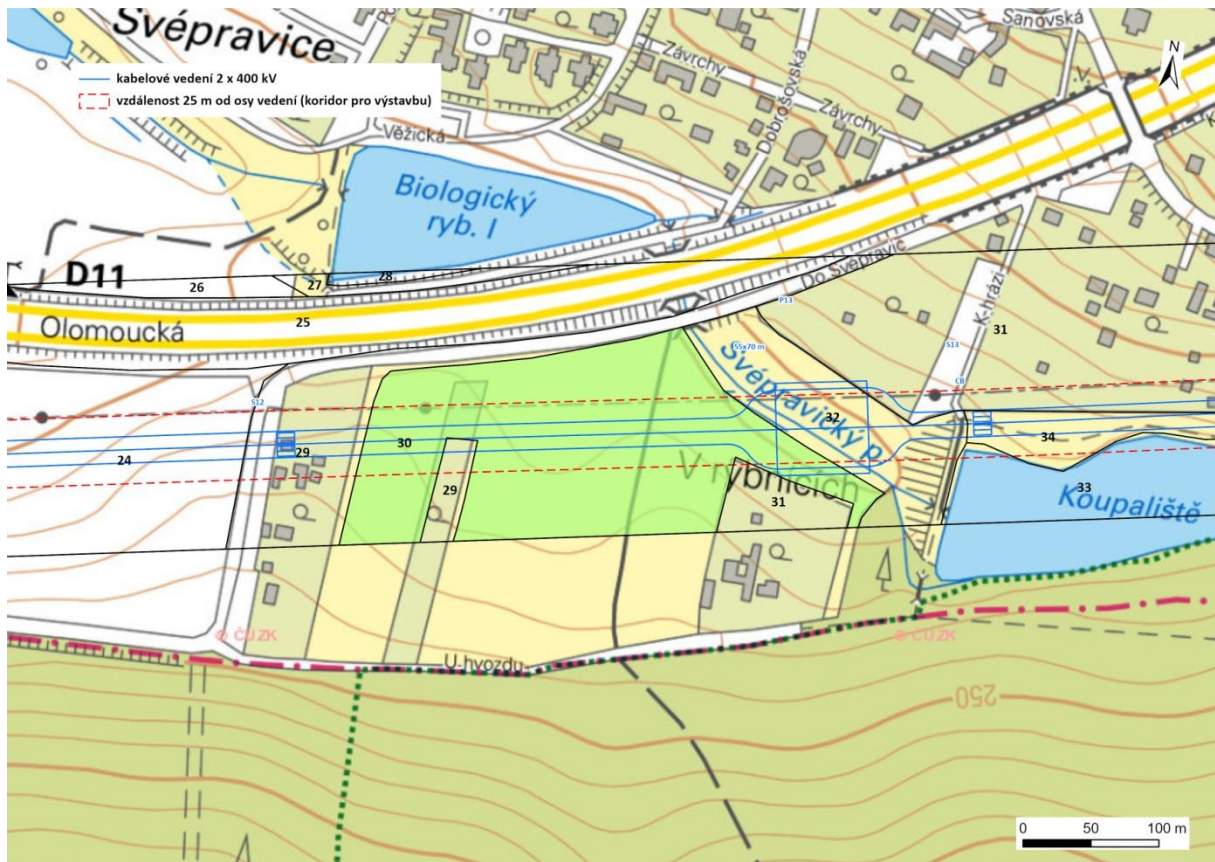
Diagnostické druhy lokality jsou: kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), růže šípková (*Rosa canina*), břiza pýřitá (*Betula pendula*), kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), dub letní (*Quercus robur*), vrba bílá (*Salix alba*), kuklík městský (*Geum urbanum*), třtina šedavá (*Calamagrostis canescens*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), bez černý (*Sambucus nigra*), ostružiník (*Rubus sp.*).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR.

Rybník Martiňák v segmentu 20 nebude dotčen překopem, kabelové vedení zde bude převedeno protlakem.

Lokalita 6 (segment 30) – kulturní trávníky a nekosené ruderální porosty u Horních Počernic



Lokalitu tvoří kulturní trávníky a nekosené ruderální porosty u Horních Počernic.

Zjištěné biotopy: X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla, X12B - Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty, X7B - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty, X5 - Intenzivně obhospodařovaná louka.

Dřeviny rostoucí na lokalitě: svída krvavá (*Cornus sanguinea*), dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), růže šípková (*Rosa canina*), bříza pýřitá (*Betula pendula*), hrušeň obecná (*Pyrus communis*), hloh sp. (*Crataegus* sp.), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*).

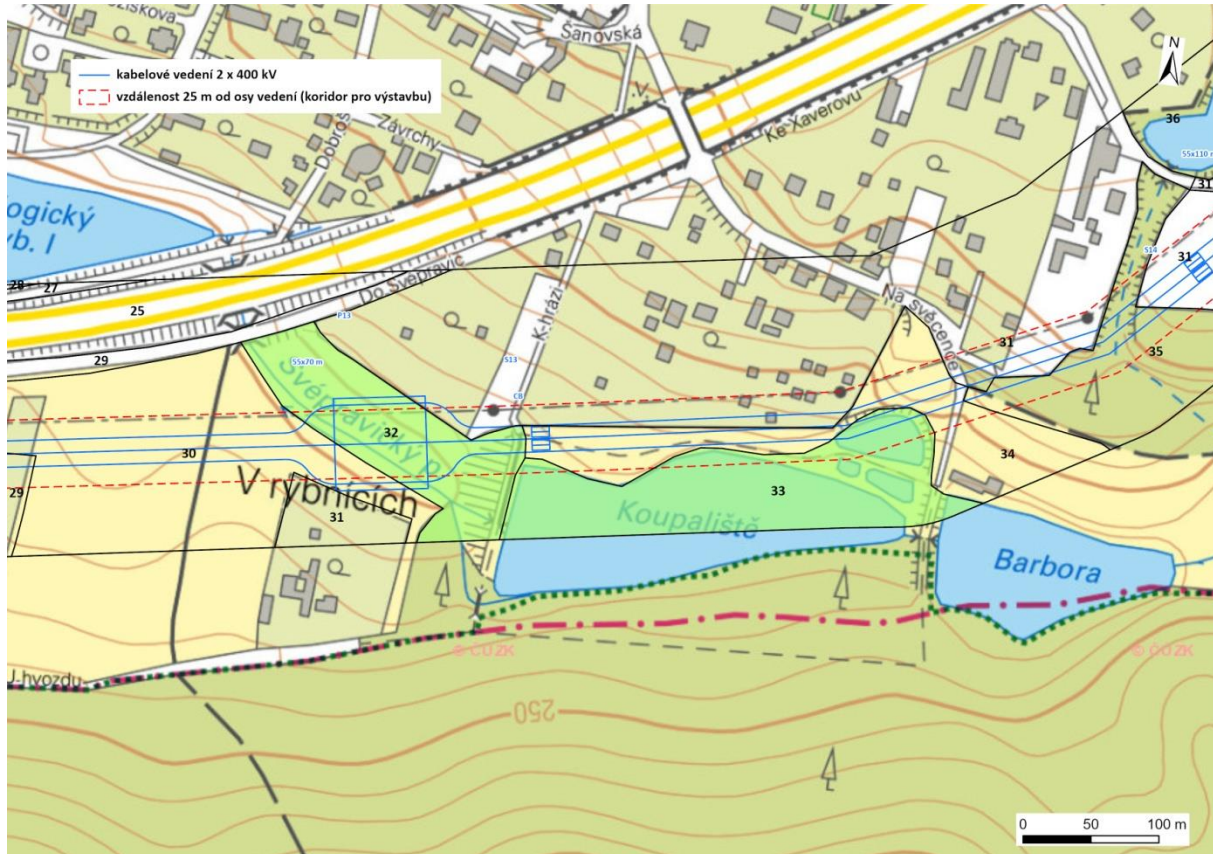
Typické druhy lokality jsou: ostřice srstnatá (*Carex hirta*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), mrkev obecná (*Daucus carota*), kakost luční (*Geranium pratense*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), locika kompasová (*Lactuca serriola*), vikev plotní (*Vicia sepium*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), pampeliška podzimní (*Leontodon autumnalis*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), jahodník trávnice (*Fragaria viridis*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), kostřava červená (*Festuca rubra*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*).

Na lokalitě dominují druhy: metlice trsnatá (*Deschampsia caespitosa*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), rákos obecný (*Phragmites australis*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), jetel luční (*Trifolium pratense*), pýr plazivý (*Elytrigia repens*), svízel bílý (*Galium album*), ostružiník (*Rubus* sp.).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), hvězdnice novobelgická (*Aster novi-belgii*), pcháč oset (*Cirsium arvense*).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. Lokalita bude ovlivněna výkopy a pojezdy strojů v pracovním pruhu kabelového vedení.

Lokalita 7 (segment 32, 33) – Svěpravický potok a rybník Koupaliště



Lokalitu tvoří kulturní trávníky a nekosené ruderální porosty u Horních Počernic.

Zjištěné biotopy: L3.1 - Hercynské dubohabřiny, L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy, V1G – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranné významných vodních makrofytů, M1.1 - Rákosiny eutrofních stojatých vod, X12B - Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty, X7B - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty.

Dřeviny rostoucí na lokalitě: olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer campestre*), vrba křehká (*Salix fragilis*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dub letní (*Quercus robur*), růže šípková (*Rosa canina*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), vrba košíkářská (*Salix viminalis*), líska obecná (*Corylus avellana*), vrba jíva (*Salix caprea*), ořešák královský (*Juglans regia*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), břiza pýřitá (*Betula pendula*), topol osika (*Populus tremula*), dub červený (*Quercus rubra*), habr obecný (*Carpinus betulus*), střežma obecná (*Prunus padus*).

Typické druhy lokality jsou: jetel luční (*Trifolium pratense*), kuklík městský (*Geum urbanum*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), ostřice štíhlá (*Carex acuta*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*), válečka prapořitá (*Brachypodium sylvaticum*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), ostřice měchýřkatá (*Carex vesicaria*), vikev ptačí

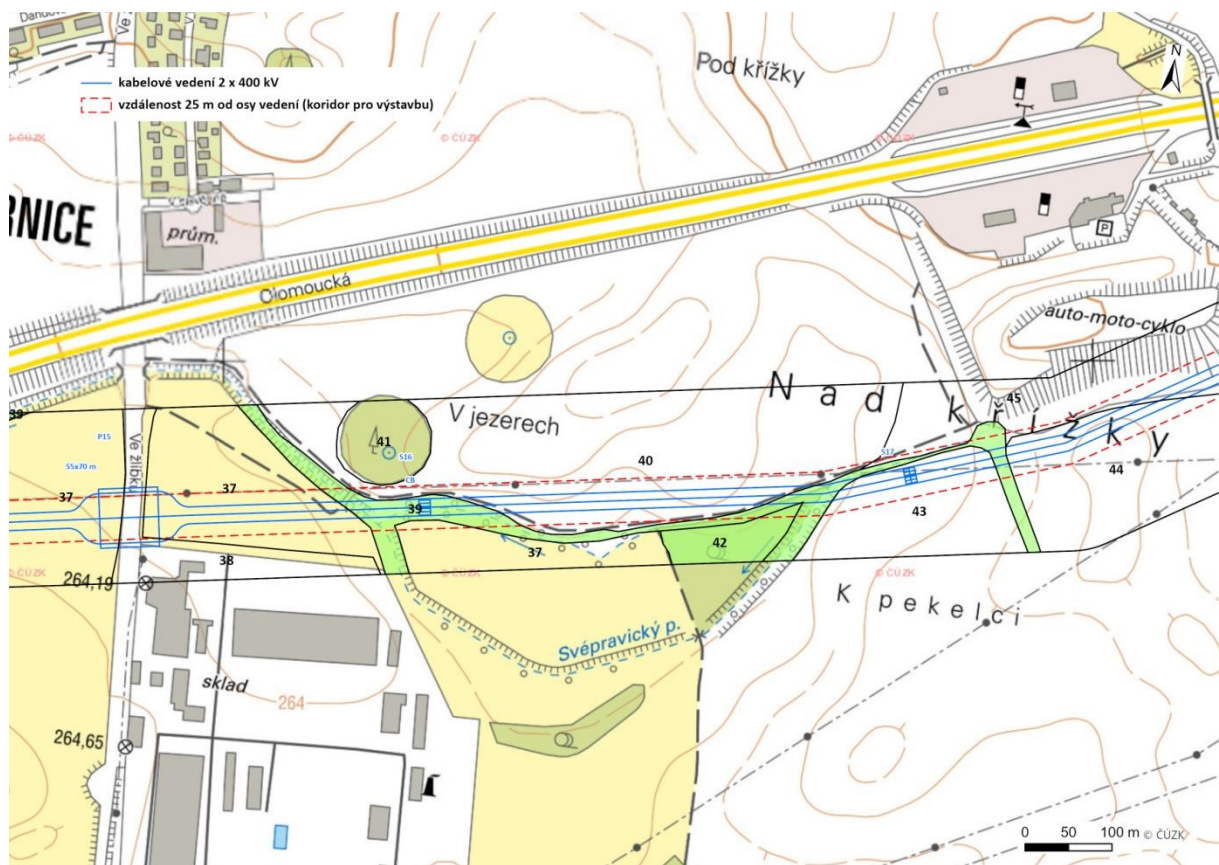
(*Vicia cracca*), kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), mateřka trojžilná (*Moehringia trinervia*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), ptačinec prostřední (*Stellaria media*).

Na lokalitě dominují tyto druhy: ostružiník (*Rubus* sp.), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), rákos obecný (*Phragmites australis*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*), svízel přítula (*Galium aparine*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), hluchavka bílá (*Lamium album*), pámelník bílý (*Symphoricarpos rivularis*), bělotrn kulatohlavý (*Echinops sphaerocephalus*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. Lokalita bude ovlivněna výkopy a pojezdy strojů v pracovním pruhu kabelového vedení. Svěpravický potok v segmentu 32 nebude dotčen překopem, kabelové vedení zde bude převedeno protlakem.

Lokalita 8 (segment 39, 42) – Svěpravický potok a jeho pravostranný přítok



Lokalitu tvoří úzká niva dvou vodních toků - Svěpravického potoka a jeho pravostranného přítoku.

Dřeviny rostoucí na lokalitě: trnka obecná (*Prunus spinosa*), vrba křehká (*Salix fragilis*), růže šípková (*Rosa canina*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), dub letní (*Quercus robur*), bříza pýřitá (*Betula pendula*), bez černý (*Sambucus nigra*), líska obecná (*Corylus avellana*), vrba košíkářská (*Salix viminalis*), topol kanadský (*Populus x canadensis*).

Typické druhy lokality jsou: mrkev obecná (*Daucus carota*), řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), kuklík městský (*Geum urbanum*), rákos obecný (*Phragmites australis*), štětka planá (*Dipsacus fullonum*).

Na lokalitě dominují tyto druhy: srha říznačka (*Dactylis glomerata*), mrkev obecná (*Daucus carota*), ostružiník (*Rubus* sp.), pýr plazivý (*Elytrigia repens*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), bělotrn kulatohlavý (*Echinops sphaerocephalus*), pámelník bílý (*Symphoricarpos rivularis*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. Lokalita bude ovlivněna výkopy a pojezdy strojů v pracovním pruhu kabelového vedení. Svěpravický potok bude provizorně zatrubněn.

9.1.3. Výsledky a komentář ke zvláště chráněným a ohroženým druhům rostlin

Zvláště chráněné druhy

Sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*)

Jedná se o zvláště chráněný druh, zařazený do kategorie „ohrožený“ dle §3 vyhl. č. 395/1992 Sb. Patří též k ohroženým druhům květeny ČR (kategorie C3).

Roste na humózních půdách, nejčastěji v lužních a jiných listnatých vlhkých lesích, na vlhkých loukách podél řek, druhotně také v okolí starých zbořeníšť a v parcích.

Dle NDOP roste v segmentu 15, výskyt je udáván až mimo pracovní pásmo šíře 50 m. Výskyt je nejspíše druhotný.

Žluťucha žlutá (*Thalictrum flavum*)

Jedná se o zvláště chráněný druh, zařazený do kategorie „silně ohrožený“ dle §2 vyhl. č. 395/1992 Sb. Patří též k silně ohroženým druhům květeny ČR (kategorie C2b).

Roste na slatinných i rašelinných loukách, na krajích vodních nádrží, v příkopech, v lemech lužních lesů. V ČR roste vzácně, v nížinách, méně v pahorkatinách, především v Polabí a na jižní a jihovýchodní Moravě.

Dle NDOP roste v segmentu 17. Bylo pozorováno několik exemplářů.

Druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR

Žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*)

Jedná se o ohrožený druh (kategorie C3), není zvláště chráněný.

Roste na vlhkých až mokřých loukách, v lužních lesích nebo v pobřežních křovinách.

Dle NDOP roste v segmentu 17. Bylo pozorováno několik exemplářů.

Mák polní (*Papaver agremone*)

Jedná se o druh kategorie C4a, vyžadující pozornost, není zvláště chráněný.

Vyskytuje se jako plevel v obilí, nebo na okraji komunikací, vzácněji na rumišťích. Vyhledává bazické až mírně kyselé půdy a písčiny nižších poloh.

Dle NDOP roste ojedinelé v segmentu 14 na hrázi suchého poldru.

Jilm vaz (*Ulmus laevis*)

Jedná se o druh kategorie C4a, vyžadující pozornost, není zvláště chráněný.

Jilm vaz se vyskytuje v lužních lesích, hlavně v nivách větších toků. Snáší zástin, mladí jedinci jsou schopni růst i v silném stínu. Je vázán na hluboké živné půdy obohacené dusíkem, snese i zasolené půdy. Přestože se jedná o dřevinu lužních lesů snášející vysokou hladinu spodní vody, snese i lokality, kde spodní voda poklesává a půda vysychá.

U nás roztroušeně v nížinách, zejména v úvalech velkých řek, podél toků pak místy i v pahorkatinách. Velmi často vysazován ve městech, zejména v alejích.

Nalezen v segmentu 15, roztroušeně, výsadby i semenáčky.

Rmen barvířský (*Anthemis tinctoria*)

Jedná se o druh kategorie C4a, vyžadující pozornost, není zvláště chráněný.

Roste v především ve středně teplých a teplejších oblastech, kde vyhledává výslunné suché stráně, pastviny a okraje prosvětlených lesů a křovin. Roste také na náspech silnic a železnic, na narušených písčitých plochách apod.

Dle NDOP roste ojediněle v segmentu 17.

Sléz velkokvětý (*Malva alcea*)

Jedná se o druh kategorie C4a, vyžadující pozornost, není zvláště chráněný.

Roste na slunných stráních a pahorcích, okrajích lesů. Zřídka také na loukách, hrázích a na březích potoků a řek.

Dle NDOP roste ojediněle v segmentu 17.

Šmel okoličnatý (*Butomus umbellatus*)

Jedná se o druh kategorie C4a, vyžadující pozornost, není zvláště chráněný.

Vyhledává mělké stojaté nebo slabě průtočné vody v teplejších oblastech, roste i na obnažených březích. U nás roste roztroušeně až místy hojně v nižších polohách.

Dle NDOP roste v segmentu 17. Roste roztroušeně po březích tůní a potoka.

9.2. Vertebratologický průzkum

9.2.1. Úvod a metodika

V průběhu vegetačních sezón 2020, 2021 a 2023 byl prováděn vertebratologický průzkum území dotčeného záměrem. Byla visitována celá trasa záměru v pruhu v šíři 100 m od osy kabelového a nadzemního vedení ZVN. Kromě trasy vedení byl průzkum rozšířen i na sousední pozemky s výskytem přírodních typů stanovišť a možným výskytem ochrannářsky významných druhů. Byly proto prověřovány i některé lokality mimo trasu ZVN. Cílený zoologický průzkum byl zaměřen především na strukturálně a přírodně zachovalejší nebo předem vytipované (podkladová a literární data, ortofotomapy) lokality.

Vzhledem k charakteru záměru byl se zvláštním zřetelem sledován výskyt ptáků. Zohledněn byl i výskyt (hnízdění, v období zimování i na tahu) mimo trasu vedení pro všechny druhy živočichů, které by mohly být dotčeny. Zejména se jedná o rizikové druhy ptáků nejméně ohrožené střety s vedením (koroptve, křepelky, chřástali, slípky, lysky, bahňáci, sovy a čápi). Byly at již vlastním průzkumem nebo rešerší náleзовých dat zapracovány údaje o jejich výskytu v širším okolí, tak aby byla zohledněna vzdálenost od trasy v rozměru jejich obvyklých domovských a loveckých okrsků. V případě významnějších migrujících populací byly zohledněny i údaje ze vzdálenějších zimovišť a z migračních tras.

Při zpracování jsem vycházel z terénních průzkumů a z rešerše dostupných odborných podkladů, především z údajů Nálezové databáze AOPK.

Průzkum obratlovců byl soustředěn především na obojživelníky, plazy, ptáky a savce, zejména na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků samozřejmě také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy (nory, pozerky, okusy, svlečky atd.). Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na komunikacích. K celé trase byl pořízen soupis zjištěných druhů obratlovců. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jsou ve vertebratologickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný status (§3 – ohrožený (O), §2 – silně ohrožený (SO), §1 – kriticky ohrožený (KO)). Je uveden i jejich status v červeném seznamu (Chobot, Němec 2017). Latinské názvy ptáků byly použity ze Seznamu ptáků České republiky uveřejněného na webu faunistické komise České společnosti ornitologické, který byl naposledy aktualizován dne 15. 12. 2011 (<http://fkcsoc.cz/cz-list.htm>). Pro české názvy byla použita nomenklatura dle Hudce et al. 2003.

Jednotlivé zjištěné zvláště chráněné druhy jsou podrobněji komentovány, je popsán charakter jejich výskytu, lokality, odhadnuta početnost a vyhodnocen možný vliv záměru.

Batrachologický (obojživelníci) průzkum trasy záměru a přilehlého okolí byl prováděn především v době rozmnožování obojživelníků. Byl rozložen do více návštěv tak, aby bylo možné zastihnout všechny předpokládané druhy a jejich vývojová stadia. Průzkum byl prováděn kombinací více metod (např. Vojar 2007). Vokalizující druhy byly zjišťovány akusticky při všech návštěvách. Při každé návštěvě byl prováděn odchyt vývojových stadií herpetologickou sítkou ve vodních plochách poblíž trasy záměru. Přímo na trase záměru žádné vhodné vodní plochy neleží. Odchyt byl prováděn ve vodních nádržích v bezprostředním okolí trasy v litorálních porostech na úseku 10 až 20 m v hloubce 0,1-0,5 m. Obojživelníci byli též sledováni vizuálně a byly vyhledávány jejich kadávery. Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními obojživelníků mimo místa rozmnožování a též rešerší dostupných údajů.

Herpetologický (plazi) průzkum trasy záměru a přilehlého okolí byl prováděn vždy ve vhodném počasí (slunečné, dostatečně teplé dny) v příhodných obdobích vegetační sezóny (květen - červen). Byl prováděn zejména pochůzkou v terénu, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty. Soustředěn byl na strukturálně zachovalé biotopy, ekotony, okolí vod i staveb a zahrádek. Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními včetně nálezů kadáverů a též rešerší dostupných údajů.

Ornitologický (ptáci) průzkum trasy záměru a přilehlého okolí byl prováděn v hnízdním období a byl doplněn i údaji z období tahu. Kontroly proběhly i v ranních hodinách, kdy je aktivita ptáků nejvyšší, za vhodných klimatických podmínek (bezvětrí/slabý vítr, bez silných a dlouhotrvajících srážek). Byly registrovány všechny druhy ptáků vizuálně nebo akusticky zaznamenané v území. U každého z druhů, na něž byl průzkum zacílen, byla zaznamenána aktivita (zpěv, sběr potravy, krmení mláďat, varování apod.), která během zpracování vedla k určení kategorie výskytu. Pro hodnocení hnízdění byla užitá v současné době celoevropsky používaná stupnice průkaznosti hnízdění, zahrnující 3 kategorie: možné, pravděpodobné a prokázané hnízdění (Hagemeijer & Blair 1997). Pro každý druh je uveden stupeň legislativní ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a stupeň ohrožení dle červeného seznamu ohrožených druhů obratlovců (Chobot, Němec 2003). Údaje z průzkumu byly doplněny dalšími vlastními údaji z předchozích let a rešerší dostupných údajů. Pro vyhodnocení pravděpodobnosti hnízdění v zájmovém území byly jednotlivé druhy ptáků přiřazeny do jedné z kategorií dle nové metodiky pro celostátní mapování hnízdního rozšíření ptáků 2014–2017 (<http://bigfiles.birdlife.cz>):

O: druh nehnízdící,

A: možné hnízdění,

- A1 – druh pozorovaný v době hnízdění ve vhodném hnízdním prostředí,
- A2 – pozorování zpívajícího samce či zaslechnutí hlasů souvisejících s hnízděním,

B: pravděpodobné hnízdění,

- B3 – pár pozorovaný v době hnízdění ve vhodném prostředí,
- B4 – stálý okrsek s opakovaným zjištěním teritoriálního chování,
- B5 – pozorování toku či páření,
- B6 – navštěvování pravděpodobných hnízdišť,
- B7 – vzrušené chování či varování pravděpodobně u hnízda,
- B8 – přítomnost hnízdní nažiny,
- B9 – pozorování ptáků při stavbě hnízda,

C: prokázané hnízdění,

- C10 – odpoutávání pozornosti u hnízda,
- C11 – nález použitého hnízda,
- C12 – nález čerstvě vyvedených mláďat,
- C13 – pozorování starých ptáků přilétávajících k hnízdu či odlétávajících od něho, popř. sezení na hnízdě,
- C14 – pozorování ptáků při krmení či odnášení trusu z hnízda,
- C15 – nález hnízda s vejci,
- C16 – nález hnízda s mláďaty.

Mammaliologický (savci) průzkum trasy záměru a přilehlého okolí byl vzhledem k rozsahu řešeného území prováděn tak, aby zahrnoval všechny přítomné typy stanovišť. Hlavní metodou byla pochůzka v terénu, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty a vyhledávány pobytové stopy (nory, požerky, okusy, svlečky atd.). Kromě vizuálního sledování bylo u některých druhů využito i akustické sledování. Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na přilehlých komunikacích. Vodní toky byly prozkoumávány výhradně vizuálně. Údaje byly doplněny rešerší dostupných údajů. Cílený batdetecting a odchyt drobných savců pomocí pastí prováděn nebyl.

Průzkumy byly doplněny rešerší chiropterologických údajů.

9.2.2. Vertebratologický seznam

Český název	Latinský název	Stupeň ohrožení dle ZOPK/ČS	Charakter výskytu v území
Obojživelníci (<i>Amphibia</i>)			
kuňka obecná ¹	<i>Bombina bombina</i>	SO/EN	NDOP, Tůně na Čihadlech (segment 17).

ropucha obecná ¹	<i>Bufo bufo</i>	O/VU	NDOP, segment 20
ropucha zelená ¹	<i>Bufo viridis</i>	SO/EN	NDOP, segment 20
skokan skřehotavý	<i>Rana ridibunda</i>	KO/NT	segment 14, 17, 20, 33
skokan štíhlý ¹	<i>Rana dalmatina</i>	SO/NT	NDOP, Tůně na Čihadlech (segment 17).
skokan zelený komplex ¹	(<i>Rana kl. esculentus s. l.</i>)	SO/NT	NDOP, segment 17
Plazi (Reptilia)			
slepýš křehký	<i>Anquis fragilis</i>	SO/NT	segment 15
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO/VU	segment 16, 66
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O/NT	segment 14, 17, 20, 33
Ptáci (Aves)			
bělořit šedý ¹	<i>Oenanthe oenanthe</i>	SO/EN	NDOP, na tahu, suchý poldr Čihadla (segment 17), golfové hřiště (segment 21).
bramborníček černohlavý ¹	<i>Saxicola rubicola</i>	O/VU	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17), golfové hřiště (segment 21).
bramborníček hnědý ¹	<i>Saxicola rubetra</i>	O/-	NDOP, golfové hřiště (segment 21).
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>		
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>		
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>		
cvrčilka slavíková ¹	<i>Locustella luscinioides</i>	O/EN	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
čírka modrá ¹	<i>Spatula querquedula</i>	SO/CR	NDOP, na tahu, PR V Pískovně.
čírka obecná ¹	<i>Anas crecca</i>	O/CR	NDOP, na tahu, PR V Pískovně.
dlask tlustozobý	<i>Coccythraustes coccythraustes</i>		
drozd cvrčala ¹	<i>Turdus iliacus</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně, nehnízdí, na tahu
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>		
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>		
havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>		
holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>		
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>		
husa velká ¹	<i>Anser anser</i>	-/VU	NDOP, na tahu, rybník Martiňák (segment 20), bezejmenný rybníček u golf. hřiště (segment 21).
chřástal polní ¹	<i>Crex crex</i>	SO/VU	NDOP, rákosí pod vedením, suchý poldr Čihadla (segment 17).
chřástal vodní ¹	<i>Rallus aquaticus</i>	SO/VU	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
jeřáb popelavý ¹	<i>Grus grus</i>	KO/CR	NDOP, na tahu, k.ú. Horní Počernice (segment 40).
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>	-/NT	
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>		
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		
konipas luční ¹	<i>Motacilla flava</i>	SO/VU	NDOP, na tahu, PR V pískovně.
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	O/NT	segment 45
kos černý	<i>Turdus merula</i>		

krahujec obecný¹	<i>Accipiter nisus</i>	SO/VU	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17), rybník Martiňák (segment 20).
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O/LC	
krutihlav obecný¹	<i>Jynx torquilla</i>	SO/VU	NDOP, hnízdění, suchý poldr Čihadla (segment 17), rybník Martiňák (segment 20).
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>		
kulík říční¹	<i>Charadrius dubius</i>	-/VU	NDOP, hnízdění, rybník Martiňák (segment 20).
labuť velká	<i>Cygnus olor</i>	-/VU	
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO/VU	segment 17, 20
lejsek černohlavý ¹	<i>Ficedula hypoleuca</i>	-/NT	NDOP, hnízdění, rybník Martiňák (segment 20).
lejsek šedý¹	<i>Muscicapa striata</i>	O/LC	NDOP, rybník Martiňák, PR V pískovně
lyska černá	<i>Fulica atra</i>		
moudivláček lužní¹	<i>Remiz pendulinus</i>	O/VU	NDOP, hnízdění, suchý poldr Čihadla (segment 17), rybník Martiňák (segment 20).
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>		
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>		
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>		
pěnice vlašská	<i>Sylvia nisoria</i>	SO/VU	segment 1, 16
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		
pisík obecný¹	<i>Actitis hypoleucos</i>	SO/EN	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>		
potápka roháč	<i>Podiceps cristatus</i>	O/VU	pravděpodobně hnízdí v segmentu 20
racek chechtavý	<i>Larus ridibundus</i>	-/VU	Zaznamenán na přeletu, NDOP, rybník Martiňák (segment 20).
rákosník obecný	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>		
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O/LC	přelet
rybák obecný¹	<i>Sterna hirundo</i>	SO/EN	NDOP, rybník Martiňák (segment 20).
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		
slavík modráček střeoevropský¹	<i>Luscinia svecica cyanecula</i>	SO/EN	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
slavík obecný¹	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O/-	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
slípka zelenonohá	<i>Gallinula chloropus</i>	-/NT	segment 14
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		
straka obecná	<i>Pica pica</i>		
strakapoud malý ¹	<i>Dryobates minor</i>	-/VU	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>		
strnad rákosní	<i>Emberiza schoeniclus</i>		
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		
ťuhýk obecný	<i>Lanius colurio</i>	O/NT	segment 19, 45
ťuhýk šedý¹	<i>Lanius excubitor</i>	O/VU	NDOP, rybník Martiňák, PR V pískovně
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O/NT	Zaznamenána na přeletu.

volavka bílá¹	<i>Ardea alba</i>	SO/-	NDOP, soutok Rokytky a Svěpravického potoka.
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>	-/NT	
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>		
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>		
vrána obecná černá	<i>Corvus corone corone</i>	-/NT	
vrána obecná šedá	<i>Corvus corone cornix</i>		
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>		
zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>		
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>		
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO/LC	segment 15
Savci (Mammalia)			
bělozubka šedá	<i>Crocidura suaveolens</i>		
bobr evropský¹	<i>Castor fiber</i>	SO/LC	NDOP, niva Rokytky, Tůně na Čihadlech.
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>		
hryzec vodní	<i>Arvicola terrestris</i>		
ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>		
ježek východní	<i>Erinaceus roumanicus</i>		
křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>	SO/-	
kuna skalní	<i>Martes foina</i>		
lasice hranostaj	<i>Mustela erminea</i>		
lasice kolčava	<i>Mustela nivalis</i>		
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		
myška drobná	<i>Microtus minutus</i>		
myšice lesní	<i>Apodemus flavicollis</i>		
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>		
netopýr hvízdavý¹	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr nejmenší¹	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr parkový¹	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr rezavý¹	<i>Nyctalus noctulaneto</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr řasnatý¹	<i>Myotis natterei</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr stromový¹	<i>Nyctalus leisleri</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr večerní¹	<i>Eptesicus serotinus</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr velký¹	<i>Myotis myotis</i>	KO/NT	NDOP, PR V Pískovně
netopýr vodní¹	<i>Myotis daubentonii</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
nutrie obecná	<i>Myocastor coypus</i>		
potkan obecný	<i>Rattus norvegicus</i>		
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		
rejsec vodní	<i>Neomys fodiens</i>		
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>		
rejsek malý	<i>Sorex minutus</i>		
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		
tchoř tmavý	<i>Mustela putorius</i>		
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O/-	segment 15

vydra říční ¹	<i>Lutra lutra</i>	SO/NT	NDOP, niva Rokytky, Tůně na Čihadlech
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	-/NT	

* Údaj z náleзовé databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

9.2.3. Výsledky a komentář ke zvláště chráněným a ohroženým druhům obratlovců

Celkem byl zjištěn výskyt 117 druhů obratlovců – 6 druhů obojživelníků, 3 druhů plazů, 74 druhů ptáků a 34 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (např. ptáci na tahu, netopýři), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Ze zjištěných 52 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 3 mezi kriticky ohrožené, 32 mezi silně ohrožené a 17 mezi ohrožené.

Bobr evropský (*Castor fiber*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Nejčastěji obývá toky a vodní plochy s dobře rozvinutými břehovými porosty listnatých dřevin. Přednost dává pomalu tekoucím až stojatým vodám s dostatečnou hloubkou a omezeným kolísáním vodní hladiny (rybníky, větší odstavená říční ramena, zdrže nad jezy, jezera po těžbě štěrkopísku).

V ČR je plošně osídleno povodí Moravy. Kontinuálně se bobří teritoria vyskytují na toku Berounky a jejích přítoků. Podobně je spojitý výskyt na řece Labi od Hřenska po soutok s Vltavou, přičemž bobří postupně osídlují i střední a horní část Labe. Dále dochází k postupnému šíření po hlavních tocích Vysočiny a jižních Čech.

Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Druh může být rušen při výstavbě.

Bramborníček černošlý (*Saxicola rubicola*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí v nižších polohách asi do 850 m n. m. Obývá většinou plochy s nevýrazným porostem (louky, pastviny). Hnízdo staví na zemi v husté trávě.

V ČR je těžištěm výskytu bramborníčka jižní a střední Morava, v Čechách místy chybí.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 21. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Je obyvatelem vlhkých nekosených luk s vyššími bylinami, pastvin a mezí. Sedává na vyvýšených místech, odkud vyletuje za potravou. Hnízdo si staví na zemi v trávě nebo jiném rostlinstvu, shora je dokonale skryté.

V ČR hnízdí na většině území, v počtu 10–20 tisíc párů. Bramborníček hnědý je tažný druh, který zimuje v Africe až jižně Sahary.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17 a 21. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Chřástal polní (*Crex crex*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí na vlhkých loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh.

Od poloviny 20. století, kdy by na většině území běžným druhem nastala silná redukce stavů a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Je silně ohrožen střety s vedením.

Chřástal vodní (*Rallus aquaticus*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí v mělčinách zarostlých rákosím a v ostricových bažinách. Žije velmi skrytě, dokáže dobře šplhat.

V ČR hnízdí po celém území v nižších polohách (max. po 740 m n. m.), celková populace se odhaduje na 600–1200 párů.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Je silně ohrožen střety s vedením.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá sušší a teplejší lokality, jako jsou výslunné stráně, pastviny, zahrady a další. Zimuje převážně v zemi, od září nebo října. Zimoviště opouští na konci března nebo začátku dubna, kdy se také páří. Potravou jsou převážně bezobratlí živočichové, druhové složení je závislé na lokalitě výskytu. Jedná se o nejběžnější druh plaza u nás.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentech 16 a 66. Obývá zejména okrajové lemové partiie kultur a lesů. Velikost populace nelze přesně stanovit. Pohyblivý druh nebude záměrem vůbec dotčen.

Koroptev polní (*Perdix perdix*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Koroptev polní je stále silně ubývajícím druhem agrární stepi, v minulosti vystupovala až do hor, nyní je vázána spíše na níže položené oblasti. Ohrožuje ji nevhodná struktura krajiny a populaci decimují čas od času i kruté zimy.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentu 45. Pravděpodobně se zde vyskytuje plošně v závislosti na agrocenózách a okrajích obcí.

Hnízdní lokality je téměř nemožné přesněji specifikovat a hlavně se nejedná o stabilní hnízdiště. Přítomnost koroptví na konkrétní lokalitě je dána i toho roční skladbou plodin. Rušení koroptví při stavbě nelze zcela zabránit, vzhledem k rozsahu polních biotopů v okolí trasy a relativně nízké populační hustotě se nebude jednat o podstatný vliv. Mnohem významnější je riziko zranění při střetu s vedením, koroptev z tohoto pohledu patří k nejhroženějším druhům.

Krkavec velký (*Corvus corax*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí na stromech nebo skalách. Krkavec velký je částečně tažný pták (severské populace), u nás je většinou stálý.

V dotčeném území nehnízdí, pouze zalétá za potravou. Druh, vyjma určitého rizika střetů s vedením, nebude dotčen. Krkavci jsou schopni využívat stožáry ZVN jako hnízdní lokality.

Krahujec obecný (*Accipiter nisus*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Krahujec obecný je částečně tažný pták, u nás většinou odlétají pouze mláďata, staří jedinci zůstávají ve svém revíru po celý rok, pouze v zimě se častěji objevují v blízkosti lidských obydlí, kde útočí na hejtnka vrabců a pěnkav.

Běžně hnízdí v jehličnatých lesích sousedícími se sady a skupinami stromů, mnohdy však i v otevřené krajině. Krahujec žije skrytým způsobem života a mnohdy se o jeho přítomnosti v okolí ani neví. Hnízdí v květnu až červnu jednou ročně. Hnízdo je vždy ze suchých větviček a je umístěno obvykle ve smrkové mlazině.

V ČR je rozšířen v lesích na většině území, obývá i polní remízy a zeleň kolem vodních toků, hnízdí až po horní hranici lesa, zastížen bývá i výše (včetně vrcholu Sněžky).

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17 a 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Krutihlav obecný (*Jynx torquilla*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Krutihlav je jediným přísně tažným druhem šplhavce. Vyhledává světlé listnaté a smíšené lesy, žije i v remízích, sadech nebo v křovinách s jednotlivými stromy. Hnízdí jednotlivě, teritoriálně. Hnízdo je v dutině stromu, kterou si kvůli slabému zobáku nedokáže vytesat ani v nejnahnilejším stromě. Využívá proto již existující dutiny, a to včetně těch obsazených jiným drobným ptákem, např. sýkorou koňadrou. V tomto případě původního obyvatele dutiny vyžene a vyhodí jeho hnízdo s vejci nebo mláďaty. Vlastní hnízdo nestaví, snůšku klade přímo na dno dutiny na zbytky trouchu nebo starého hnízda.

V ČR hnízdí na celém území, hlavně v nižších polohách, ale místy i dosti vysoko v horách (nejvýše v Krkonoších v 1130 m n. m. a v Jeseníkách v 1110 m).

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17 a 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Kulík říční (*Charadrius dubius*)

Druh není zvláště chráněný.

Žije na bahnitých, písčných i štěrkovitých březích mělkých vod (rybníků, jezer, pískoven aj.). Hnízdí 1× až 2× ročně od dubna do srpna. Hnízdo je jednoduchý důlek v zemi na otevřeném terénu, případně v nízké vegetaci, vždy nedaleko vody. V České republice hnízdí až po 850 m n. m. v počtu 700–1400 párů.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění, ohrožen i střety s vedením.

Kuňka obecná (*Bombina bombina*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Typickými biotopy pro tento druh jsou mělké, vegetačně hustě zarostlé stojaté vody na dobře osluněných místech, pobřežní pásma rybníků, tůň. Obývá také periodické nádrže. Je více vodomilná než kuňka žlutobřichá a naprostou většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček většinou v několika vlnách v závislosti na deštích (od dubna do srpna).

Kuňka obecná chybí v západních Čechách, v Libereckém kraji, v centrálních partiích Českomoravské vysočiny, v karpatských pohořích a kromě okolí Ostravy na severní Moravě a ve Slezsku. Na ostatních místech republiky je rozšířena víceméně plošně ve výškovém rozpětí 150-730 m n. m.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentu 17. Záznamy o druhu pochází z NDOP.

Křeček polní (*Cricetus cricetus*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hlavní oblasti výskytu křečka polního u nás z geologického hlediska pokrývají jednak nížinatá území rozsáhlých říčních aluvií, ale i křídové plošiny a paroviny starých váriských vrásnění. Jelikož hlavním limitujícím faktorem, ovlivňujícím jeho rozšíření, je prvořadě rozsah a rozložení lesních porostů, setkáváme se s ním řídce (nepravidelně) i v prostoru Českomoravské vrchoviny, která je - zvláště ve své východní části - do značné míry odlesněna.

Křeček osídluje prakticky všechny typy půd, i když přednost dává územím s těžšími hlinitými, jílovito-hlinitými a jílovito-písčnými půdami a naopak lehčím (hlinito-písčným) půdám se spíš vyhýbá; zcela nevyhovující jsou pro něho mělké půdy se skalnatým podložím. Dále vyžaduje nízkou hladinu spodní vody (120 cm pod povrchem a více). I když je zřejmé, že těžiště rozšíření křečka u nás leží v

nejteplejších oblastech, klimatické podmínky zřejmě nejsou faktorem, který by jeho výskyt jednoznačně ovlivňoval.

V dotčeném území se v agrocekozách vyskytuje pravděpodobně plošně. Záměrem nijak dotčen nebude. Nory poblíž trasy zjištěny nebyly.

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Po většinu roku samotářsky žijící a přísně teritoriální pták. Žije v blízkosti pomalu tekoucích čistých vod bohatých na ryby. Z tohoto důvodu mohou ledňáčci sloužit také jako bioindikátor čisté vody. Nejčastěji tak obývá řeky, potoky, rybníky, jezera, přehrady a mokřiny. Hnízdí v norách, které si sám hloubí ve strmých březích vod.

V České republice se ledňáček říční vyskytuje celoročně. Na území ČR totiž hnízdí pouze v počtu 300–700 párů, a to maximálně do nadmořské výšky 900 m.

V dotčeném území byl zjištěn v segmentu 17 a 20, kde pravděpodobně loví. Hnízdění v místě trasy vedení nebylo potvrzeno. Při lovu létá těsně nad hladinou, riziko střetu s vedením bude minimální, nebude významněji dotčen.

Lejsek černohlavý (*Ficedula hypoleuca*)

Druh není zvláště chráněný.

Hnízdí v listnatých i smíšených lesích, parcích, zahradách a dokonce i v tajze. Jedná se o druh tažný se zimovišti v subsaharské Africe.

Na území ČR, kde se zdržuje od konce dubna do října, je hojnější v severních partiích, na jihu je jeho výskyt řídký.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Lejsek šedý (*Muscicapa striata*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá aleje starých stromů a pásy stromů podél vodních toků. Žije v rozvolněných starých lesích, častěji listnatých než jehličnatých, parcích, v sadech a zahradách, na zarostlých hřbitovech. Miskovité hnízdo si staví z mechu a kořinek vystlané zvířecími chlupy, peřím nebo vlnou v polodutinách stromů, paždí větví nebo výklencích budov (obsazuje i polootevřené budky), obvykle ve výšce 1–15 m.

Na území ČR je rozšířen celkem rovnoměrně, ale nikde nepatří mezi hojné druhy. Ojedinele vystupuje i vysoko do hor, pravidelně k lidským sídlům. Nejvýše byl zaznamenán na Pančavské louce v Krkonoších (1340 m n. m.), pravidelněji zde vystupuje přibližně do 750 m n. m.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v rozptýlené zeleni v okolí rybníka Martiňák, PR V pískovně. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

V ČR hnízdí pravidelně, ale pouze místně v nížinách a ojedinele i ve středních polohách (nejvýše zaznamenán na Šumavě v nadmořské výšce 750 m n. m.). Během 19. století nebyl z Čech znám vůbec a vzácně se vyskytoval pouze na Moravě. K rozšiřování obsazených lokalit začalo docházet až na počátku 20. století, v současné době jsou hlavními hnízdními oblastmi Polabí, Podkrušnohoří, jihočeská rybníční pánev, jižní a střední Morava a Ostravsko. Celková početnost je dlouhodobě odhadována na 2500–5000 párů.

Hnízdo moudivláčka lužního je v našich podmínkách zcela ojedinelé, vakovité, zavěšené na elastických větvích stromů nebo keřů.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17 a 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá křovinaté stráně a pastviny, okraje lesů na sušších, výslunných stanovištích.

Rozšíření v ČR zahrnuje teplé nížiny i střední polohy např. v Polabí až do Podkrkonoší, poměrně hojná je i na Plzeňsku. Centrem výskytu jsou však sopečná pohoří severozápadních Čech - Doupovské hory a České středohoří, a také Podkrušnohoří. Téměř chybí na Českomoravské vysočině a v jižních Čechách. Na Moravě kromě vyšších poloh hnízdí roztroušeně, hlavně v jižní a střední části a též na Vidnavsku. Po poklesu v 70. letech 20. století se zdá, že se její stavy u nás stabilizovaly.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentech 1 a 16. Ve všech případech se jedná o keřové porosty. Záměrem nijak dotčena nebude, pokud bude výřez prováděn mimo dobu hnízdění.

Potápka roháč (*Podiceps cristatus*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Potápky obývají stojaté vody do 600 m n. m. Hnízdění probíhá jednou ročně a je doprovázeno svatebními tanci.

V ČR se potápka vyskytuje na většině území, zimuje zde však jen několik stovek párů ze SV Evropy. České populace zimují v J Evropě a S Africe.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 20. Potápky, stejně jako kachny, jsou silně ohroženy střety s vedením.

Ropucha obecná (*Bufo bufo*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Vyskytuje se plošně v celé ČR v nejrůznějších biotopech včetně lidských sídel. K rozmnožování využívá všechny typy nádrží. V posledním období se její početnost v souvislosti s intenzitou rybařského a zemědělského hospodaření snižuje, řada ropuch hyne kvůli menší pohyblivosti na silnicích.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentu 20. Záznam o druhu pochází z NDOP. Při výstabě záměru může dojít k náhodným úhynům při terestrické migraci.

Ropucha zelená (*Bufo viridis*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Ropucha zelená se v ČR vyskytuje víceméně souvisle, zvláště v oblastech s odpovídajícími ekologickými požadavky. Ropucha zelená je druhem typicky vázaným na stepní ekosystémy. Díky tomu nachází ideální podmínky v zemědělské krajině v teplejších oblastech, zejména tam, kde se zemědělsky využívané plochy střídají s lesy. Jako tzv. pionýrský druh vyhledává k rozmnožování nově vzniklé, periodické vodní nádrže, často v lidskou činností silně ovlivněných biotopech. Vyhýbá se rozsáhlejší lesním porostům a vyšším nadmořským výškám.

Převážně soumravná a noční žába, která dovede také dobře šplhat. Ve vodě se vyskytuje pouze v období rozmnožování, které trvá od dubna do srpna.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentu 20. Záznam o druhu pochází z NDOP. Při výstabě záměru může dojít k náhodným úhynům při terestrické migraci.

Rorýs obecný (*Apus apus*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Původně obyvatel skal a dutých stromů. Během posledního století se stal převážně obyvatelem lidských sídlišť, včetně velkých měst. Naši ptáci se ze zimovišť vracejí koncem dubna a v květnu. Hnízdo ze stébel, vláken, vlasů, žíní apod. materiálů je umístěno v tmavých dutinách - u nás 90 % na budovách, zbytek v budkách, ve skalách a v dutinách stromů.

U nás běžně rozšířený druh od nížin až po horské boudy nad hranicí lesa - max 1310 m n.m. na Labské boudě.

V dotčeném území nehnízdí, pouze sem zalétá za potravou. Nebude nijak záměrem dotčen.

Skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*)

Kriticky ohrožený druh, zvláště chráněný.

Skokan skřehotavý je převážně vodní, relativně teplomilný druh skokana, vyskytující se v ČR jak v pomalu tekoucích, tak stojatých vodách, převážně v nižších polohách. Obývá širokou škálu biotopů, často se vyskytuje ve velkých rybnících, řekách, kanálech a jezerech. Je aktivní během celého dne, v létě především ráno a večer. Žije ve vodě nebo v její těsné blízkosti.

Doba rozmnožování trvá od jara až do časného léta, vrcholí však v dubnu až červnu. Během rozmnožování samci skřehotají na vodní hladině v daleko slyšitelných žabích koncertech. Skokan skřehotavý přečkává zimu zahrabán do bahna na dně vod, jen výjimečně v úkrytech na suché zemi.

ČR leží uvnitř areálu rozšíření druhu, který zde však žije pouze v nížinách nejteplejších oblastí. Je rozšířen ostrůvkovitě a jeho početnost výrazně klesá. Populace žijící v nadmořské výšce vyšší než 300 m jsou zcela ojedinělé. Vzácně se může vyskytovat i společně se skokanem krátkonohým.

V dotčeném území byl zjištěn v segmentech 14, 17, 20, 33. Populace druhu záměrem nijak dotčena nebude, mohou být dotčeny jednotlivé exempláře.

Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Jedná se o značně teplomilný druh. Je typickým obyvatelem nižších a středních poloh, nejvíce je rozšířen v nadmořských výškách 150 - 400 m n. m., zasahuje však i do výrazně vyšších poloh (max. 820 m n. m.).

Místa výskytu jsou světlé listnaté a smíšené lesy a jejich okraje, paseky, louky a křovinaté a kamenité lokality stepního a lesostepního charakteru. Je schopen žít i na velmi suchých stanovištích, značně vzdálených od vody. K rozmnožování dochází ve stojaté vodě v nádržích různého charakteru, avšak dává přednost mělkým, bohatě zarostlým dobře prohřivaným, čistým vodním plochám.

ČR leží na severní hranici areálu skokana štíhlého. Tento druh se zde vyskytuje především v teplejších oblastech v nižších polohách.

V dotčeném území byl zjištěn v segmentu 17. Záznam o druhu pochází z NDOP.

Skokan zelený komplex (*Rana kl. esculentus s. l.*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá stejné lokality jako oba rodičovské druhy. Vyskytuje se ve vodních plochách různých typů včetně malých rybníčků, velkých rybníků a jezer, stejně jako v pomalu tekoucích řekách a jejich ramenech. Sezónní aktivita začíná v březnu a dubnu. Během rozmnožování, které probíhá od května do července, samci skřehotají na vodní hladině v daleko slyšitelných žabích koncertech. Zimuje na souši nebo ve vodě, v závislosti na velikosti a hloubce obývané vodní plochy. Skokan zelený vytváří tři hlavní systémy populací (čistě populace „esculenta“ a smíšené populace „esculenta-lessonae“ nebo „esculenta-ridibunda“), které lze podle jejich kvality ještě dále dělit a klasifikovat.

V ČR se vyskytuje v nížinách a středních polohách do nadmořské výšky zhruba 700 m po celém území státu.

V dotčeném území byl zjištěn v segmentu 17. Záznam o druhu pochází z NDOP.

Slavík modráček střeoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Je tažný, zimuje v severní Africe a Přední a jižní Asii.

V ČR hnízdí dva poddruhy se zcela odlišnými ekologickými nároky. Slavík modráček střeoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*) hnízdí především v porostech rákosu, orobince a ostřic na okrajích rybníků.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17 a 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá sušší biotopy než s. tmavý (*L. luscinia*), hlavně listnaté lesy nebo pruhy křovin a stromů s podrostem v otevřené krajině, místy i staré hřbitovy a zahrady. Ze zimovišť se navrácí v dubnu a květnu. Hnízdo staví samotná samice, umístěno bývá na zemi v hustém podrostu, jen zřídka i výše (cca do 1 m nad zemí).

V ČR hnízdí na většině níže položených území, nejvýše vystupuje do výšek kolem 600 m n. m., hlavními hnízdními oblastmi jsou severní a střední Čechy, zejména Polabí, jižní a střední Morava a nížinné oblasti Slezska.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Slepýš křehký (*Anquis fragilis*)

Silně ohrožený druh.

Slepýš vyhledává pro svůj život různé typy biotopů. Mezi ty hlavní patří okraje lesů (listnatých i jehličnatých), paseky, pole, louky, rumišťe i lomy. Vyhýbá se bezlesé krajině. Vystupuje do nadmořské výšky až 1000 m a to již od nížin.

Slepýš žije skrytě, ať už pod kameny, v děrách v lesní hrabance, pod listím či v trávě s vlhčím podkladem. Aktivní je převážně v noci a za soumraku. Ve dne jen po dešti. Na slunci vyhřívající se jedinci jsou převážně gravidní samice.

V ČR se vyskytuje v západní části republiky. Na území Moravy dochází ke společnému výskytu se slepýšem východním.

V dotčeném území byl stejně jako ještěrka obecná pozorován v ekotonech. Početnost nelze odhadnout, nebude ale příliš vysoká. Vzhledem k tomu, že stožáry do jeho biotopů téměř nikde nejsou umístěny, nebude dotčen.

Strakapoud malý (*Dryobates minor*)

Druh není zvláště chráněný.

Hnízdí v lužních a smíšených lesích a také v parcích. Dutinu tesají oba partneři v silnější větvi stromu. Je rozšířen téměř po celé Evropě.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP.

Ťuhák obecný (*Lanius colurio*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny. Je teritoriální během celého roku. Hnízdo je masivní silnostěnná stavba spletená z kořínků, stébel a stonků, uprostřed níž je často mech. Hnízdo je ve spleti větví, nejčastěji do výše 2 m. Potravu ťuháka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky, troufá si i na ostatní pěvce. Přebytečnou kořist napichuje na trny v okolí hnízda. Ve zpěvu dovede výborně imitovat jiné ptáky.

Vyskytuje se prakticky na celém území ČR, od nížin až do poloh nad 1000 m n. m. v horách, jeho hnízdní hustota není nikde příliš vysoká. Počty hnízdicích párů u nás pomalu stoupají, v letech 2001-03 to bylo 30-60 tisíc.

V dotčeném území byl zjištěn v segmentech 19 a 45. D Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Ťuhák šedý (*Lanius excubitor*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Lesostepní druh s širokou ekologickou valencí. Dobře se přizpůsobil na kulturní step, čili zemědělskou krajinu, pro stabilně úspěšné hnízdění však potřebuje dostatečnou nabídku dostupných potravních zdrojů a rozptýlených dřevin, které využívá k hnízdění i jako lovecké posedy. Přirozené posedy mohou být nahrazovány posedy umělými, například nadzemním elektrickým vedením.

V ČR hnízdí nehojně po většině území, od nížin až do podhůří.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v okolí rybníka Martiňák, PR V pískovně. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Užovka obojková (*Natrix natrix*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Vyskytuje se většinou v blízkosti vody, ale není to pravidlo. Často se objeví v různých typech otevřených stanovišť nebo v blízkosti lidských obydlí, běžně po krajině migruje. Obývá různé antropogenní biotopy. Celé území ČR leží uvnitř areálu rozšíření, do nadmořské výšky cca 1000 m n. m. se vyskytuje souvisle.

V dotčeném území byla pozorována v segmentech 14, 17, 20, 33, pravděpodobně se na vhodných místech (okolí potoků a nádrží, zahrady) vyskytuje plošně. Velikost populace nelze přesně stanovit. Druh nebude nijak ovlivněn.

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá lesy všech typů, parky, zahrady, ale i hřbitovy. Je to druh dobře přizpůsobený k životu v korunách stromů. Výborně šplhá a skáče. Veverka je druh s denní aktivitou (převážně ráno a v podvečer). Zimní období tráví spánkem ve svém hnízdě, to je umístěno v korunách stromů nebo v dutině.

V ČR se vyskytuje po celém území, včetně městských aglomerací. Dříve byla veverka lovena, dnes je druh celoročně hájený.

V dotčeném území se vyskytuje v lesích a křovinách (zjištěna v segmentu 15). Vliv na veverku spočívá ve vytváření a údržbě průseků v lesích a křovinách, kde záměr působí fragmentaci biotopu veverky. Riziko spočívá hlavně ve zvýšené predaci na takovýchto místech. Zatímco náletové porosty pod ZVN jsou pro veverku vhodným biotopem, čerstvě vyřezaný porost nevyhledává. Celkově ale vliv na populaci veverky bude zanedbatelný.

Volavka bílá (*Ardea alba*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Vyhledává bažinaté oblasti s hustými porosty rákosu a orobince, okolí jezer a neregulovaných toků, říční delty i velké mělké rybníky s bohatými okrajovými porosty. V místech řídkého výskytu hnízdí jednotlivě, kde je hojnější hnízdí v malých koloniích (většinou do 10 párů), často společně s ostatními druhy volavek. Hnízdo staví na polámaném rákosí nebo orobinci, méně často na keřích a stromech.

V ČR se objevuje ve stále větších počtech v průběhu celého roku, výskyt je nejčastější koncem léta a na podzim, kdy se na jednom místě může zdržovat i více než 100 kusů.

V dotčeném území nehnízdí, pouze zalétá za potravou. Druh je ohrožen střety s vodiči a zemním lanem.

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí často synantropně (tzn. v lidských obydlích, či hospodářských budovách) a její výskyt je soustředěn do kulturní krajiny. Hnízdo je stavěno vždy těsně pod strop. Je tvořeno hlínou a stébly, které vlaštovky lepí slinami k sobě. Hlavní složkou potravy je létající hmyz, který vlaštovky loví za letu ve velké rychlosti. Za letu je také schopna pít z vodních ploch.

V ČR jde o běžný druh pěvce, jehož početnost se v posledních dekádách značně snížila. Hnízdí od nížin do hor. V ČR hnízdí přibližně 320-640 tis. párů.

V dotčeném území nehnízdí. Byly zaznamenány pouze přelety. Může využívat lokalitu, resp. vzdušný prostor nad ní ke sběru potravy. Záměr druh nijak neovlivní.

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Osídluje téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. Vydra nemá pevnou dobu páření, s mláďaty se můžeme setkat během celého roku.

V rámci ČR vydra trvale žije v jižních a jihozápadních Čechách, v přiléhající části Čech středních a na Českomoravské vysočině. Dalším důležitým územím jsou Beskydy, Labské pískovce a povodí Ploučnice.

Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Druh může být rušen při výstavbě.

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá listnaté lesy, zahrady, parky, remízky a porosty kolem vod. Méně často se vyskytuje i v lesích smíšených, jehličnatým se vyhýbá. Přílet ze zimovišť probíhá od poloviny dubna do poloviny května, zpět se vrací od srpna do poloviny září, později se objevují vzácně jednotliví ptáci.

V ČR hnízdí pravidelně, i když ne příliš hojně. Preferuje nížiny, hnízdí do výšek kolem 500-600 m n. m., pozorována bývá i v horách, ale chybí doklad o hnízdění. Od 80. let minulého století u nás dochází k mírnému nárůstu početnosti, v letech 2001-03 u nás hnízdilo 8-16 tisíc párů.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentu 15. Pravděpodobně zde hnízdí. Druh vyjma omezeného rizika střetů s vedením nebude dotčen.

9.3. Entomologický průzkum



ve Zlíně: 28. 9. 2021, aktualizace 2023

Zpracovatel:

RNDr. Ondřej Konvička

Kúty 1959

760 01 Zlín

IČ: 01483111

tel.: 73474529, 775198118

e-mail: brouk.vsetin@centrum.cz

9.3.1. Úvod a metodika

Předmětem entomologického průzkumu byl záměr rekonstrukce trasy el. vedení V205-206 v úseku Praha Kyje (rozvodna Malešice) – Mochov (rozvodna Čechy střed). Na základě biotopového screeningu trasy vedení byly vytipovány potenciálně entomologicky hodnotné lokality, na kterých byl proveden v průběhu roku 2020, 2021 a 2023 podrobnější entomologický průzkum.

Lokalizace jednotlivých lokalit s jejich stručnou charakteristikou:

Kyje - Horka

Přibližný střed lokality: 50.0961653N, 14.5539322E

Zkoumán byl degradovaný luční porost v horních partiích kopce Horky. Luční porost více méně zarůstá náletem křoví, zejména šípků a je tvořen zejména trávami s malým zastoupením bylin (ty se nacházejí zejména na cestách a podél nich). Zkoumáno bylo vše, včetně ekotonových společenstev v délce úseku cca 550 m.



Hostavice

Přibližný střed lokality: 50.0970739N, 14.5646450E

Lokalita v údolí Svěpravického potoka a navazující svah směrem ke kótě Horka. Od Horky klesá k Svěpravickému potoku svah, který je zejména porostlý náletem keřů a stromů. Navazuje nivní louka a následně rozsáhlá rákosina s dvěma velkými a několika menšími tůněmi, samotným potokem a jejich propojeními kanály. Zkoumán byl úsek v délce asi 670 m.



Horní Počernice - Eliška

Přibližný střed lokality: 50.0993072N, 14.6130267E

Lokalitu tvoří zahrádkářská kolonie, břehy rybníka Eliška, navazující víceméně degradované zbytky vlhčích luk a ruderaly. Dále byly zkoumány i dřeviny a křoviny nacházející se poblíž vedení či pod ním (vrby, ořešáky, olše, břízy atd.). Zkoumáno bylo vše, včetně ekotonových společenstev v délce úseku cca 450 m.



Lokality byly navštíveny vždy za slunného počasí. Hmyz byl odchytáván smykem vegetace pomocí smýkáčích sítí; větve stromů a keřů byly oklepávány do sklepávače o rozměrech 1x1 m. Na vhodných místech byly nalíčeny padací zemní pasti k odchytu epigeických druhů brouků. Jako nástraha bylo použito pivo. Dále byl zaznamenáván hmyz sedící na květech či v letu (nápadné druhy). Součástí průzkumu bylo individuální vyhledávání imag na vegetaci, pod kameny, pod kůrou atp. Průzkum byl zaměřen zejména na brouky (Coleoptera) a denní motýly (Lepidoptera), protože v těchto skupinách hmyzu se nachází většina zvláště chráněných druhů, taktéž se jedná o nejlépe prostudované skupiny bezobratlých, na jejichž základě lze spolehlivě usuzovat na biologickou hodnotu lokalit. Doplňkově byl zaznamenáván i hmyz z jiných řádů s důrazem na zvláště chráněné druhy a druhy uvedené v červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017). V textu i v přiložené tabulce s nalezenými druhy jsou použity tyto zkratky:

§OH = zvláště chráněný druh zařazený do kategorie ohrožený

NT = druh zařazený v červeném seznamu bezobratlých do kategorie téměř ohrožený (ner threatened)

VU = druh zařazený v červeném seznamu bezobratlých do kategorie zranitelný (vulneable)

x = druh zaznamenaný na lokalitě

Ochránářsky významné druhy jsou v tabulce vyznačeny **tučně a červenou** barvou písma.

Literární údaje

Přímo zkoumané území nikdy nepatřilo mezi oblasti, které by byly entomology hojněji navštěvovány. Z toho důvodu z oblasti existuje jen málo literárních údajů o výskytu hmyzu, a to s jen obecnou, nepřesnou lokalizací. Několik nálezů o nejrůznějších druzích hmyzu je uvedeno v NDOP, zejména z lokality Hostavice. Naprostá většina těchto druhů byla během průzkumu taktéž nalezena.

9.3.2. Entomologický seznam

Přehled všech zjištěných druhů hmyzu:

Skupina	Latinský název (druh)	Český název	ZCHD §	červený seznam 2017	Kyje-Horka	Hostavice	Horní Počernice-Eliška
<i>Coleoptera</i>	<i>Agabus bipustulatus</i>	potápník				x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Agapanthia villosoviridescens</i>	kozlíček				x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Agelastica alni</i>	bázlivec				x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Agriotes sputator</i>	kovařík			x	x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Agriotes ustulatus</i>	kovařík			x	x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Agrypnus murinus</i>	kovařík			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Alosterna tabacicolor</i>	tesařík			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Amara aenea</i>	kvapník			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Anacaena globulus</i>	vodomil				x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Anaesthetis testacea</i>	tesařík					x
<i>Coleoptera</i>	<i>Anaglyptus mysticus</i>	tesařík			x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Anaspis rufilabris</i>				x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Anthaxia nitidula</i>	krasec			x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Anthocomus rufus</i>	bradavičník				x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Anthonomus rubi</i>	nosatec			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Anthrenus scrophulariae</i>	rušník krtičníkový			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Apion apricans</i>	nosatčík			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Apion fulvipes</i>	nosatčík			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Apion trifolii</i>	nosatčík			x	x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Aromia moschata</i>	tesařík pižmový		NT			x
<i>Coleoptera</i>	<i>Athous haemorrhoidalis</i>	kovařík			x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Bitoma crenata</i>	dřevožrout zejkový					x

Coleoptera	Brachinus explodens	prskavec menší	OH			x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Brachycerus urticae</i>					x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Byturus ochraceus</i>	malinovník			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Byturus tomentosus</i>	malinovník			x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Cantharis fusca</i>	páteříček				x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Cantharis nigricans</i>	páteříček					x
<i>Coleoptera</i>	<i>Cantharis rufa</i>	páteříček				x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Carabus granulatus</i>	střevlík zrnitý				x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Carabus violaceus</i>	střevlík fialový			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Cassida rubiginosa</i>	štítonoš				x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Cassida vibex</i>	štítonoš				x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Cetonia aurata</i>	zlatohlávek					x
<i>Coleoptera</i>	<i>Ceutorhynchus obstrictus</i>	nosatec			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Ceutorhynchus typhae</i>	nosatec			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Clivina collaris</i>	střevlíček				x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Coccinella septempunctata</i>	slunéčko sedmítečné			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Corticaria umbilicata</i>				x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Crepidodera aurata</i>	dřepčík					x
<i>Coleoptera</i>	<i>Crepidodera aurea</i>	dřepčík					x
<i>Coleoptera</i>	<i>Cynergis impunctata</i>	slunéčko				x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Cyphon palustris</i>					x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Dasytes plumbeus</i>	měkkokrovečník			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Dinoptera collaris</i>	tesařík			x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Dolichosoma lineare</i>				x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Drypta dentata</i>	střevlíček				x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Eusomus ovulum</i>	nosatec			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Galeruca tanacetii</i>	mandelinka			x	x	

Coleoptera	<i>Glaphyra umbellatarum</i>	tesařík			x		
Coleoptera	<i>Harmonia axyridis</i>	slunéčko			x	x	x
Coleoptera	<i>Harpalus affinis</i>	střevlíček			x		x
Coleoptera	<i>Helophorus montenegrinus</i>					x	
Coleoptera	<i>Hippodamia variegata</i>	slunéčko			x	x	x
Coleoptera	<i>Hispa atra</i>	trnáč černý			x		
Coleoptera	<i>Hydrobius fuscipes</i>	vodomil				x	x
Coleoptera	<i>Hydrochrus quadripunctatus</i>	vodomil				x	
Coleoptera	<i>Chaetocnema hortensis</i>	dřepčík			x		
Coleoptera	<i>Chaetocnema chlorophana</i>	dřepčík			x		
Coleoptera	<i>Chaetocnema picipes</i>	dřepčík			x		
Coleoptera	<i>Chrysomela populi</i>	mandelinka topolová					x
Coleoptera	<i>Lagria hirta</i>	měkkokrovečník			x		
Coleoptera	<i>Larinus planus</i>	nosatec				x	
Coleoptera	<i>Leiopus nebulosus</i>	kozlíček					x
Coleoptera	<i>Leptura quadrifasciata</i>	tesařík				x	
Coleoptera	<i>Liophloeus lentus</i>	nosatec					x
Coleoptera	<i>Litargus connexus</i>						x
Coleoptera	<i>Longitarsus luridus</i>	dřepčík			x	x	x
Coleoptera	<i>Longitarsus melanocephalus</i>	dřepčík			x	x	
Coleoptera	<i>Longitarsus pratensis</i>	dřepčík			x		
Coleoptera	<i>Luperus luperus</i>	mandelinka			x		
Coleoptera	<i>Malachius bipustulatus</i>	bradavičník			x	x	x
Coleoptera	<i>Meligethes aeneus</i>	blýskáček řepkový			x		
Coleoptera	<i>Nedyus quadrimaculatus</i>	nosatec			x	x	
Coleoptera	<i>Oberea oculata</i>	kozlíček dvojtečný					x
Coleoptera	<i>Oedemera croceicollis</i>	stehenáč		VU		x	

<i>Coleoptera</i>	<i>Oedemera femorata</i>	stehenáč			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Oedemera podagariae</i>	stehenáč				x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Oedemera virescens</i>	stehenáč			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Ophonus azureus</i>	střevlíček			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Otiorhynchus laevigatus</i>	nosatec					x
<i>Coleoptera</i>	<i>Oulema gallaeciana</i>	kohoutek			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Oulema melanopus</i>	kohoutek			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Oxythyrea funesta</i>	zlatohlávek tmavý	OH		x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Phyllobius oblongus</i>	nosatec			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Phyllopertha horticola</i>	listokaz zahradní			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Phyllopertha vittula</i>	dřepčík			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Phyllotreta armoraciae</i>	dřepčík				x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Phyllotreta nigricornis</i>	dřepčík			x	x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Phytoecia nigricornis</i>	kozlíček				x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Poecilus cupreus</i>	střevlíček				x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Pogonocherus hispidus</i>	kozlíček					x
<i>Coleoptera</i>	<i>Polydrusus picus</i>	nosatec			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Polydrusus undatus</i>	nosatec					x
<i>Coleoptera</i>	<i>Potosia cuprea</i>	zlatohlávek hladký			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Prosternon tessellatum</i>	kovařík			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Protapion fulvipes</i>	nosatčík			x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Pseudoophonus griseus</i>	střevlíček			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Pseudoophonus rufipes</i>	střevlíček			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Pseudovadonia livida</i>	tesařík			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Rhagonycha fulva</i>	páteříček			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Rhinoncus pericarpus</i>	nosatec			x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Sitona linearis</i>	nosatec			x		x

Coleoptera	<i>Sitona sulcifrons</i>	nosatec			x	x	x
Coleoptera	<i>Stenurella bifascata</i>	tesařík			x		
Coleoptera	<i>Stenurella melanura</i>	tesařík černošpičkový			x		x
Coleoptera	<i>Tatiaerhynchus aequatus</i>	zobonoska			x		x
Coleoptera	<i>Trachys minutus</i>	krasec					x
Coleoptera	<i>Trichosirocalus troglodytes</i>	nosatec				x	x
Coleoptera	<i>Tychius picirostris</i>	nosatec			x		
Coleoptera	<i>Valgus hemipterus</i>	vruboun			x		x
Dermaptera	<i>Forficula auricularia</i>	škvor			x	x	x
Heteroptera	<i>Coreus marginatus</i>	vroubenka smrdutá					x
Heteroptera	<i>Graphosoma lineatum</i>	kněžice páskovaná			x		x
Heteroptera	<i>Pyrrhocoris apterus</i>	ruměnice pospolná			x		
Hymenoptera	<i>Bombus sp.</i>	čmelák	OH		x	x	x
Hymenoptera	<i>Formica sp.</i>	mravenec	OH		x	x	x
Lepidoptera	<i>Aglais urticae</i>	babočka kopřivová			x	x	x
Lepidoptera	<i>Anthocharis cardamines</i>	bělásek řeřichový			x		
Lepidoptera	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	OH				x
Lepidoptera	<i>Aphanthopus hyperantus</i>	okáč prosíčkový			x		
Lepidoptera	<i>Araschnia levana</i>	babočka sítkovaná			x	x	
Lepidoptera	<i>Argynnis paphia</i>	perleťovec stříbropásek			x		
Lepidoptera	<i>Calastrina argiolus</i>	modrásek krušinový			x		
Lepidoptera	<i>Coenonympha pamphilus</i>	okáč poháňkový			x		x
Lepidoptera	<i>Gonepteryx rhamni</i>	žluťásek řešetlákový			x		x
Lepidoptera	<i>Inachis io</i>	babočka paví oko			x	x	x
Lepidoptera	<i>Maniola jurtina</i>	okáč luční			x		
Lepidoptera	<i>Melanargia galathea</i>	okáč bojínkový			x		
Lepidoptera	<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenýklový	OH				x

<i>Lepidoptera</i>	<i>Pararge aegeria</i>	okáč pýrový				x	x
<i>Lepidoptera</i>	<i>Pieris rapae</i>	bělásek řepový			x	x	x
<i>Lepidoptera</i>	<i>Polyommatus icarus</i>	modrásek jehlicový			x	x	x
<i>Lepidoptera</i>	<i>Thymelicus lineola</i>	soumračník čárečkovaný			x		
<i>Lepidoptera</i>	<i>Vanessa atalanta</i>	babočka admirál			x	x	x
<i>Lepidoptera</i>	<i>Vanessa cardui</i>	babočka bodláková			x	x	x
<i>Odonata</i>	<i>Anacischna isosceles</i>	šídlo červené				x	
<i>Odonata</i>	<i>Anax imperator</i>	šídlo královské				x	
<i>Odonata</i>	<i>Callopteryx splendens</i>	motýlice lesklá				x	
<i>Odonata</i>	<i>Callopteryx virgo</i>	motýlice obecná				x	
<i>Odonata</i>	<i>Coenagrion hastulatum</i>	šidélko kopovité				x	x
<i>Odonata</i>	<i>Coenagrion puella</i>	šidélko páskované				x	
<i>Odonata</i>	<i>Ischnura elegans</i>	šidélko větší				x	
<i>Odonata</i>	<i>Libellula depressa</i>	vážka ploská				x	x
<i>Odonata</i>	<i>Ortethrum cancellatum</i>	vážka černořitná				x	
<i>Odonata</i>	<i>Pyrrhosoma nymphula</i>	šidélko ruměnné				x	
<i>Odonata</i>	<i>Sympetrum sanguineum</i>	vážka červená				x	x
<i>Orthoptera</i>	<i>Conocephalus fuscus</i>	kobylka dlouhokřídlá				x	
<i>Orthoptera</i>	<i>Chorthippus biguttulus</i>	saranče měnlivá			x	x	x
<i>Orthoptera</i>	<i>Chorthippus dorsatus</i>	saranče luční			x	x	
<i>Orthoptera</i>	<i>Leptophyes albobittata</i>	kobylka			x		
<i>Orthoptera</i>	<i>Pholidoptera griseoptera</i>	kobylka křovištní			x		x
<i>Orthoptera</i>	<i>Rooeseliana roeseli</i>	kobylka luční				x	
<i>Orthoptera</i>	<i>Tettigonia viridissima</i>	kobylka zelená			x	x	x

9.3.3. Výsledky entomologického průzkumu

Seznam zjištěných zvláště chráněných druhů dle přílohy Vyhlášky 395–/1992 Sb. v platném znění

Brouci (Coleoptera)

***Oxythyrea funesta* (zlatohlávek tmavý) – §OH**, ohrožený druh, zvláště chráněný. Běžný až velmi hojný druh, který se na otevřených prostranstvích vyskytuje po celé České republice, někdy doslova masově. V 90. letech býval vzácnější, od té doby však prodělal mohutnou expanzi. Vývoj larev probíhá v nejrůznějších tlejících organických substrátech rostlinného původu, jako jsou komposty, shnilé plotové kůly atd., v literatuře bývá i uváděno, že larvy mohou být také v půdě. Imaga na květech. Zjištěn byl na všech lokalitách. Druh, který je v současné době takřka všudypřítomný, v současné době není fakticky ohrožen a záměrem nebude nijak negativně ovlivněn.

***Brachinus eximius* (prskavec menší) - §OH**, ohrožený druh, zvláště chráněný. Běžný a široce rozšířený druh otevřených stanovišť jako jsou pastviny, louky, pole, fakticky není ohrožen. Druh byl nalezen na lokalitách Hostavice a Horní Počernice – Eliška. Záměr bude mít na tento druh zanedbatelný až nulový dopad.

Blanokřídli (Hymenoptera)

***Bombus* sp. (čmelák) - §OH**, ohrožený taxon, zvláště chráněný. Na všech zkoumaných lokalitách byl zjištěn výskyt čmeláků rodu *Bombus* (jednalo se o běžné druhy *Bombus terrestris*, *B. lucorum*, *B. lapidarius*, *B. sylvarum*). Imaga čmeláků hojně navštěvují květy. Jejich hnízda bývají zpravidla umístěna v zemi, ale i dírách ve zdi, pod podlahou kůlen, v drnech atp. Ani na jedné lokalitě se nepodařilo nalézt hnízdo, vždy se jednalo pouze o dělnice na květech, které do lokalit zalétaly za potravou. Nicméně přítomnost hnízda nelze nikdy zcela vyloučit. Záměr bude mít na zjištěné čmeláky zanedbatelný až nulový dopad.

***Formica* sp. (mravenec) - §OH**, ohrožený taxon, zvláště chráněný. Na všech zkoumaných lokalitách byl zjištěn výskyt blíže neurčených mravenců rodu *Formica*. Byl zjištěn pouze výskyt jednotlivých dělnic, které sem zalézaly z okolí, nebo se jedná o druhy hízdcí v zemi. Hnízdní kupa nebyla zaznamenána. Záměr bude mít na zjištěné mravence zanedbatelný až nulový dopad.

Motýli (Lepidoptera)

***Apatura iris* (batolec duhový) - §OH**, ohrožený druh, zvláště chráněný. Rozšířen po celém území, byť mohou populace imág dosahovat nízkých hustot. V současné době není fakticky ohrožený. Vystupuje i do hor (až kolem 1000 m n. m.). Chybí pouze v zemědělsky intenzivně obhospodařovaných odlesněných oblastech. Obývá vlhká lesní údolí, lemy a lesní cesty podél vodotečí v rozsáhlejších lesích. Často kolem umělých vodních nádrží. Imága vyhledávají stanoviště, kde se střídá stinné prostředí s intenzivně osluněnými ploškami. Živnými rostlinami housenek jsou vrby (*Salix* spp.), především vrba jíva (*Salix caprea*), v. popelavá, v. ušatá a v. křehká. Vývoj je jednogenerační (červen – srpen). Housenky se líhnou v červenci a užírají listy od špičky. První larvální instary nemají ještě charakteristické "růžky" a jsou zbarveny tmavě, začínají zelenat teprve po druhém svlékání. Starší instary i kukla napodobují vrbový list. Larvy žijí soliterně a přezimují v hibernakulech, upředeny z lístku a připevněných k větvičkám poblíž pupenů (charakteristika z www.lepidoptera.cz). Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu doporučuji nekácet živné stromy. Pokud nebudou likvidovány živné stromy (vrby), nebude druh záměrem nijak negativně dotčen.

***Papilio machaon* (otakárek fenýklový) - §OH**, ohrožený druh, zvláště chráněný. V současnosti všude rozšířený a hojný motýl, který fakticky není ohrožen. Vyskytuje se všude na bezlesích stanovištích,

zvláště hojný je v agrocenózách, na kulturních loukách, v zahradách, na stepích a lesostepích, na raně sukcesních plevelových společenstvech opuštěných polí. Částečný migrant, migrující jedinci překonávají i nejvyšší horské polohy. Živnými rostlinami housenek je řada pěstovaných i planě rostoucích druhů z čeledi miříkovitých (Apiaceae), např. mrkev obecná (*Daucus carota*), kopr vonný (*Anethum graveolens*), děhel lesní (*Angelica sylvestris*), bedrníky (*Pimpinella* spp.) aj., v teplých oblastech vzácně také třemdava bílá (*Dictamnus albus*). Vývoj je dvougenerační, v teplých oblastech tři generace, které na sebe navazují (duben – říjen). Samice kladou vajíčka jednotlivě na živné rostliny, nejčastěji do okolíků. Housenky jsou dosti sedentární, mladé napodobují ptačí trus, starší jsou aposematicky zbarvené. V nebezpečí vychlipují tzv. osmeterium. Kuklí se připevněné ke stonkům živných rostlin, či jinde, kukly poslední generace přezimují. Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vliv záměru na populaci bude zanedbatelný, negativní vliv bude pouze teoretický, a to maximálně jen na několik málo dotčených jednotlivců, tohoto jinak běžného a fakticky neohroženého druhu.

Seznam zvláště chráněných druhů a druhů zařazených do Červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017) s komentáři:

Brouci (Coleoptera)

***Aromia moschata* (tesařík pižmový) – NT**, téměř ohrožený. Široce od nížin do hor rozšířený, avšak ubývající druh. Vývoj probíhá ve dřevě živých vrůb. Imaga na listech, kmenech živných rostlin či na květech. Vývoj larev víceletý, převážně tříletý. Imaga se nejčastěji vyskytují v červenci a srpnu. Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu doporučuji nekácet živné stromy. Pokud nebudou likvidovány živné stromy (vrby), nebude druh záměrem nijak negativně dotčen.

***Oedemera croceicollis* (stehenáč) – VU**, zranitelný. Vzácnější vyskytující se v zamokřených místech s rákosem. V poslední době bývá tento druh nalézán častěji. Důležité je pro něj zachování biotopu, včetně vodního režimu. Nalezen byl v lokalitě Hostavice. Doporučuji se vyhnout pojezdy techniky rákosinám a mokřadům u Hostavic. Pokud bude eliminováno zasahování do rákosin, bude vliv záměru na stehenače zanedbatelný až nulový.

9.3.4. Závěry a doporučení

Celkem bylo při faunistickém průzkumu zaznamenáno 154 druhů hmyzu ze šesti řádů. Nalezené taxony jsou charakteristické pro jednotlivé biotopy a kvalitně charakterizují složení zdejší entomofauny. V rámci výzkumu bylo zjištěno 6 zvláště chráněných druhů a 2 druhy jsou uvedeny v Červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017).

Trasa ZVN je situována ve většině trasy do polí. Na několika místech přechází přes jednotlivé remízy, drobné vodoteče, různě degradované a více či méně křovinami i dřevinami zarůstající zbytky mezofilních, vlhkých i sušších luk, zahrádkářské kolonie, v jednom případě golfové hřiště atd. Tomu také odpovídá složení zjištěné entomofauny. Vesměs se jedná o druhy obecné, hojné a běžné, typické pro zemědělsky obhospodařovanou, ne moc pestrou krajinu. Za nejvýznamnější zjištěné druhy osobně považuji stehenače (*Oedemera croceicollis*) a tesaříka pižmového (*Aromia moschata*). Jako nejvýznamnější se jeví rákosina s tůněmi u Hostavic. Vliv záměru na oba uvedené druhy však bude zanedbatelný až žádný, pokud se nebudou ve významnější míře kácet vrby jívy. Ostatní zaznamenané druhy, byť i některé zvláště chráněné, patří mezi běžné a široce rozšířené a vliv záměru na ně bude velmi malý až nulový. Šest zjištěných zvláště chráněných druhů patří k hojným a fakticky neohroženým taxonům. Negativní dopad záměru na populace zvláště chráněných druhů bude zanedbatelný až nulový maximálně na úrovni několika jedinců, nikoliv populací.

Vzhledem k charakteru entomofauny a charakteru záměru, nespátřuji zde žádný významný konflikt mezi realizací záměru a ochranou entomofauny.

Doporučení k jednotlivým lokalitám:

Kyje – Horka 50.0961653N, 14.5539322E

Ze zvláště chráněných druhů byl zaznamenán výskyt čmeláků (*Bombus* sp.), mravenců (*Formica* sp.) a zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*).

Hostavice 50.0970739N, 14.5646450E

Doporučuji do rákosiny, tůní a potoka nezasahovat. Ze zvláště chráněných druhů byl zaznamenán výskyt čmeláků (*Bombus* sp.), mravenců (*Formica* sp.), prskavce menšího (*Brachinus exulans*) a zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*). Z druhů uvedených v červeném seznamu byl zjištěn stehenač (*Odemera croceicollis*).

Horní Počernice – Eliška 50.0993072N, 14.6130267E

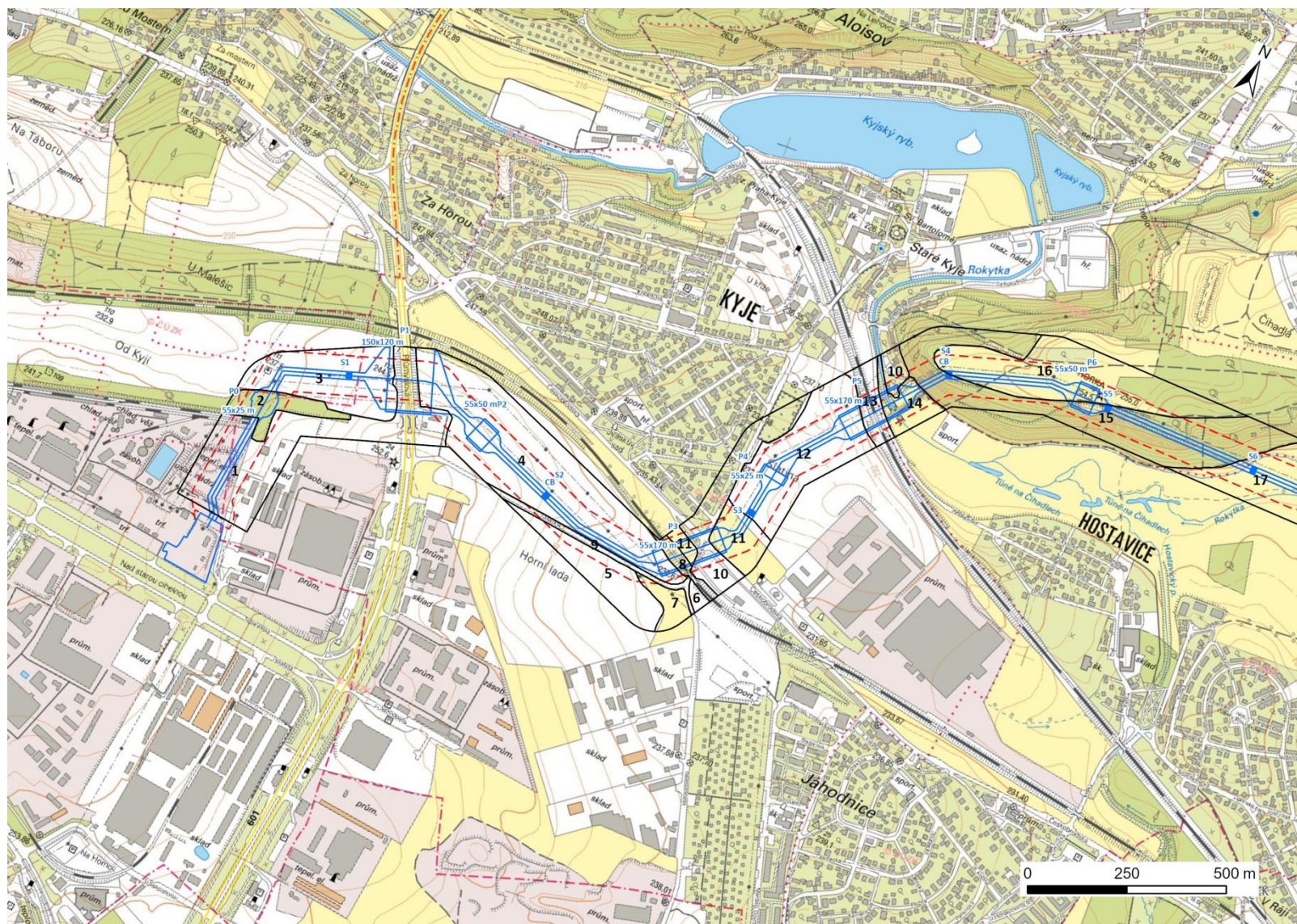
Doporučuji eliminovat kácení vrb, kvůli výskytu tesaříka pižmového. Ze zvláště chráněných druhů byl zaznamenán výskyt čmeláků (*Bombus* sp.), zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*), prskavce menšího (*Brachinus exulans*), otakárka fenyklového (*Papilio machaon*), mravenců (*Formica* sp.) a batolce duhového (*Apatura iris*). Z dalších ochranně významných druhů byl zaznamenán výskyt tesaříka pižmového (*Aromia moschata*).

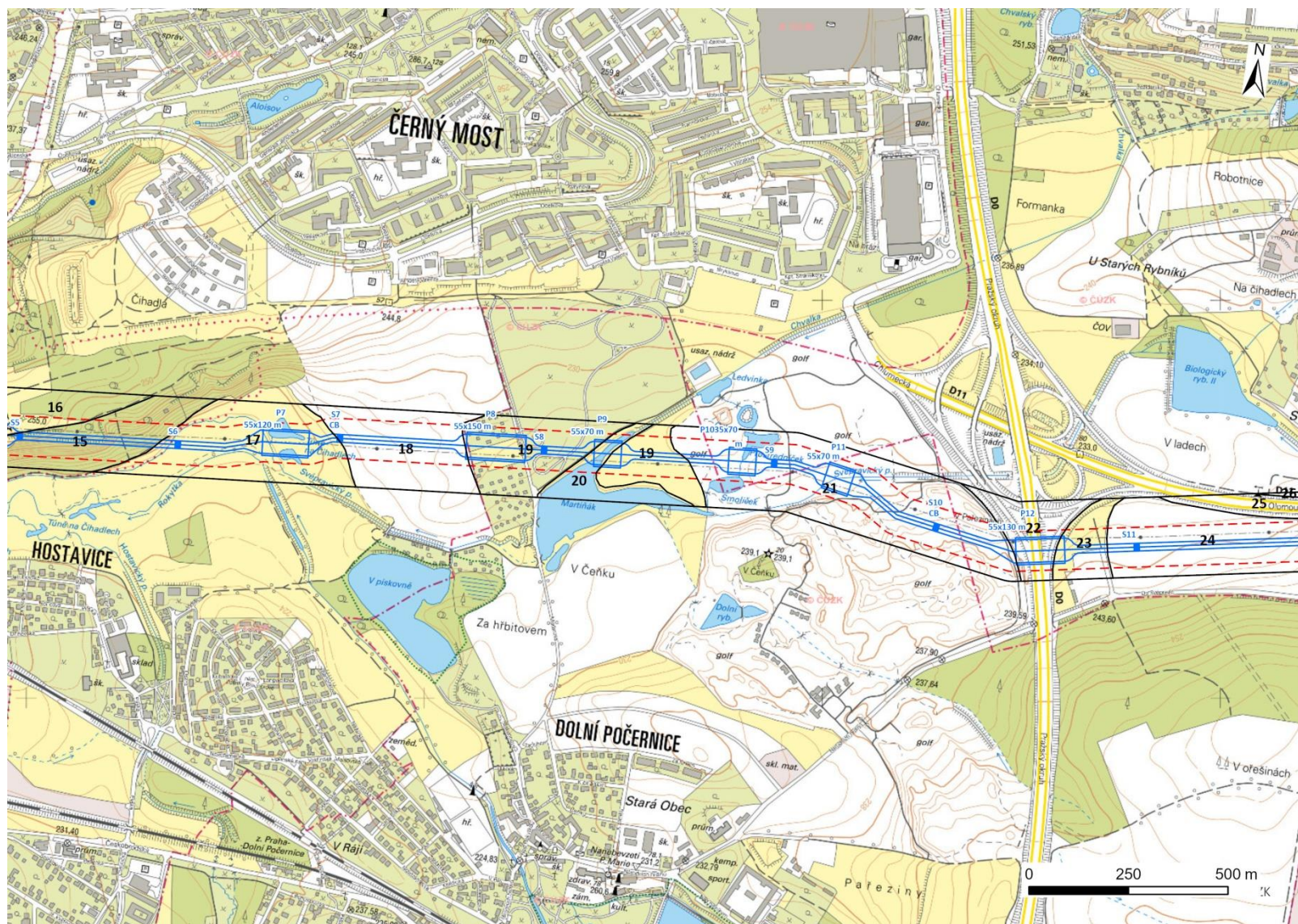
Pokud budou respektována navržená opatření, nemělo by dojít k významnějšímu poškození populací zvláště chráněných a ohrožených druhů hmyzu.

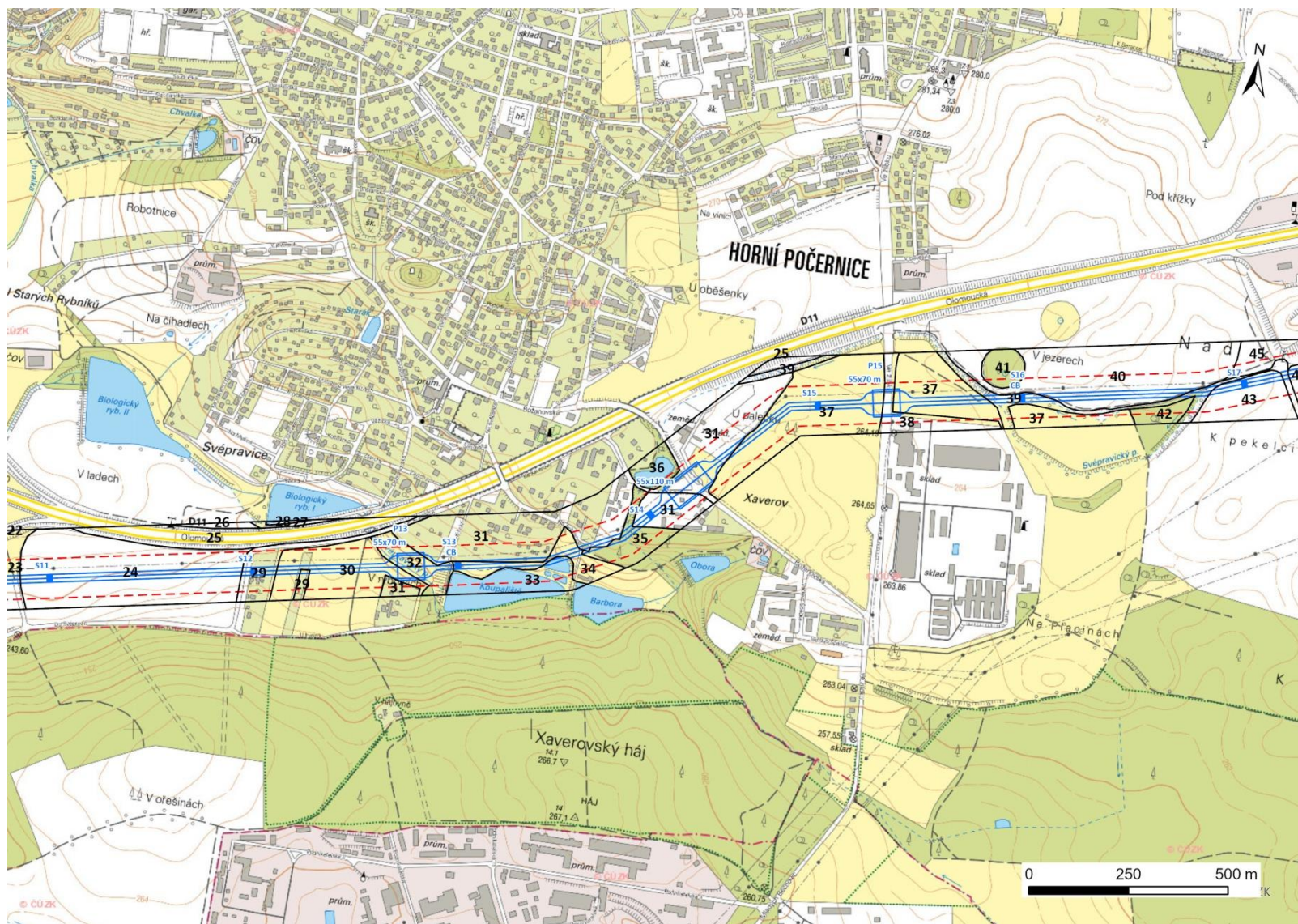
9.4. Seznam vegetačních segmentů a mapy vegetačních segmentů

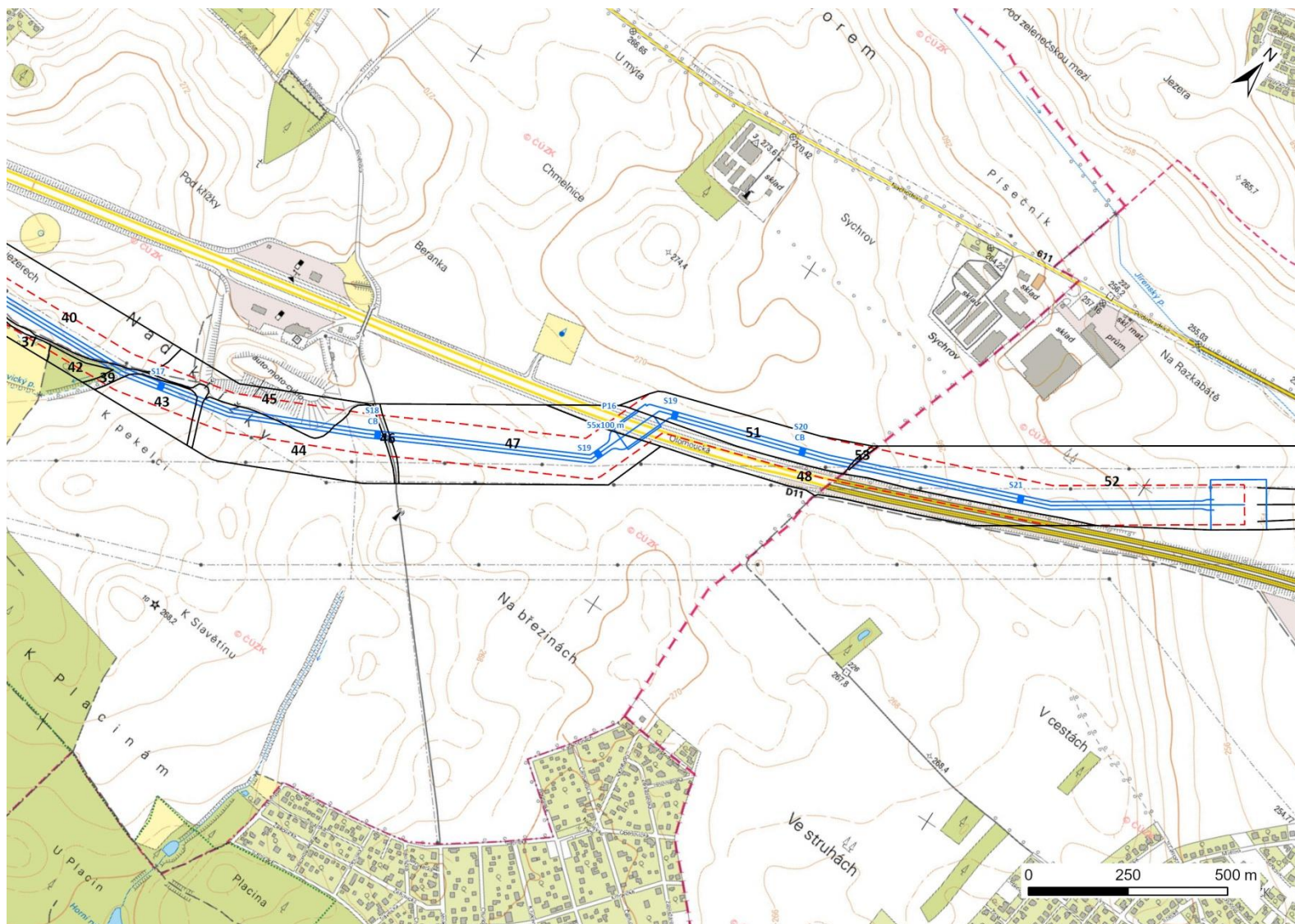
Vegetační segment	Biotypy	Popis	VKP
1	X1, X5	intravilán Prahy	
2	X12B	pás náletových dřevin	
3	X2	pole, obilí	
4	X2	pole, obilí	
5	X2	pole, obilí	
6	X2	pole, obilí	
7	X7B, X12B	opuštěná plocha	
8	X6, X12B	trať	
9	X1, X7B	silnice	
10	X1, X5, X13	intravilán Kyjí	
11	X5, X13	sečená plocha, jednotlivé dřeviny	
12	X2	pole, obilí	
13	X6, X1, X7B, X8	trať, silnice, protihluková zeď	
14	X5, V4B, X13	niva Rokytky	vodní tok, údolní niva
15	L3.1	lesík, pod VVN pařezina	les
16	X7B, K3	náhorní planina, bez údržby,	
17	V4B, M1.1, T1.4, V1G	rákos, niva Rokytky	vodní tok, údolní niva
18	X2	pole, obilí	
19	X13, X5, X1	zahrádkářská kolonie, park	
20	V1G, X5, M1.1, X6	rybník Martiňák, sečené louky, rákos	rybník
21	X5, X13, V1G	golfové hřiště	vodní tok
22	X1, X7B, X8, X12B	dálniční křižovatka	
23	X1, X6, X12B	průmyslový areál	
24	X2	pole, obilí	
25	X1, X7B, X8	dálnice	
26	X2	pole, obilí	
27	T1.5	vlhká kosená louka	údolní niva
28	V1G	rybník	
29	X5, X13, X1	zahrádky	
30	X5, X7B, K3	zčásti kosená ruderální plocha - bývalé pole	
31	X1, X5, X13	intravilán Horních Počernic	
32	M1.1, X14, L2.2	Svépravický potok	vodní tok, údolní niva
33	V1G, M1.7	rybníky, PP Xaverovský háj, EVL	rybník
34	T1.1, X13	kosené louky v parku	
35	L3.1	les	les
36	V1G, M1.1	rybníček	rybník
37	T1.1, X5	rozsáhlé pastviny	
38	X1, X12B, X7B	průmyslový areál	
39	X14, X7B, X12B	Svépravický potok, strouha	vodní tok
40	X2	pole, obilí	
41	X13	zalesněné okolí vrtu	
42	X12B	remíz	
43	X6, K3	polní cesta	
44	X2	pole, obilí	
45	X6	deponie, off road areál	

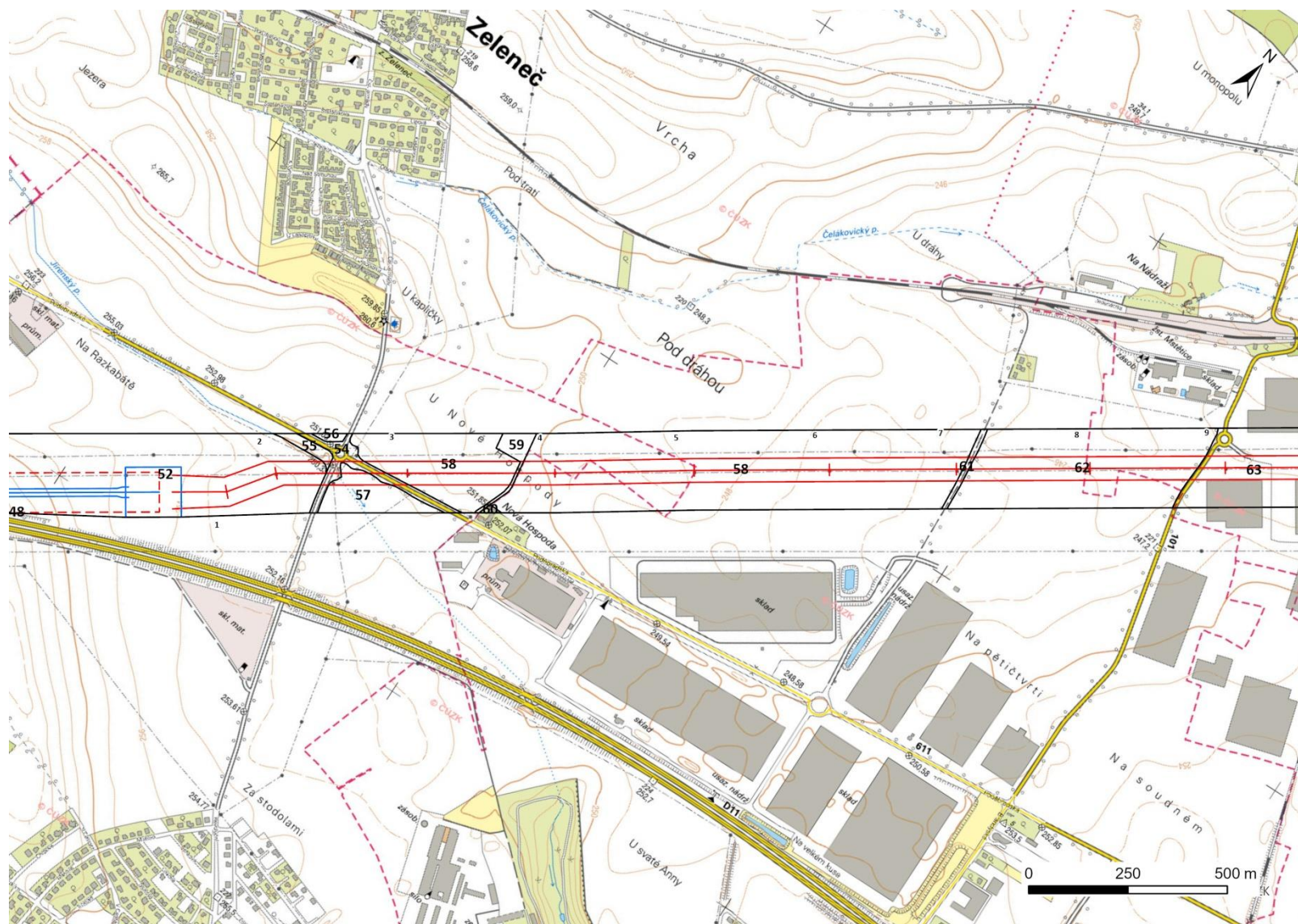
46	X1, X7B, K3	silnice	
47	X2	pole, vojtěška	
48	X1, X7B, X8	dálnice	
49	X6, K3	polní cesta	
50	X2	pole, obilí	
51	X2	pole, obilí	
52	X2	pole, obilí, řepa	
53	X6, K3	polní cesta	
54	X1, X7B, X13	silnice	
55	X7B, X14	strouha (Jirenský potok)	vodní tok
56	X2	pole, kukuřice	
57	X2	pole, obilí, vojtěška	
58	X2	pole, obilí	
59	X1	rozvodna	
60	X1	intravilán	
61	X6, X7B, X13	polní cesta, ovocné sady	
62	X2	pole, obilí, kukuřice, hnojiště	
63	X1, X5, X13	silnice, průmyslový areál, trať	
64	X2	pole, obilí, kukuřice, vojtěška	
65	X1, X7B, X13	silnice, nesouvislé ovocné sady	
66	X2	pole, obilí, řepa, vojtěška	
67	V1G, X7B, K3	niva s tůňkami, nekoseno	vodní tok, údolní niva
68	X2	pole, obilí, hrách	
69	X1, X7B, X8	silnice	
70	X2	pole, obilí	
71	X1, X7B, X12B	silnice, nálet	
72	X2	pole, brambory	

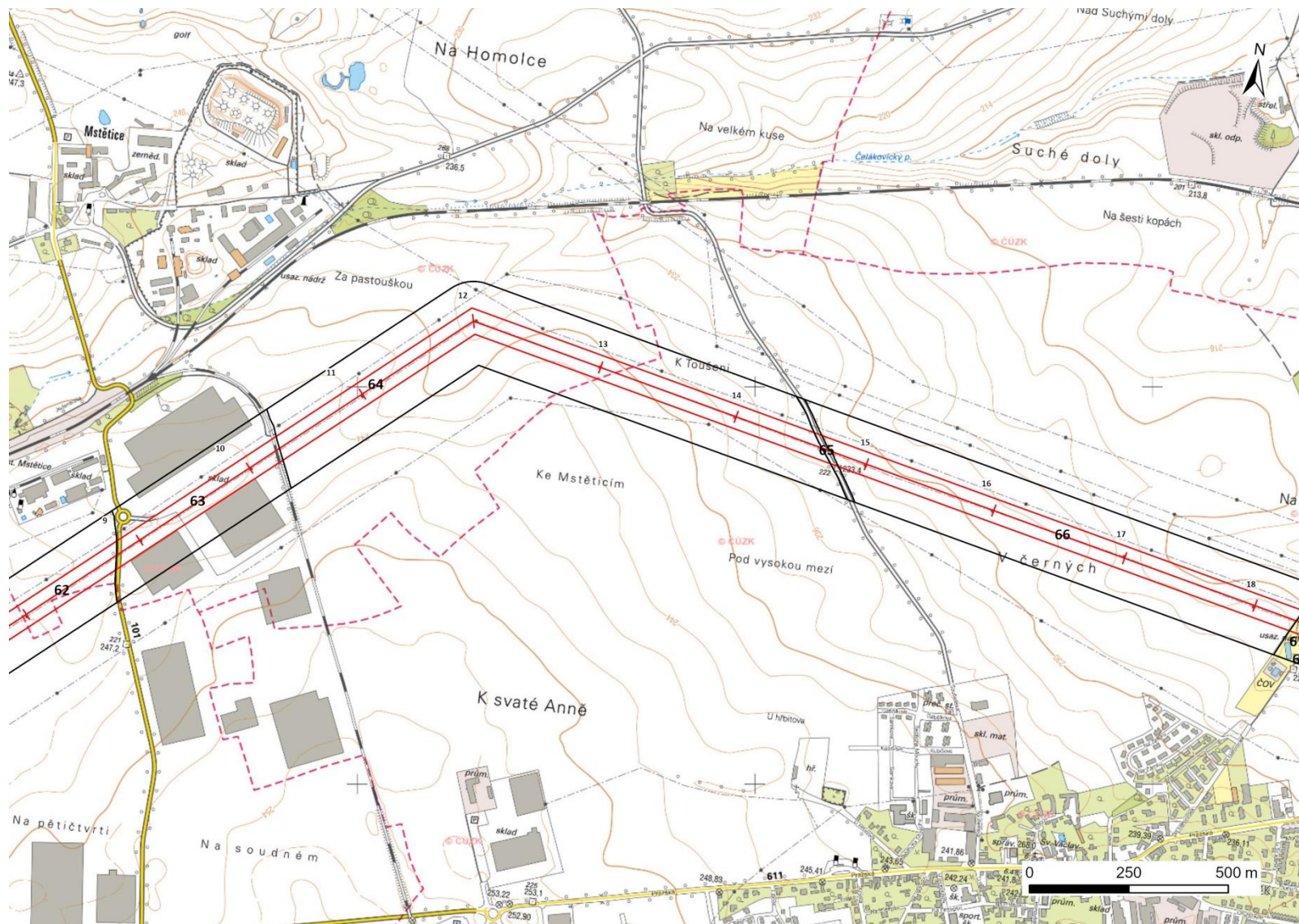


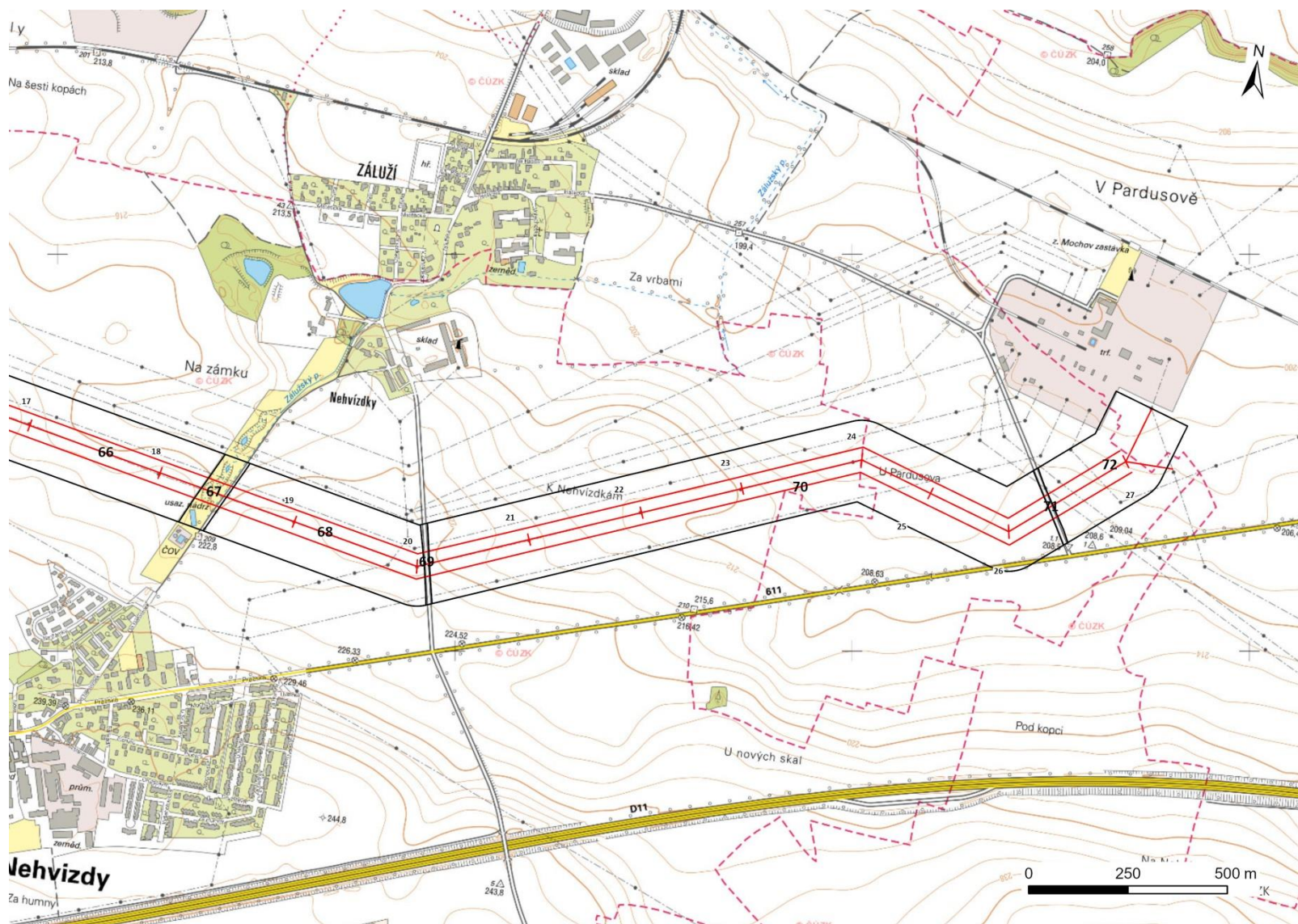












9.5. Fotodokumentace

Popis: Stávající vedení v nivě Rokytky, segment 12. Foto Vladimír Melichar



Popis: Stávající vedení přes rybník Martiňák, segment 20. Foto Vladimír Melichar



Popis: Trasa prochází nedaleko PP Xaverovský háj. Foto Vladimír Melichar



Popis: Stávající vedení na kopci u Hostavic, segment 16. Foto Vladimír Melichar



Popis: Stávající vedení u Horních Počernic, segmenty 24-33. Foto Vladimír Melichar



Popis: Souběh vedení v okolí TR Čechy Střed. Foto Vladimír Melichar



9.6. Kopie rozhodnutí o autorizaci

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor obecné ochrany
přírody a krajiny**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 12. května 2021
Č. j.: MZP/2021/610/1272
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/610/65
Vyřizuje: Ing. Eva Voženilková
Tel.: 267 122 726
E-mail: Eva.Vozenilkova@mzp.cz

Mgr. Vladimír Melichar
Křížíkova 1373/9
360 01 Karlovy Vary

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti č.j. MZP/2020/610/310 o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 27531/ENV/16; 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016, kterou podal dne 21. 1. 2021 žadatel

Mgr. Vladimír Melichar

narozen dne 8. května 1974 v Karlových Varech,
trvale bytem Křížíkova 1373/9, 360 01 Karlovy Vary

a prodlužuje mu autorizaci

**k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé,
třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.**

Odůvodnění

V období od vydání rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 27531/ENV/16; 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2



Ministerstvo životního prostředí

**Odbor obecné ochrany
přírody a krajiny**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti. Přezkoušení proběhlo dne 4. 3. 2021 (písemná část) a 11. 5. 2021 (ústní část). Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o vykonání zkoušky odborné způsobilosti s hodnocením „VYHOVĚL“, vydaným ministerstvem dne 11. 5. 2021 pod č.j. MZP/2021/610/1271. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Žadatel splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužené tímto rozhodnutím uplyne 8. 6. 2026.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Linda
Stuchlíková

Digitálně podepsal
Ing. Linda
Stuchlíková
Datum: 2021.05.13
16:08:01 +02'00'

Ing. Linda Stuchlíková
ředitelka odboru obecné ochrany
přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/2

