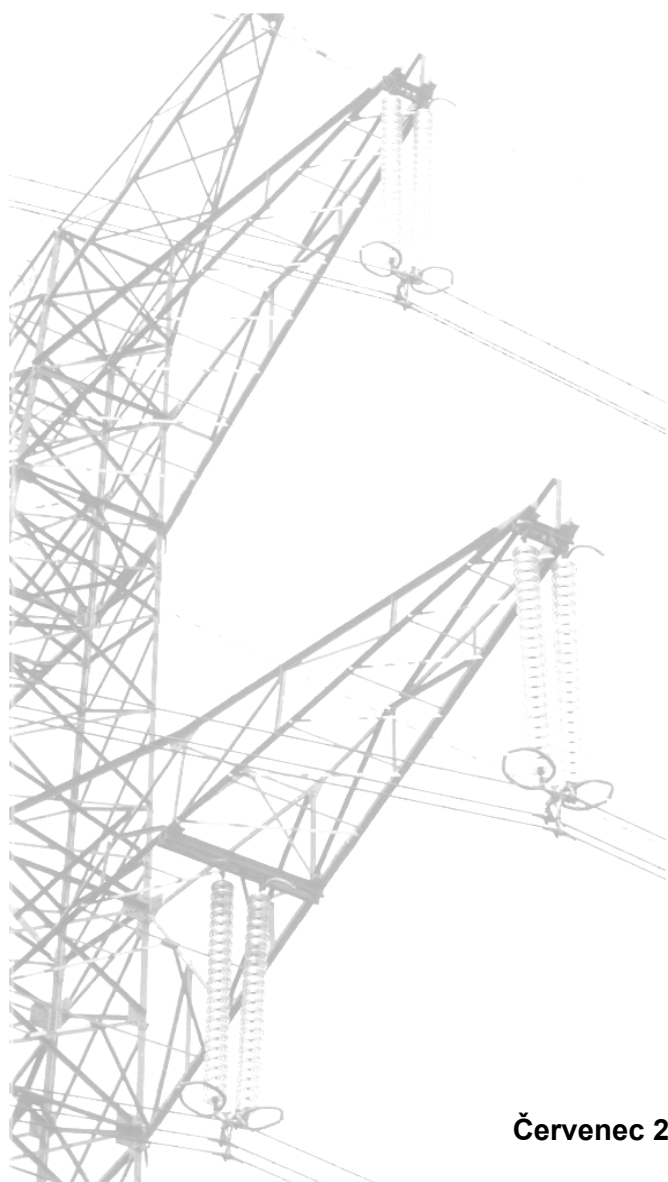




## **PŘÍLOHA Č. 8**

### **Posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz**

Mgr. Ing. Roman Bukáček

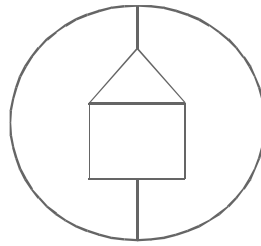


**Červenec 2024**





STUDIO B&M  
PROJEKTOVÁNÍ, OCHRANA KRAJINY



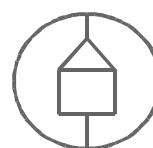
# V205/206 – PŘESTAVBA NA 400 kV-NADZEMNÍ VEDENÍ 400 kV

---

POSOUZENÍ VLIVU NAVRHOVANÝCH  
VARIANT STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ



NA ÚVOZE 32  
591 01 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU



<b>Akce:</b>	V205/206 – přestavba na 400 kV
<b>Popis akce:</b> Posouzení vlivu navrhovaného záměru „V205/206 – přestavba na 400 kV“ – nadzemní vedení 400 kV na krajinný ráz ve smyslu znění §12 zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.	
<b>Metodika:</b>	
Hodnocení je zpracováno v souladu s metodikou preventivního hodnocení Bukáček, R. Matějka, P. 1997: Metodika hodnocení krajinného rázu. Správa Chráněných krajinných oblastí ČR, Praha. [ <a href="http://www.nature.cz">http://www.nature.cz</a> ] a metodiky případového hodnocení autorů Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. 2004: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.	
<b>Investor:</b>	ČEPS Invest, a.s. IČ: 25702556 Elektrárenská 774/2 101 52, Praha 10 - Michle
<b>Zadavatel:</b>	
<b>Odpovědný řešitel: Zhotovitel:</b>	Mgr. Ing. Roman Bukáček, Studio B&M  Žďár nad Sázavou
<b>Datum:</b>	21. 12. 2023

# V205/206 - PŘESTAVBA NA 400 KV

POSOUZENÍ Vlivu NAVRHOVANÉ STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ VE  
SMYSLU ZNĚNÍ §12 ZÁKONA Č. 114/92 SB. O OCHRANĚ PŘÍRODY A  
KRAJINY.

---

## 1 CÍLE A PŘEDMĚT POSOUZENÍ

---

Cílem odborného posudku je posouzení vlivu záměru „V205/206 – přestavba na 400 kV“ – nadzemní vedení 400 kV na krajinný ráz ve smyslu §12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“).

Předmětem záměru je přestavba stávajícího dvojitého vedení o napět'ové hladině 220 kV na dvojitě vedení o napět'ové hladině 400 kV v úseku od TR Malešice umístěné na území Hlavního města Prahy po zasmyčkování na dvojitě vedení s označením V415/495, vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed (okres Praha - východ) ve Středočeském kraji a Chodov (okres Hlavní město Praha) na území Hlavního města Prahy, s cílem posílit přenosovou schopnost a spolehlivost energetické soustavy ČR.

## 2 CHARAKTER A UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

### 2.1 CHARAKTER ZÁMĚRU

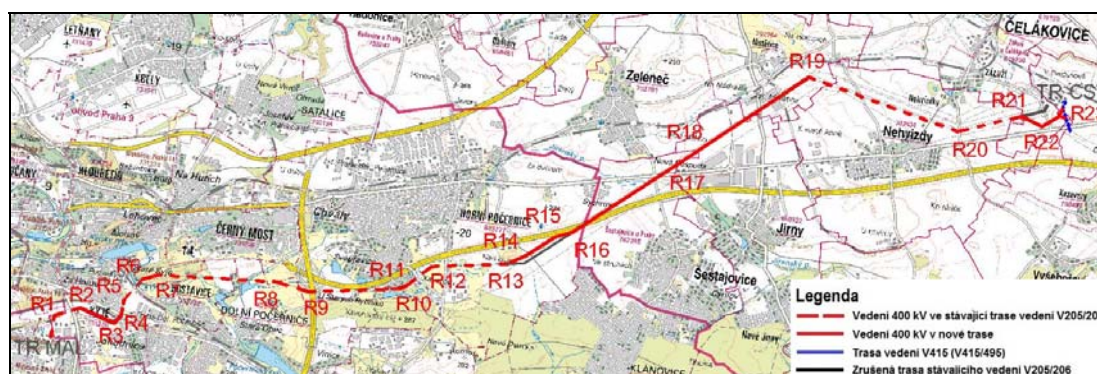
Jak uvádí předložená dokumentace, má posuzovaný záměr charakter standardní liniové stavby technické infrastruktury pro přenos elektrické energie. Cílem záměru je zachování spolehlivého napájení transformovny Malešice a umožnění dalšího rozvoje pražské aglomerace. Z tohoto důvodu je zcela nezbytný přechod z napět'ové hladiny 220 kV na hladinu 400 kV. S tímto koncepčním řešením souvisí navržené řešení v podobě přestavby stávajícího dvojitého vedení o napět'ové hladině 220 kV s označením V205/206 Malešice – Čechy Střed na napět'ovou hladinu 400 kV. Vzhledem ke způsobu napojení předmětného vedení na přenosovou soustavu formou smyčky na dvojitě vedení o napět'ové hladině 400 kV s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov se i zvýší spolehlivost zásobování elektrické energie oproti stávajícímu stavu. Realizace tohoto dvojitého vedení o napět'ové hladině 400 kV je proto strategický záměr v rozvoji přenosové soustavy, který významným způsobem přispěje k zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního zásobování hl. m. Prahy a přilehlých oblastí Středočeského kraje elektrickou energií. Celková délka vedení je 20,1 km.

Vedení bude po realizaci provozováno jako dvojitě vedení o napět'ové hladině 400 kV. Celková délka navrhovaného dvojitého vedení pro obě posuzované varianty je vč. zasmyčkování na V415/495 cca 20,1 km, navrženo je celkem 63 ocelových stožárů, a to tvaru Dunaj se základní výškou 46,0 m (nosné stožáry) a 44,0 m (kotevní stožáry) a tvaru Soudek se základní výškou 54,0 m (nosné stožáry) a 49,1 m (kotevní stožáry). Šířka koridoru vedení se stožárovými konstrukcemi tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase, se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase.

Trasa záměru maximálně zachovává stávající energetický koridor dvojitého vedení o napět'ové hladině 220 kV, umístění vedení mimo tento koridor je pouze v nezbytném rozsahu.

#### 2.1.1 SITUACE

Jak je uvedeno v předložené dokumentaci k záměru, trasa vedení prochází přes území Hlavního města Prahy a částí Středočeského kraje, okresy Hlavní město Praha a Praha-východ. Jednoznačná lokalizace záměru je zřejmá z následujícího obrázku:



Obr. 1 Zobrazení trasy vedení, přehledná mapka (detailní provedení, viz projektová dokumentace)

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území	Městská část
Hlavní město Praha	Hlavní město Praha	Praha	Malešice	Praha 10
			Hrdlořezy	Praha 9
			Kyje	Praha 14
			Hostavice	Praha 14
			Dolní Počernice	Praha – Dolní Počernice
			Horní Počernice	Praha 20
Středočeský	Praha – východ	Šestajovice	Šestajovice u Prahy	
		Jirny	Jirny	

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území	Městská část
		Zeleneč	Mstětice	
		Nehvizdy	Nehvizdy	
		Čelákovice	Záluží u Čelákovic	
		Mochov	Mochov	

## 2.1.2 STRUČNÝ POPIS ZÁMĚRU

Předmětný záměr spočívá v demontáži stávajícího dvojitého vedení o napět'ové hladině 220 kV s označením V205/206 a následně výstavbě nového dvojitého vedení o napět'ové hladině 400 kV, včetně nových stožárů, betonových základů, izolátorových závěsů, lan, armatur atd.

Trasa vedení vychází z TR Malešice a směřuje severním směrem k lomovému bodu R1 (st. č. 2), kde se stáčí na severovýchod a pokračuje k lomovému bodu R2 (st. č. 4). Od tohoto místa vede trasa na jihovýchod k bodu R3 (st. č. 6) a dále severovýchodním směrem, přes železnici, k lomovému bodu R4 (st. č. 7). Vedení dále směřuje severním směrem okolo jižního okraje městské části Praha – Kyje až po lomový bod R7 (st. č. 10). Zde se vedení odklání východním směrem, přechází přes golfové hřiště a Štěrboholskou spojku, a dále vede v souběhu s dálnicí D11 až k lomovému bodu R10 (st. č. 22). V tomto místě se mírně stáčí na severovýchod, obchází z jihu Horní Počernice, přechází dálnici D11 a pokračuje okolo obce Šestajovice, Zeleneč a Jirny až k lomovému bodu R19 (st. č. 47). Zde se vedení stáčí na jihovýchod a tímto směrem pokračuje okolo obce Nehvizdy k lomovému bodu R20 (st. č. 55), kde opět mění směr na východ a pokračuje k lomovému bodu R21 (st. č. 59). Od lomového bodu R21 směřuje vedení na jihovýchod k bodu R22 (st. č. 61) a následně na východ k bodu R23 (st. č. 62). Od st. č. 62 je provedeno zasmyčkování dvojitého vedení o napět'ové hladině 400 kV na dvojitě vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

### 2.1.2.1 Dílčí úpravy stávající trasy vedení

Následující tabulka uvádí charakteristiku dílčích úprav trasy vedení:

Úsek st. č. 5 – 7	Z důvodu kolize podzemní části stožáru č. 6 s vozovkou bude tento stožár posunut o cca 55 m v ose vedení. Trasa vedení v úseku stožárů č. 5 – 7 bude na základě posunu stožáru č. 6 upravena. Stožár č. 7 je v současné době umístěn na parkovací ploše. Vzhledem k záboru nového stožárového místa byl stožár č. 7 posunut severozápadním směrem za komunikaci. Trasa dvojitého vedení o napět'ové hladině 400 kV byla z důvodu provedených úprav v umístění stožárových konstrukcí upravena.
Úsek st. č. 22 - 23	Z důvodu umístění stožáru č. 22 v zastavěné části bude tento stožár posunut o cca 40 m v ose vedení směrem ke stožáru č. 23. Trasa vedení bude v úseku stožárů č. 22 – 23 na základě provedeného posunu st. č. 22 upravena.
Úsek st. č. 29 - 33	Z důvodu kolize stávající trasy vedení s navrženým koridorem pro vysokorychlostní trať byla v předmětném úseku provedena úprava trasy dvojitého vedení o napět'ové hladině 400 kV. Vedení se v místě nového st. č. 29 odklání severovýchodním směrem a pokračuje v nové trase v souběhu s navrženou vysokorychlostní tratí až ke st. č. 30. V místě nového st. č. 30 se trasa vedení mírně stáčí severním směrem a pokračuje v 50 m souběhu se stávajícím vedením 2 x 110 kV až ke st. č. 32. Nová trasa vedení je umístěna po levé straně vedení 2 x 110 kV. Trasa vedení od st. č. 32 pokračuje východním směrem, přechází vedení 2 x 110 kV a v místě st. č. 33 se napojí na stávající trasu vedení.
Úsek st. č. 33 - 39	V předmětném úseku dochází k narovnání kotevního úseku. Trasa vedení od st. č. 33 směřuje v přímé trase až ke stožáru č. 39, přičemž dochází k

	posunu osy vedení severozápadním směrem v rozmezí od cca 1,0 m do 7,0 m.
Úsek st. č. 39 - 47	V rozpětí st. č. 44 – 45 se v současné době nacházejí objekty (logistické haly), které zasahují již do OPV stávajícího vedení. Z tohoto důvodu bude trasa vedení v obou navržených variantách v úseku st. č. 39 – 47 posunuta o cca 5 m severozápadním směrem. Tímto řešením budou haly při variantě Soudek mimo OPV. Při variantě se stožáry tvaru Dunaj zasahují předmětné haly cca 5 m do OPV.
Úsek st. č. 59 – 62	V úseku st. č. 59 – st. č. 62 je vedení o napěťové hladině 400 kV navrženo v nové trase, aby mohlo být provedeno zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

### 2.1.2.2 Základní údaje

Délka vedení	cca 20,1 km vč. zasmyčkování na V415/495
Jmenovité napětí:	400 kV
Max. proudové zatížení:	2500 A na systém
Napěťová soustava:	třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem - TT, 50 Hz
Ochrana před úrazem el. proudem:	ochrana živých částí - polohou ochrana neživých částí - uzemněním s rychlým vypnutím od zdroje
Stožáry Dunaj:	ocelové, samonosné, příhradové šroubované konstrukce. Základní výška nosného stožáru je 46,0 m a vyložení krajních vodičů od osy je 14,7 m. Základní výška kotevního stožáru je 44,0 m a vyložení krajních vodičů dle použitého typu kotevního stožáru od osy je 14,7 m, 15,2 m a 16,9 m.
Stožáry Soudek:	ocelové, samonosné, příhradové šroubované konstrukce. Základní výška nosného stožáru je 54,0 m a vyložení krajních vodičů od osy je 9,9 m. Základní výška kotevního stožáru je 49,1 m a vyložení krajních vodičů dle použitého typu kotevního stožáru od osy je 10,0 m, 10,3 m a 11,2 m.
Ochrana proti korozi:	žárové zinkování, nátěr
Izolace:	izolátorové závěsy
Vodiče:	ocelohliníková lana ve trojsvazku
Zemnicí lana:	kombinovaná zemnicí lana s optickými vlákny
Základy stožárů:	betonové patkové
Ochranné pásmo vedení:	dle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) bude ochranné pásmo vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách ve vodorovné vzdálenosti 20 m od průmětu krajního vodiče.
Šířka koridoru vedení stožárové konstrukce Dunaj:	je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly stožárové konstrukce tvaru Dunaj na obě strany 14,7 m v běžné trase a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče



po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napět'ové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase.

Šířka koridoru vedení stožárové konstrukce Soudek: je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení u vyložení nejdelší konzoly stožárové konstrukce tvaru Soudek na obě strany 9,9 m v běžné trase a zákonem stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napět'ové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase.

Modulové díly se přidávají do spodní části stožáru, výška modulových dílů stožárů tvaru Dunaj a Soudek činí cca 2 m.

V trase dvojitého vedení o napět'ové hladině 400 kV pro variantu Soudek + Dunaj budou použity nosné stožáry tvaru Dunaj o výšce od 46,0 m do 67,6 m a kotevní stožáry tvaru Dunaj o výšce od 44,0 m do 63,7 m a nosné stožáry tvaru Soudek o výšce od 56,0 m do 63,8 m a kotevní stožáry tvaru Soudek o výšce od 49,1 do 59,0 m.

V trase dvojitého vedení o napět'ové hladině 400 kV pro variantu Soudek budou použity nosné stožáry tvaru Soudek o výšce od 54,0 m do 75,8 m a kotevní stožáry tvaru Soudek o výšce od 49,1 m do 68,8 m.

Při změnách směřů v trase vedení a v případech, kdy to normy vyžadují, jsou místo nosných stožárů použity kotevní (výztužné) stožáry. Ty mají zpravidla větší vyložení konzol od osy vedení než nosné stožáry.

V trase záměru pro variantu Soudek + Dunaj bude použito celkem 63 stožárů, z toho 31 nosných a 16 kotevních stožárů tvaru Dunaj a 7 nosných a 9 kotevních stožárů tvaru Soudek.

V trase záměru pro variantu Soudek bude použito celkem 63 stožárů, z toho 38 nosných a 25 kotevních stožárů.

Stožáry jsou číslovány ve směřu od elektrické stanice Malešice. Jiné než nosné a kotevní typy stožárů se v trase vedení nevyskytují.

### 2.1.2.3 Varianty stožárových konstrukcí

Variantní řešené provedení tvaru stožárové konstrukce jsou označovány následovně:

- Varianta Soudek + Dunaj – dvojité vedení o napět'ové hladině 400 kV se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek a Dunaj
- Varianta Soudek – dvojitého vedení o napět'ové hladině 400 kV se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek.

#### Varianta Soudek + Dunaj

V trase vedení od TR Malešice až za lokalitu u osady Čeněk (úsek TR Malešice až st. č. 16) budou použity stožárové konstrukce tvaru Soudek. Zbylá část trasy vedení až k zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 (vedoucí mezi TR Čechy Střed a TR Chodov) budou

použity stožárové konstrukce tvaru Dunaj. Délka vedení se stožáry tvaru Soudek činí cca 5,2 km a úsek se stožárovými konstrukcemi tvaru Dunaj činí cca 14,9 km.

V části vedení od TR Malešice až po st. č. 8 jsou v souběhu linky 2 x 110 kV společnosti PRE Distribuce, které jsou již nyní v limitní vzdálenosti, která v nejbližším místě souběhu se stávajícím vedením s označením V205/206 činí 9,5 m. Použitím stožárů tvaru Dunaj by se vodiče obou vedení přiblížili na hodnoty cca 5 m, což je z hlediska minimálních vzdáleností nevyhovující, proto jsou zde navrženy stožárové konstrukce tvaru Soudek. Osový posun vedení směrem od souběžných vedení není možný z důvodu kolize zejména s budovou vodárny u ulice Průmyslová z druhé strany vedení a dále s rozvojovými plány Městské části Praha 14 v lokalitách ulic Objízdna a Nedokončená. Dále v lokalitě mezi st. č. 9 - 12 se nachází lesní průsek, který dle vyjádření Lesů ČR a Ministerstva zemědělství není žádoucí rozšiřovat. V tomto případě je rovněž řešením použití stožárů tvaru Soudek. Mezi st. č. 13 - 15 se nachází chatová osada Čeněk včetně parku Čeněk s in-line dráhou přímo pod vodiči. V této lokalitě také není vhodné rozšíření stávajících záborů v případě použití stožárových konstrukcí tvaru Dunaj.

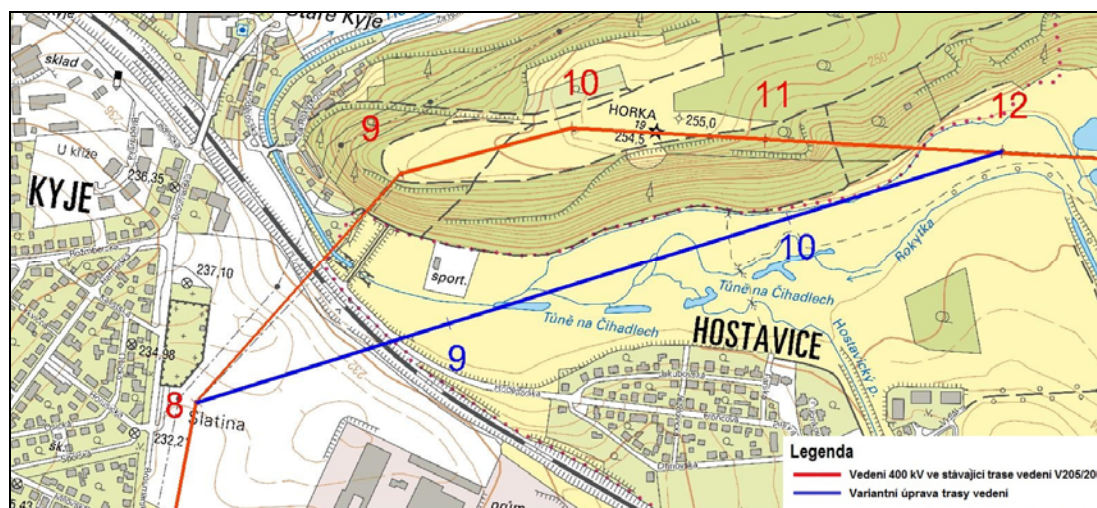
#### Varianta Soudek

V celé trase vedení včetně zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 (vedoucí mezi TR Čechy Střed a TR Chodov) budou použity stožárové konstrukce tvaru Soudek. Délka vedení činí cca 20,1 km.

V územně plánovací dokumentaci dotčených obcí je zaneseno stávající dvojité vedení o napět'ové hladině 220 kV, a tudíž v případě použití stožárů tvaru Soudek bude tam, kde je navrženo dvojité vedení o napět'ové hladině 400 kV v ose stávajícího vedení půdorysně v souladu s ÚPD.

#### 2.1.2.4 Varianty trasy

Úprava trasy vedení přes suchý poldr Čihadla v úseku st. č. 8 – 12, viz následující obrázek, byla z technických důvodů a pro nesouhlasy vlastníka dotčených pozemků (Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení péče o zeleň) a správce vodního toku (Lesy hl. m. Prahy). Tato varianta proto v hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz nebude posuzována.



Obr. 2 Obrázek č. 2 Umístění trasy vedení přes suchý poldr Čihadla

### 2.1.3 STOŽÁROVÉ KONSTRUKCE

Nejviditelnější částí přenosové i distribuční soustavy jsou podpěrné body nadzemních vedení, zvané stožáry. Vedení (lanové vodiče) na nich zavěšená protínají krajinu a tvoří kostru rozvodu elektrické energie. Stožárů existuje mnoho druhů, každý druh má určité specifické vlastnosti a plní zadanou funkci:

- nosné, na nichž jsou vodiče vedení volně zavěšeny na izolátorových závěsech;
- kotevní, jež jsou robustnější konstrukce, a jejich funkcí je napínání lanových vodičů mezi dvěma kotevními stožáry, jsou pevnými body přenosového vedení.
- rohové, jež jsou umístovány tam, kde se mění směr vedení, jsou konstruovány na nerovnoměrné zatížení a kompenzují výslednici sil vznikajících v důsledku lomení vedení.

Předložený záměr předpokládá použití stožárů ocelové, samonosné, příhradové, šroubované konstrukce,  **tvar Dunaj a tvar Soudek**, které nahradí stávající konstrukce,  **tvar Donau**.

### 2.1.4 PŘEHLEDNÝ SOUPIS STOŽÁROVÝCH MÍST

Následující tabulky předkládají soupis jednotlivých stožárových konstrukcí dle projektové dokumentace v obou uvedených variantách.

Tab. 1 Soupis osazení stožárových míst V205/206 novými stožáry obou verzí konstrukce

Číslo st.	Nové - Varianta Soudek			Nové - Varianta Soudek + Dunaj		
	Stožárová konstrukce	Typ	Výška (m)	Stožárová konstrukce	Typ	Výška (m)
1	Soudek 2x400 kV	RV <sub>170</sub> +10	59,0	Soudek 2x400 kV	RV <sub>170</sub> +10	59,0
2	Soudek 2x400 kV	RV <sub>90</sub> +6	55,0	Soudek 2x400 kV	RV <sub>90</sub> +6	55,0
3	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0
4	Soudek 2x400 kV	RV <sub>120</sub> +0	49,1	Soudek 2x400 kV	RV <sub>120</sub> +0	49,1
5	Soudek 2x400 kV	N+6	59,9	Soudek 2x400 kV	N+6	59,9
6	Soudek 2x400 kV	RV <sub>90</sub> +8	57,0	Soudek 2x400 kV	RV <sub>90</sub> +8	57,0
7	Soudek 2x400 kV	RV <sub>120</sub> +10	59,0	Soudek 2x400 kV	RV <sub>120</sub> +10	59,0
8	Soudek 2x400 kV	RV <sub>120</sub> +10	59,0	Soudek 2x400 kV	RV <sub>120</sub> +10	59,0
9	Soudek 2x400 kV	RV <sub>120</sub> +0	49,1	Soudek 2x400 kV	RV <sub>120</sub> +0	49,1
10	Soudek 2x400 kV	RV <sub>150</sub> +2	51,1	Soudek 2x400 kV	RV <sub>150</sub> +2	51,1
11	Soudek 2x400 kV	N+6	59,9	Soudek 2x400 kV	N+6	59,9
12	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9
13	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9
14	Soudek 2x400 kV	N+10	63,8	Soudek 2x400 kV	N+10	63,8
15	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9
16	Soudek 2x400 kV	RV <sub>150</sub> +0	49,1	Soudek 2x400 kV	RV <sub>150</sub> +0	49,1
17	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0
18	Soudek 2x400 kV	RV <sub>150</sub> +4	53,1	Dunaj 2x400 kV	RV <sub>150</sub> +4	48,0
19	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
20	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0
21	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
21A	Soudek 2x400 kV	RV <sub>170</sub> +2	51,1	Dunaj 2x400 kV	RV <sub>170</sub> +2	46,0
22	Soudek 2x400 kV	RV <sub>150</sub> +4	53,1	Dunaj 2x400 kV	RV <sub>150</sub> +4	48,0
23	Soudek 2x400 kV	RV <sub>150</sub> +0	49,1	Dunaj 2x400 kV	RV <sub>150</sub> +0	44,0

24	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	Dunaj 2x400 kV	N+2	48,0
<b>25</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+0</b>	<b>49,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+0</b>	<b>44,0</b>
26	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	Dunaj 2x400 kV	N+2	48,0
27	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
28	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
<b>29</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150</sub>+4</b>	<b>53,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>150</sub>+4</b>	<b>48,0</b>
<b>30</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>170</sub>+8</b>	<b>57,0</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>170</sub>+8</b>	<b>51,9</b>
31	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
<b>32</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150</sub>+16</b>	<b>64,9</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>150</sub>+16</b>	<b>59,8</b>
<b>33</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150</sub>+16</b>	64,9	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>150</sub>+16</b>	<b>59,8</b>
34	Soudek 2x400 kV	N+14	67,9	Dunaj 2x400 kV	N+14	61,7
35	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0
36	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
37	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0
38	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
<b>39</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>170</sub>+2</b>	<b>51,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>170</sub>+2</b>	<b>51,1</b>
<b>40</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>170</sub>+2</b>	<b>51,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>170</sub>+2</b>	<b>46,0</b>
41	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0
42	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0
43	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	Dunaj 2x400 kV	N+2	48,0
44	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	Dunaj 2x400 kV	N+2	48,0
45	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	Dunaj 2x400 kV	N+2	48,0
46	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
<b>47</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+2</b>	<b>51,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+2</b>	<b>46,0</b>
48	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
49	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
50	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
51	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
52	Soudek 2x400 kV	N+8	61,9	Dunaj 2x400 kV	N+8	53,9
53	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0
54	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9
<b>55</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+0</b>	<b>49,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+0</b>	<b>44,0</b>
56	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0
57	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0
58	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0
<b>59</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+20</b>	<b>68,8</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+20</b>	<b>63,7</b>
60	Soudek 2x400 kV	N+22	75,8	Dunaj 2x400 kV	N+22	67,6
<b>61</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+6</b>	<b>55,0</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+6</b>	<b>49,9</b>
<b>62</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+14</b>	<b>62,9</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>120</sub>+14</b>	<b>57,8</b>

## 2.1.5 LETECKÉ VÝSTRAŽNÉ ZNAČENÍ

Na základě letecko-provozního posouzení daného území – průniku tras elektrovedu ochrannými pásmy letišť, křížení a souběhu elektrovedů s komunikacemi a vodními toky, zejména s ohledem na zajištění bezpečnosti letů vrtulníků LZS, Policie ČR, požaduje ÚCL (č.j. 4002-16-701) ve smyslu předpisu Ministerstva dopravy L 14 - Letiště (hlava 6, v souladu s ICAO

Annex 14), následující rozsah leteckého překážkového značení (LPZ) elektrovedu VVN a dalšího závazného postupu projednávání:

- v úseku křížení trasy VVN 400 kV s komunikací D 11 (E67); E 55 a 611 – zajistit barevné překážkové značení stožárů (schválené barvy RAL TRAFIC / bílá, white- 9016, červená, red- 3020 /) a instalaci kulových značek na vrchním vedení; v souladu s čl. 6.2.4 a 6.2.8 až 6.2.10, hlavy 6, L 14).

Dále ve smyslu §175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy požaduje Ministerstvo obrany ČR závazným stanoviskem sp.zn. 86654/2016-8201-OÚZ-PHA provedení výstražného značení v místech křížení ul. Průmyslové, ul. Česobrodské a železnice, Pražského okruhu a dálnice D11u obce Šestajovice.

**Souhrnně je letecké značení dle vyjádření ÚCL a MO obdržené v rámci ÚTS požadováno při křížení: ul. Průmyslová, ul. Česobrodská, Pražský okruh E55, D11 a komunikace č. 611. Zpracovatel PD na základě těchto vyjádření stanovil umístění leteckého značení na st. č. 2,3,4,5,6,7,8,9,17,18,19,20,31,32,33,34,35,36,37,38,39. Tyto stožáry budou opatřeny červenobílým nátěrem a v rozpětí umístěny na zemnicí lano koule.**

Dle technické normy ČEPS jsou dané specifikace k leteckému značení pro:

- Stožáry - provedení červenobílého šrafování musí být v souladu s leteckým předpisem L 14. Pokud nepožaduje ÚCL nebo MO – ČR jinak, bude červenobílé šrafování doplněno na dva stožáry přiléhající z obou stran k rozpětí, ve kterém dochází ke křížení (celkem 4 stožáry), a současně bude provedeno následujícím způsobem:
  - Nátěrem v horní části stožárové konstrukce. Horizontálními střídacími se pruhy červené a bílé barvy o šířce pruhu 3 až 6 m. O celkové výšce červenobílého šrafování minimálně 20 m a zároveň minimálně v 5 pruzích. Jednotlivé pruhy jsou jednobarevné. Krajní pruhy jsou červené barvy. Odstíny dle vzorkovnice: Červená barva – RAL 3020. Bílá barva – RAL 9016.
- Zemnicí lana - provedení výstražného značení zemnicích lan musí být v souladu s leteckým předpisem L 14. Pokud nepožaduje ÚCL nebo MO – ČR jinak, bude výstražné značení zemnicích lan instalováno v rozpětí, ve kterém dochází ke křížení a dále v sousedních rozpětích (celkem 3 rozpětí), a současně bude provedeno následujícím způsobem:
  - Výstražnými koulemi o průměru 600 mm, které mají bílou a červenou barvu. Jednotlivá výstražná koule je jednobarevná. Vzdálenost mezi dvěma sousedními výstražnými koulemi nebo mezi výstražnou koulí a stožárovou konstrukcí na vedení s jedním zemnicím lanem nepřesahuje 30 m. V takovém případě se umísťují střídavě červené a bílé koule. Pokud se výstražné koule instalují na vedení se dvěma zemnicími lany, umísťují se střídavě, takže vzdálenosti na jednom zemnicím lanu jsou dvojnásobné. V takovém případě se umísťují na jedno lano červené a na druhé lano bílé koule.

## 2.2 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

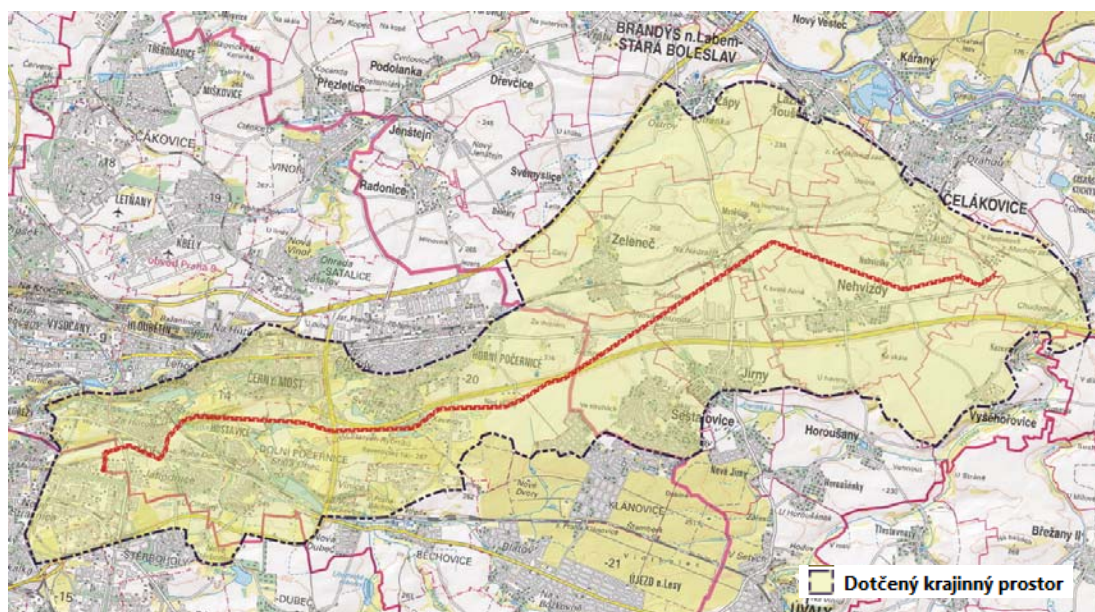
Záměr výstavby dvojitého vedení o napětové hladině 400 kV Malešice – Čechy Střed není uveden v PÚR ČR ve znění aktualizace č. 6. Energetický koridor pro dvojité vedení 400 kV není zanesen v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Hlavního města Prahy ani Středočeského kraje.



### 3 VYMEZENÍ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU (DOKP)

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je třeba vždy vztáhnout k území, jež může být záměrem pohledově, nebo ve vztazích v krajině či sídle dotčeno. Území představuje potenciálně dotčený krajinný prostor (DOKP), v němž mohou být dotčeny hodnoty krajinného rázu, v němž je následně hodnocena míra zásahu těchto hodnot předloženým záměrem.

Vzhledem k tomu, že záměr představuje dílčí úpravy trasy stávající stavby vedení a změnu stávajícího typu stožárů a změnu výšky jednotlivých stožárů, je pro vymezení DOKP relevantní především vizuální dopad této změny. Hranice DOKP sledují především místa dílčí horizonty, hranice prostorů a míst, krajinné prvky oddělující části krajiny a důležité vztahy v krajině. Vymezení DOKP je znázorněno na následující přehledné mapce.



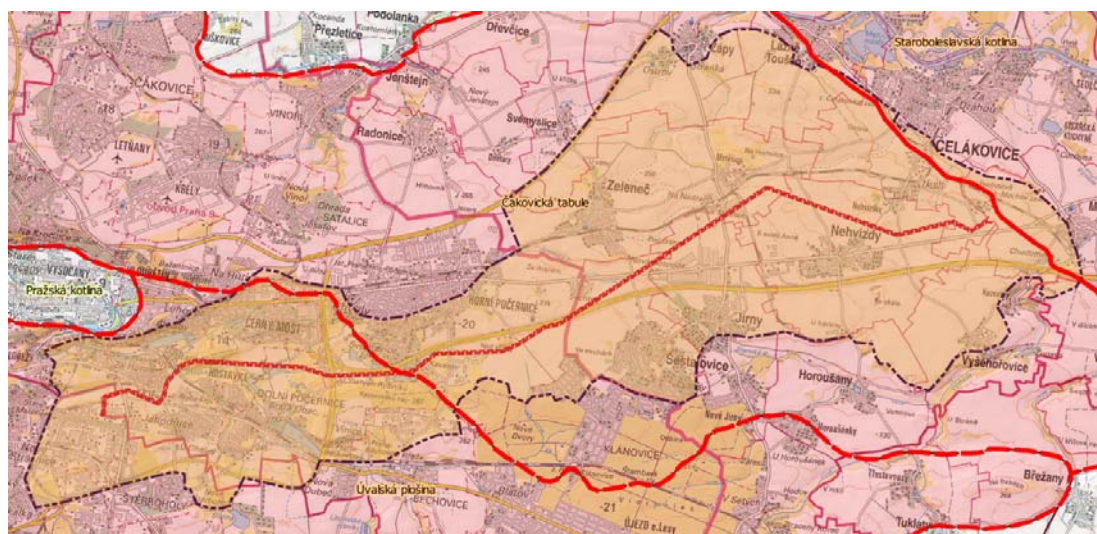
Mapka 1 Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru s vyznačením trasy vedení (červeně)

## 4 CHARAKTERISTIKA DOKP

Krajinný ráz je určitou základní doménou každé krajiny a je utvářen znaky přírodní, kulturní a historické povahy udávajícími význam přítomnosti přírodní, kulturní a historické charakteristiky daného území. Znaky při tom představují prvky a složky krajiny, jež jsou v určité konfiguraci a vzájemném vztahu a jsou nositeli estetické a přírodní hodnoty území, harmonických vztahů v krajině a tvoří měřítko krajiny, mnohou být dominantní, nebo skladebné.

### 4.1 GEOMORFOLOGICKÉ ČLENĚNÍ

Z geomorfologického hlediska nachází se vymezený dotčený krajinný prostor na rozhraní Pražské plošiny a Českokobrodské tabule:



Obr. 3 Geomorfologické okresy, jež zasahují do vymezeného DokP (zdroj: DEMEK, J. MACKOVČIN, P. a kol. 2006, mapový podklad ČÚZK)

Oblast	Celek	Podcelek	Okresek	Dílčí krajinný prostor
<b>Brdská oblast</b>	Pražská plošina	Říčanská plošina	Úvalská plošina	
<b>Středočeská tabule</b>	Středolabská tabule	Českokobrodská tabule	Staroboleslavská kotlina Čakovická tabule	

*Čítace výpisu: DEMEK, Jaromír; MACKOVČIN, Peter, a kolektiv. Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny. 2. vyd. Brno: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2006. 582 s. ISBN 80-86064-99-9. Upraveno pro potřeby hodnocení.*

#### 4.1.1 PRAŽSKÁ PLOŠINA

Pražská plošina je geomorfologický celek (podsoustava), která se rozkládá ve středních Čechách, zhruba na území hlavního města Prahy a v jeho západním a jihovýchodním okolí. Rozloha celku činí 1 128 km<sup>2</sup> její nadmořská výška se pohybuje od 170 metrů (údolí Vltavy před Kralupami u Chvatěrub) po 435 metrů (lesnatá planina Na rovinách asi 1/2 km severovýchodně od Srb na západním Kladensku). Základ reliéfu představuje tabule, protnutá úzkým a hlubokým údolím řeky Vltavy, které se v jejím středu otevírá v Pražskou kotlinu. Zatímco okrajové části Pražské plošiny jsou charakteristické malou členitostí s výškovými rozdíly nejvýše desítek metrů, směrem k Vltavě drobné potoky vytvořily síť výrazně se zahlubujících úzkých údolí s převýšeními přesahujícími 100 m. Na území celku leží převážná část Prahy (vyjma okrajových severovýchodních čtvrtí a Zbraslavi), z dalších významnějších sídel pak např. Kladno, Slaný, Rožtoky, Hostivice, Říčany a Úvaly.

#### 4.1.1.1 Uhříněveská plošina

Plošina tvoří pruh území při j. hranici Říčanské plošiny při styku se Středočeskou pahorkatinou, a to mezi údolím Sázavy a z. okolím Českého Brodu. Je to plochá pahorkatina (maximální výška V hoře s k. 392 m jz. od Zvole, těsně pod j. okrajem mapy) na proterozoických drobách a břidlicích, se slabě rozčleněným reliéfem poměrně rozsáhlých zarovnaných povrchů (přemodelovaného předkřídového podloží).

#### 4.1.1.2 Úvalská plošina

Plošina ve střední a sv. části Říčanské plošiny (na S od linie s. od Točné - Libuš - Šeberov - sz. okraj Uhříněvsi - Sibřina - Úvaly - Tuklaty) se vyznačuje středně rozčleněným pahorkatinným erozně denudačním povrchem na staropaleozoických horninách s denudačními zbytky svrchnokřídových sedimentů s maximálními výškami mírně nad vrstevnicí 300 m (nejvyšší Háj k. 318 m - jv. od Chodova). Reliéf místy výrazně zpestřují suky a strukturální hřbety (při Rokytce).

#### 4.1.1.3 Staroboleslavská kotlina

Kotlina se nachází ve střední a jihovýchodní části Mělnické kotliny. Tvoří ji erozně denudační sníženina při středním toku Labe mezi ústím Vltavy a Lysou nad Labem. Je charakteristická protaženým tvarem ve směru osy křídové pánve. Horniny sestávají především z turonských slínovců, méně pak cenomanských pískovců zakrytých říčními a eolickými sedimenty. Vyznačuje se akumulacním reliéfem středpleistocénních a mladopleistocénních říčních teras (tvarově nejdokonalejších v oblasti tzv. Jizerské delty, mimo řešené území), údolních niv s opuštěnými koryty, pokryvů a přesypů navátých písků. Na okrajích se místy projevuje erozně denudační povrch na křídových usazeninách.

#### 4.1.1.4 Čakovická tabule

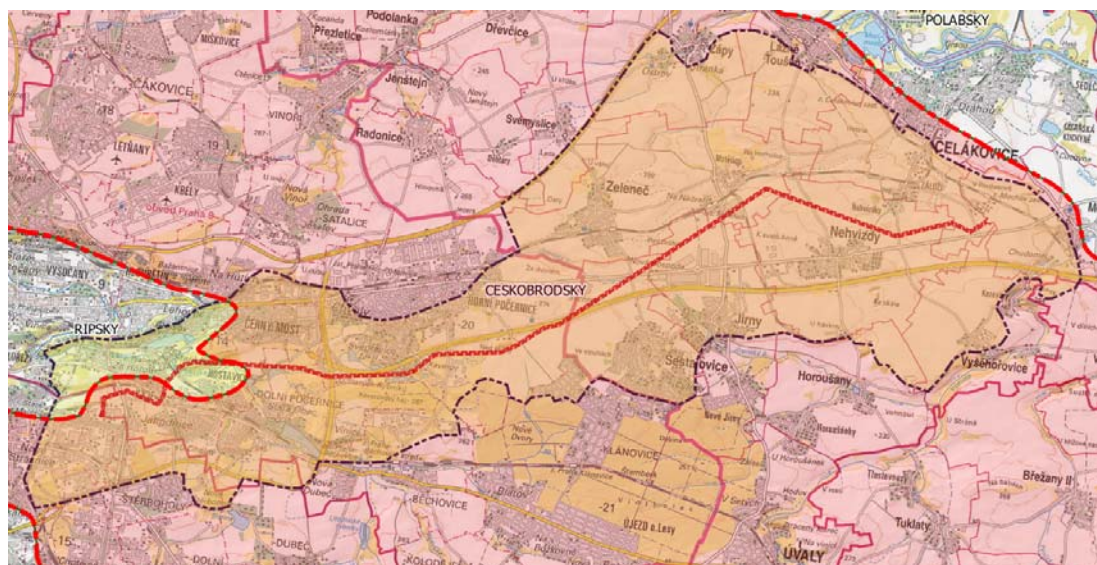
Tabule s celistvým nepatrně rozčleněným reliéfem výše položených strukturálních plošin na křídových horninách z nejstaršího kvartéru (popř. z konce neogénu) patří prakticky celá k povodí středního Labe. Jejich nejvyšší místa (ve výškách 285-290 m n. m.) na JZ při styku se Zdíbskou plošinou (v Praze-Proseku) leží až 115 m nad hladinou blízko tekoucí Vltavy a 125 m nad hladinou vzdálenějšího Labe.

## 4.2 BIOREGIONY

Dle biogeografického členění republiky je záměr situován do Českobrodského bioregionu. (*Culek Martin, 1996: Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA*).

Bioregion leží ve středu středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a úsek Čáslavské kotliny; tvoří tak úpatí Českomoravské vrchoviny a Středočeské pahorkatiny směrem k Polabí. Bioregion má plochu 1214 km<sup>2</sup> a je výrazně protažen ve směru Z - V. Typickou částí jsou plošiny na proterozoických, permských a křídových sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. V plošinách jsou zaříznuta výrazná, ale mělká skalnatá údolí s acidofilními doubravami, ostrůvky subxerofilních doubrav a skalních společenstev. Nereprezentativní součástí jsou vysoké kopce u Kutné Hory a přechodný pás k Havlíčkobrodskému bioregionu na jihovýchodě.





Obr. 4 Vymezení Českobrodského bioregionu v superpozici k DOPK (zdroj: Culek Martin, 1996: Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA, mapový podklad ČÚZK)

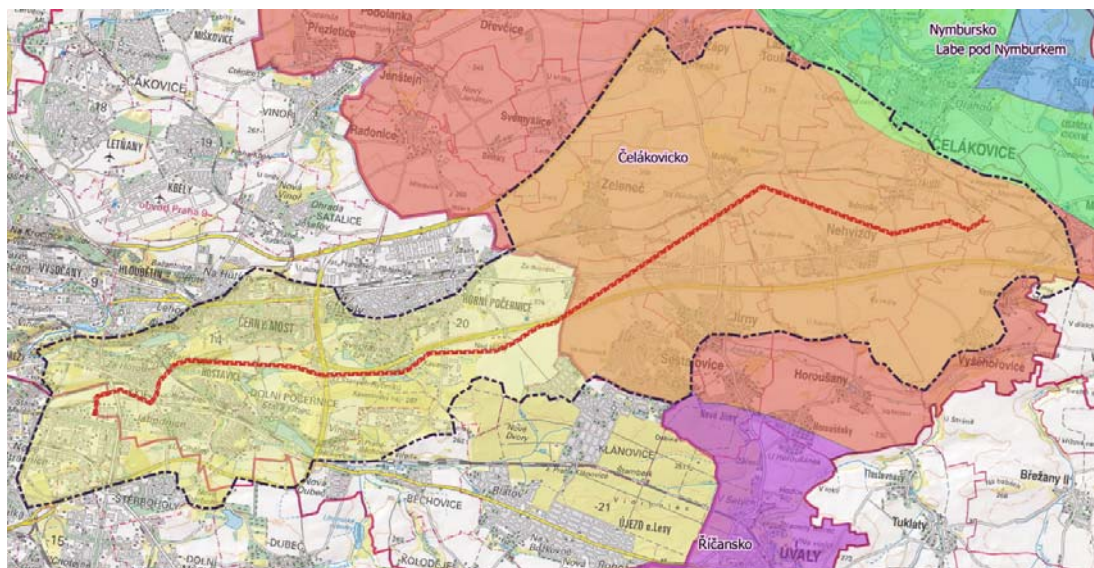
### 4.3 OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU – KRAJINY

Problematice ochrany krajinného rázu v preventivní formě se na území Hlavního města Prahy věnuje materiál ÚAP fy. Löw a spol. s.r.o., et al., 2008, který je v současné době na stránkách ÚAP již nedostupný a pravděpodobně nepoužívaný. Pro účely hodnocení jej navíc prakticky nelze využít. Jiný ucelený materiál odpovídající preventivní formě hodnocení krajinného rázu území města Prahy v prostoru, kam je situován záměr, k dispozici není. Pro potřeby hodnocení bude území Prahy náležející do Úvalské plošiny charakteristické terasami řeky Vltavy s mělkými zářezy jejich přítoku považováno za oblast, v níž bude vymezen dílčí krajinný prostor, jehož se záměr dotýká.

Problematice ochrany krajinného rázu v preventivní formě se na území Středočeského kraje věnuje Studie vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (Vorel, et al., 2009). Součástí uvedené studie je prostorová a charakterová diferenciacie území vymezením tzv. oblastí krajinného rázu jako krajinných celků s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejich typických znaků. Vymezený DOKP zasahuje do dvou vymezených oblastí krajinného rázu:

- A *Čelákovicko*, kterou studie stručně charakterizuje jako „výrazně protaženou ve směru jihovýchod – severozápad, tvoří převážně geomorfologické okresy Kojetická pahorkatina a Čakovická tabule. Východní část oblasti má charakter ploché pahorkatiny tvořené cenomanskými pískovci a spodnoturonskými písčitymi spongility, jílovci a slínovci. Představuje k severovýchodu ukloněný povrch denudačních plošin rozbrázděných na severovýchodě zpravidla nesouměrnými údolními svahových potoků levostranných přítoků Labe. Západní část má taktéž charakter ploché pahorkatiny, v podloží však přistupují fylitické břidlice, buližníky, spility, vzácně ordovické břidlice a křemence. Díky tomu se v této části oblasti objevují četné spilitové a buližníkové suky a strukturální hřbety. Údolí levostranných přítoků Labe jsou v této části oblasti široká a mělká. Zalesnění je jen okolo 5 % bory, doubravami a akátinami.“ Vymezení krajiny bylo provedeno jen na území Středočeského kraje, zasahuje však v ose dálnice D11 až do území Prahy v prostoru Klánovic, Xaverova, Horních Počernic.
- B *Nymbursko*, studie stručně charakterizuje jako oblast „...jež zabírá Terezínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu. Rozkládá se tak v nejnižší části České tabule. Typickým rysem je katéna niv, nízkých a středních teras. Ačkoliv patří oblast do bukovo-dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu se buk téměř nevyskytuje. Na terasách převažují borové doubravy,

v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy. Biota je vcelku značně diverzifikovaná. V nivě Labe jsou zbytky dnes již nezaplavovaných lužních lesů, fragmenty slatin a mrtvých ramen. Na vyšších terasách jsou hojné kulturní bory. Značnou plochu zabírají sídla a orná půda. Relativně málo jsou zastoupeny nivní louky. Oblast tvoří pravou osu východní poloviny Čech. Je to klíčová oblast, jádro, v němž se vše sbíhá a z nějž vše vychází.“ Do území DOKP zasahuje jen okrajově a v hodnocení bude zohledněna v rámci vyhodnocení vlivu záměru na konkrétní charakteristické znaky krajiny a hodnoty, jimiž se do krajiny DOKP promítá a jež mohou být záměrem ovlivněny.



Obr. 5 Vymezení oblastí krajinného rázu Středočeského kraje (zdroj: ÚAP Středočeského kraje, mapový podklad ČÚZK)

Ochrana krajinného rzu na úrovni oblastí je zajištěna pomocí základních ochranných podmínek, jež zmíněná studie předkládá:

Tab. 2 Ochranné podmínky a doporučení pro oblasti Středočeského kraje

Oblast	Ochranné podmínky
Čelákovicko	<p>V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot</li> <li>• Ochrana vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích komponované zemědělské krajiny v prostoru Měšice, Vinoř, Satalice</li> <li>• Zachování historických krajinných úprav a struktur kulturní krajiny včetně vazby na obce a na architektonické dominanty kompozic (zámky ve Vinoři a v Měšicích)</li> <li>• Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby</li> <li>• Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb a úpravou nebo novým využitím devastovaných ploch.</li> </ul>
Nymbursko	<p>V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz</p>

	<p>krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Péče o dřevinnou nelesní vegetaci (stromořadí, břehové porosty) členící polní krajinu s výjimkou dolního Povltaví a severního Nymburska</li><li>• Doplnění dřevinných vegetačních prvků v území rozsáhlých holých polí s nedostatkem dělících přírodních prvků v dolním Povltaví a severním Nymbursku</li><li>• Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.</li><li>• Ochrana vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích zemědělské krajiny</li><li>• Zachování historických krajinných úprav a struktur kulturní krajiny včetně vazby na obce a na architektonické dominanty kompozic v prostoru Lysé nad Labem, okolí Křince a Hořína</li><li>• Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby.</li><li>• Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb a úpravou nebo novým využitím devastovaných ploch</li></ul>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Uvedené oblasti představují určité krajiny, kterými stavba prochází:

- C Specifická krajina **Hlavního města Prahy** na území Pražské plošiny charakteristická dostavěnými prostory původní příměstské venkovské krajiny s drobnými sídly typických středočeských vsí;
- D Poměrně plochá krajina strukturních plošin **Středolabské tabule** mezi Brandýsem nad Labem a Prahou, v povodí Labe, představovaná Čakovickou Tabulí.

#### 4.4 DÍLČÍ KRAJINNÉ PROSTORY

Každá z uvedených krajin představuje v detailním pohledu řadu dílčích prostorů a charakteristických míst, jimiž stavba prochází. Pro účely hodnocení byly vymezeny dva dílčí krajinné prostory:

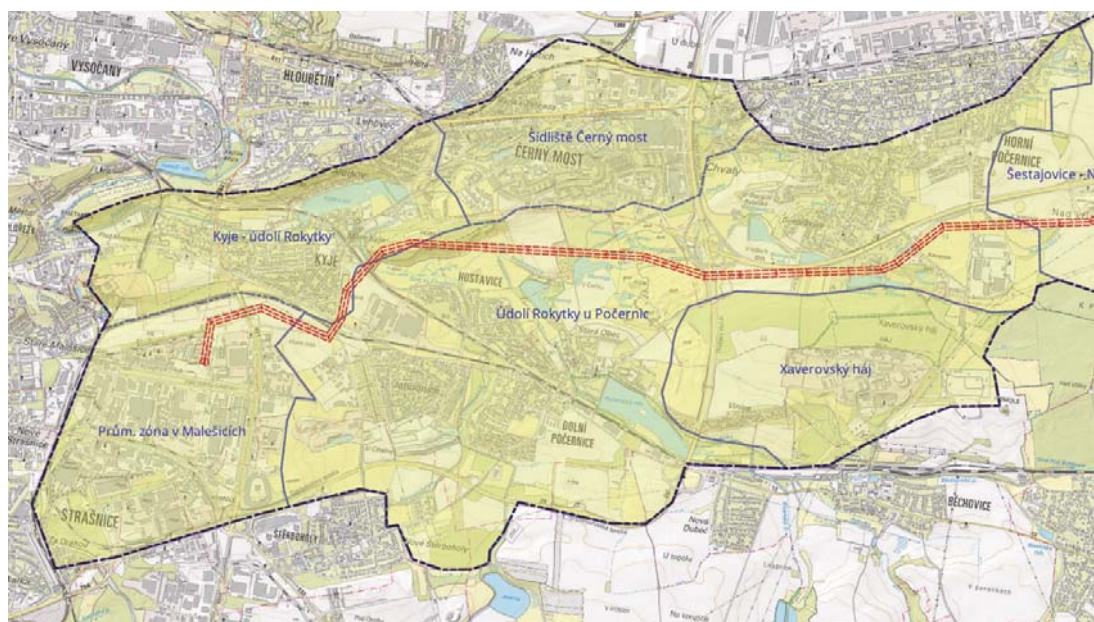
1. Počernice - Černý Most zahrnující místa území hlavního města Prahy:
  - a. Prům. zóna v Malešicích
  - b. Kyje - údolí Rokytky
  - c. Sídliště Černý Most
  - d. Údolí Rokytky u Počernic
  - e. Xaverovský háj
2. Klánovice a Čelákovice zahrnující místa v krajině Čakovické tabule v prostoru oblasti krajinného rázu Čelákovicko
  - a. Šetajovice – Nehvizdy
  - b. Zeleneč - Čelákovice

##### 4.4.1 POČERNICE - ČERNÝ MOST - ČIHADLA

Jedná se o prostor zahrnující místa na v. okraji hlavního města Prahy v prostoru Úvlaské Plošiny. Charakteristickým rysem území je široce rozevřené údolí potoka Rokytky v pahorkatinném



poměrně plochém reliéfu s charakteristickými suký a drobnými strukturálními hřbety, se zbytky soustav rybníků. Území je značně urbanizováno v prostoru Malešic, Dolních a Horních Počernic a Černého Mostu. V území zbývá zástavbou sevřený fragment historické krajiny mezi Dolními Počernicemi a Černým Mostem, kterou prochází stávající trasa elektrického vedení a je přetnuta napříč Pražským okruhem (D0). Pro svou hodnotu na území města byl prostor začleněn do území přírodního parku Klánovice – Čihadla. Kromě rybníků se zde nachází zatopená písčovina, komponované parky u zámku v Hostavicích, Počernicích, golfové hřiště, zalesněná stráž s nenápadným vrchem Horka s rozhlednou, parkově upravený prostor U Čeňku s novou výsadbou dřevin, geologická zahrada s rozhlednou. Původní vsi byly postupující urbanizací Města prakticky upozaděny, upozorňují na ně fragmenty historické zástavby chalup a dvorů, často však značně přestavěných. V území byl zbudován v 80. letech 20. století suchý poldr Čihadla, který zaujímá plochu cca 27 ha. Jedná se o největší suchý poldr v Praze a slouží k zachycování přívalových srážek z povodí potoka Rokytky, Svěpravického potoka a Hostavického potoka. V roce 1975, ještě před vznikem suchého poldru, byla vedle Rokytky provedena 1,5 m vysoká navážka zeminy a stavebního odpadu. Na této navážce pak vzniklo kynologické cvičiště. Navážka byla odtráněna v rámci realizace revitalizačních opatření. V letech 2007 až 2008 zde proběhla realizace celkově přírodě blízké revitalizaci vodních toků zasypáním starých opevněných a kapacitních koryt a vyhloubení nových, přírodě blízkých, mělkých, meandrujících koryt.



Obr. 6 Dílčí krajinný prostor Počernice – Černý Most s vymezenými místy

Prům. zóna v Malešicích – místo zahrnující prostor malešické Průmyslové zóny zasazené do plošiny. V severním okraji se nachází malešická transformovna. Hlavní rys místa tvoří urbanizované území halových a průmyslových objektů v pravidelném plošném uspořádání a odpovídajícím měřítku.

Kyje - údolí Rokytky – místo pražských Kyjí Rokytky tvoří zaříznuté údolí, na jehož dně se nachází Kyjský rybník ze severní a východní strany vymezený vysokými stráněmi Hloubětína a Horky. Pro území je charakteristická uliční a plošná zástavba s převahou rodinných domů a vil, místy doplněná nízkými bytovými domy.

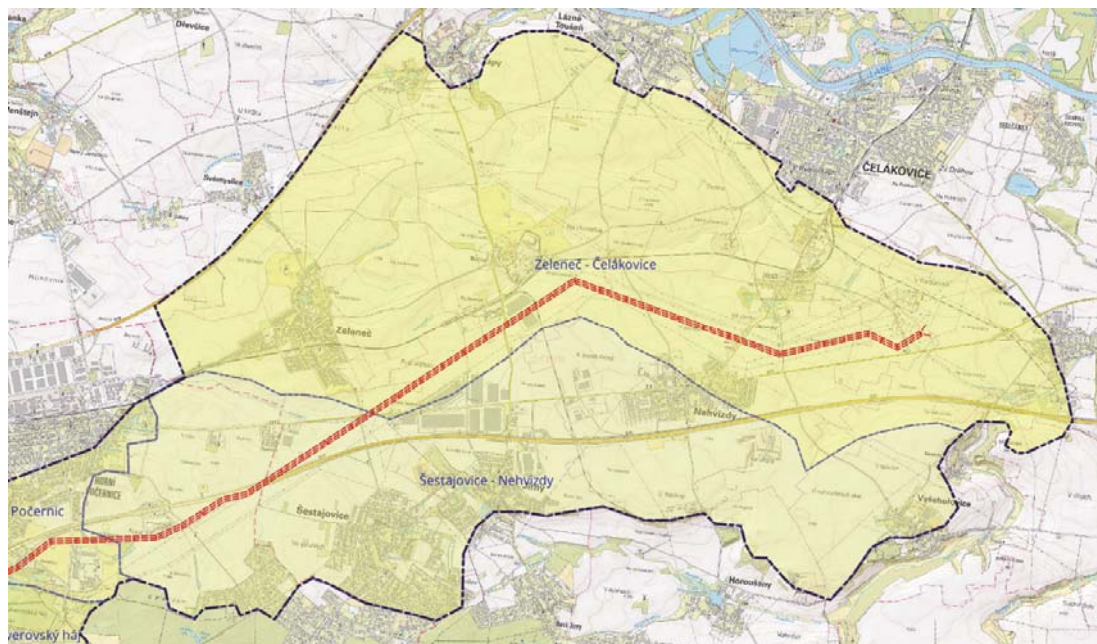
Sídliště Černý Most – silně urbanizované místo, jež se nachází na rozsáhlé plošině nad údolím Rokytky, jemuž dominuje sídlištní zástavba vícepodlažních bytových domů a koridor Pražského okruhu. Obraz území se v prostoru údolí Rokytky zřetelně uplatňuje a vytváří charakteristický městský horizont.

Údolí Rokytka u Počernic – místo tvoří přírodní park Klánovice – Čihadla, který zahrnuje krajinářsky významné území mezi Dolními Počernicemi, Černým Mostem a Horními Počernicemi. Charakteristickými prvky jsou vodní plochy zatopené pískovny (PR V Pískovně) a několika samostatných rybníků (především Kyjským a Velkým počernickým rybníkem – chráněný jako PP, rybníkem Martiňák), rybníční soustavou tvořící malebný prostor u Horních Počernic při Xaverovském háji. Prostor je stále zemědělsky využíván (bloky orné půdy). Území je charakteristické výsadbami vzrostlé zeleně v krajině, parkově upravenými plochami, prostorem golfového hřiště, parky zámeckých areálů v Dolních Počernicích a Hostavicích. Přítomny jsou dochované drobné fragmenty historické krajiny, zejména prvky jejího uspořádání, jako jsou meze a remízky, místy lze spatřit ovocné sady. Celé území přírodního parku je v současné době využíváno k volnočasovým aktivitám Pražanů.

Xaverovský háj – místo zasahuje do území DOKP okrajově, tvoří jej jeden z nejpřírodnějších lesů na území Prahy v rovinatém a místy zamokřeném území. Lesní porosty tvoří především dubohabřiny, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitéch pláních, lipová doubrava, biková doubrava a bezkolencová doubrava. Mimo dub zimní se zde hojně vyskytuje vzácná bříza pýřitá. Území je hojně využíváno k rekreaci. Vymezený prostor zahrnuje navazující urbanizované území průmyslové zóny, osady Vinice a otevřené zemědělské plochy v okolí háje.

#### 4.4.2 KLÁNOVICE A ČELÁKOVICE

Území představuje část Čakovické tabule, jež má charakter ploché pahorkatiny tvořené cenomanskými pískovci a spodnoturonskými písčitymi spongility, jílovci a slínovci, oproti východní části Čakovické tabule k západu území přistupují též fylitické břidlice, buližníky, spility, vzácně ordovické břidlice a křemence. Díky tomu se v této části oblasti objevují četné spilitové a buližníkové suky a strukturní hřbety. Údolí levostranných přítoků Labe jsou v této části oblasti široká a mělká. Zalesnění je jen okolo 5 % bory, doubravami a akátinami. Představuje k severovýchodu ukloněný povrch denundačních plošin rozbrázděných na severovýchodě zpravidla nesouměrnými údolními svahových potoků levostranných přítoků Labe. Převažuje intenzivně využívaná zemědělská krajina s výrazně velkými scelenými bloky orné půdy. Místy až nápadná absence vzrostlé krajinné zeleně, zeleně se soustřeďuje do prostoru údolíček, okrajů sídel a místy jako doprovodná zeleně podél komunikací. Přírodní, nebo přírodě blízké segmenty jsou soustředěny do úzkých a mělkých zářezů přítoků Labe. V území převládají původní venkovská sídla, jež trpí četnými dostavbami nové výstavby bez kontextu s historickými jádry s převahou tradičních usedlostí, často však nevhodně přestavěných. K nejcennějším sídlům patří Zápy s dominantou kostela a historickým jádrem. Územím prochází dálnice D11, díky čemuž značně trpí navazující prostory, do nichž jsou umístěny prostoy s rozsáhlými halovými objekty znehodnocující nejen krajinný ráz, ale vztahy v krajině, zejména potlačováním ekosystémových služeb krajiny.



Obr. 7 Dílčí krajinný prostor Klánovice - Čelákovice s vymezenými místy

Šestajovice – Nehvizdy - místo navazující na prostor rozsáhlého Klánovického lesa, tvořené plochou pahorkatinou, odvodňované levostrannými přítoky Výmoly, jež zde tvoří poměrně mělká a spíše asymetrická údolí. Tato údolí jsou prakticky jedinými přírodě blízkými segmenty v krajině. Místa, spíše výjimečně, navazují na sídla drobné rybníky a louky. Původní sídelní strukturu tvořily zemědělské vsi s charakteristickými dvory, řada z nich však vzala za své díky suburbanizačnímu tlaku vyplývajícího z nedaleké Prahy, vsi jsou obestaveny novodobou zástavbou bez konextu v plošném uspořádání. Obraz řady sídel znehodnocují nevhodně zařazené průmyslové zóny a zemědělsko-výrobní areály. U Mstětic se nachází golfové hřiště s upraveným krajinným prostorem. Vzhledem k tomu, že u Mochova na východní straně prostoru se nachází transformovna Čechy Střed, územím prochází řada nadzemních elektrických vedení 110 kV, 220 kV a 400 kV. Právě v tomto prostoru se nachází plochy s halovými objekty při dálnici D11.

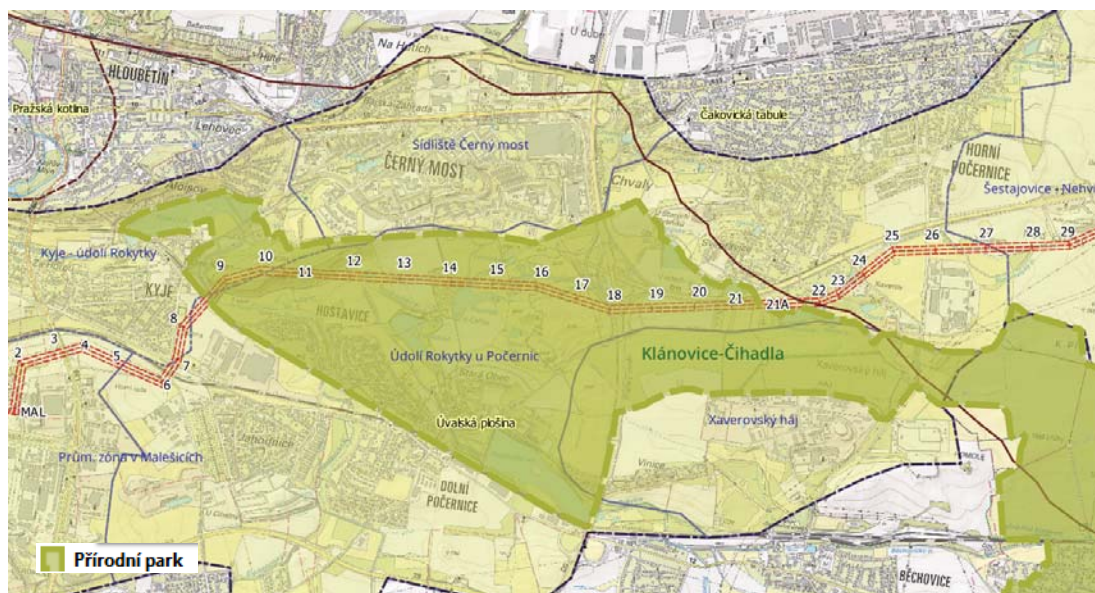
Zeleneč – Čelákovice – místo tvořené venkovskou zemědělskou krajinou mezi Čakovicemi a Zeleněm, ukloněné k severovýchodu a rozbrázděné zpravidla nesouměrnými údolními svahových potoků levostranných přítoků Labe. Území je prakticky bez lesů. Pro krajinu charakteristická struktura tradičních záhumennic byla nahrazena v období intenzifikace zemědělské výroby rozsáhlými bloky orné, jež dominují krajině s nápadnou absencí zeleně, která doprovází místa komunikace a doprovází údolíčka drobných potoků. Sídelní struktura je dána vrstvou tradičních zemědělských vsí, jež byly v období socialismu doplněny zemědělskými areály a později plošnými dostavbami rodinných domů bez kontextu. Tradiční dvory se dochovaly jen v historických jádrech, řada z nich však trpí nevhodnými přestavbami a dostavbami. I zde se ve výstavbě projevuje tlak pražské aglomerace, ale prozatím méně než v lokalitách navazujících na Prahu.

#### 4.4.3 PŘÍRODNÍ PARK KLÁNOVICE-ČIHADLA

Přírodní park Klánovice-Čihadla zahrnuje menší chráněná území Klánovický les-Cyrilov, Počernický rybník, V Pískovně, Xaverovský háj a Prameniště Blatovského potoka. Jeho rozloha činí 907,7 ha. Jde o největší přírodní park rozkládající se na území hlavního města Prahy, situován do východní části Prahy na území Kyjí, Dolních a Horních Počernic, Běchovic, Klánovic, Újezdu nad Lesy a Úval. Území má tvar lichoběžníku protaženého od východu k západu. Podstatnou částí parku jsou zalesněné úseky. V území zasahujícím do vymezeného DOKP je to především přírodní památka Xaverovský háj. Západní část území tvoří fragment zemědělské krajiny s rybníky v údolní nivě potoka Rokytky. Nachází se zde ojedinělá zatopená pískovna, na níž je dnes vymezena přírodní rezervace chránící refugium mokřadní květeny, význačné mokřadní



entomofauny, obojživelníků, mezi jiným i skokana skřehotavého (*Pelophylax ridibundus*) a četných vodních ptáků.



Obr. 8 Vymezení území přírodního parku Klánovice – Čihadla (zdroj: IPR Praha, podklad: ČÚZK ZM25)

## 4.5 HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU

### 4.5.1 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

Ve smyslu znění § 3, zákona č. 114/92 Sb. je významným krajinným prvkem ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašelinisté, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle §6 téhož zákona orgán ochrany přírody jako významný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Vzhledem k tomu, že smyslem hodnocení je mj. zjištění případného vlivu záměru na přítomné VKP ve smyslu §12, uvedeného zákona, následující výčet uvádí seznam VKP v trase vedení, u nichž se dá předpokládat nějaký vliv:

Tab. 3 Seznam dotčených VKP

Místo na trase	VKP	Vztah
St. č. 8 - 9	Potok Rokytky s nivou	Stožáry jsou umístěné mimo prostor VKP, území přechází jen vodiče.
St. č. 12 – 13	Potok Svěpravický potok s nivou	Stožár č. 12 je umístěn do prostoru široké nivy.
St. č. 14 – 18	Rybník Martiňák, s přítokem	Rybník vedení přechází vodiči, st.č. 15 je umístěn na okraj nivy a prostoru rybníka.
St. č. 21 – 22	Soustava rybníků u Xaverovského háje	Vedení soustavu těsně míjí, potok přechází vodiči.
St. č. 26 – 28	Podmáčené louky v prameništi Svěpravického potoka (registrované,	Vedení prvek těsně míjí, st. č. 28 je umístěn k cestě na okraji prameniště.

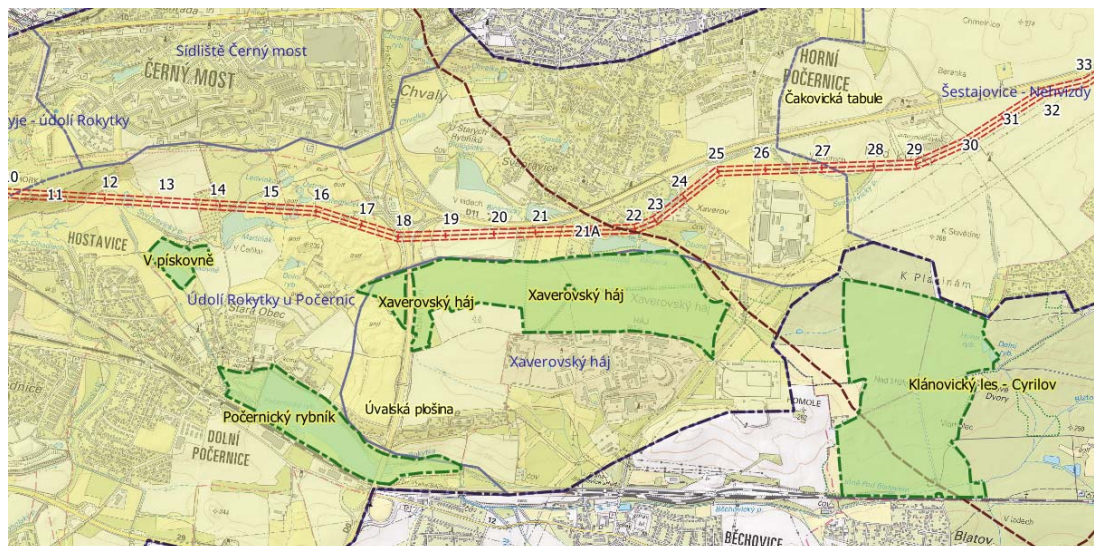
	Praha)	
St. č. 27 – 38	Jirenský potok	Vedení přechází vodiči, VKP je zde značně poničeno komunikací.

#### 4.5.2 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PROSTOR, OBRAZ V KRAJINĚ

Maloplošná zvláště chráněná území jsou v prostoru trasy vyhlášena pouze v místech údolí Rokytky a Xaverovského háje. Trasa vedení jimi neprochází, mívá jejich prostory a projeví se v jejich obrazu v krajině.

Tab. 4 Seznam dotčených MZCHÚ

Místo na trase	MZCHÚ	Vztah
St. č. 13 – 14	PR V Pískovně	Stožáry jsou umístěné mimo prostor MZCHÚ, území mívá severně od lokality.
St. č. 19 – 22	PP Xaverovský háj	Stožáry jsou umístěné mimo prostor MZCHÚ, území mívá severně od lokality.



Obr. 9 Detail trasy v okolí Dolních Počernic, kde lze předpokládat vizuální kontakt s prostory MZCHÚ (zdroj: AOPK ČR, podklad: ČÚZK ZM25)

#### 4.5.3 KULTURNĚ-HISTORICKÉ HODNOTY V ÚZEMÍ

Stavba vedení prochází místy, kde byly vyhlášeny nemovité kulturní památky, jejichž prostor nebo obraz může být ovlivněn. Památky jsou evidovány ve smyslu zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Tab. 5 Seznam potenciálně dotčených kulturních památek evidovaných NPÚ v území DOKP a cenných historických a kulturních objektů a prvků v krajině (objekty jsou uvedeny ve směru trasy)

Místo na trase	Název	Obec	Katastr
St. č. 9 – 10	k.č.: 1000001476 Kostel sv. Bartoloměje v Kyjích	Praha	Kyje
St. č. 9 – 10	k.č. 1000001478 Budova fary postavená v 1. polovině 18. století. V Kyjích	Praha	Kyje



St. č. 51 – 55	k.č. 1000157991 Areál kostela sv. Václava v Nehvizdech	Nehvizdy	Nehvizdy
St. č. 60 – 62	k.č. 1000158834 Areál kostela sv. Bartoloměje v Mochově	Mochov	Mochov

#### 4.5.4 OSTATNÍ CENNÉ PROSTORY V KRAJINĚ

V rámci průzkumů a rozborů území byly identifikovány další krajinářsky cenné prostory.

Tab. 6 Seznamcenných prostorů v krajině

Místo na trase	Název	Obec	Katastr
St. č. 9 – 10	Jiráskův sad, Kyje, Českobrodská, vedení prochází jižně od parku	Praha	Kyje
St. č. 5	Návrší Horka, vedení přechází napříč návrším	Praha	Kyje
St. č. 14 – 18	Park u Čeňku, vedení parkem prochází	Praha	Dolní Počernice

#### 4.6 VÝČET VÝZNAMNÝCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK PLOCH PRO UMÍSTĚNÍ A VÝSTAVBU ZÁMĚRU A DOTČENÉHO ÚZEMÍ Z HLEDISKA KRAJINY

Tato část hodnocení uvádí přehled (shrnutí) nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (DoKP), a jde především o charakteristiky vyjadřující strukturu a ráz krajiny, ekologické funkce související s krajinným rázem, území zvýšených hodnot deklarovaných historickým, kulturním nebo archeologickým významem.

Následující tabulka uvádí přehled odpovídajících hodnot a jejich ovlivnění uvedeným záměrem:

Tab. 7 Souhrn významných environmentálních charakteristik

Charakteristika	Plochy pro umístění a výstavbu záměru	Dotčené území
Zvýšené přírodní hodnoty		
Velkoplošná chráněná území	NE	NE
Maloplošná zvláště chráněná území	NE	ANO
EVL	NE	ANO
Ptačí oblast	NE	NE
Významné biotopy vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu	ANO	ANO
Území RAMSAR	NE	NE
Území přírodních parků	ANO	ANO
Místa a prvky vytvářející zvýšenou kulturní a historickou hodnotu v území		

Charakteristika	Plochy pro umístění a výstavbu záměru	Dotčené území
Zvýšené přírodní hodnoty		
Památky	NE	ANO
Památkové zóny a rezervace	NE	NE
Historické krajiny (památková krajinná zóna)	NE	NE
Archeologická naleziště	NE	NE
Krajinné hodnoty vytvářející harmonické vztahy a měřítko a estetickou hodnotu krajinného rázu		
Významná struktura krajiny	NE	NE
Významné komponované prostory v krajině	NE	ANO
Krajinné kulturní dominanty	NE	ANO
Významné přírodní dominanty	NE	NE

#### 4.7 UPLATNĚNÍ STAVBY Z PRŮHLEDŮ Z ŠIRŠÍHO ÚZEMÍ

Jak ukázal provedený terénní průzkum, záměr se bude pohledově promítat v obou vymezených dílčích krajinných prostorech v rámci DOKP jinak:

1. Prostor Počernice – Černý Most – stavba se uplatní především v uzavřeném prostoru údolí Rokytky, jež je obklopen urbanizovanými prostory tvořícími horizont. Nejsilněji se pravděpodobně změna stávající výšky stožárů uplatní především z prostoru návrší Horka nad údolím Rokytky, stavba se bude promítat do celého prostoru navazujícího údolí a zároveň do prostoru Kyjí a Černého Mostu.
2. Prostor Klánovice – Čelákovice – trasa vedení prochází otevřenou zemědělskou krajinou prakticky v celém území. Změna výšky jednotlivých stožárů zvýší její stávající viditelnost z navazujících prostorů, bude pravděpodobně i více patrná z vyhlídek v okolí Čelákovic. Z těchto míst se však uplatňuje řada několika vedení.

#### 4.8 DETAILNÍ IDENTIFIKACE ZNAKŮ A HODNOT

Citovaný posudek pro účely vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz identifikuje charakteristické znaky krajiny v rámci výše uvedených vymezených míst krajinného rázu (MKR).

Pro stanovení významu a projevu jednotlivých charakteristik krajinného rázu bylo v citovaném posudku použito hodnocení podle třístupňových škál, doporučených Bukáčkem & Matějkou (1999). Významem se rozumí určitý podíl dané charakteristiky v celkovém výrazu krajiny. Význam se stanovuje ve třech stupních podle stupnice: I. zásadní; II. spoluurčující; III. doplňující.

**Znak zásadní (3)** - je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny.

**Znak spoluurčující (2)** - je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu významně spoluurčuje charakter krajiny.

**Znak doplňující (1)** - je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu doplňuje charakter krajiny.

Každá charakteristika se vyznačuje i specifickým projevem. Ten může být:

- **(+) pozitivní projev** – daný znak určité charakteristiky působí v celkové krajinné scéně kladně, je kladně přijímán, není rušivý;
- **(-) negativní projev** - daný znak určité charakteristiky působí v celkové krajinné scéně záporně, uplatňuje se nežádoucím způsobem, tj. snižuje hodnoty krajinného rázu;
- **(0) neutrální projev** - daný znak určité charakteristiky je přítomen, je však neutrální, indiferentní.

Znaky a hodnoty krajinného rázu, které byly identifikovány v dotčeném krajinném prostoru (DOKP), nemají z hlediska významu stejnou cenu. Některé z nich můžeme proto označit jako jedinečné (nadregionální význam), jiné jako význačné (regionální význam) nebo běžné:

- **Znak jedinečný (3)** je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu.
- **Znak význačný (2)** je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je význačný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu.
- **Znak běžný (1)** je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je běžný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu.

Celkem byla v rámci DoKP vymezena a jsou podrobněji hodnocena 2 místa krajinného rázu (MKR). Místa krajinného rázu byla definována v dotčeném krajinném prostoru tak, aby byla reprezentována místa, jež mohou být stavbou přímo ovlivněna. Místa byla vymezena na základě generalizace vizuálních diagramů a prostorově tak byly sceleny jinak často fragmentované části vizuálně dotčeného území, jak uvádí autor citovaného posudku.

#### 4.8.1 IDENTIFIKACE ZNAKŮ A HODNOT DÍLČÍHO KRAJINNÉHO PROSTORU POČERNICE – ČERNÝ MOST

Tab. 8 Identifikované znaky a hodnoty jednotlivých charakteristik krajinného rázu v dílčím krajinném prostoru Počernice – Černý Most

Identifikované znaky charakteristik krajinného rázu	Klasifikace znaků		
	Projev	Význam	Cennost
<b>Znaky přírodních charakteristik</b>			
Široce rozevřené údolí potoka Rokytka v pahorkatinném poměrně plochem reliéfu Úvalské plošiny se zbytky teras Vltavy s charakteristickými sukami a drobnými strukturními hřbety, výrazné potoční nivy	3	+	1
Zlom údolí Rokytky v Kyjích s hlubokým meandrem toku	1	+	2
Rokytka s ostatními přítoky místy v přírodě blízkém nebo renaturalizovaném korytě	2	+	1
Úzké lemy břehových porostů se vzrostlou zelení a kulturními loukami v nezastavěném území	2	+	1
Rybníky a drobné soustavy rybníků s úzkými lemy břehových porostů	2	+	1
Cenné přírodní porosty hájů a přírodě blízké lesíky	2	+	2
Renaturalizovaná pískovna s břehovými porosty a mokřadními	1	+	2

Identifikované znaky charakteristik krajinného rázu	Klasifikace znaků		
	Projev	Význam	Cennost
společenstvy, tůně na Čihadlech			
Lada s náletovými dřevinami, keře	2	+	1
Mokřady s typickou vegetací	1	+	2
Kulturní trávníky a sečením udržované louky	2	+	1
Doprovodná sídelní zeleň okrajů zastavěných území	2	+	1
Parkově upravené výsadby vzrostlé zeleně posilující přírodní potenciál	1	+	1
Vzrostlá krajinná zeleň doprovázející komunikace	1	+	1
Shluky krajinné zeleně s keři, nebo solitérní dřeviny	2	+	1
Sady	1	+	1
<b>Znaky kulturních a historických charakteristik</b>			
Stále patrný historický fragment venkovské příměstské krajiny s rybníky v potočních nivách	3	+	2
Historická jádra venkovských sídel naznačující charakter původního osídlení	1	+	2
Areály zámků v Dolních Počernicích, Hostavicích s navazujícími parky	1	+	2
Historické rybníky a jejich soustavy	2	+	1
Zastavěné prostory sídel Dolní Počernice, Strašnice, Hostavice, Černý Most, Kyje, Horní Počernice, Štěrboholy vymežující volný fragment krajiny Rokytky tvořící přírodě blízkou kulisu území	3	+/-	1
Zástavba sídliště Černý Most dominující prostoru	2	-	1
Zástavba průmyslové zóny v Malešicích	2	-	1
Nesourodá zástavba rozličného měřítka a charakteru	2	-	1
Chaty	1	-	1
Plochy výroby a skladování s charakteristickými objekty hal a objektů s rovnou střechou vytvářející neuspořádaný obraz v území	2	-	1
Výstavba rodinných domů v okrajích sídel v plošném uspořádání bez kontextu	2	-	1
Železniční trať	1	0	1
Revitalizovaný prostor suchého poldru Čihadla začleněný do kulturní krajiny se zelení	1	+	1
Fragmenty zemědělských ploch s převahou orné půdy scelené do bloků	2	+	1
Technicky upravené vodní toky	2	-	1
Rozvodny a objekty nadzemních elektrických vedení	2	+	2
Koridor Pražského okruhu (D0) s doprovodnými prvky a navazujícími dopravními stavbami	2	-	1
Četné drobné pěší a cyklo komunikace zpřístupňující nezastavěnou krajinu	2	+	1
Parkově upravené plochy a golfové hřiště, vyhlídky, rozhledny, upravené plochy k městské rekreaci	2	+	1
<b>Znaky prostorového charakteru, vztahy v krajině, měřítka</b>			
Ucelené stavební soubory se zástavbou stejného měřítka	2	+	1
Kontrast měřítek souborů zástavby	2	-	1
Nazastavěný prostor údolí Rokytky a jejích přítoků vytvářející malebný a měřítkem harmonický prostor	3	+	1
Komponované prvky v nezastavěném prostoru krajiny zlepšující obraz a vztahy v území	2	+	1

Identifikované znaky charakteristik krajinného rázu	Klasifikace znaků		
	Projev	Význam	Cennost
Převažující plochý nízký horizont tvořený jednou linií	3	+	1
Horizonty utvářené zástavbou s dominantním obrazem sídliště Černý Most	2	+/-	1
Přírodní charakter prostorů s rybníky	1	+	2
Zeleň vymezující místa a intimní prostory v nezastavěném území	2	+	1
Vyhledky a místa výhledů	1	+	1
Cenný venkovský charakter některých míst v krajině na okraji města	2	+	2
Značné zatížení obrazu některých míst nevhodnou zástavbou průmyslových objektů a zón	2	-	2
Území přirozeného rozlivu vod, zvýšené retence v krajině	2	+	1
Vrch Horka s vyhlídkou	1	+	1
Dominanta kostela sv. Bartoloměje a její jedinečný obraz v městské krajině	1	+	2

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty	Přítomnost indikátoru MKR1	
	PŘÍTOMEN	NEPŘÍTOMEN
Přítomnost národního parku, příp. ochranného pásma		X
Přítomnost chráněné krajinné oblasti		X
Přítomnost národní přírodní rezervace, příp. ochranného pásma		X
Přítomnost národní přírodní památky, příp. ochranného pásma		X
Přítomnost přírodní rezervace, příp. ochranného pásma	X	
Přítomnost přírodní památky, příp. ochranného pásma	X	
Přítomnost evropsky významné lokality sítě Natura 2000	X	
Přítomnost ptáčích oblastí sítě Natura 2000		X
Přítomnost přírodního parku	X	
Přítomnost významných krajinných prvků	X	
Indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot	Přítomnost indikátoru MKR1	
	PŘÍTOMEN	NEPŘÍTOMEN
Přítomnost národní kulturní památky, vč. pam. ochranného pásma		X
Přítomnost archeologické památkové rezervace vč. navrhované a pam. ochranného pásma		X
Přítomnost městské památkové rezervace vč. navrhované a pam. ochranného pásma		X
Přítomnost vesnické památkové rezervace vč. navrhované a pam. ochranného pásma		X
Přítomnost městské památkové zóny vč. navrhované a pam. ochranného pásma		X
Přítomnost vesnické památkové zóny vč. navrhované a pam. ochranného pásma		X
Přítomnost krajinné památkové zóny vč. navrhované		X
Přítomnost kulturní nemovité památky vč. navrhované a pam. ochranného pásma	X	
Přítomnost regionu lidové architektury		X

Přítomnost archeologických lokalit		X
------------------------------------	--	---

#### 4.8.2 IDENTIFIKACE ZNAKŮ A HODNOT DÍLČÍHO KRAJINNÉHO PROSTORU KLÁNOVICE - ČELÁKOVICE

Tab. 9 Identifikované znaky a hodnoty jednotlivých charakteristik krajinného rázu v MK2

Identifikované znaky charakteristik krajinného rázu	Klasifikace znaků		
	Projev	Význam	Cennost
<b>Znaky přírodních charakteristik</b>			
K severovýchodu ukloněný povrch denudačních plošin rozbrázděných na severovýchodě zpravidla nesouměrnými údolními svahových potoků levostranných přítoků Labe	3	0	1
Svahové potoky místy v přírodě blízkém korytě doprovázené úzkými lemy břehových porostů	2	+	1
Zeleň drobných strání a návrší, svahů údolíček podtrhující charakteristický obraz údolí v krajině	1	+	1
Liniová krajinná zeleň doprovázející kulturní prvky v krajině, větrolamy a komunikace	2	+	1
Zeleň v sídlech a jejich okrajích akcentující obraz sídla v krajině	2	+	1
Ojedinelé fragmenty luk a kulturních trávníků	1	+	1
Soliterní dřeviny	1	+	1
<b>Znaky kulturních a historických charakteristik</b>			
Dochovaná historická jádra venkovských sídel s charakteristickými objekty měšťanských domů nebo zemědělských usedlostí	1	+	1
Objekty sakrální architektury v krajině a sídlech, kostely a kostelní věže, kaple, boží muka vytvářející obraz daného místa	1	+	1
Areál zámku v Jirnech	1	+	1
Komunikace vedené v historické stopě	2	+	1
Intenzivně obdělávané plochy scelené do rozsáhlých bloků s typickými doprovodnými znaky intenzivního zemědělského využití krajiny jako např. technicky upravené vodní toky, odvodnění krajiny, geometrizace ploch, absence vzrostlé zeleně	3	-	1
Sporadické fragmenty dochovaných mezí či remízků	1	+	1
Prostor golfového hřiště u Mstětic	1	+	1
Plošná zástavba s novostavbami v okrajích sídel bez kontextu	2	-	1
Četné plochy logistických center s měřítkem se vymykajícími halovými objekty	2	-	1
Plochy zemědělsko-výrobních areálů a průmyslových zón v krajině a v okrajích sídel	2	-	1
Dálniční koridor D11 s výrazně odlišným měřítkem	2	-	1
Stávající četné stavby nadzemních elektrických vedení	2	-	1
Specifická stavba TR Čechy Střed	2	-	1
Prostory skládky ornice	1	-	1
<b>Znaky prostorového charakteru, vztahy v krajině, měřítko</b>			
Otevřená krajinná scéna poskytující přehledné daleké rozhledy omezené nízkými horizonty	3	0	1
Specifický obraz dominant venkovských kostelů (Nehvizdy, Jirny)	1	+	1
Přítomnost technicistních staveb a prvků v krajině znehodnocujících obraz krajiny	2	-	1

Antropogenní změny přirozeného reliéfu, měnící charakter i obraz krajiny (zejména související s výstavbou dálnice D11)	2	-	1
Nerušené výhledy do krajiny Středního Polabí	2	+	1
Obraz moderní zástavby bez kontextu a bez citlivého začlenění do krajiny i sídla a zemědělských areálů znehodnocujících obraz sídla v krajině	2	-	1
Potlačení ekologických funkcí krajiny	3	-	1
Celkový hospodářsko-výrobní charakter krajiny	2	-	1

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty	Přítomnost indikátoru MKR2	
	PŘÍTOMEN	NEPŘÍTOMEN
Přítomnost národního parku, příp. ochranného pásma		X
Přítomnost chráněné krajinné oblasti		X
Přítomnost národní přírodní rezervace, příp. ochranného pásma		X
Přítomnost národní přírodní památky, příp. ochranného pásma		X
Přítomnost přírodní rezervace, příp. ochranného pásma		X
Přítomnost přírodní památky, příp. ochranného pásma		X
Přítomnost evropsky významné lokality sítě Natura 2000		X
Přítomnost ptačí oblasti sítě Natura 2000		X
Přítomnost přírodního parku		X
Přítomnost významných krajinných prvků	X	
Indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot	Přítomnost indikátoru MKR2	
	PŘÍTOMEN	NEPŘÍTOMEN
Přítomnost národní kulturní památky vč. pam. ochranného pásma		X
Přítomnost archeologické památkové rezervace vč. navrhované a pam. ochranného pásma		X
Přítomnost městské památkové rezervace vč. navrhované a pam. ochranného pásma		X
Přítomnost vesnické památkové rezervace vč. navrhované a pam. ochranného pásma		X
Přítomnost městské památkové zóny vč. navrhované a pam. ochranného pásma		X
Přítomnost vesnické památkové zóny vč. navrhované a pam. ochranného pásma		X
Přítomnost krajinné památkové zóny vč. navrhované		X
Přítomnost kulturní nemovité památky vč. navrhované a pam. ochranného pásma	X	
Přítomnost regionu lidové architektury		X
Přítomnost archeologických lokalit		X

## 5 VLIV NA KRAJINNÝ RÁZ, IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY KRAJINNÉHO RÁZU ÚZEMÍ

### 5.1 CHARAKTER PŮSOBNÍ ZÁMĚRU

Z pohledu ochrany krajinného rázu jsou v případě hodnoceného záměru zásadní změny výšek stožárů stávajících stožárových míst, změny umístění stožárových míst a změna tvaru stožáru.

### 5.2 VLIVY NA DÍLČÍ ZNAKY KRAJINNÉHO RÁZU VYMEZENÝCH MÍST (MKR)

Následující hodnocení uvádí jednak vliv záměru na hodnoty a kvality krajinného rázu ve smyslu zákona a zároveň se vyjadřuje k následující problematice:

- Charakter působení záměru
- Změny v prostorových vztazích
- Změny viditelnosti
- Změny v pořadí, významu a projevu charakteristik krajinného rázu
- Změny v přírodních a kulturních charakteristikách
- Změny ve smyslovém vnímání krajinného rázu
- Přeshraniční vlivy na krajinný ráz

V následujících tabulkách jsou uvedeny znaky vystihující charakteristiky a hodnoty krajinného rázu jednotlivých míst vymezených citovaným posudkem v rámci vymezeného DoKP (jedná se o charakteristiky, které mohou být záměrem ovlivněny, které jsou vyjádřením hodnot krajiny dané přítomností identifikovaných znaků).

#### 5.2.1 ZJIŠTĚNÝ VLIV NA IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY CHARAKTERISTIK KRAJINNÉHO RÁZU V DÍLČÍM KRAJINNÉM PROSTORU POČERNICE – ČERNÝ MOST - ČIHADLA

Tab. 10 Vyhodnocení vlivu záměru na identifikované znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu v dílčím krajinném prostoru Počernice – Černý Most - Čihadla

Identifikované znaky charakteristik krajinného rázu	Klasifikace znaků			Zjištěný vliv
	Projev	Význam	Cennost	DKP
<b>Znaky přírodních charakteristik</b>				
Široce rozevřené údolí potoka Rokytka v pahorkatinném poměrně plochem reliéfu Úvalské plošiny se zbytky teras Vltavy s charakteristickými suky a drobnými strukturálními hřbety, výrazné potoční nivy	3	+	1	!
Zlom údolí Rokytky v Kyjích s hlubokým meandrem toku	1	+	2	0
Rokytka s ostatními přítoky místy v přírodě blízkém nebo renaturalizovaném korytě	2	+	1	!
Úzké lemy břehových porostů se vzrostlou zelení a kulturními loukami v nezastavěném území (Svépravický potok,	2	+	1	0
Rybníky a drobné soustavy rybníků s úzkými lemy břehových porostů	2	+	1	!
Cenné přírodní porosty hájů a přírodě blízké lesíky	2	+	2	0
Renaturalizovaná pískovna s břehovými porosty a mokřadními společenstvy, tůně na Čihadlech	1	+	2	0
Lada s náletovými dřevinami, keře	2	+	1	0
Mokřady s typickou vegetací	1	+	2	0
Kulturní trávníky a sečením udržované louky	2	+	1	0



Identifikované znaky charakteristik krajinného rázu	Klasifikace znaků			Zjištěný vliv
	Projev	Význam	Cennost	DKP
Doprovodná sídelní zeleň okrajů zastavěných území	2	+	1	0
Parkově upravené výsadby vzrostlé zeleně posilující přírodní potenciál	1	+	1	0
Vzrostlá krajinná zeleň doprovázející komunikace	1	+	1	0
Shluky krajinné zeleně s keři, nebo solitérní dřeviny	2	+	1	0
Sady	1	+	1	0
<b>Znaky kulturních a historických charakteristik</b>				
Stále patrný historický fragment venkovské příměstské krajiny s rybníky v potočních nivách	3	+	2	!
Historická jádra venkovských sídel naznačující charakter původního osídlení	1	+	2	0
Areály zámků v Dolních Počernicích, Hostavicích s navazujícími parky	1	+	2	0
Historické rybníky a jejich soustavy	2	+	1	!
Zastavěné prostory sídel Dolní Počernice, Strašnice, Hostavice, Černý Most, Kyje, Horní Počernice, Štěrboholy vymezující volný fragment krajiny Rokytky tvořící přírodě blízkou kulisu území	3	+/-	1	!
Zástavba sídliště Černý Most dominující prostoru	2	-	1	0
Zástavba průmyslové zóny v Malešicích	2	-	1	+
Nesourodá zástavba rozličného měřítka a charakteru	2	-	1	0
Chaty	1	-	1	0
Plochy výroby a skladování s charakteristickými objekty hal a objektů s rovnou střechou vytvářející neuspořádaný obraz v území	2	-	1	+
Výstavba rodinných domů v okrajích sídel v plošném uspořádání bez kontextu	2	-	1	0
Železniční trať	1	0	1	0
Revitalizovaný prostor suchého poldru Čihadla začleněný do kulturní krajiny se zelení	1	+	1	!
Fragmenty zemědělských ploch s převahou orné půdy scelené do bloků	2	+	1	0
Technicky upravené vodní toky	2	-	1	+
Rozvodny a objekty nadzemních elektrických vedení	2	+	2	+
Koridor Pražského okruhu (D0) s doprovodnými prvky a navazujícími dopravními stavbami	2	-	1	+
Četné drobné pěší a cyklo komunikace zpřístupňující nezastavěnou krajinu	2	+	1	0
Parkově upravené plochy a golfové hřiště, vyhlídky, rozhledny, upravené plochy k městské rekreaci	2	+	1	!
<b>Znaky prostorového charakteru</b>				
Ucelené stavební soubory se zástavbou stejného měřítka	2	+	1	0
Kontrast měřítek souborů zástavby	2	-	1	+
Nazastavěné prostory údolí Rokytky a jejich přítoků vytvářející malebný a měřítkem harmonický prostor	3	+	1	!
Komponované prvky v nezastavěném prostoru krajiny zlepšující obraz a vztahy v území	2	+	1	!!
Převažující plochý nízký horizont tvořený jednou linií	3	+	1	!!
Horizonty utvářené zástavbou s dominantním obrazem sídliště Černý Most	2	+/-	1	+

Identifikované znaky charakteristik krajinného rázu	Klasifikace znaků			Zjištěný vliv
	Projev	Význam	Cennost	DKP
Přírodní charakter prostorů s rybníky	1	+	2	!!
Zeleň vymezující místa a intimní prostory v nezastavěném území	2	+	1	!
Vyhledky a místa výhledů	1	+	1	!!!
Cenný venkovský charakter některých míst v krajině na okraji města	2	+	2	!
Značné zatížení obrazu některých míst nevhodnou zástavbou průmyslových objektů a zón	2	-	2	+
Území přirozeného rozlivu vod, zvýšené retence v krajině	2	+	1	+
Vrch Horka s vyhlídkou	1	+	1	!!!
Dominanta kostela sv. Bartoloměje a její jedinečný obraz v městské krajině	1	+	2	!!

**Legenda:** Vliv záměru: + posiluje daný rys; 0 žádný negativní vliv; ! slabý negativní vliv; !! středně silný negativní vliv; !!! silný negativní vliv; !!!! stírající negativní vliv.

### 5.2.2 ZJIŠTĚNÝ VLIV NA IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY CHARAKTERISTIK KRAJINNÉHO RÁZU V DÍLČÍM KRAJINNÉM PROSTORU KLÁNOVICE - ČELÁKOVICE

Tab. 11 Vyhodnocení vlivu záměru na identifikované znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu v dílčím krajinném prostoru Klánovice – Čelákovice

Identifikované znaky charakteristik krajinného rázu	Klasifikace znaků			Zjištěný vliv
	Projev	Význam	Cennost	DKP
<b>Znaky přírodních charakteristik</b>				
K severovýchodu ukloněný povrch denudačních plošin rozbrázděných na severovýchodě zpravidla nesouměrnými údolními svahových potoků levostranných přítoků Labe	3	0	1	0
Svahové potoky místy v přírodě blízkém korytě doprovázené úzkými lemy břehových porostů	2	+	1	0
Zeleň drobných strání a návrší, svahů údolíček podtrhující charakteristický obraz údolí v krajině	1	+	1	0
Liniová krajinná zeleň doprovázející kulturní prvky v krajině, větrolamy a komunikace	2	+	1	0
Zeleň v sídlech a jejich okrajích akcentující obraz sídla v krajině	2	+	1	0
Ojedinelé fragmenty luk a kulturních trávníků	1	+	1	0
Soliterní dřeviny	1	+	1	0
<b>Znaky kulturních a historických charakteristik</b>				
Dochovaná historická jádra venkovských sídel s charakteristickými objekty měšťanských domů nebo zemědělských usedlostí	1	+	1	0
Objekty sakrální architektury v krajině a sídlech, kostely a kostelní věže, kaple, boží muka vytvářející obraz daného místa	1	+	1	!
Areál zámku v Jirnech	1	+	1	0
Komunikace vedené v historické stopě	2	+	1	0
Intenzivně obdělávané plochy scelené do rozsáhlých bloků s typickými doprovodnými znaky intenzivního zemědělského využití krajiny jako např. technicky upravené vodní toky, odvodnění krajiny, geometrizace ploch, absence vzrostlé zeleně	3	-	1	+
Sporadické fragmenty dochovaných mezí či remízků	1	+	1	0
Prostor golfového hřiště u Mstětic	1	+	1	0

Identifikované znaky charakteristik krajinného rázu	Klasifikace znaků			Zjištěný vliv
	Projev	Význam	Cennost	DKP
Plošná zástavba s novostavbami v okrajích sídel bez kontextu	2	-	1	0
Četné plochy logistických center s měřítkem se vymykajícími halovými objekty	2	-	1	+
Plochy zemědělsko-výrobních areálů a průmyslových zón v krajině a v okrajích sídel	2	-	1	+
Dálniční koridor D11 s výrazně odlišným měřítkem	2	-	1	+
Stávající četné stavby nadzemních elektrických vedení	2	-	1	+
Specifická stavba TR Čechy Střed	2	-	1	+
Prostory skládky ornice	1	-	1	0
<b>Znaky prostorového charakteru</b>				
Otevřená krajinná scéna poskytující přehledné daleké rozhledy omezené nízkými horizonty	3	0	1	!!
Specifický obraz dominant venkovských kostelů (Nehvizdy, Jirny)	1	+	1	0
Přítomnost technicistních staveb a prvků v krajině znehodnocujících obraz krajiny	2	-	1	+
Antropogenní změny přirozeného reliéfu, měnící charakter i obraz krajiny (zejména související s výstavbou dálnice D11)	2	-	1	0
Nerušené výhledy do krajiny Středního Polabí	2	+	1	!
Obraz moderní zástavby bez kontextu a bez citlivého začlenění do krajiny i sídla a zemědělských areálů znehodnocujících obraz sídla v krajině	2	-	1	+
Potlačení ekologických funkcí krajiny	3	-	1	0
Celkový hospodářsko-výrobní charakter krajiny	2	-	1	+

**Legenda:** Vliv záměru: + posiluje daný rys; 0 žádný negativní vliv; ! slabý negativní vliv; !! středně silný negativní vliv; !!! silný negativní vliv; !!!! stírající negativní vliv.

### 5.2.3 ZJIŠTĚNÝ VLIV NA HODNOTY PŘÍRODNÍHO PARKU KLÁNOVICE-ČIHADLA

Hodnocení je třeba doplnit o vliv záměru na krajinný ráz přírodního parku Klánovice-Čihadla. Jak ukazuje následující tabulka, je vliv změny výšky a tvaru stožáru poměrně vysoký, a to zejména proto, že stavba prochází přes horizont ukloněný směrem do Mostecké pánve. Stavba se tak již v současné době pohledově uplatňuje v obrazu celého území. Navýšení tento vliv významně posílí, změna tak může ovlivnit hodnoty krajinného rázu až silně.

Tab. 12 Hodnocení vlivu záměru ve variantě Soudek na krajinný ráz území přírodního parku Klánovice-Čihadla

St. č.	Původní Donau 2x220 kV		Varianta Soudek		Změna výšky	Hodnocení vlivu
	Typ původní	Výška (m)	Typ nový	Výška (m)		
9	RV+0	38,0	RV <sub>120</sub> +0	49,1	11,1	Z pohledu od Čeného Mostu se stožáry uplatňují v obraze území přírodního parku, z opačné strany ovlivňují vymežující horizont parku v prostoru Horky. Změna přesahuje 10 výškových metrů a oba stožáry se nachází v prostoru návrší Horka, díky tomu (jak ukazuje stávající stav) se posílí jejich dominantní uplatnění, zejména se posílí jejich obraz nad lesem. Vliv lze očekávat: silný
10	RV+0	38,0	RV <sub>150</sub> +2	51,1	13,1	
11	N+4	42,2	N+6	59,9	17,7	Stožár se nachází v nivě Svěpravického potoka pod návrším Horka v nadmořské výšce cca 220 m. Vrchol stávajícího stožáru dosahuje výšky 262 m a je prakticky na úrovni vrchu Horka (254 m). Změna výšky již ovlivní obraz zmíněného horizontu, jež
12	N+4	42,2	N+4	57,9	15,7	

						Horka tvoří. Vliv lze očekávat: silný
13	N	38,2	N+4	57,9	19,7	Stožáry se již v současné době promítají do průhledů směrem k parku z prostoru Černého Mostu a zároveň v panoramatech z přírodního parku ovlivňují celkový obraz sídliště a navazující komunikace D0. Stožáry 15–17 jsou nedílnou součástí obrazu prostoru golfového hřiště. Změna výšky více než 10 m a výšky u stožáru č. 13, která činí cca 20 m, významně posílí negativní obraz v krajíně daný četnými prvky technicistní povahy a celkovou neuspořádaností kulturních prvků v krajíně. Vliv lze očekávat: silný
14	N+12	50,2	N+10	63,8	13,6	
15	N	38,2	N+4	57,9	19,7	
16	RV+0	38,0	RV <sub>150+0</sub>	49,1	11,1	
17	N	38,2	N+0	54,0	15,8	
18	RV+0	38,0	RV <sub>150+4</sub>	53,1	15,1	
19	N	38,2	N+4	57,9	19,7	
20	N+4	42,2	N+0	54,0	11,8	
21	N+4	42,2	N+4	57,9	15,7	
21A	RV+0	38,0	RV <sub>170+4</sub>	53,1	15,1	
22	RV+0	38,0	RV <sub>150+4</sub>	53,1	15,1	Území je již v současné době narušeno průmyslovou zónou u Xaverova a dálnicí D11. Změna výšky posílí uvedené negativní rysy v místě a stavba se navíc projeví v celkovém obrazu Horních Počenic. Vliv lze očekávat středně silný.

Tab. 13 Hodnocení vlivu záměru ve variantě Soudek–Dunaj na krajinný ráz území přírodního parku Klánovicko-Čihadla

St. č.	Původní Donau 2x220 kV		Varianta Soudek-Dunaj		Změna výšky	Hodnocení vlivu
	Typ původní	Výška (m)	Typ nový	Výška (m)		
9	RV+0	38,0	RV <sub>120+0</sub>	49,1	11,1	Ve variantě Soudek-Dunaj nedochází v daném úseku k žádné změně a vliv tak lze očekávat: silný (stejně jako v předchozí variantě, viz tab. výše)
10	RV+0	38,0	RV <sub>150+2</sub>	51,1	13,1	
11	N+4	42,2	N+6	59,9	17,7	
12	N+4	42,2	N+4	57,9	15,7	Ve variantě Soudek-Dunaj nedochází v daném úseku k žádné změně a vliv tak lze očekávat: silný (stejně jako v předchozí variantě, viz tab. výše)
13	N	38,2	N+4	57,9	19,7	Oproti předchozí variantě se varianta Soudek-Dunaj liší změnou použité konstrukce Dunaj u stožárů č. 17–22. Tato konstrukce umožňuje instalaci stožárů o nižší výšce, a to až o 8 m (např. u stožáru č. 17). Vzhledem k situaci daného prostoru, přítomnosti komunikací Pražský okruh a dálnice D11 a vzhledem k charakteru území je změna prakticky nepatrná, a to zejména v pohledech v prostoru golfového hřiště a navazujícího parku osázeného mladými dřevinami. Souhrnně lze vliv v daném úseku očekávat: podobně jako v předchozí variantě silný.
14	N+12	50,2	N+10	63,8	13,6	
15	N	38,2	N+4	57,9	19,7	
16	RV+0	38,0	RV <sub>150+0</sub>	49,1	11,1	
17	N	38,2	N+0	46,0	7,8	
18	RV+0	38,0	RV <sub>150+4</sub>	48,0	10,0	
19	N	38,2	N+4	49,9	11,7	
20	N+4	42,2	N+0	46,0	3,8	
21	N+4	42,2	N+4	49,9	7,7	V tomto úseku oproti předchozí variantě jsou ve varianta Soudek-Dunaj instalovány stožáry konstrukce Dunaj. Oproti konstrukci Soudek jsou stožáry konstrukce Dunaj nižší až o 8 m (např. st. č. 19). Vzhledem k situaci daného prostoru, přítomnosti komunikací Pražský okruh a dálnice D11 a vzhledem k charakteru území je změna prakticky nepatrná, a to zejména v pohledech ke Xaverovskému háji, kdy
21A	RV+0	38,0	RV <sub>170+4</sub>	48	10,0	
22	RV+0	38,0	RV <sub>150+4</sub>	48,0	10,0	

					stožáry konstrukce Soudek značně převyšují stávající porostní stěnu, zatímco konstrukce Dunaj se silněji uplatní v jejím obrazu v krajině díky větší hmotě konstrukce. Vliv zůstává jako v předchozí variantě středně silný.
--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Obr. 10 Pohled z prostoru Čihadel k vrchu Horka, vedení přechází přes vrch Horka po nenápadném hřbítku, stožáry již v současné době dominují navazujícímu prostoru přírodního parku  
<https://mapy.cz/turisticka?x=14.5534643&y=50.0928404&z=16&pano=1&pid=69558087&yaw=0.592&fov=1.571&pitch=0.031&q=kl%C3%A1novice>



Obr. 11 Pohled z hráze suchého poldru k Horce



Obr. 12 Pohled do prostoru krajiny parku z okraje zatopené pískovny, stožáry tvoří výrazný kulturní krajinný prvek, jenž dominuje území

#### 5.2.4 ZJIŠTĚNÝ VLIV NA VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

V území bylo identifikováno celkem 6 VKP, jež mohou být záměrem dotčeny z hlediska krajinného rázu. Významné krajinné prvky se podílí na utváření obrazu krajiny, pokud jsou

přírodní povahy, zlepšují přírodní prostředí a přírodní charakter míst. V následující tabulce je uveden přehledný vliv na zjištěné VKP:

Tab. 14 Seznam záměrem dotčených VKP a vyhodnocení potenciálního vlivu:

Místo na trase	VKP	Vliv
St. č. 8–9	Potok Rokytka s nivou	Stožáry jsou umístěné mimo prostor VKP, území přechází jen vodiče. Změna výšky změní prakticky jen výšku vodičů a hmotu uvedených stožárů. Změna se projeví v daném místě ve vztahu k VKP z hlediska krajinného rázu zanedbatelně.
St. č. 12–13	Potok Svěpravický potok s nivou	Stožár č. 12 je umístěn do prostoru široké nivy, změna výšky stožáru sama o sobě stávající charakter nivy nezmění, uplatní se mírně až středně silně posílením uplatnění technicistního prvku v celkovém obrazu lokality. Aby tomu tak bylo, je nutné brát při realizaci ohled na zachování kvality daného místa a zamezit nevhodným úpravám povrchu a znehodnocení místa nevhodnými zásahy.
St.č. 14–18	Rybník Martiňák, s přítokem	Vedení přechází rybník Martiňák vodiči, st. č. 15 je umístěn na okraj nivy a prostoru rybníka. Změna výšky stožáru a změna hmot stožárových konstrukcí stávající charakter místa nezmění, uplatní se mírně až středně silně posílením uplatnění technicistního prvku v celkovém obrazu lokality. Aby tomu tak bylo, je nutné brát při realizaci ohled na zachování kvality daného místa a zamezit nevhodným úpravám povrchu a znehodnocení místa nevhodnými zásahy.
St.č. 21–22	Soustava rybníků na potoce u Xaverovského háje	Vedení soustavu rybníků těsně míjí, potok přechází vodiči. Změna výšky stožárů a změna hmot stožárových konstrukcí stávající charakter místa ovlivní mírně, uplatní se především mírně až středně silně posílením uplatnění technicistního prvku v celkovém obrazu lokality a v obrazu navazujícího Xaverovského Háje. Aby tomu tak bylo, je nutné brát při realizaci ohled na zachování kvality daného místa a zamezit nevhodným úpravám povrchu a znehodnocení místa nevhodnými zásahy.
St.č. 26–28	Podmáčené louky v prameništi Svěpravického potoka (registrované, Praha)	Vedení prvek těsně míjí, st. č. 28 je umístěn k cestě na okraji prameniště. Změna výšky stožáru daný VKP neovlivní za předpokladu, že nebude při realizaci zasažen, vliv lze očekávat zanedbatelný až mírný.
St.č. 27–38	Jirenský potok	Vedení přechází vodiči, VKP je v současné době značně poničeno komunikací a technickými úpravami. Změna se v území projeví v obrazu krajiny, VKP ovlivněno nebude.

#### 5.2.5 ZJIŠTĚNÝ VLIV NA UVEDENÉ ZVÝŠENÉ PŘÍRODNÍ A KULTURNĚ-HISTORICKÉ HODNOTY KRAJINY

V území byla identifikována celkem 2 MZCHÚ, jež přímo záměrem dotčena nejsou, avšak jejich obraz v krajině záměr do jisté míry ovlivní. MZCHÚ patří k cenným místům vyznačujícím se přírodním charakterem, tvoří cenná stanoviště v krajině a zároveň se významně podílí na utváření přírodní hodnoty krajinného rázu. V následující tabulce je uveden přehledný vliv na uvedená místa MZCHÚ na území DOKP:

Tab. 15 Seznam dotčených MZCHÚ

Místo na trase	MZCHÚ	Vliv
St. č. 13 – 14	PR V Pískovně	Stožáry jsou umístěné mimo prostor MZCHÚ, území májí severně od lokality. Změna výšky a hmot stožárových konstrukcí se projeví především v obrazu ZCHÚ v krajině v pohledech v rámci osy sv. – jz., ale především souhrnně v rámci krajiny přírodního parku, ovlivní však i obraz lokality v krajině v rámci dominantní pohledové osy. Vliv lze očekávat středně silný až silný.
St. č. 19 – 22	PP Xaverovský háj	Stožáry jsou umístěné mimo prostor MZCHÚ, území májí severně od lokality, změna výšky a hmot konstrukcí jednotlivých stožárů ovlivní obraz celé lokality v krajině, posílení hmotného uplatnění stavby. Vliv lze očekávat středně silný díky zřetelnému převýšení výšky lesního porostu.

V území byly identifikovány 4 kulturní památky, jež přímo záměrem dotčeny nejsou, avšak jejich obraz v krajině záměr do jisté míry ovlivní. Kulturní památky jsou dokladem historického vývoje v krajině, často významným způsobem akcentují obraz daného místa, sídla nebo části krajiny a jsou významným prvkem zvyšujícím estetickou hodnotu krajinného rázu. V následující tabulce je uveden přehledný vliv na naleznuté kulturní památky v území DOKP:

Tab. 16 Seznam potenciálně dotčených kulturních památek evidovaných NPÚ v území DOKP a cenných historických a kulturních objektů a prvků v krajině (objekty jsou uvedeny ve směru trasy)

Místo na trase	Název	Vliv
St. č. 9 – 10	k.č.: 1000001476 Kostel sv. Bartoloměje v Kyjích	Stožáry č. 9 a 10 přechází vrch Horka, který tvoří dominantně kostela vymezující horizont na JV straně. Díky tomu se stožáry uplatňují společně s kostelní věží a působí v celkovém obrazu kostela rušivě. Tento jev je dobře patrný z průhledů z ulice U Rybníka v JV směru. Změna výšky stožárů uvedený rušivý jev posílí.
St. č. 9 – 10	k.č. 1000001478 Budova fary postavená v 1. polovině 18. století. V Kyjích	Dtto, jako předchozí
St. č. 51 – 55	k.č. 1000157991 Areál kostela sv. Václava v Nehvizdech	Kostel se v krajině v pohledech z míst, kde vedení ovlivňuje jeho obraz v krajině, pro svou malou výšku neuplatňuje. Stožáry č. 51-55.
St. č. 60 – 62	k.č. 1000158834 Areál kostela sv. Bartoloměje v Mochově	Kostel je krajinářsky cennou dominantou, obraz jeho krajinného rámce je již však v současné době ze západní strany značně ovlivněn rozvodnou Čechy Střed, do níž je zaústěna celá řada vedení vysokého napětí. Stávající trasa vedení 205/206 je součástí obrazu transformovny. Změna výšek vzhledem ke stávající výšce jednotlivých vedení ovlivní prostor kostela jen mírně posílením uplatnění hmot stožárů a celkové hmoty stavby transformovny.



### 5.3 VYHODNOCENÍ VLIVU STOŽÁROVÝCH MÍST NA KRAJINNÝ RÁZ

Souhrnný soupis stožárů a posouzení jejich výšek, resp. uvažované změny konstrukcí a výšek, obsahuje vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz v jednotlivých úsecích stavby. Úseky jsou vymezeny v reakci na vymezení dílčích krajinných prostorů. Hodnocení tak předkládá souhrnný vliv stavby v jednotlivých částech krajiny s ohledem na existující hodnoty krajinného rázu. Soupis je sestaven samostatně pro obě varianty:

- varianta (pracově označená A) Soudek 2x400 kV, kdy jsou jednotlivá stožárová místa osazena konstrukcí stožárů Soudek
- a varianta (pracově označená B), kdy část stožárových míst (tj. st. č. 1–16) je osazena konstrukcí Soudek 2x400 kV a zbývající část (tj. st. č. 17-62) je osazena konstrukcí Dunaj 2x400 kV.

Obě varianty jsou srovnávány se stavajícími stožáry vedení 205/206, které představují původní konstrukce Donau 2x220 kV – 1961.

#### 5.3.1 SOUHRNNÝ VLIV ZMĚNY VÝŠKY A HMOT STOŽÁRŮ VARIANTY SOUDEK

Tab. 17 Detailní vyhodnocení vlivu jednotlivých stožárů ve variantě A Soudek na krajinný ráz vymezených dílčích krajinných prostorů

Č. st.	Původní Donau 2x220 kV		Varianta A		Rozdíl (m)	Charakteristika	Hodnocení vlivu změny
	Typ	Výška (m)	Typ	Výška (m)			
1	RV+12	50,0	RV <sub>170+10</sub>	59,0	9,0	<b>Charakteristika:</b> Okraj urbanizovaného území Malešic, jehož obraz je silně ovlivněn plošnou zástavbou průmyslové malešické zóny. Trasa vychází z transformovny Malešice. <b>Situace:</b> trasa vedení prochází územím podél ulice Českokobrodská, z jihu míjí okraj zastavěného území městské části Kyje <b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu bez významných dominant a kulturních prvků <b>Typ krajiny:</b> městská krajina	!
2	RV+0	38,0	RV <sub>90+6</sub>	55,0	17,0		!
3	N+4	42,2	N+2	56,0	13,8		!!
4	RV+0	38,0	RV <sub>120+0</sub>	49,1	11,1		!!
5	N+12	50,2	N+6	59,9	9,7		!!
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b> Zvýšení výšek a z toho vyplývající změna hmot konstrukce jednotlivých stožárů se v území projeví především posílením pohledového uplatnění stavby v celém úseku. Nejcennějším místem v daném úseku je drobný parčík Jiráskův sad. Vliv tlumí zeleň v trase vedení a zeleň oddělující zastavěné území městské části Kyje podél Českokobrodské. V prostoru Jiráskova sadu, vyjma jeho okrajové části při ulici, se stavba uplatní jen v dílčích pohledech. Sousedství obytné části Českokobrodské s průmyslovou zónou tlumí zeleň doprovázející železniční trať, i přesto je vztah spíše kontrastní. Zvýšením výšky vedení se tento vztah posílí. Stožáry č. 2-5 budou navíc označeny výstražným značením. Obecně změna výšky i hmot jednotlivých stožárových konstrukcí především posílí význam uplatnění stavby v daném prostoru, červenobílý nátěr výstražného značení tento vliv posílí. Vliv lze hodnotit ve vztahu k území jako středně silný.							!!
6	RV+12	50,0	RV <sub>90+8</sub>	57,0	7,0	<b>Charakteristika:</b> Urbanizovaný prostor na okraji městských částí Malešice, Kyje a Černý Most s charakteristickými prostory zástavby převážně v plošném a uličním uspořádání doplněný četnými volnými (místa parkové úpravenými) plochami sloužícími převážně k rekreaci, dominantu kostela sv. Bartoloměje s chrámovým okrskem v historické části městské části Kyje pod Horkou, významné uplatnění vysokých bytových domů sídliště Černý Most. <b>Situace:</b> trasa se zde stáčí k severu a severovýchodu, přechází Českokobrodskou a železniční tratě směrem k návrší Horka, jenž tvoří vymežující horizont stýkajících se prostorů.	!
7	RV+12	50,0	RV <sub>120+10</sub>	59,0	9,0		!
8	RV+12	50,0	RV <sub>120+10</sub>	59,0	9,0		!!
9	RV+0	38,0	RV <sub>120+0</sub>	49,1	11,1		!!!
10	RV+0	38,0	RV <sub>150+2</sub>	51,1	13,1		!!!
11	N+4	42,2	N+6	59,9	17,7		!!!



						<p><b>Situace:</b> trasa se zde stáčí k severu a severovýchodu, přechází Českobrodskou a železniční tratě směrem k návrší Horka, jenž tvoří vymezující horizont stýkajících se prostorů.</p> <p><b>Hodnota krajiny:</b> krajina s dílčími hodnotami krajinného rázu s cennou dominantou kostela sv. Bartoloměje a dochovanými historickými objekty domů</p> <p><b>Typ krajiny:</b> městská krajina</p>	
<p><b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b></p> <p>Zvýšení výšek a z toho vyplývající změna hmot konstrukce jednotlivých stožárů se v území projeví jednak posílením pohledového uplatnění stavby v celém úseku, jednak překročením vymezujícího horizontu, kdy se jednotlivé stožáry uplatní v navazujících prostorech formou dominant, a to zejména stožáry 9 a 10 díky umístění do vrcholové části návrší Horka. Již v současné době stavba jako dominanta z určitých úhlů pohledu působí, tento vliv se zvýšením zejména stožárů č. 9–11 významně posílí. Stavba se tak vymeze vůči kulturní dominantě kostela ve Starých Kyjích a ovlivní tak krajinný rámec stavby a dílčí pohledy, stejně tak se významně promítne do horizontu, jež vymezuje prostor městské části Kyje. Podobně tomu je z opačné strany, kde se stavba dominantně uplatní v prostoru přírodního parku na území údolí Rokytky a jejích přítoků. Vliv lze hodnotit jako silný.</p>							!!!
12	N+4	42,2	N+4	57,9	15,7	<p><b>Charakteristika:</b> Ojedinelý uvolněný prostor definovaný široce rozevřeným údolím Rokytky a jejích přítoků s rybníky, písňákem a drobnými tůněmi, fragmenty kulturních luk a orné půdy, se specifickou stavbou suchého poldru v prostoru Čihadel, omezený ze severní strany strání návrší Horka, prostor byl místy kompozičně upravován s parkovými úpravami, golfovým hřištěm, prostory určenými k aktivní či odpočinkové formě rekreace. Prostor je součástí přírodního parku.</p> <p><b>Situace:</b> trasa vedení prochází územím k východu přes nivu Svěpravického potoka, rybník Martiňák, golfové hřiště, přechází Pražský okruh a podél Xaverovského háje opouští prostor do volné příměstské krajiny</p> <p><b>Hodnota krajiny:</b> zvláště chráná území, přírodní hodnota v území cenná přítomností v městské krajině, zvýšená kulturní hodnota daná fragmenty dochované zemědělské krajiny, existencí staré renaturalizované písčovny, cenný obraz dílčích míst v městském prostředí, rekreační potenciál vytvářející pozitivní vztahy v krajině</p> <p><b>Typ krajiny:</b> městská krajina bez zástavby</p>	!!
13	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!!
14	N+12	50,2	N+10	63,8	13,6		!!
15	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!!
16	RV+0	38,0	RV <sub>150</sub> +0	49,1	11,1		!!!
17	N	38,2	N+0	54,0	15,8		!!!
18	RV+0	38,0	RV <sub>150</sub> +4	53,1	15,1		!!!
19	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!!
20	N+4	42,2	N+0	54,0	11,8		!!
21	N+4	42,2	N+4	57,9	15,7		!!!
21A	RV+0	38,0	RV <sub>170</sub> +4	53,1	15,1		!!!
<p><b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b></p> <p>Zvýšení výšek a z toho vyplývající změna hmot konstrukce jednotlivých stožárů se v území projeví především posílením pohledového uplatnění stavby v celém úseku a zesílením souhrnného projevu ostatních technicistních prvků v krajině. Nejcenějšími v daném úseku jsou rybník Martiňák s břehovými porosty, písčovna (ZCHÚ), prostor golfového hřiště a obraz Xaverovského háje s kaskádou rybníků. Zvýšením výšky vedení se posílí uplatnění technicistního prvku v krajině. Obecně změna výšky i hmot jednotlivých stožárových konstrukcí především posílí význam uplatnění stavby v daném prostoru, vliv lze hodnotit ve vztahu k území jako středně silný až silný.</p>							!!-!!!
22	RV+0	38,0	RV <sub>150</sub> +4	53,1	15,1	<p><b>Charakteristika:</b> Příměstský prostor značně narušené krajiny u Horních Počernic s fragmenty kulturních luk, průmyslovou zónou u Xaverova.</p> <p><b>Situace:</b> trasa vedení územím prochází JV okraji Xaverova od rybníků Koupaliště a Barbora, kde se stáčí k SV a obchází průmyslový areál, odkud pokračuje v souběhu s dálnicí D11 do prostoru navazující zemědělské krajiny.</p> <p><b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu bez významných dominant a kulturních prvků</p> <p><b>Typ krajiny:</b> příměstská krajina</p>	!!!
23	RV+0	38,0	RV <sub>150</sub> +0	49,1	11,1		!!
24	N	38,2	N+2	56,0	17,8		!!
25	RV+0	38,0	RV <sub>120</sub> +0	49,1	11,1		!
26	N	38,2	N+2	56,0	17,8		!
27	N+4	42,2	N+4	57,9	15,7		!
							!

<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b>							
Zvýšení výšek a z toho vyplývající změna hmot konstrukce jednotlivých stožárů se v území projeví především posílením pohledového uplatnění stavby v celém úseku a vlivu na cenné místo s kaskádou rybníků navazujících na Xaverovský háj, jehož obraz stavba ovlivňuje (stožáry č. 22–24). V území se značně uplatňuje koridor dálnice D11. Obecně změna výšky i hmot jednotlivých stožárových konstrukcí především posílí význam uplatnění stavby v daném prostoru, vliv lze souhrnně hodnotit ve vztahu k území jako mírný až středně silný.						!!	
28	N	38,2	N+4	57,9	19,7	<b>Charakteristika:</b> Příměstská zemědělská krajina v prostoru Čakovické tabule, značně ovlivněná koridorem dálnice D11 a dalšími vedeními jež prochází prostorem v souběhu s předmětnou trasou vedení 205/206. Krajinu tvoří rozsáhlé scelené bloky orné půdy s absencí zeleně. <b>Situace:</b> trasa vedení prochází územím v ose dálnice D11 k severovýchodu <b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu bez významných dominant a kulturních prvků <b>Typ krajiny:</b> příměstská zemědělská krajina	!!
29	N+4	42,2	RV <sub>150</sub> +4	53,1	10,9		!
30	RV+8	46,0	RV <sub>170</sub> +8	57,0	11,0		!
31	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!!
32	N+4	42,2	RV <sub>150</sub> +16	64,9	22,7		!!!
33	N	38,2	RV <sub>150</sub> +16	64,9	26,7		!!!
34	N+4	42,2	N+14	67,9	25,7		!!!
35	RV+0	38,0	N+0	54,0	16,0		!
36	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!!
37	N+4	42,2	N+0	54,0	11,8		!
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b>							
Zvýšení výšek a z toho vyplývající změna hmot konstrukce jednotlivých stožárů se v území projeví především posílením pohledového uplatnění stavby v celém úseku. Krajina je značně ovlivněna koridorem dálnice D11 s typickými doprovodnými prvky. Zvýšení stožárů č. 32–34 v prostoru přechodu dálnice D11 se významně uplatní v dálkových pohledech a významně posílí uplatnění tohoto prvku v krajině. Navíc se stavba významně uplatní v krajinném rámci Klánovic a Šestajovic. Zvýšením výšky vedení se posílí souhrnné uplatnění technicistních prvků v krajině. Změna výšky i hmot, zejména v prostoru dálnice, vyvolá posílení kontrastního působení souboru tras vedení v krajině vůči charakteru krajiny. Souhrnný vliv lze hodnotit ve vztahu k území jako středně silný.						!!	
38	N+4	42,2	N+4	57,9	15,7	<b>Charakteristika:</b> Kulminační část Čakovické tabule tvořená intenzivní zemědělskou krajinou, krajinný rámeček sídel Zeleneč a Mstětice. Krajina je značně ovlivněná koridorem dálnice D11, halovými objekty logistického centra při dálnici a dalšími dvěma vedeními vysokého napětí (220 kV a 110 kV), jež prochází prostorem v souběhu s předmětnou trasou vedení 205/206. Krajinu tvoří rozsáhlé scelené bloky orné půdy s absencí zeleně, jen místy jsou přítomny kulturní louky v okrajích sídel a místa krajinné zeleně a stromofadé. <b>Situace:</b> trasa se odklání od dálnice D11 a je vedena severovýchodním směrem, krajinou Zelenče a Mstetic <b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu bez významných dominant a kulturních prvků <b>Typ krajiny:</b> intenzifikovaná zemědělská krajina	!
39	N+4	42,2	RV <sub>170</sub> +2	51,1	8,9		!
40	N+4	42,2	RV <sub>170</sub> +2	51,1	8,9		!
41	N	38,2	N+0	54,0	15,8		!
42	N	38,2	N+0	54,0	15,8		!
43	N	38,2	N+2	56,0	17,8		!
44	N+4	42,2	N+2	56,0	13,8		!
45	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!
46	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!
47	RV+0	38,0	RV <sub>120</sub> +2	51,1	13,1		!
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b>							
Zvýšení výšek a z toho vyplývající změna hmot konstrukce jednotlivých stožárů se v území projeví především mírným posílením pohledového uplatnění stavby v celém úseku. Díky reliéfu krajiny jsou stavby elektrického vedení v krajině velmi nápadné. V souhrnu změna výšky i hmot jednotlivých stožárových konstrukcí především posílí význam uplatnění staveb elektrických vedení v daném prostoru, vliv lze vzhledem k měřítku a charakteru krajiny hodnotit jako mírný.						!	
48	N+4	42,2	N+4	57,9	15,7	<b>Charakteristika:</b> K severovýchodu ukloněné svahy Čakovické tabule tvořené intenzivní zemědělskou krajinou se scelenými rozsáhlými bloky orné půdy, místy s údolími levostranných přítoků Labe, krajinný rámeček sídel Záluží a Nehvizdy. Krajinný prostor je v této části ovlivněn nejen koridorem dálnice D11, ale zároveň několika dalšími elektrickými vedeními vysokého napětí, jež prochází prostorem v souběhu s předmětnou	!
49	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!!
50	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!!
51	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!!
52	N+4	42,2	N+8	61,9	19,7		!!
53	N	38,2	N+0	54,0	15,8		!
54	N+4	42,2	N+4	57,9	15,7		!

55	RV+0	38,0	RV <sub>120</sub> +0	49,1	11,1	trasou vedení 205/206. <b>Situace:</b> trasa prochází napříč územím k východu <b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu bez významných dominant a kulturních prvků, dominantu kosela sv. Václava v Nehvizdech, prostor Záluží s drobnými rybníky a zelení v okrajích <b>Typ krajiny:</b> intenzifikovaná zemědělská krajina	!
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b> Zvýšení výšek a z toho vyplývající změna hmot konstrukce jednotlivých stožárů se v území projeví především posílením pohledového uplatnění stavby v celém úseku, a to společně se stožáry ostatních vedení. Nejcennějším místem v daném úseku je okraj Záluží s drobnými rybníky a zelení v okrajích sídla. Dominanta kostela v Nehvizdech je z velké části nevhodně zakryta halovými objekty okrajové průmyslové zóny, uplatňuje se v krajinném rámci pouze v průhledu k severozápadu. Obraz tohoto krajinného rámce je však značně narušen několika vedeními procházejícími v souběhu severně od sídla. Změna výšky i hmot jednotlivých stožárových konstrukcí především posílí význam uplatnění stavby v souhrnu kumulace se stožáry souběžných vedení, vliv lze hodnotit v kontextu této skutečnosti jako mírný až středně silný.							!-!!
56	N	38,2	N+0	54,0	15,8	<b>Charakteristika:</b> Krajina Čakovické tabule v partii styku se Staroboleslavskou kotlinou v území mezi Čelákovicemi a Mochovem. V krajině dominují rozsáhlé plochy orné půdy a dominantu transformovny Čechy Střed s celou řadou stožárů, kam je zaústěna řada vedení vysokého napětí. <b>Situace:</b> trasa vedení prochází územím k východu a je zaústěna do transformovny Čechy Střed u Mochova <b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu, významnou dominantu území tvoří kostel sv. Bartoloměje v Mochově, jeho uplatnění je již v současné době ovlivněno několika vedeními <b>Typ krajiny:</b> intenzifikovaná zemědělská krajina	!
57	N	38,2	N+0	54,0	15,8		!
58	N	38,2	N+0	54,0	15,8		!
59	N	38,2	RV <sub>120</sub> +20	68,8	30,6		!!
60	N+12	50,2	N+22	75,8	25,6		!
61	RV+0	38,0	RV <sub>120</sub> +6	55,0	17,0	!	
62	-	-	RV <sub>120</sub> +14	62,9	62,9	!	
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b> Zvýšení výšek a z toho vyplývající změna hmot konstrukce jednotlivých stožárů se v území projeví především společně se stožáry okolních vedení; dojde k mírnému posílení již dominantního uplatnění prostoru v okolí transformovny Čechy Střed.							!

**Legenda:** Vliv záměru: + posilující vliv, 0 žádný negativní vliv; ! slabý negativní vliv; !! středně silný negativní vliv; !!! silný negativní vliv; !!!! stírající negativní vliv.

### 5.3.2 SOUHRNNÝ VLIV ZMĚNY VÝŠKY A HMOT STOŽÁRŮ VARIANTY SOUDEK

Tab. 18 Detailní vyhodnocení vlivu jednotlivých stožárů ve variantě B Soudek-Dunaj na krajinný ráz vymezených dílčích krajinných prostorů

Č. st.	Původní Donau 2x220 kV		Varianta B		Rozdíl (m)	Charakteristika	Hodnocení vlivu změny
	Typ	Výška (m)	Typ	Výška (m)			
1	RV+12	50,0	RV <sub>170</sub> +10	59,0	9,0	<b>Charakteristika:</b> Okraj urbanizovaného území Malešic, jehož obraz je silně ovlivněny plošnou zástavbou průmyslové malešické zóny. Trasa vychází z transformovny Malešice.	!
2	RV+0	38,0	RV <sub>90</sub> +6	55,0	17,0		!
3	N+4	42,2	N+2	56,0	13,8	<b>Situace:</b> trasa vedení prochází územím podél ulice Českokobrodská, z jihu míjí okraj zastavěného území městské části Kyje <b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu bez významných dominant a kulturních prvků <b>Typ krajiny:</b> městská krajina	!!
4	RV+0	38,0	RV <sub>120</sub> +0	49,1	11,1		!!
5	N+12	50,2	N+6	59,9	9,7	!!	
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b> Vliv je totožný s předchozí variantou.							!-!!

6	RV+12	50,0	RV <sub>90</sub> +8	57,0	7,0	<b>Charakteristika:</b> Urbanizovaný prostor na okraji městských částí Malešice, Kyje a Černý Most s charakteristickými prostory zástavby převážně v plošném a uličním uspořádání doplněný četnými volnými (místy parkové upravenými) plochami sloužícími převážně k rekreaci, dominantna kostela sv. Bartoloměje s chrámovým okrskem v historické části městské části Kyje pod Horkou, významné uplatnění vysokých bytových domů sídliště Černý Most. <b>Situace:</b> trasa se zde stáčí k severu a severovýchodu, přechází Českobrodskou a železniční tratě směrem k návrší Horka, jež tvoří vymezující horizont stýkajících se prostorů. <b>Hodnota krajiny:</b> krajina s dílčími hodnotami krajinného rázu s cenou dominantou kostela sv. Bartoloměje a dochovanými historickými objekty domů <b>Typ krajiny:</b> městská krajina	!
7	RV+12	50,0	RV <sub>120</sub> +10	59,0	9,0		!
8	RV+12	50,0	RV <sub>120</sub> +10	59,0	9,0		!!
9	RV+0	38,0	RV <sub>120</sub> +0	49,1	11,1		!!!
10	RV+0	38,0	RV <sub>150</sub> +2	51,1	13,1		!!!
11	N+4	42,2	N+6	59,9	17,7	!!!	
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b> Vliv je totožný s předchozí variantou.							!!!
12	N+4	42,2	N+4	57,9	15,7	<b>Charakteristika:</b> Ojedinelý uvolněný prostor definovaný široce rozevřeným údolím Rokytky a jejích přítoků s rybníky, písňákem a drobnými tůněmi, fragmenty kulturních luk a orné půdy, se specifickou stavbou suchého poldru v prostoru Čihadel, omezený ze severní strany strání návrší Horka, prostor byl místy kompozičně upravován s parkovými úpravami, golfovým hřištěm, prostory určenými k aktivní či odpočinkové formě rekreace. Prostor je součástí přírodního parku. <b>Situace:</b> trasa vedení prochází územím k východu přes nivu Svěpravického potoka, rybník Martiňák, golfové hřiště, přechází Pražský okruh a podél Xaverovského háje opouští prostor do volné příměstské krajiny <b>Hodnota krajiny:</b> zvláště chráná území, přírodní hodnota v území cenná přítomností v městské krajině, zvýšená kulturní hodnota daná fragmenty dochované zemědělské krajiny, existencí staré renaturalizované pískovny, cenný obraz dílčích míst v městském prostředí, rekreační potenciál vytvářející pozitivní vztahy v krajině <b>Typ krajiny:</b> městská krajina bez zástavby	!!
13	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!!
14	N+12	50,2	N+10	63,8	13,6		!!
15	N	38,2	N+4	57,9	19,7		!!
16	RV+0	38,0	RV <sub>150</sub> +0	49,1	11,1		!!!
17	N	38,2	N+0	46,0	7,8		!!
18	RV+0	38,0	RV <sub>150</sub> +4	48,0	10,0		!!!
19	N	38,2	N+4	49,9	11,7		!
20	N+4	42,2	N+0	46,0	3,8		!
21	N+4	42,2	N+4	49,9	7,7		!!
21A	RV+0	38,0	RV <sub>170</sub> +4	48	10,0		!!!
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b> Vliv stožárů č. 12–16 je totožný s předchozí variantou. U stožárů č. 17-21A se jeví vliv změny výšky a hmot stožárových konstrukcí Dunaj 2x400 kV nižší. Stožáry konstrukce Dunaj 2x400 kV se však mohou díky „mohutnější“ konstrukci více pohledově uplatnit.							!!
22	!!!	38,0	RV <sub>150</sub> +4	48,0	10,0	<b>Charakteristika:</b> Příměstský prostor značně narušené krajiny u Horních Počernic s fragmenty kulturních luk, průmyslovou zónou u Xaverova. <b>Situace:</b> trasa vedení územím prochází JV okraji Xaverova od rybníků Koupaliště a Barbora, kde se stáčí k SV a obchází průmyslový areál, odkud pokračuje v souběhu s dálnicí D11 do prostoru navazující zemědělské krajiny. <b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu bez významných dominant a kulturních prvků <b>Typ krajiny:</b> příměstská krajina	!!!
23	!!	38,0	RV <sub>150</sub> +0	44,0	6,0		!
24	!!	38,2	N+2	48,0	9,8		!
25	!	38,0	RV <sub>120</sub> +0	44,0	6,0		!
26	!	38,2	N+2	48,0	9,8		!
27	!	42,2	N+4	49,9	7,7		!

<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b>							
Vliv se v případě změny výšky a hmot použitých stožárových konstrukcí Dunaj 2x400 kV oproti předchozí variantě jeví mírně nižší díky příznivější výšce. Stožáry konstrukce Dunaj 2x400 kV se však mohou díky „mohutnější“ konstrukci více pohledově uplatnit, je třeba brát v úvahu fakt, že vedení se v daném úseku může projevovat jako výrazná dominanta.						!-!!	
28	N	38,2	N+4	49,9	11,7	<b>Charakteristika:</b> Příměstská zemědělská krajina v prostoru Čakovické tabule, značně ovlivněná koridorem dálnice D11 a dalšími vedeními jež prochází prostorem v souběhu s předmětnou trasou vedení 205/206. Krajinu tvoří rozsáhlé scelené bloky orné půdy s absencí zeleně. <b>Situace:</b> trasa vedení prochází územím v ose dálnice D11 k severovýchodu <b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu bez významných dominant a kulturních prvků <b>Typ krajiny:</b> příměstská zemědělská krajina	!!
29	N+4	42,2	RV <sub>150</sub> +4	48,0	5,8		!
30	RV+8	46,0	RV <sub>170</sub> +8	51,9	5,9		!
31	N	38,2	N+4	49,9	11,7		!
32	N+4	42,2	RV <sub>150</sub> +16	59,8	17,6		!!!
33	N	38,2	RV <sub>150</sub> +16	59,8	21,6		!!!
34	N+4	42,2	N+14	61,7	19,5		!!!
35	RV+0	38,0	N+0	46,0	8,0		!
36	N	38,2	N+4	49,9	11,7		!!
37	N+4	42,2	N+0	46,0	3,8		!
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b>							
Vliv se v případě změny výšky a hmot použitých stožárových konstrukcí Dunaj 2x400 kV oproti stožárům stávajícího vedení jeví podobně i přes příznivější výšku, a to především díky souběhu s dalšími venkovními vedeními vysokého napětí. Stožáry konstrukce Dunaj 2x400 kV se mohou díky „mohutnější“ konstrukci více pohledově uplatnit, avšak v kontextu stávajícího obrazu krajiny bude rozdíl nepatrný.						!!	
38	N+4	42,2	N+4	49,9	7,7	<b>Charakteristika:</b> Kulminační část Čakovické tabule tvořená intenzivní zemědělskou krajinou, krajinný rámeček sídel Zeleneč a Mstětice. Krajina je značně ovlivněná koridorem dálnice D11, halovými objekty logistického centra při dálnici a dalšími dvěma vedeními vysokého napětí (220 kV a 110 kV), jež prochází prostorem v souběhu s předmětnou trasou vedení 205/206. Krajinu tvoří rozsáhlé scelené bloky orné půdy s absencí zeleně, jen místy jsou přítomny kulturní louky v okrajích sídel a místa krajinné zeleně a stromořadí. <b>Situace:</b> trasa se odklání od dálnice D11 a je vedena severovýchodním směrem, krajinou Zeleneč a Mstetic <b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu bez významných dominant a kulturních prvků <b>Typ krajiny:</b> intenzifikovaná zemědělská krajina	!
39	N+4	42,2	RV <sub>170</sub> +2	51,1	8,9		!
40	N+4	42,2	RV <sub>170</sub> +2	46,0	3,8		!
41	N	38,2	N+0	46,0	7,8		!
42	N	38,2	N+0	46,0	7,8		!
43	N	38,2	N+2	48,0	9,8		!
44	N+4	42,2	N+2	48,0	5,8		!
45	N	38,2	N+4	49,9	11,7		!
46	N	38,2	N+4	49,9	11,7		!
47	RV+0	38,0	RV <sub>120</sub> +2	46,0	8,0		!
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b>							
Vliv se v případě změny výšky a hmot použitých stožárových konstrukcí Dunaj 2x400 kV oproti stožárům stávajícího vedení jeví podobně i přes příznivější výšku. V souběhu s dalšími venkovními vedeními vysokého napětí se stožáry konstrukce Dunaj 2x400 kV i přes nápadnější konstrukci uplatní prakticky podobně jako tomu je u předchozí varianty.						!	
48	N+4	42,2	N+4	49,9	7,7	<b>Charakteristika:</b> K severovýchodu ukloněné svahy Čakovické tabule tvořené intenzivní zemědělskou krajinou se scelenými rozsáhlými bloky orné půdy, místy s údolími levostranných přítoků Labe, krajinný rámeček sídel Záluží a Nehvizdy. Krajinný prostor je v této části ovlivněn nejen koridorem dálnice D11, ale zároveň několika dalšími elektrickými vedeními vysokého napětí, jež prochází prostorem v souběhu s předmětnou trasou vedení 205/206. <b>Situace:</b> trasa prochází napříč územím k východu <b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu bez významných dominant a kulturních prvků,	!
49	N	38,2	N+4	49,9	11,7		!
50	N	38,2	N+4	49,9	11,7		!
51	N	38,2	N+4	49,9	11,7		!
52	N+4	42,2	N+8	53,9	11,7		!
53	N	38,2	N+0	46,0	7,8		!
54	N+4	42,2	N+4	49,9	7,7		!
55	RV+0	38,0	RV <sub>120</sub> +0	44,0	6,0		!

						dominanta kosela sv. Václava v Nehvizech, prostor Záluží s drobnými rybníky a zelení v okrajích <b>Typ krajiny:</b> intenzifikovaná zemědělská krajina	
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b>							
Vliv se jeví v případě změny výšky a hmot použitých stožárových konstrukcí Dunaj 2x400 kV oproti předchozí variantě mírně nižší díky příznivější výšce. Stožáry konstrukce Dunaj 2x400 kV se však mohou díky více nápadné konstrukci více pohledově uplatnit, ale v kontextu souběhu s řadou dalších venkovních vedení vysokého napětí je změna oproti předchozí variantě spíše nepatrná.							!
56	!	38,2	N+0	46,0	7,8	<b>Charakteristika:</b> Krajina Čakovické tabule v partii styku se Staroboleslavskou kotlinou v území mezi Čelákovickými a Mochovem. V krajině dominují rozsáhlé plochy orné půdy a dominantní transformovny Čechy Střed s celou řadou stožárů, kam je zaústěna řada vedení vysokého napětí. <b>Situace:</b> trasa vedení prochází územím k východu a je zaústěna do transformovny Čechy Střed u Mochova <b>Hodnota krajiny:</b> krajina se sníženými hodnotami krajinného rázu, významnou dominantu území tvoří kostel sv. Bartoloměje v Mochově, jeho uplatnění je již v současné době ovlivněno několika vedeními <b>Typ krajiny:</b> intenzifikovaná zemědělská krajina	!
57	!	38,2	N+0	46,0	7,8		!
58	!	38,2	N+0	46,0	7,8		!
59	!!	38,2	<b>RV<sub>120+20</sub></b>	<b>63,7</b>	<b>25,5</b>		!
60	!	50,2	N+22	67,6	17,4		!
61	!	38,0	<b>RV<sub>120+6</sub></b>	<b>49,9</b>	<b>11,9</b>		!
62	!	-	<b>RV<sub>120+14</sub></b>	<b>57,8</b>	<b>57,8</b>	!	
<b>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</b>							
Vliv se jeví v případě změny výšky a hmot použitých stožárových konstrukcí Dunaj 2x400 kV oproti předchozí variantě jen mírně nižší díky příznivější výšce, avšak v kontextu stávající krajiny transformovny Čechy Střed je změna oproti předchozí variantě spíše nepatrná.							!

**Legenda:** Vliv záměru: + posilující vliv, 0 žádný negativní vliv; ! slabý negativní vliv; !! středně silný negativní vliv; !!! silný negativní vliv; !!!! stírající negativní vliv.

### 5.3.3 SROVNÁNÍ OBOU VARIANT

Cílem srovnání obou variant záměru, jak je uvedeno výše v kap. 2, je posouzení jejich vlivu v superpozici ke stávajícím stožárům a k hodnotám krajinného rázu v DOPKP a zkrát tak relevantní podklad pro rozhodování, která z variant je z hlediska ochrany krajinného rázu více únosná. Varianta pracovní v hodnocení nazvaná A představuje konstrukce stožárů Soudek 2x400 kV, varianta B představuje kombinaci stožárové konstrukce Soudek 2x400 kV (umístěný do území DOKP na stožárových místech 1–16) a Dunaj 2x400 kV (umístěné ve zbývajících částech trasy, tj. na stožárových místech 17–62).

Číslo st.	Varianta A				Varianta B				Rozdíl výšek B - A
	Stožárová konstrukce	Typ	Výška (m)	Změna na výšky	Stožárová konstrukce	Typ	Výška (m)	Změna výšky	
1	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>170+10</sub></b>	<b>59,0</b>	<b>9,0</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>170+10</sub></b>	<b>59,0</b>	<b>9,0</b>	<b>0</b>
2	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>90+6</sub></b>	<b>55,0</b>	<b>17,0</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>90+6</sub></b>	<b>55,0</b>	<b>17,0</b>	<b>0</b>
3	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	13,8	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	13,8	0
4	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120+0</sub></b>	<b>49,1</b>	<b>11,1</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120+0</sub></b>	<b>49,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0</b>
5	Soudek 2x400 kV	N+6	59,9	9,7	Soudek 2x400 kV	N+6	59,9	9,7	0
6	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>90+8</sub></b>	<b>57,0</b>	<b>7,0</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>90+8</sub></b>	<b>57,0</b>	<b>7,0</b>	<b>0</b>
7	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120+10</sub></b>	<b>59,0</b>	<b>9,0</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120+10</sub></b>	<b>59,0</b>	<b>9,0</b>	<b>0</b>
8	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120+10</sub></b>	<b>59,0</b>	<b>9,0</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120+10</sub></b>	<b>59,0</b>	<b>9,0</b>	<b>0</b>
9	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120+0</sub></b>	<b>49,1</b>	<b>11,1</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120+0</sub></b>	<b>49,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0</b>
10	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150+2</sub></b>	<b>51,1</b>	<b>13,1</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150+2</sub></b>	<b>51,1</b>	<b>13,1</b>	<b>0</b>

11	Soudek 2x400 kV	N+6	59,9	17,7	Soudek 2x400 kV	N+6	59,9	17,7	0
12	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	15,7	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	15,7	0
13	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	0
14	Soudek 2x400 kV	N+10	63,8	13,6	Soudek 2x400 kV	N+10	63,8	13,6	0
15	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	0
16	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150+0</sub></b>	<b>49,1</b>	<b>11,1</b>	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150+0</sub></b>	<b>49,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0</b>
17	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	15,8	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0	7,8	8
18	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150+4</sub></b>	<b>53,1</b>	<b>15,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>150+4</sub></b>	<b>48,0</b>	<b>10,0</b>	<b>5,1</b>
19	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	11,7	8
20	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	11,8	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0	3,8	8
21	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	15,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	7,7	8
21A	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>170+4</sub></b>	<b>53,1</b>	<b>15,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>170+4</sub></b>	<b>48</b>	<b>10,0</b>	<b>5,1</b>
22	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150+4</sub></b>	<b>53,1</b>	<b>15,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>150+4</sub></b>	<b>48,0</b>	<b>10,0</b>	<b>5,1</b>
23	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150+0</sub></b>	<b>49,1</b>	<b>11,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>150+0</sub></b>	<b>44,0</b>	<b>6,0</b>	<b>5,1</b>
24	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	17,8	Dunaj 2x400 kV	N+2	48,0	9,8	8
25	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120+0</sub></b>	<b>49,1</b>	<b>11,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>120+0</sub></b>	<b>44,0</b>	<b>6,0</b>	<b>5,1</b>
26	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	17,8	Dunaj 2x400 kV	N+2	48,0	9,8	8
27	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	15,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	7,7	8
28	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	11,7	8
29	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150+4</sub></b>	<b>53,1</b>	<b>10,9</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>150+4</sub></b>	<b>48,0</b>	<b>5,8</b>	<b>5,1</b>
30	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>170+8</sub></b>	<b>57,0</b>	<b>11,0</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>170+8</sub></b>	<b>51,9</b>	<b>5,9</b>	<b>5,1</b>
31	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	11,7	8
32	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150+16</sub></b>	<b>64,9</b>	<b>22,7</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>150+16</sub></b>	<b>59,8</b>	<b>17,6</b>	<b>5,1</b>
33	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>150+16</sub></b>	<b>64,9</b>	<b>26,7</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>150+16</sub></b>	<b>59,8</b>	<b>21,6</b>	<b>5,1</b>
34	Soudek 2x400 kV	N+14	67,9	25,7	Dunaj 2x400 kV	N+14	61,7	19,5	6,2
35	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	16,0	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0	8,0	8
36	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	11,7	8
37	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	11,8	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0	3,8	8
38	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	15,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	7,7	8
39	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>170+2</sub></b>	<b>51,1</b>	<b>8,9</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>170+2</sub></b>	<b>51,1</b>	<b>8,9</b>	<b>0</b>
40	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>170+2</sub></b>	<b>51,1</b>	<b>8,9</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>170+2</sub></b>	<b>46,0</b>	<b>3,8</b>	<b>5,1</b>
41	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	15,8	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0	7,8	8
42	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	15,8	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0	7,8	8
43	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	17,8	Dunaj 2x400 kV	N+2	48,0	9,8	8
44	Soudek 2x400 kV	N+2	56,0	13,8	Dunaj 2x400 kV	N+2	48,0	5,8	8
45	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	11,7	8
46	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	11,7	8
47	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120+2</sub></b>	<b>51,1</b>	<b>13,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>120+2</sub></b>	<b>46,0</b>	<b>8,0</b>	<b>5,1</b>
48	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	15,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	7,7	8
49	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	11,7	8
50	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	11,7	8
51	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	19,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	11,7	8
52	Soudek 2x400 kV	N+8	61,9	19,7	Dunaj 2x400 kV	N+8	53,9	11,7	8
53	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	15,8	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0	7,8	8
54	Soudek 2x400 kV	N+4	57,9	15,7	Dunaj 2x400 kV	N+4	49,9	7,7	8
55	Soudek 2x400 kV	<b>RV<sub>120+0</sub></b>	<b>49,1</b>	<b>11,1</b>	Dunaj 2x400 kV	<b>RV<sub>120+0</sub></b>	<b>44,0</b>	<b>6,0</b>	<b>5,1</b>

56	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	15,8	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0	7,8	8
57	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	15,8	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0	7,8	8
58	Soudek 2x400 kV	N+0	54,0	15,8	Dunaj 2x400 kV	N+0	46,0	7,8	8
59	Soudek 2x400 kV	RV <sub>120+20</sub>	68,8	30,6	Dunaj 2x400 kV	RV <sub>120+20</sub>	63,7	25,5	5,1
60	Soudek 2x400 kV	N+22	75,8	25,6	Dunaj 2x400 kV	N+22	67,6	17,4	8,2
61	Soudek 2x400 kV	RV <sub>120+6</sub>	55,0	17,0	Dunaj 2x400 kV	RV <sub>120+6</sub>	49,9	11,9	5,1
	Soudek 2x400 kV	RV <sub>120+14</sub>	62,9	62,9	Dunaj 2x400 kV	RV <sub>120+14</sub>	57,8	57,8	5,1

Z uvedeného srovnání vyplývají dvě skutečnosti. Vliv v prostoru Úvalské plošiny je u obou variant stejný, neboť jsou voleny stožárové konstrukce tvaru Soudek 2x400 kV v obou variantách, a to na stožárových místech 1–16. Jinak tomu je v následující části trasy vedení, kde u varianty A je instalována stožárová konstrukce Soudek po celé délce trasy, zatímco u varianty B od stožárového místa 17 trasa pokračuje na konstrukci stožárů tvaru Dunaj 2x400 kV. Srovnáme-li hmoty obou konstrukcí, pak stožárová konstrukce tvaru Soudek je subtilnějšího tvaru s užšími konzolami, je jednodřívkový, vodiče jsou vedeny ve třech patrech nad sebou, což dovoluje použití zmíněných užších konzol (viz technická specifikace). Stožárová konstrukce tvaru Dunaj 2x400 kV je mohutnější stavební konstrukce, podobně jako konstrukce tvaru Soudek je jednodřívkový, avšak vodiče jsou vedeny ve dvou patrech nad sebou, což vyžaduje nápadně širší konstrukci zejména spodní konzoly, kde jsou vodiče umístěny vedle sebe. Z toho vyplývá, že stožárová konstrukce tvaru Soudek 2x400 kV vyžaduje, jak ukazuje předchozí srovnání, použití koncepce o vyšší celkové výšce stožáru, oproti tomu stožárová konstrukce tvaru Dunaj 2x400 kV se jeví mohutnější, ale výškou převážně nižší. Výše uvedená tabulka v poli „Rozdíl A-B“ ukazuje rozdíl vyplývající ze srovnání výšek stožárů obou konstrukcí. Nejčastěji rozdíl činí cca 5–8 m. Průměrně je stavba ve variantě A oproti variantě B vyšší o cca 7,7 m.

Jak ukazuje hodnocení, je vliv záměru na krajinný ráz jednotlivých vymezených dílčích krajinných prostorů u obou variant prakticky stejný, a to i přes navýšení stožárů ve variantě využívající po celé délce trasy stožárové konstrukce tvaru Soudek 2x400 kV. Z hlediska krajinného rázu se varianta Soudek jeví příznivější, a to především pro jeho subtilnější konstrukci, u níž lze dosáhnout při vhodné volbě barvy nátěru vyššího efektu potlačení stavby v krajině oproti stožárové konstrukci tvaru Dunaj.

#### 5.4 VLIV DÍLČÍCH ÚPRAV STÁVAJÍCÍ TRASY VEDENÍ

Úsek	Situace a vliv
Úsek st. č. 5 – 7	<b>Situace:</b> Posun stožáru č. 6 z důvodu kolize podzemní části s vozovkou o cca 55 m v ose vedení. Trasa vedení v úseku stožárů č. 5 – 7 bude na základě posunu stožáru č. 6 upravena. Stožár č. 7 je v současné době umístěn na parkovací ploše. Vzhledem k záboru nového stožárového místa byl stožár č. 7 posunut severozápadním směrem za komunikaci. <b>Vliv:</b> Změna se jeví z hlediska hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz zanedbatelná, vliv záměru v daném úseku se nezhorší.
Úsek st. č. 22 - 23	<b>Situace:</b> Posun stožáru č. 22 z důvodu umístění v zastavěné části o cca 40 m v ose vedení směrem ke stožáru č. 23. <b>Vliv:</b> Změna se jeví z hlediska hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz zanedbatelná, vliv záměru v daném úseku se nezhorší.
Úsek st. č. 29 - 33	<b>Situace:</b> Vedení se v místě nového st. č. 29 odklání severovýchodním směrem a pokračuje v nové trase v souběhu s navrženou vysokorychlostní tratí až ke st. č. 30. V místě nového st. č. 30 se trasa vedení mírně stáčí severním směrem a pokračuje v 50 m souběhu se stávajícím vedením 2 x 110 kV až ke st. č. 32. Nová trasa vedení je



	<p>umístěna po levé straně vedení 2 x 110 kV. Trasa vedení od st. č. 32 pokračuje východním směrem, přechází vedení 2 x 110 kV a v místě st. č. 33 se napojí na stávající trasu vedení.</p> <p><b>Vliv:</b> V kontextu stávající krajiny a faktu, že do tohoto prostoru je v rámci rozvoje území situována vysokorychlostní trať (VRT) je vliv změny zanedbatelný.</p>
Úsek st. č. 33 - 39	<p><b>Situace:</b> Narovnání kotevního úseku od st. č. 33 trasa vedení směřuje v přímé trase až ke stožáru č. 39, přičemž dochází k posunu osy vedení severozápadním směrem v rozmezí od cca 1,0 m do 7,0 m.</p> <p><b>Vliv:</b> Změna se jeví z hlediska hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz zanedbatelná, vliv záměru v daném úseku se nezhorší.</p>
Úsek st. č. 39 - 47	<p>Trasa vedení je v obou navržených variantách v úseku st. č. 39–47 posunuta o cca 5 m severozápadním směrem. Tímto řešením budou haly při variantě Soudek mimo OPV. Při variantě se stožáry tvaru Dunaj zasahují předmětné haly cca 5 m do OPV.</p> <p><b>Vliv:</b> Změna se jeví z hlediska hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz jako zanedbatelná.</p>
Úsek st. č. 59 – 62	<p><b>Situace:</b> V úseku st. č. 59 – st. č. 62 je vedení o napět'ové hladině 400 kV navrženo v nové trase.</p> <p><b>Vliv:</b> V kontextu stávající krajiny a existence vysokorychlostní tratě je vliv změny zanedbatelný.</p>

## 5.5 HODNOCENÍ VLIVU VÝSTRAŽNÉHO ZNAČENÍ

Tab. 19 Posouzení vlivu leteckého výstražného značení

Stožárové místo	Hodnocení vlivu výstražného značení
2	<p><b>Popis:</b> průběh podél železniční tratě Běchovice-Malešice</p> <p><b>Situace:</b> trasa vedení prochází volným nezastavěným prostorem mezi železniční tratí a průmyslovou zónou Malešice, jde o krajinný prostor v městském prostředí mezi zastavěnou částí Kyje a Malešice, prostor tvoří pole ohraničené komunikací a zelení oddělující zástavbu Kyjí.</p> <p><b>Vliv značení:</b> lze předpokládat posílení pohledového vlivu stavby na krajinný ráz, vzhledem k charakteru krajiny bude vliv změny barevného značení středně silný, celkový vliv na krajinný ráz vzhledem k charakteru místa je hodnocen jako únosný</p>
3	
4	
5	
6	<p><b>Popis:</b> křížení trasy energetického vedení s železniční tratí Běchovice-Malešice a ulicí Českobrodská</p> <p><b>Situace:</b> trasa vedení zde přechází ulici Českobrodská a železniční trať Běchovice-Malešice v nezastavěném prostoru mezi Kyjemi a výrobním areálem Alimpex; navazující prostor tvoří lada s loukami udržovanými sečením a keři položená podél Broumarské ulice, navazuje zástavba Jiráskovy čtvrti v části Kyje.</p> <p><b>Vliv značení:</b> vzhledem ke změně výšky a charakteru krajinné scény bude změna barevného značení posilovat pohledové uplatnění stavby v celém prostoru, vliv lze v daném místě hodnotit jako středně silný, celkový vliv na krajinný ráz vzhledem k charakteru místa je hodnocen jako únosný</p>
7	
8	<p><b>Popis:</b> u hřbitova Kyje</p> <p><b>Situace:</b> stožárové místo je situováno jižně od hřbitova Kyje do volného prostoru navazujících luk, prostor tvoří lada s loukami udržovanými sečením a keři položená podél Broumarské ulice</p> <p><b>Vliv značení:</b> vzhledem ke změně výšky stožáru a charakteru krajinné scény bude změna barevného značení mít především pohledový vliv v rámci prostoru krajiny a hřbitova, vliv lze hodnotit jako středně silný až silný, celkový vliv na krajinný ráz vzhledem k charakteru místa je hodnocen jako únosný</p>
9	<p><b>Popis:</b> Horka</p> <p><b>Situace:</b> stožárové místo je situováno na Z okraj odlesněného návrší Horka nad historickou částí Staré Kyje</p> <p><b>Vliv značení:</b> vzhledem ke změně výšky stožáru a charakteru krajinné scény změna barevného značení posílí vliv vedení v obrazu kostela sv. Bartoloměje v Kyjích, jež je patrný především z pravobřežní části Kyjského rybníka; vliv značení lze hodnotit jako středně silný, celkový vliv na krajinný ráz vzhledem</p>

Stožárové místo	Hodnocení vlivu výstražného značení
	k charakteru místa s řadou existujících rušivých prvků lze hodnotit jako únosný
17	<b>Popis:</b> křížení trasy energetického vedení s Pražským okruhem a souběh s dálnicí D11
18	<b>Situace:</b> trasa vedení přechází Pražský okruh (st. č. 17-19) a dále pokračuje v souběhu s dálnicí D11 (st. č. 19-20), místo tvoří především stavby komunikací s nájezdy a mimoúrovňovou křižovatkou, stavba dálnice D11 a volný prostor pole mezi okrajem Xaverovského háje a dálnicí D11
19	<b>Vliv značení:</b> ve <b>variantě Soudek</b> barevné značení významně posílí pohledové uplatnění stavby v celém prostoru a dále nad jeho rámec v prostoru navazujících míst v okrajích Horních Počernic a také v prostoru golfového hřiště u vrchu U Čeňku, navíc stavba bude významněji působit jako dominanta, ve <b>variantě Dunaj</b> bude vliv podobný, avšak stožáry se pohledově uplatní v menším prostoru díky nižší výšce; vzhledem k charakteru krajinné scény bude změna barevného značení mít vliv ve <b>variantě Soudek</b> posilující a vliv lze hodnotit spíše jako silný, zatímco u <b>varianty Soudek-Dunaj</b> lze vliv hodnotit jako středně silný až silný, celkový vliv na krajinný ráz je vzhledem k charakteru místa s dominantním uplatněním komunikací hodnocen u obou variant jako únosný
20	
31	<b>Popis:</b> křížení dálnice D11
32	<b>Situace:</b> trasa vedení přechází dálnici D11 v místě mezi Šestajovicemi a Sychrovem, místu dominuje dálnice D11, průmyslový areál Sychrov a objekty souběžného nadzemního elektrického vedení, krajina tvoří intenzivně využívaná zemědělská krajina zastoupená typickými scelenými rozsáhlými bloky orné půdy
33	<b>Vliv značení:</b> <b>varianta Soudek</b> se jeví díky změně výšky stavby a poloze vedení poměrně pohledově nápadná a vliv lze tak očekávat středně silný, v případě <b>varianty Soudek-Dunaj</b> změna barevného značení posílí pohledové uplatnění stavby, avšak s menším dopadem do okolní krajiny, než je tomu u předchozí varianty, vliv lze vzhledem k charakteru krajinné scény hodnotit jako mírný až středně silný, celkový vliv na krajinný ráz je vzhledem k charakteru místa s dominantním uplatněním komunikací hodnocen u obou variant jako únosný
34	
35	
36	<b>Popis:</b> logistické centrum Jirny navazující na dálnici D11 u Mstětic
37	<b>Situace:</b> trasa vedení obchází severně logistické centrum Jirny navazující na dálnici D11 u Mstětic, krajinnému rámci sídel Jirny, Zeleneč a Mstětice dominuje dálnice D11 s logistickým centrem, jehož obraz tvoří do krajiny nezačleněné objekty skladovacích hal a navazující krajina tvoří intenzivně využívaná zemědělská krajina zastoupená typickými scelenými rozsáhlými bloky orné půdy, v prostoru se sbíhá několik tras nadzemních elektrických vedení, jež směřují k nedaleké transformovně Čechy Střed
38	
39	<b>Vliv značení:</b> vzhledem k charakteru krajiny a konfiguraci stávajících kulturních prvků, lze vliv u obou variant hodnotit jako mírný až středně silný (v závislosti na daném stožárovém místě a jeho výšce), konstrukce Dunaj ve <b>variantě Soudek-Dunaj</b> se jeví díky výšce méně nápadná z okolních pohledů, celkový vliv na krajinný ráz je vzhledem k charakteru místa s dominantním uplatněním komunikací hodnocen u obou variant jako únosný

## 5.6 PŘESHraniční vlivy na krajinný ráz

Vzhledem k umístění nepřináší hodnocený záměr možné přeshraniční vlivy na krajinný ráz.

## 6 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA KRAJINNÝ RÁZ

### 6.1 CÍLE OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Základním cílem ochrany krajinného rázu je zachování výše deklarovaných pozitivních hodnot. Pro každý vymezený prostor jde o vyjádření:

- ✓ zda je zachována estetická hodnota krajinného rázu hodnoceného území,
- ✓ zda je zachována přírodní hodnota krajinného rázu hodnoceného území,
- ✓ zda je brán ohled na zachování významných krajinných prvků,
- ✓ zda je brán ohled na zachování zvláště chráněných území,
- ✓ zda je brán ohled na zachování kulturních dominant krajiny,
- ✓ zda je brán ohled na zachování harmonického měřítka krajiny,
- ✓ zda je brán ohled na zachování harmonických vztahů v krajině,
- ✓ zda není v rozporu s ochrannými podmínkami přírodního parku či památkové zóny a rezervace stanovenými vyhláškou.

Z pohledu zjištění uvedených otázek byl proveden rozbor a hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz v jednotlivých vymezených prostorech, kterými stavba prochází.

### 6.2 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ VE SMYSLU ZMĚN

Jak ukazuje předchozí hodnocení a hodnocení citovaného posudku, lze očekávat v souvislosti s realizací předmětného záměru vlivu na krajinný ráz řešeného území DOKP jako **únosné**.

Srovnáme-li záměr s existujícími uvedenými znaky a rysy krajinného rázu vymezených krajin, pak dojdeme ve smyslu ochrany krajinného rázu deklarované §12 zákona č. 114/92 Sb. v úplném znění k následujícímu souhrnnému hodnocení:

#### 6.2.1 KRAJINNÝ PROSTOR POČERNICE-ČERNÝ MOST-ČIHADLA

Vliv na hodnoty krajinného rázu varianta Soudek:	DoKP
zachování estetické hodnoty krajinného rázu	XX <sup>1</sup>
zachování přírodní hodnoty krajinného rázu	X <sup>2</sup>
zachování významných krajinných prvků	0 <sup>3</sup>
zachování zvláště chráněných území	0 <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Posílení stávajícího potlačení harmonických vztahů v krajině, technicistního uplatnění stavby zejména vůči rekreačním prostorům v území Čihadel a Horky, dominantní uplatnění vůči kostelu v Kyjích, ovlivnění řady průhledů  
<sup>2</sup> Posílení stávajícího potlačení přírodní charakteristiky v území přírodního parku, zejména v prostoru Čihadel a obraz Xaverovského háje

<sup>3</sup> Nebyl nalezen žádný vliv

<sup>4</sup> Nebyl nalezen žádný vliv

respektování kulturních dominant krajiny	0 <sup>5</sup>
respektování harmonického měřítka krajiny	XX <sup>6</sup>
respektování harmonických vztahů v krajině	XX <sup>7</sup>
ohled na území přírodních parků a památkových zón a rezervací jako prostorů zvýšené estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu	XX <sup>8</sup>

Legenda vlivu: 0 - žádný, X – mírný, XX – únosný, XXX – na hranici únosnosti, XXXX – neúnosný

Vliv na hodnoty krajinného rázu varianta Soudek-Dunaj:	DoKP
zachování estetické hodnoty krajinného rázu	XX <sup>9</sup>
zachování přírodní hodnoty krajinného rázu	X <sup>10</sup>
zachování významných krajinných prvků	0
zachování zvláště chráněných území	0
respektování kulturních dominant krajiny	X <sup>11</sup>
respektování harmonického měřítka krajiny	XX <sup>12</sup>
respektování harmonických vztahů v krajině	XX <sup>13</sup>
ohled na území přírodních parků a památkových zón a rezervací jako prostorů zvýšené estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu	XXX <sup>14</sup>

Legenda vlivu: 0 - žádný, X – mírný, XX – únosný, XXX – na hranici únosnosti, XXXX – neúnosný

<sup>5</sup> Dominantní uplatnění vůči kostelu v Kyjích, ovlivnění jeho krajinného rámce, nerušené výhledy na kostel

<sup>6</sup> Posílení negativní relace výšek, kdy stavba dosahuje výšky až cca 60 m vůči členitosti reliéfu a vůči měřítku zástavby, resp. její převažující výškové hladině a relace výšek vůči obvyklým výškovým stavbám.

<sup>7</sup> Problematický vliv v prostorech s prvky harmonické kulturní krajiny v okraji města (přírodní park Klánovice-Čihadla)

<sup>8</sup> Místy až významné posílení stávajícího negativního vlivu vedení v krajině parku (Čihadla, Xaverovský háj, obraz přírodních segmentů v krajině, obraz parkově upravených prostorů určených k rekreaci, nerušené výhledy do krajiny.

<sup>9</sup> Posílení stávajícího potlačení harmonických vztahů v krajině, technicistní uplatnění stavby zejména vůči rekreačním prostorům v území Čihadel a Horky, dominantní uplatnění vůči kostelu v Kyjích, ovlivnění řady průhledů, vliv je stejný jako u předchozí varianty Soudek.

<sup>10</sup> Posílení stávajícího potlačení přírodní charakteristiky v území přírodního parku, zejména v prostoru Čihadel a obraz Xaverovského háje, vliv se jeví podobný předchzí variantě, lze očekávat významnější pohledové uplatnění díky hmotám stožárové konstrukce Dunaj.

<sup>11</sup> Dominantní uplatnění vůči kostelu v Kyjích, ovlivnění jeho krajinného rámce, nerušené výhledy na kostel, vliv je stejný jako u předchozí varianty Soudek.

<sup>12</sup> Posílení negativní relace výšek, kdy stavba dosahuje výšky až cca 60 m u stožárové konstrukce Soudek a až 50 m u stožárové konstrukce Dunaj vůči členitosti reliéfu a vůči měřítku zástavby, resp. její převažující výškové hladině a relace výšek vůči obvyklým výškovým stavbám. Vliv se jeví mírně nižší v úseku uplatnění stožárové konstrukce Dunaj, avšak lze očekávat významnější pohledové uplatnění díky hmotám stožárové konstrukce Dunaj.

<sup>13</sup> Posílení stávajícího potlačení harmonických vztahů v krajině, technicistní uplatnění stavby zejména vůči rekreačním prostorům v území Čihadel a Horky, dominantní uplatnění vůči kostelu v Kyjích, ovlivnění řady průhledů, vliv je prakticky stejný jako u předchozí varianty Soudek.

<sup>14</sup> Posílení stávajícího vlivu na celkový obraz krajiny přírodního parku, místy až významné potlačení přírodní hodnoty, je prakticky stejný jako u předchozí varianty Soudek.

## 6.2.2 KRAJINNÝ PROSTOR KLÁNOVICE-ČELÁKOVICE

Vliv na hodnoty krajinného rázu varianta Soudek:	DoKP
zachování estetické hodnoty krajinného rázu	XX <sup>15</sup>
zachování přírodní hodnoty krajinného rázu	X <sup>16</sup>
zachování významných krajinných prvků	0 <sup>17</sup>
zachování zvláště chráněných území	0 <sup>18</sup>
respektování kulturních dominant krajiny	0 <sup>19</sup>
respektování harmonického měřítka krajiny	X <sup>20</sup>
respektování harmonických vztahů v krajině	X <sup>21</sup>
ohled na území přírodních parků a památkových zón a rezervací jako prostorů zvýšené estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu	0

Legenda vlivu: 0 - žádný, X – mírný, XX – únosný, XXX – na hranici únosnosti, XXXX – neúnosný

Vliv na hodnoty krajinného rázu varianta Soudek-Dunaj:	DoKP
zachování estetické hodnoty krajinného rázu	XX <sup>22</sup>
zachování přírodní hodnoty krajinného rázu	X <sup>23</sup>
zachování významných krajinných prvků	0
zachování zvláště chráněných území	0
respektování kulturních dominant krajiny	0
respektování harmonického měřítka krajiny	X <sup>24</sup>
respektování harmonických vztahů v krajině	X <sup>25</sup>

<sup>15</sup> Posílení stávajícího potlačení harmonických vztahů v krajině, technicistního uplatnění stavby společně s dalšími vedeními v krajině, dálnicí D11 s doprovodnými prvky technické povahy.

<sup>16</sup> Posílení stávajícího potlačení přírodní charakteristiky v území, ta je však významně potlačena charakterem krajiny.

<sup>17</sup> Nebyl nalezen žádný vliv.

<sup>18</sup> Nebyl nalezen žádný vliv.

<sup>19</sup> Vliv je zanedbatelný.

<sup>20</sup> Posílení negativní relace výšek v krajině vůči tradiční zástavbě sídel.

<sup>21</sup> Ty jsou v krajině značně potlačeny, záměr tento fakt posílí, vliv je nevýznamný.

<sup>22</sup> Vliv je prakticky totožný jako u předchozí varianty, stožárová konstrukce Dunaj se díky hmotám může více pohledově uplatnit, v kontextu krajiny je rozdílný zanedbatelný.

<sup>23</sup> Vliv je prakticky stejný jako u předchozí varianty Soudek.

<sup>24</sup> Vliv je prakticky stejný jako u předchozí varianty Soudek.

<sup>25</sup> Vliv je prakticky stejný jako u předchozí varianty Soudek.

ohled na území přírodních parků a památkových zón a rezervací jako prostorů zvýšené estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu	0
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

Legenda vlivu: 0 - žádný, X – mírný, XX – únosný, XXX – na hranici únosnosti, XXXX – neúnosný

### 6.2.3 VYSVĚTLENÍ TERMÍNŮ DÍLČÍHO Vlivu NA CHARAKTERISTICKÉ ZNAKY URČITÉ CHARAKTERISTIKY KRAJINNÉHO RÁZU

Žádný vliv	Uvedený záměr neovlivní hodnoty krajinného rázu daného místa či oblasti
Mírný vliv	Uvedený záměr ovlivní hodnoty krajinného rázu daného místa či oblasti mírně, a je únosný. Jeho realizací dojde k mírnému narušení některých hodnot krajinného rázu, viz hodnocení.
Středně silný vliv	Uvedený záměr viditelně ovlivní hodnoty krajinného rázu daného místa či oblasti, je únosný, avšak změnu hodnot je třeba očekávat. Jeho realizací dojde k narušení některých hodnot krajinného rázu, jež doplňují nebo částečně spoluurčují krajinný ráz místa či oblasti, viz hodnocení.
Silný vliv	Uvedený záměr významně ovlivní hodnoty krajinného rázu daného místa či oblasti, je únosný až na hranici únosnosti, je třeba však očekávat místně významnou změnu v obrazu či konfiguraci krajiny. Jeho realizací dojde k narušení některých hodnot krajinného rázu, jež spoluurčují krajinný ráz místa či oblasti, viz hodnocení.
Stírající vliv	Uvedený záměr zásadně ovlivní hodnoty krajinného rázu daného místa či oblasti, je únosný až na hranici únosnosti, lze očekávat významnou a nepřijatelnou změnu v obrazu či konfiguraci krajiny. Jeho realizací dojde k narušení hodnot krajinného rázu působením na znaky, jež spoluurčují nebo zásadně vytváří charakter místa či oblasti nebo jejich odstranění. Stírající vliv může být vyhodnocen též v kontextu ojedinělého vlivu na určitý cenný objekt v krajině, který je nositelem význačných hodnot.
+ posilující	Záměr mírně posílí souborné uplatnění objektů stejného typu nebo objektů a prvků krajiny podobného charakteru.
++ posilující	Záměr významně posílí souborné uplatnění objektů stejného typu nebo objektů a prvků krajiny podobného charakteru a sníží tak hodnoty krajinného rázu. Únosnost záměru je pak vnímána vzhledem ke kontextu celého hodnocení.

### 6.2.4 VYSVĚTLENÍ TERMÍNŮ CELKOVÉHO Vlivu NA KRAJINNÝ RÁZ

<b>Mírný/Zanedbatelný</b> znamená, že dojde k ovlivnění znaků určité charakteristiky území v takové míře, která je pro dané území v podstatě zanedbatelná, i když je patrná z určitých dílčích míst nebo v rámci nějaké dílčí lokality, ale z hlediska celku má malý význam.
<b>Únosný</b> znamená, že dojde k ovlivnění znaků určité charakteristiky nebo souboru znaků více charakteristik území takovým způsobem, že je sice únosné pro území (nezmění jeho charakter), ale již změní hodnoty krajinného rázu natolik, že lze očekávat dobře patrnou změnu v území, dojde tak k ovlivnění hodnot krajinného rázu hodnoceného DoKP.
<b>Neúnosný</b> znamená, že změna určité charakteristiky území je natolik velká, že dojde k významnému snížení krajinářských hodnot v území a tím k nežádoucímu snížení přírodní či estetické hodnoty krajinného rázu, nebo nebude respektováno harmonické měřítko krajiny, harmonické vztahy v krajině, některá z kulturních dominant, estetická hodnota v území, nebo některý s důležitých indikátorů přírodní či kulturní hodnoty krajiny.
<b>Na hranici únosnosti</b> signalizuje určitý konkrétní charakter vlivu na konkrétní významné nebo cenné hodnoty krajinného rázu, jež spoluurčují dílčí obraz krajiny nebo vytváří významný cenný rys v krajině a je třeba hledat určitá opatření ke zmírnění vlivu.

### 6.3 MOŽNÉ ZMÍRNĚNÍ VOLBOU BAREVNÉHO ZNAČENÍ STOŽÁRŮ

V krajinné scéně se stožáry vedení vysokého napětí uplatňují různým způsobem. Významnou roli hraje i barevné řešení stožárů. Jinak se vedení uplatní v rovinaté krajině při většinových pohledech proti nebi nad horizontem, jinak proti tmavší kulise lesů, polí nebo luk. S ohledem na typ krajiny a významnost vytvořených pohledů je vhodné volit i barevné pojetí stožárů, a to tak, aby nevznikl výrazný barevný kontrast, který by vedl k výraznějšímu uplatnění stavby.

Z hlediska ochrany krajinného rázu není vhodné zvýrazňovat stožáry červenobílými nátěry a vedení např. kulovými značkami. Tato opatření však lze v nutných případech připustit s ohledem na požadavky k zajištění bezpečnosti dopravy.

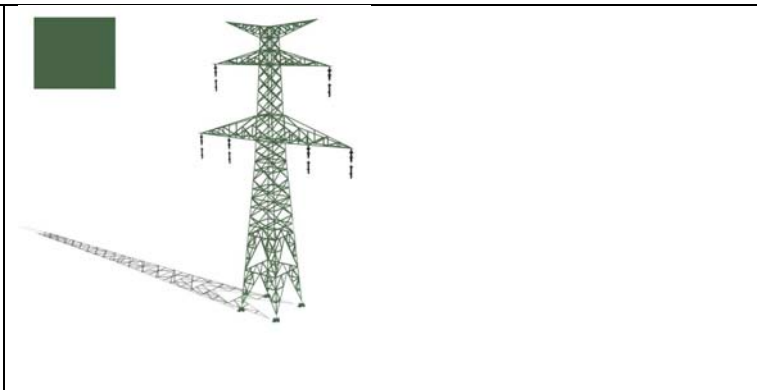
Obecně, v zájmu minimalizace vizuálních vlivů konstrukcí stožárů na krajinu, bude na všech stožárech posuzovaného vedení (s výjimkou případného výstražného značení stožárů) použita na celou konstrukci matná šedozeleň barva s odstíny RAL 6011, alternativně DB 601 a DB 602. Výše uvedené tři šedozeleň odstíny jsou tedy vhodné pro celou trasu vedení, protože se co nejméně vymezují vůči většinovým barvám, které se v dotčených krajinných scénách uplatňují na pozadí pozorovaných stožárů.

Rezedová zelená (RAL 6011)

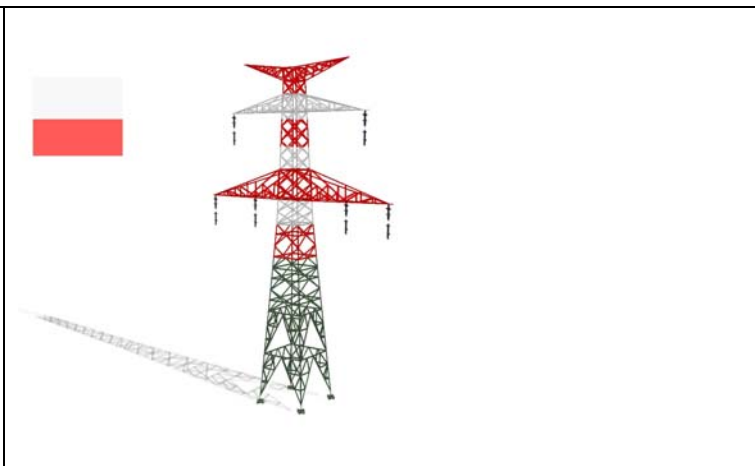


Rovněž byly zvažovány kombinace barev či odstínů v rámci stožáru. Vzhledem k vysoké rozmanitosti jak morfologie, tak krajinného povrchu, a s tím související variabilitou pohledových míst a tras, však nebyly vytipovány skupiny stožárů, u kterých by z převládajících pohledových míst byla tato forma snížení viditelnosti účinná.

1. Tmavé tony zelené  
(RAL 6011, DB 601, DB  
602)



3. Červeno (RAL 3020)-bílý (RAL 9016) zvýrazňující nátěr užitý z důvodů bezpečnosti letového provozu (nejméně vhodné řešení z pohledu uplatnění vedení v krajinné scéně akceptovatelné pouze z důvodů letecké bezpečnosti).



## 6.4 SHRnutí

Cílem odborného posudku bylo posouzení vlivu záměru „V205/206 – přestavba na 400 kV“ na krajinný ráz ve smyslu §12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“).

Záměr byl hodnotiteli předložen ve dvou variantách v závislosti na použité stožárové konstrukci: Varianta A, kde je použita výhradně stožárová konstrukce tvaru Soudek 2x400 kV v celém úseku trasy a varianta B, kde je použita stožárová konstrukce tvaru Soudek 2x400 kV do stožárového místa č. 16 a dále od stožáru č. 17 je použita stožárová konstrukce tvaru Dunaj 2x400 kV.

Jak je uvedeno v předložené dokumentaci, má posuzovaný záměr charakter standardní liniové stavby technické infrastruktury pro přenos elektrické energie. Cílem záměru je zachování spolehlivého napájení transformovny Malešice a umožnění dalšího rozvoje pražské aglomerace. Z tohoto důvodu je zcela nezbytný přechod z napět'ové hladiny 220 kV na hladinu 400 kV. S tímto koncepčním řešením souvisí navržené řešení v podobě přestavby stávajícího dvojit'ého vedení o napět'ové hladině 220 kV s označením V205/206 Malešice – Čechy Střed na napět'ovou hladinu 400 kV. Vzhledem ke způsobu napojení předmětného vedení na přenosovou soustavu formou smyčky na dvojit'é vedení o napět'ové hladině 400 kV s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov se i zvýší spolehlivost zásobování elektrické energie oproti stávajícímu stavu. Realizace tohoto dvojit'ého vedení o napět'ové hladině 400 kV je proto strategický záměr v rozvoji přenosové soustavy, který významným způsobem přispěje k zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního zásobování hl. m. Prahy a přilehlých oblastí Středočeského kraje elektrickou energií. Celková délka posuzovaného vedení je 20,1 km.

Hodnotitel provedl na základě průzkumů a rozborů vymezení dotčeného krajinného prostoru, který byl dále rozdělen na dvě krajiny a několik krajinných prostorů, jež jsou nositeli určitých hodnot a kvalit krajinného rázu. Trasa navíc prochází územím přírodního parku Klánovice-Čihadla, jehož území bylo v hodnocení samostatně zohledněno. Na základě průzkumů v terénu a z dostupných podkladů provedl hodnotitel identifikaci charakteristických znaků sledovaných charakteristik krajinného rázu a stanovil jejich kvalitu dle významu, projevu a cennosti. V rámci tohoto kroku byla provedena objektivizace hodnot krajinného rázu, na základě níž byl posuzován vliv předloženého záměru.

Záměr představuje přestavbu stávající liniové stavby na dvojit'é vedení 400 kV, což přináší z hlediska krajinného rázu především výměnu stávajících stožárových konstrukcí (Donau 2x220 kV -1961) za nové, jež v důsledku změny budou vyšší a mohutnější konstrukce. Varianta Soudek (Soudek 2x400 kV) představuje v celé trase subtilnější formu konstrukce, avšak za cenu vyšších výšek, varianta Soudek-Dunaj (Dunaj 2x400 kV) představuje kombinaci dvou použitých



konstrukcí, a to Soudek do stožárového místa č. 16 a Dunaj od stožárového místa 17 až k zasmyčkování na vedení s označením V415/495 u transformovny Čechy Střed.

Na první pohled je zřejmé, že stavba přesahuje co do proporcí a měřítka běžné objekty uvedených krajin. Zároveň technicistní výraz stavby může jen těžko být v souladu s přírodními prvky krajiny a obvyklými pozitivně přijímanými kulturními prvky, jejichž kvalitu mnohdy zvyšuje historická hodnota. Stavba tohoto typu obecně zvýrazňuje vizuální i nehmotné (změna charakteru místa, oblasti) uplatnění prvků podobné povahy, ať už jde o stožáry a vysílače, zemědělské areály, tak i průmyslové zóny na okraji sídel. Tyto prvky přináší do krajiny určitou formu unifikace a tím potlačují dříve typickou pestrost a originalitu prostorů, regionů a krajin. To se však již děje od 70. let minulého století a v určité míře se to dělo i poměrně dlouhý čas před tím. Krajinu tak doplňuje moderní vrstva, která přináší nejen unifikaci a normu, ale zároveň elementy přesahující místní rámec mnoha prostorů spojující aglomerace a státy, nikoliv sousední sídla a jejich správní centra. Stavba tak slouží nadmístním zájmům, namísto toho, aby byla spjata s rozvojem daného územního prostoru a byla s ním tak v souladu.

Je zřejmé, že stavby takového rozsahu a charakteru jsou společensky přijímány jako nutné a prospěšné, i když pro krajinu a její obraz mnohdy nevhodné. Nejinak tomu je u staveb elektrického vedení takovéto dimenze, kdy provedení a výška přesahuje běžné objekty v krajině a stejně tak výšku běžného stromu, který byl ještě donedávna vnímán jako měřítko určující vnímání relace výšek staveb v krajině. Při realizaci takovýchto staveb je úkolem ochrany krajinného rázu upozornit na krajinářsky cenné prostory, kterými stavba prochází a na hodnoty, které může ovlivnit nebo změnit, a případně navrhnout řešení dané situace, pakliže takové řešení je možné.

Předložené hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je koncipováno tak, aby byly postihnuty důležité části krajiny a byl podán dostatečně vypovídající obraz o dílčím i celkovém vlivu daného záměru na hodnoty krajinného rázu. Při tom pozitivními hodnotami jsou myšleny konkrétní prvky krajiny, které měřítkem a vzájemnými vztahy vytváří soulad kulturního a přírodního prostředí, estetickou či přírodní hodnotu a genia loci určitého místa či oblasti.

Z tohoto hodnocení vyplývá místy až významná změna vlivu stavby na krajinný ráz jednotlivých vymezených území v rámci dotčeného krajinného prostoru. Jde zejména o prostor území přírodního parku Klánovice-Čadla, ale také ve vztahu k dominantě kostela v Kyjích. Vliv si lze představit jako určitý nežádoucí kontrast daného prvku krajiny, tj. nadzemního vedení elektrické energie vůči charakteristickým rysům a znakům krajiny, jež spoluvytváří její pozitivní obraz či harmonické vztahy v ní. Kontrast způsobuje snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu znění §12 citovaného zákona. Otázkou pak je, zda je snížení těchto hodnot únosné či nikoliv. Ovlivnění stávající estetické i přírodní hodnoty krajinného rázu, měřítka a harmonických vtaů v krajině lze na základě provedeného hodnocení charakterizovat jako únosné.

## 6.5 ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ HODNOTITELE

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr ovlivní řadu pozitivních hodnot krajinného rázu, jak uvádí předchozí souhrnné vyhodnocení; zjištěný vliv se jeví ve smyslu ustanovení §12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny jako únosný.

Mgr. et Ing. Roman Bukáček

Studio B&M

## 7 OBSAH

<b>1</b>	<b>Cíle a předmět posouzení</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Charakter a umístění záměru</b>	<b>4</b>
2.1	<i>Charakter záměru</i>	4
2.2	<i>Územní plánování</i>	11
<b>3</b>	<b>Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP)</b>	<b>12</b>
<b>4</b>	<b>Charakteristika DOKP</b>	<b>13</b>
4.1	<i>Geomorfologické členění</i>	13
4.2	<i>Bioregiony</i>	14
4.3	<i>Oblasti krajinného rázu – krajiny</i>	15
4.4	<i>Dílčí krajinné prostory</i>	17
4.5	<i>Hodnoty krajinného rázu</i>	21
4.6	<i>Výčet významných environmentálních charakteristik ploch pro umístění a výstavbu záměru a dotčeného území z hlediska krajiny</i>	23
4.7	<i>Uplatnění stavby z průhledů z širšího území</i>	24
4.8	<i>Detailní identifikace znaků a hodnot</i>	24
<b>5</b>	<b>Vliv na krajinný ráz, identifikované znaky krajinného rázu území</b>	<b>30</b>
5.1	<i>Charakter působení záměru</i>	30
5.2	<i>Vlivy na dílčí znaky krajinného rázu vymezených míst (MKR)</i>	30
5.3	<i>Vyhodnocení vlivu stožárových míst na krajinný ráz</i>	38
5.4	<i>Vliv dílčích úprav stávající trasy vedení</i>	46
5.5	<i>Hodnocení vlivu výstražného značení</i>	47
5.6	<i>Přeshraniční vlivy na krajinný ráz</i>	48
<b>6</b>	<b>Souhrnné vyhodnocení vlivů na krajinný ráz</b>	<b>49</b>
6.1	<i>Cíle ochrany krajinného rázu</i>	49
6.2	<i>Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu změn</i>	49
6.3	<i>Možné zmírnění volbou barevného značení stožárů</i>	53
6.4	<i>Shrnutí</i>	54
6.5	<i>Závěrečné doporučení hodnotitele</i>	55
<b>7</b>	<b>Obsah</b>	<b>56</b>
<b>8</b>	<b>Přílohy</b>	<b>57</b>
8.1	<i>Příloha č. 1 – Vizualizace</i>	57
8.2	<i>Příloha č. 2 – Schémata stožárů</i>	69

## 8 PŘÍLOHY

### 8.1 PŘÍLOHA Č. 1 – VIZUALIZACE

*Pozn: Uvedené vizualizace slouží jako ilustrativní podklad pro upřesnění představy možného vlivu na krajinný ráz.*



Vizualizace 1 Současný stav vedení v prostoru Horní lada, pohled směrem k části Kyje



Vizualizace 2 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárové místo č. 5, v pozadí zástavba Černý Most, stožáry zde budou značeny výstražným značením



Vizualizace 3 Současný stav vedení při pohledu na stožárové místo č. 9 a 10 z mostu nad železnicí ve Starých Kyjích



Vizualizace 4 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárové místo č. 9 a 10





Vizualizace 5 Současný stav vedení při pohledu z prostoru Čihadel na st. č. 9, 10 a 11



Vizualizace 6 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na st. č. 9, 10 a 11



Vizualizace 7 Současný stav vedení v údolí Svěpravického potoka při pohledu na stožárová místa č. 10-13



Vizualizace 8 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 10-13

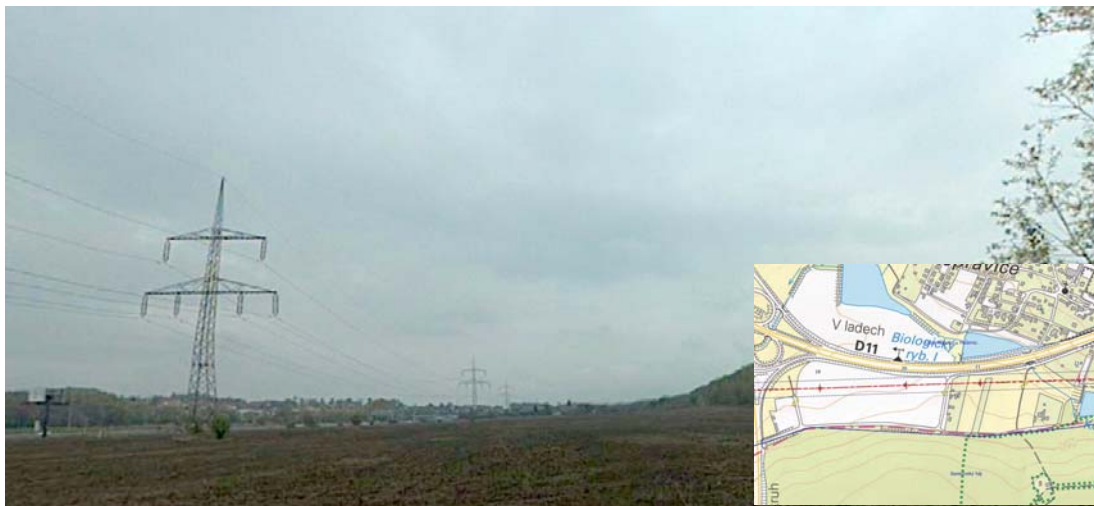




Vizualizace 9 Současný stav vedení při pohledu na stožárová místa č. 15 a 16 u rybníka Martiňák



Vizualizace 10 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 15 a 16



Vizualizace 11 Současný stav vedení při pohledu na stožárová místa č. 19-21 u Xaverovského háje a dálnice D11



Vizualizace 12 Vizualizace navrženého řešení V205/206 varianty Soudek-Dunaj při pohledu na na stožárová místa č. 19-21



Vizualizace 13 Vizualizace navrženého řešení V205/206 varianty Soudek při pohledu na na stožárová místa č. 19-21





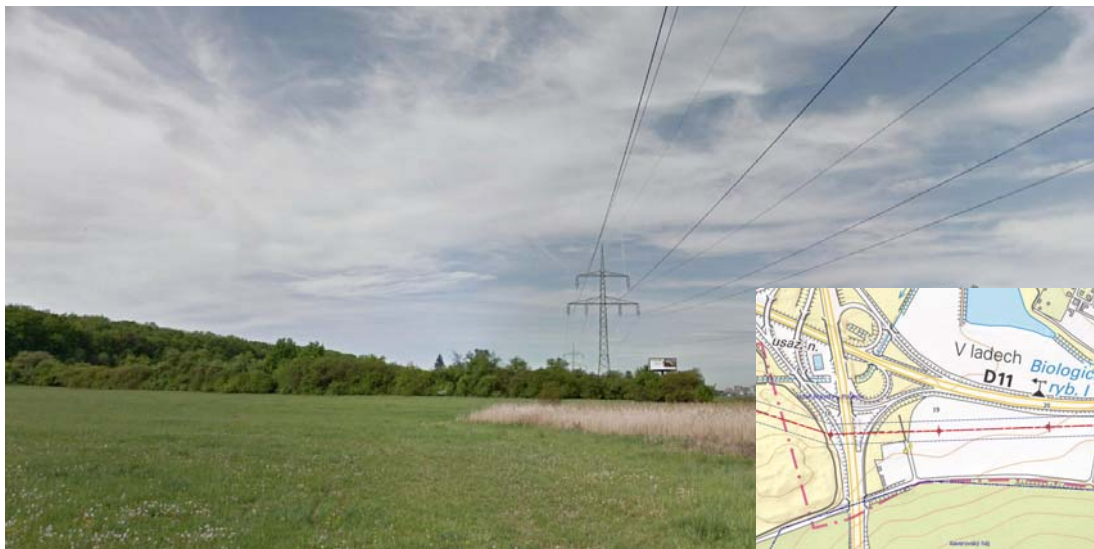
Vizualizace 14 Současný stav vedení při pohledu na stožárová místa č. 18-20 v kontaktu s PP Xaverovský háj (vlevo), na pozadí zástavba Praha-Černý Most



Vizualizace 15 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 18-20 ve variantě Soudek-Dunaj



Vizualizace 16 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 18-20 ve variantě Soudek



Vizualizace 17 Současný stav vedení při pohledu na stožárová místa č. 18-20 v kontaktu s PP Xaverovský háj (vlevo) pod dálnicí D11 u Svěpravic



Vizualizace 18 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 18-20 ve variantě Soudek-Dunaj



Vizualizace 19 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 18-20 ve variantě Soudek





Vizualizace 20 Současný stav vedení při pohledu na stožárová místa č. 23-25 u Xaverova, podél Svěpravického potoka



Vizualizace 21 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 23-25 ve variantě Soudek-Dunaj



Vizualizace 22 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 23-25 ve variantě Soudek





Vizualizace 23 Současný stav vedení při pohledu na stožárová místa č. 43-47 u Mstětic



Vizualizace 24 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 43-47 ve variantě Soudek-Dunaj



Vizualizace 25 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 43-47 ve variantě Soudek





Vizualizace 26 Současný stav vedení při pohledu na stožárová místa č. 47-53 u Nehvizd



Vizualizace 27 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 47-53 ve variantě Soudek-Dunaj



Vizualizace 28 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 47-53 ve variantě Soudek



Vizualizace 29 Současný stav vedení při pohledu na stožárová místa č. 55-50 u Nehvizd



Vizualizace 30 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 55-50 ve variantě Soudek-Dunaj

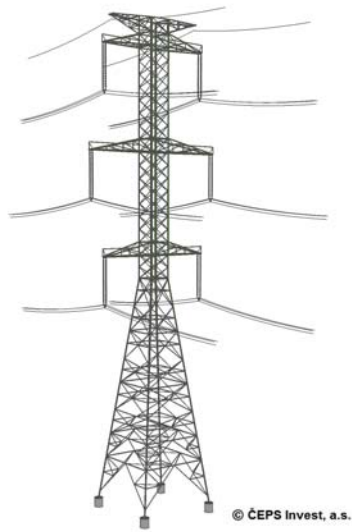


Vizualizace 31 Vizualizace navrženého řešení V205/206 při pohledu na stožárová místa č. 55-50 ve variantě Soudek

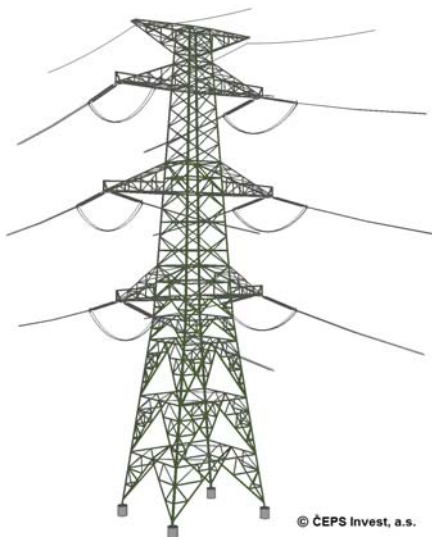


## 8.2 PŘÍLOHA Č 2 – SCHÉMATA STOŽÁRŮ

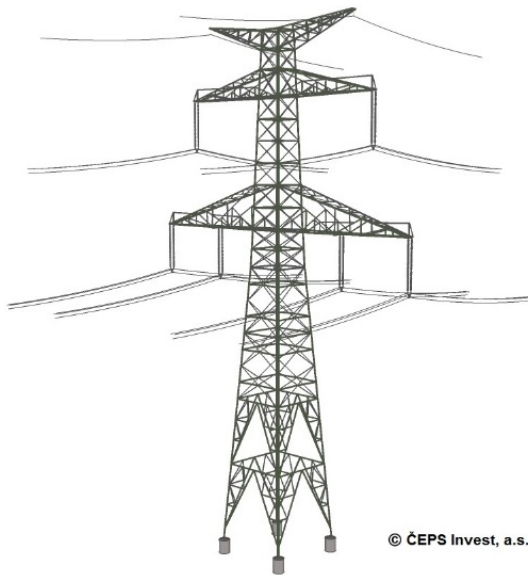
Nosný stožár tvaru Soudek 2x400 kV



Kotevní stožár tvaru Soudek 2x400 kV



Nosný stožár tvaru Dunaj 2x400 kV



Kotevní stožár tvaru Dunaj 2x400 kV

