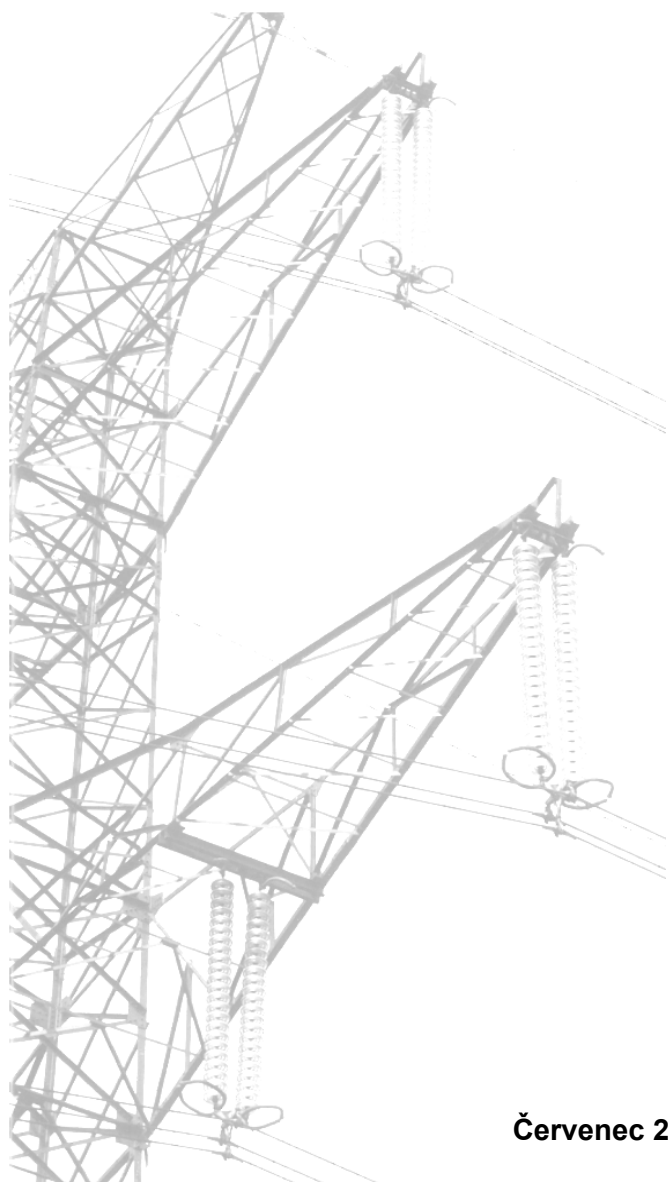




PŘÍLOHA Č. 6

**Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody
podle §67 zákona č. 114/1992 Sb.**

Mgr. Vladimír Melichar

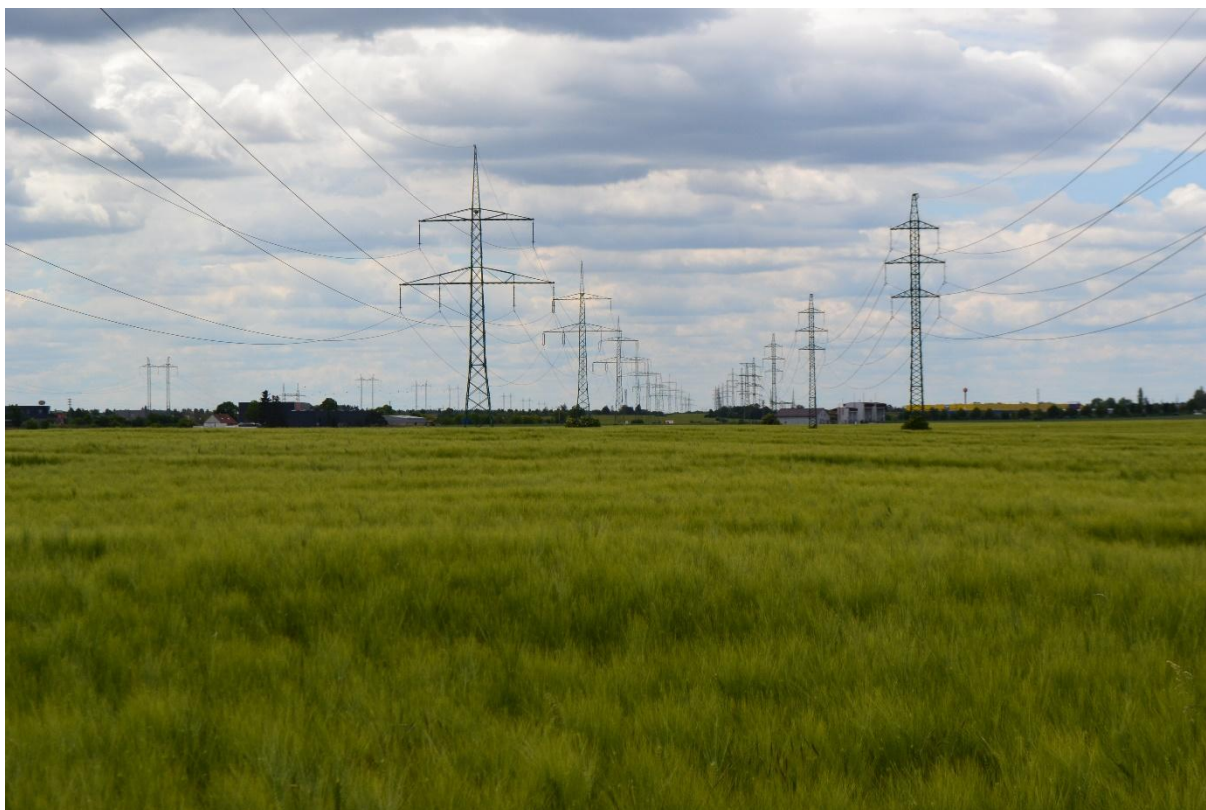


Červenec 2024



V205/206 – přestavba na 400 kV, nadzemní vedení,

Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.



Zpracováno v Karlových Varech dne 30. 11. 2023

A handwritten signature in blue ink, which appears to read "Vladimír Melichar". The signature is fluid and cursive.

Mgr. Vladimír Melichar

Obsah

Základní údaje	5
1. Úvod	6
1.1. Zadání	6
1.2. Cíl hodnocení podle § 67 ZOPK	7
1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení	7
1.4. Seznam zkratk.....	8
2. Údaje o záměru	10
2.1. Základní údaje	10
2.2. Lokalizace	12
2.3. Rozsah (kapacita) záměru.....	12
2.4. Údaje o vstupech.....	15
2.4.1. Půda.....	15
2.4.2. Voda.....	17
2.4.3. Surovinové a energetické zdroje	17
2.4.4. Biologická rozmanitost	18
2.4.5. Dopravní a jiná infrastruktura	18
2.5. Údaje o výstupech	18
2.5.1. Emise do ovzduší	18
2.5.2. Odpadní vody	19
2.5.3. Odpady,	19
2.5.4. Hluk, vibrace, záření	20
2.5.5. Doplnující údaje – rizika havárie.....	20
3. Popis současného stavu území.....	22
3.1. Charakteristika dotčeného území	22
3.2. Horniny a reliéf.....	22
3.3. Podnebí.....	22
3.4. Vodstvo.....	22
3.5. Biota	23
3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy)	23
4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost	24
4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny	24
4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území.....	25
4.3. Území soustavy Natura 2000	27
4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky	27
4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability	29
4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz	30

4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les.....	32
4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy.....	33
4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy	34
4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy	34
4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny.....	34
4.11.1. Přírodní stanoviště	34
4.11.2. Obecná ochrana rostlin	35
4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin.....	36
4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu	36
4.12.1. Obecná ochrana živočichů.....	37
4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků.....	41
4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců	41
4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů	49
4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických vlivů a spolupůsobících jevů	51
4.14. Stanovení pořadí variant záměru	52
5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost	53
6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny	55
6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření.....	55
6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření	55
6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření.....	56
6.4. Návrh následného monitoringu negativních vlivů záměru a jeho vyhodnocování	56
7. Závěry	57
8. Použité zdroje informací.....	59
8.1. Literatura	59
8.2. Internetové zdroje.....	60
8.3. Legislativa	61
9. Přílohy.....	62
9.1. Botanický průzkum	62
9.1.1. Úvod a metodika	62
9.1.2. Popis flóry a vegetace jednotlivých lokalit	62
9.1.3. Výsledky a komentář ke zvláště chráněným a ohroženým druhům rostlin	71
9.2. Vertebratologický průzkum.....	73
9.2.1. Úvod a metodika	73
9.2.2. Vertebratologický seznam.....	75
9.2.3. Výsledky a komentář ke zvláště chráněným a ohroženým druhům obratlovců	78
9.3. Entomologický průzkum	87

9.3.1. Úvod a metodika	88
9.3.2. Entomologický seznam	92
9.3.3. Výsledky entomologického průzkumu	98
9.3.4. Závěry a doporučení	99
9.4. Seznam vegetačních segmentů a mapy vegetačních segmentů	101
9.5. Fotodokumentace	110
9.6. Kopie rozhodnutí o autorizaci	113

Základní údaje

Investor:

ČEPS Invest, a.s.
Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10 – Michle
IČ: 24670111
DIČ: CZ24670111

Zpracovatel hodnocení:

Mgr. Vladimír Melichar

držitel autorizace k provádění hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č.j. 27531/ENV/16, 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/610/1271 ze dne 11. 5. 2021 do 8. 6. 2026.

držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č.j. 630/710/05 ze dne 19. 5. 2005, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 81145/ENV/14-4256/630/14 ze dne 1. 4. 2015 a dále prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2020/630/932 ze dne 23. 4. 2020.

Sídlo: Křižíkova 9, 360 01 Karlovy Vary
IČ: 65541227
DIČ: CZ7405081893

Spolupráce:

RNDr. Ondřej Konvička (entomologie)
Ing. Tereza Chmelíková (rešerše, GIS)
Mgr. Ing. Roman Bukáček (krajinný ráz)

Název záměru:

V205/206 – přestavba na 400 kV, nadzemní vedení

Fotografie na titulní straně:

Stávající vedení poblíž Zelenče.

© Vladimír Melichar, 2021.

1. Úvod

1.1. Zadání

Předmětem hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK) je záměr „**V205/206 – přestavba na 400 kV, nadzemní vedení**“. Jde o přestavbu stávajícího dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV s označením V205/206 propojující TR Malešice a TR Čechy Střed na napěťovou hladinu 400 kV. Jedná se o aktualizaci hodnocení zpracovaného v roce 2021.

Jedná se o hodnocení ve smyslu § 67 odst. 1. ZOPK. Hodnocení splňuje náležitosti posouzení vlivu záměru podle vyhlášky MŽP č. 142/2018.

Hodnocení podle § 67 ZOPK je zpracováno na žádost investora.

Hodnocení obsahuje zevrubnou charakteristiku biologické rozmanitosti území dotčeného záměrem zejména formou přírodovědeckých průzkumů uvedených v přílohách a také v kapitole 4.

Souběžně s hodnocením podle §67 ZOPK je zpracován Naturový screening report záměru.

Ve stanovisku Magistrátu hl. m. Prahy dne 21. 11. 2023 (č.j. MHMP 2441096/2023) odbor ochrany prostředí k záměru sděluje:

Jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Odůvodnění

Záměrem je přestavba stávajícího dvojitého povrchového vedení 220 kV na napěťovou hladinu 400 kV. Trasa stávajícího vedení začíná v k. ú. Malešice a dále pokračuje přes Hrdlořezy, Kyje, Hostavice, Dolní Počernice, Horní Počernice a dále za hranice hl. m. Prahy.

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou (dále jen EVL) od navrhovaného záměru je EVL CZ0110142 - Blatov a Xaverovský háj, která je od záměru vzdálena vzdušnou čarou cca 200 m. Tato EVL byla vymezena pro ochranu stanovišť: bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae), dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a staré acidofilní doubravy s dubem letním (Quercus robur) na písčitých pláních. Bezkolencové louky jsou ohroženy přirozenou sukcesí, eutrofizací a zalesňováním. Lesní stanoviště jsou ohrožena převodem na jehličnaté kultury, přezvěřením a výsadbou nepůvodních dřevin.

Uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, dimenzím a vlastnímu provozu nemůže ovlivnit abiotické podmínky v lokalitě, jeho realizací tak nemůže dojít k změně podmínek pro uvedená společenstva. Nemá vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry a ani na dřevinnou skladbu porostů.

Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města vymezeny.

Ve stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 15. 11. 2023 (č.j. 142310/2023/KUSK), odbor životního prostředí a zemědělství k záměru sděluje:

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo

konceptami na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je, podle předložené žádosti, přestavba stávajícího dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV s označením V205/206 propojující TR Malešice a TR Čechy Střed na dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV. Realizací této stavby dojde ke zvýšení celkové přenosové schopnosti přenosové soustavy pro oblast Prahy a Středočeského kraje, včetně nahrazení sítě o napěťové hladině 220 kV soustavou efektivněji využívající území, včetně zvýšení spolehlivosti uvedených oblastí přenosové soustavy.

Krajský úřad při posuzování potenciálního vlivu předloženého záměru na území soustavy Natura 2000 zohlednil zejména skutečnost, že se v místě jeho realizace ani v širším okolí evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí [nejbližší takové území EVL CZ0214007 Káraný – Hrbáčkovy tůně – s předměty ochrany sedmi typů evropských stanovišť: 3150 - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, 6440 - nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*, 6510 - extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), 7230 - zásaditá slatiniště, 9170 - dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, 91E0 - smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 91F0 - smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) a se dvěma druhy evropsky významných živočichů, kterými jsou čolek velký (*Triturus cristatus*) a roháč obecný (*Lucanus cervus*) – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 2,6 km severovýchodním směrem]. Významné ovlivnění této ani žádné jiné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu tedy nelze v souvislosti se záměrem předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

1.2. Cíl hodnocení podle § 67 ZOPK

Cílem provedeného hodnocení je posoudit dopady záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. podle jeho části druhé, třetí a páté, zejména na územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky, obecně i zvláště chráněné rostliny a živočichy, dřeviny rostoucí mimo les, jeskyně, paleontologické nálezy, krajinný ráz a přírodní parky, přechodně chráněné plochy, památné stromy a zvláště chráněná území v celém jeho průběhu. Stanovuje únosnost dopadů záměru na biologickou rozmanitost při zohlednění kritické úrovně pro její zachování. Vyhodnocuje významnost případných negativních vlivů záměru a navrhuje účelná opatření, která negativní vlivy vylučují, snižují, vyrovnávají nebo kompenzují.

1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení

Postup prací při zpracování hodnocení podle §67 byl následující:

Nejprve jsem prostudoval podkladovou dokumentaci záměru poskytnutou investorem:

- Popis záměru, Trasa záměru (Trasa_vedení_def.dwg),
- Oznámení záměru dle §6 a přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb. (ČEPS, květen 2021),

Následně jsem provedl rešerši dostupných odborných podkladů (viz kapitola Literatura).

V dotčeném území provedl odborné přírodovědecké průzkumy – floristický a vertebratologický průzkum, přičemž jsem využil výsledků vlastních terénních průzkumů provedených v roce 2021. Entomologický průzkum provedl v roce 2021 RNDr. Ondřej Konvička, tento průzkum byl v roce 2023

aktualizován. Odborné průzkumy jsou uvedeny v příloze, výsledky průzkumů jsou podrobně popsány v textu hodnocení.

Termíny průzkumů: 2023: 25. 3., 28. 6., 8. 10., 2021: 10. 5., 2. 6., 16. 10., 2020: 20. 5., 11. 6., 17. 7.

Biologické údaje byly doplněny vyžádanými daty o výskytu druhů z nálezové databáze AOPK ČR (na základě licenční smlouvy o vytěžování databáze): *AOPK ČR (2023): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portanature.cz). Verze 2023. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 30-11-2023).*

Výčet všech dalších použitých podkladů je uveden v kapitole Literatura.

Předběžné výstupy průzkumů a z nich vyplývající omezení byly konzultovány s investorem. Byly konzultovány i technické možnosti řešení jednotlivých střetů a z nich vyplývající omezení.

Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru

Předložená dokumentace, provedené průzkumy a další zjištěné údaje, rešerše nálezových dat, literární a internetové zdroje jsou dostatečnými podklady pro posouzení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody.

1.4. Seznam zkratk

ad. – dospělý jedinec

CR – critically endangered (kriticky ohrožený druh), dle ČS

ČS – červený seznam

DD – data deficient (druh, o němž nejsou dostatečné údaje), dle ČS

EIA – Environmental Impact Assessment, česky posuzování vlivů na životní prostředí

EN – endangered (ohrožený druh), dle ČS

EVL – evropsky významné lokalita

ex. – jedinec

F – samice

(H) – (hnízdící) ptačí druh

HP – hnízdní pár

CHKO – Chráněná krajinná oblast

juv. – letošní mladý pták

KO – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

k.ú. – katastrální území

LC – least concern (málo dotčený druh), dle ČS

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

M – samec

MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území

NDOP - nálezová data ochrany přírody, portál

NPP – národní přírodní památka

NRBC – nadregionální biocentrum

NT - near threatened (téměř ohrožený), dle ČS

O, OH – ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

P – pár

(P) – (přelétající) ptačí druh

OP – ochranné pásmo

PO – ptačí oblast

PR – přírodní rezervace

PUPFL – pozemek určený k plnění funkce lesa
RBK – regionální biokoridor
rVKP – registrovaný významný krajinný prvek
roztr. – roztroušený výskyt
SK – stožárová konstrukce (stožár)
SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
TR – transformovna
ÚP – územní plán
ÚSES – územní systém ekologické stability
VKP – významný krajinný prvek
VU – vulnerable (zranitelný druh), dle ČS
vvn - velmi vysoké napětí (52 – 300 kV)
Vz. – vzácný výskyt
ZPF – zemědělský půdní fond
ZCHD – zvláště chráněný druh
ZCHÚ – zvláště chráněné území
ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)
ZVN - zvláště vysoké napětí (300 - 800 kV)

2. Údaje o záměru

2.1. Základní údaje

Název záměru

V205/206 – přestavba na 400 kV, nadzemní vedení.

Popis záměru

Účelem záměru je přestavba stávajícího dvojitého vedení o napěťové hladině 220 kV s označením V205/206 propojující TR Malešice a TR Čechy Střed na dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV, nadzemní vedení.

Trasa vedení vychází z TR Malešice a směřuje severním směrem k lomovému bodu R1 (st. č. 2), kde se stáčí na severovýchod a pokračuje k lomovému bodu R2 (st. č. 4). Od tohoto místa vede trasa na jihovýchod k bodu R3 (st. č. 6) a dále severovýchodním směrem, přes železnici, k lomovému bodu R4 (st. č. 7). Vedení dále směřuje severním směrem okolo jižního okraje městské části Praha – Kyje až po lomový bod R7 (st. č. 10). Zde se vedení odklání východním směrem, přechází přes golfové hřiště a Štěrboholskou spojku, a dále vede v souběhu s dálnicí D11 až k lomovému bodu R10 (st. č. 22). V tomto místě se mírně stáčí na severovýchod, obchází z jihu Horní Počernice, přechází dálnici D11 a pokračuje okolo obce Šestajovice, Zeleneč a Jirny až k lomovému bodu R19 (st. č. 47). Zde se vedení stáčí na jihovýchod a tímto směrem pokračuje okolo obce Nehvizdy k lomovému bodu R20 (st. č. 55), kde opět mění směr na východ a pokračuje k lomovému bodu R21 (st. č. 59). Od lomového bodu R21 směřuje vedení na jihovýchod k bodu R22 (st. č. 61) a následně na východ k bodu R23 (st. č. 62). Od st. č. 62 je provedeno zasmyčkování dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV na dvojitě vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

V trase vedení včetně zasmyčkování na V415/495 budou variantně použity stožáry tvaru Soudek nebo kombinace Soudek a Dunaj. Délka vedení činí cca 20,1 km.

Trasa vedení V205/206 je zřejmá z obr. č. 1.

Dílicí úpravy trasy vedení

Úsek st. č. 5 – 7

Z důvodu kolize podzemní části stožáru č. 6 s vozovkou bude tento stožár posunut o cca 55 m v ose vedení. Trasa vedení v úseku stožárů č. 5 – 7 bude na základě posunu stožáru č. 6 upravena. Stožár č. 7 je v současné době umístěn na parkovací ploše. Vzhledem k záboru nového stožárového místa byl stožár č. 7 posunut severozápadním směrem za komunikaci. Trasa dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV byla z důvodu provedených úprav v umístění stožárových konstrukcí upravena.

Úsek st. č. 22 - 23

Z důvodu umístění stožáru č. 22 v zastavěné části bude tento stožár posunut o cca 40 m v ose vedení směrem ke stožáru č. 23. Trasa vedení bude v úseku stožárů č. 22 – 23 na základě provedeného posunu st. č. 22 upravena.

Úsek st. č. 29 - 33

Z důvodu kolize stávající trasy vedení s navrženým koridorem pro vysokorychlostní trať byla v předmětném úseku provedena úprava trasy dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV. Vedení se v místě nového st. č. 29 odklání severovýchodním směrem a pokračuje v nové trase v souběhu s navrženou vysokorychlostní tratí až ke st. č. 30. V místě nového st. č. 30 se trasa vedení mírně stáčí severním směrem a pokračuje v 50 m souběhu se stávajícím vedením 2 x 110 kV až ke st. č. 32. Nová

trasa vedení je umístěna po levé straně vedení 2 x 110 kV. Trasa vedení od st. č. 32 pokračuje východním směrem, přechází vedení 2 x 110 kV a v místě st. č. 33 se napojuje na stávající trasu vedení.

Úsek st. č. 33 - 39

V předmětném úseku dochází k narovnání kotevního úseku. Trasa vedení od st. č. 33 směřuje v přímé trase až ke stožáru č. 39, přičemž dochází k posunu osy vedení severozápadním směrem v rozmezí od cca 1,0 m do 7,0 m.

Úsek st. č. 39 - 47

V rozpětí st. č. 44 – 45 se v současné době nacházejí objekty (logistické haly), které zasahují již do OPV stávajícího vedení. Z tohoto důvodu bude trasa vedení v obou navržených variantách v úseku st. č. 39 – 47 posunuta o cca 5 m severozápadním směrem. Tímto řešením budou haly při variantě Soudek mimo OPV. Při variantě se stožáry tvaru Dunaj zasahují předmětné haly cca 5 m do OPV.

Úsek st. č. 59 - 62

V úseku st. č. 59 – st. č. 62 je vedení o napěťové hladině 400 kV navrženo v nové trase, aby mohlo být provedeno zasmyčkování na dvojitě vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

Varianty technického řešení

Varianta 1

V trase nového vedení od TR Malešice až za úroveň lokality u osady Čeněk (TR Malešice až st. č. 16) budou použity stožáry tvaru Soudek. Pro zbylou část trasy vedení až k zasmyčkování na dvojitě vedení s označením V415/495 (vedoucí mezi TR Čechy Střed a TR Chodov) budou použity stožárové konstrukce tvaru Dunaj.

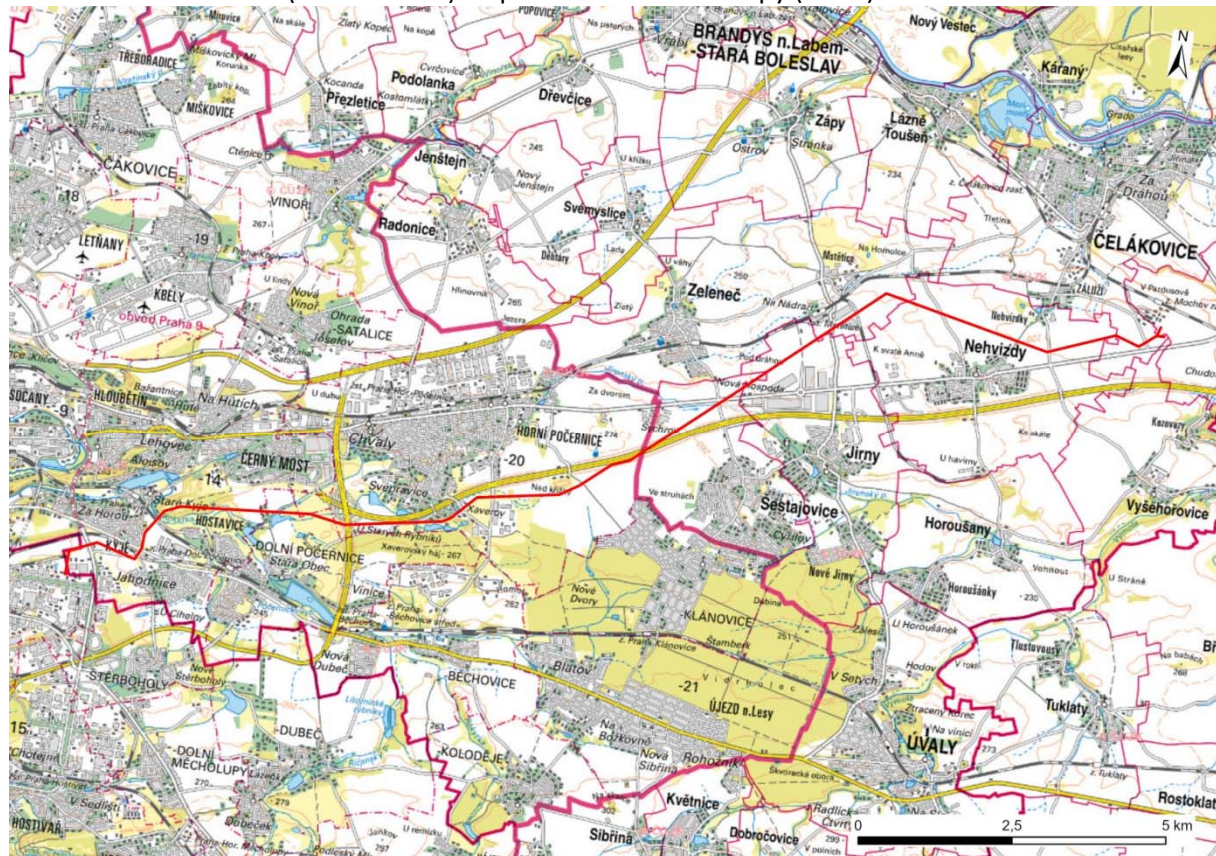
Varianta 2

V celé trase vedení včetně zasmyčkování na dvojitě vedení s označením V415/495 (vedoucí mezi TR Čechy Střed a TR Chodov) budou použity stožárové konstrukce tvaru Soudek. Dojde tím k minimalizaci záboru – délka nejdelších konzol stožáru tvaru Soudek pro 2x400 kV s vyložením krajních vodičů je 9,9 m, téměř shodné se stávajícím vyložením stožáru tvaru Donau pro 2x220 kV, které je 9,7 m.

Zasmyčkování nového vedení 2x400 kV na V415/495 těsně před rozvodnou TR Čechy Střed

Toto zasmyčkování uvažuje již se zdvojenou V415/495. Od lomového bodu R23 je provedeno zasmyčkování dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV na dvojitě vedení s označením V415/495 vedoucí mezi rozvodnami 420 kV Čechy Střed a Chodov.

Obr. č. 1: Trasa záměru (červená čára) na podkladu základní mapy (ČUZK).



2.2. Lokalizace

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj	Okres	ORP	Obec	Katastrální území
Hlavní město Praha	Hlavní město Praha	Praha	Praha	Malešice
				Hrdlořezy
				Kyje
				Hostavice
				Dolní Počernice Horní Počernice
Středočeský	Praha - východ	Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	Šestajovice	Šestajovice u Prahy
			Jirny	Jirny
			Zeleneč	Mstětice
			Nehvizdy	Nehvizdy
			Čelákovice Mochov	Záluží u Čelákovic Mochov

2.3. Rozsah (kapacita) záměru

Délka nového vedení:	cca 20,1 km
Jmenovité napětí:	400 kV
Nejvyšší napětí sítě:	420 kV
Max. proudové zatížení:	2500 A na systém
Počet systémů:	2
Napěťová soustava:	třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem - TT, 50 Hz
Ochrana před úrazem:	ochrana živých částí – polohou

Ochrana před přímým úderem blesku:	ochrana neživých částí - rychlým odpojením od zdroje 2 zemnicími lany
Ochrana před zpětnými přeskoky:	uzemněním stožárů a ZL
Požadované výdržné napětí:	
- při atmosférickém impulsu za sucha:	1425 kV
- při spínacím impulsu za deště:	1050 kV
Stožáry:	ocelové, samonosné, příhradové, šroubované konstrukce - tvaru Dunaj , vyložení krajních vodičů nosných stožárů činí 14,7 m od osy vedení, základní výška nosného stožáru tvaru Dunaj je 46 m, základní výška kotevního stožáru tvaru Dunaj je 44 m
	ocelové, samonosné, příhradové, šroubované konstrukce - tvaru Soudek , vyložení krajních vodičů nosných stožárů činí 9,9 m od osy vedení, základní výška nosného stožáru tvaru Soudek je 44 m, základní výška kotevního stožáru tvaru Soudek je 49,1 m
Základy stožárů:	betonové, patkové
Ochrana proti korozi:	nátěr, popř. žárové zinkování + nátěr
Izolátorové závěsy:	keramické tyčové izolátory
Fázový vodič:	ocelohliníková lana ve trojsvazku
Zemnicí lano:	ocelohliníková lana, OPGW

Ochranné pásmo

Celková šířka koridoru (ochranného pásma) pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV při použití stožárů tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase, při použití stožárů tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase.

Údaje o ochraně ptáků

Zajištění ochrany ptáků před úrazy elektrickým proudem je zajištěno ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ochrana ptáků před úrazy elektrickým proudem je specificky obsažena v § 5a odst. (5) tohoto zákona, kde je uvedeno, že každý, kdo buduje nebo rekonstruuje nadzemní elektrické vedení vysokého napětí, je povinen opatřit je ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem. V posuzovaném případě však nejde o vedení vysokého napětí (tj. napěťové hladiny do 45 kV včetně), u kterého je problematika ochrany ptáků vzhledem k jejich relativně malým geometrickým rozměrům zásadní, ale o vedení zvláště vysokého napětí (tj. napěťové hladiny nad 300 kV do 800 kV včetně, v posuzovaném případě 400 kV), u kterých je vzhledem k jejich geometrickým rozměrům možnost úrazů ptáků spíše výjimečná a ani zákon o ochraně přírody a krajiny pro ně povinnost přijetí specifických opatření proti usmrcování ptáků elektrickým proudem neukládá. Vedení, které je předmětem záměru, má vzdálenost mezi jednotlivými fázemi, resp. mezi fázemi a konstrukcí stožáru, větší než 5 metrů. Rozpětí křídel našich největších ptáků přitom nepřesahuje 2,5 metru, u naprosté většiny druhů je ještě mnohem menší. Tím je spolehlivě dodrženo výše uvedené ustanovení § 5a odst. (6) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které požaduje vybavit budovaná nebo rekonstruovaná nadzemní vedení vysokého napětí ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem. Ochranným prostředkem, který účinně zabraňuje usmrcování ptáků elektrickým proudem, je v posuzovaném případě samotná konstrukce stožárů a geometrie vedení.

Dále zde obecně platí ustanovení § 5 odst. (3) zákona, kde je uvedeno: "Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i

ekonomicky dostupnými prostředky.". Toto ustanovení se vztahuje i na případy zraňování či úhynu ptáků zapříčiněné nárazy do elektrických vedení.

Jako základní vodítko je použit nový metodický pokyn MŽP "Zajištění ochrany ptáků před úrazy na elektrických vedeních v důsledku nárazů do vodičů nebo zemnicích lan", zveřejněný ve věstníku ministerstva a platný od 1. 2. 2023. Tento metodický pokyn byl zpracován za účelem zajištění ochrany ptáků před nárazy do vodičů a zemnicích lan elektrických vedení vysokého, velmi vysokého, a zvláště vysokého napětí, jen výjimečně i nízkého napětí. Ustanovení metodického pokynu se nevztahují na vedení dočasná, např. náhradní přenosové trasy používané při haváriích, opravách či rekonstrukcích. Rovněž se nevztahují na jednorázové opravy nebo výměny částí vedení, pokud je řešený úsek kratší než 600 m.

U všech vedení zvláště vysokého napětí (ZVN) se zviditelňují pouze zemnicí lana. Ke zviditelnění vodičů a zemnicích lan je možné použít pouze zviditelňovače, které byly posouzeny jako účinné. Pro vedení ZVN byl schválen na časově omezené období do konce roku 2028 zviditelňovač **spirála 200 mm** (B181007). Bližší informace o tomto zviditelňovači jsou uvedeny na: <https://www.nature.cz/narazy-ptaku-do-elektrickeho-vedeni>

Varianty

Trasa vedení je řešena invariantně. Záměr je však předkládán ve dvou variantách technického řešení – viz popis záměru výše.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Termín zahájení realizace záměru je předpokládán po roce 2035.

Možnost kumulace s jinými záměry

Možná kumulace s jinými záměry byla zpracována s ohledem na aktuálně platné ZÚR Středočeského kraje (ve znění Aktualizace č. 3 se dnem nabytí účinnosti dne 9. 11. 2023) a Hlavního města Prahy (Územní plán sídelního útvaru Hl. m. Prahy platný ke dni 21. 2. 2023) a platné územní plány dotčených obcí. Pro komplexní doplnění byl dále využit informační systém EIA. Přehled záměrů, které jsou v územním střetu s koridorem nového dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV:

- Na území hl. m. Prahy přechází trasa vedení v rozpětí st. č. 4 – 6 přes „Rozvojový záměr - volnočasový areál Slavia“. Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.
- Záměr kříží v rozpětí st. č. 13 – 15 „Rozvojový záměr – volnočasový areál Čihadla“. Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.
- Záměr je na území obce Jirny ve střetu s vymezeným koridorem „Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Mstětice – Jirny – Úvaly“ (koridor D064). Pracuje se na podkladech pro zadání studie projektu.
- Na území obce Nehvizdy dochází ke křížení s vymezeným koridorem „Koridor silnice II/245: napojení Čelákovice na D11 (vč. nové MÚK na dálnici D11)“ (koridor D135). Stav zpracování projektu ani termín realizace není v současné době znám.
- Záměr v rozpětí stožárů č. 33 – 34 kříží záměr ŘSD „Modernizace dálnice na šestipruhové uspořádání, v úseku km 0,0 – exit Jirny“ (předpokládaný termín dokončení stavby 2028).
- Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2025 – 2027. Záměr v rozpětí stožárů č. 30 – 31 kříží záměr ŘSD „MÚK Beranka“. Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2025 – 2027. Předmětná mimoúrovňová křižovatka, která navazuje na záměr „Klánovická spojka“, nebude záměrem „Přestavba vedení“ dotčena.
- Záměr v rozpětí stožárů č. 30 – 31 kříží záměr Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje „Klánovická spojka“ (předpokládaný termín dokončení stavby 2025). Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2023 – 2025 – záměr se pravděpodobně nebude realizovat.

- Trasa záměru je na území obce Šestajovice v souběhu s vymezeným koridorem „VRT Polabí (koridor D202). Záměr spočívá ve výstavbě nové vysokorychlostní tratě. Dle dostupných informací od Správy železnic, se předpokládá zahájení realizace uvedeného záměru v roce 2027 a dokončení 2032.
- Trasa záměru na území obce Zeleneč kříží koridor VPS „Ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění v koridoru)“ (koridor R01). Stav zpracování projektu ani termín realizace není v současné době znám.
- Trasa záměru v rozpětí stožárů č. 37 - 38 kříží vymezenou plochu sběrného dvora (VPT91). Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.

Dále bude prověřen potenciální kumulativní vliv záměru se všemi známými rozvojovými projekty.

Možné přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nejsou uvažovány.

2.4. Údaje o vstupech

Posuzovaný záměr si vyžádá trvalý i dočasný zábor zemědělské půdy a dočasné odnětí, resp. omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V trase dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV se předpokládá, že na ZPF (resp. na území s evidovanými BPEJ) bude umístěno celkem 54 stožárů, na PUPFL se nenachází žádný stožár a zbývajících 9 stožárů budou umístěny dle KN na druhu pozemku evidovaném jako ostatní plocha.

Při výstavbě vedení bude třeba zajišťovat vodu a energii, tažení vodičů a výstavba stožárů vedení bude prováděna podobně jako demontáž stávajícího vedení obvyklými nebo speciálními mobilními mechanismy.

2.4.1. Půda

Trvalé odnětí ZPF

Souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění není třeba, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata zemědělská půda pro umístění stožárů nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m². Tato plocha bude překročena u všech nosných i kotevních stožárů tvaru Dunaj a Soudek navržených v trase záměru.

V případě řešeného vedení pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj trvalý zábor ZPF představuje plochu cca 0,52 ha pro předpokládaný počet 54 ks stožárů. Pro případ vedení pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek trvalý zábor ZPF představuje plochu cca 0,66 ha pro předpokládaný počet 54 ks stožárů. Oproti stávajícímu stavu dojde k navýšení trvalého záboru ZPF pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj o cca 0,36 ha a pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek o cca 0,5 ha, což nepředstavuje tak zásadní zásah do ZPF.

Žádost o souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF dle § 9 výše uvedeného zákona se všemi náležitostmi bude podána u příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, což je obecní úřad obce s rozšířenou působností, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře menší nebo rovné 1 ha, krajský úřad, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha a menší nebo rovné 10 ha, případně Ministerstvo životního prostředí, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře nad 10 ha.

Opatření k ochraně ZPF je nutno specifikovat v dalším stupni projektové dokumentace. Jedná se o minimalizaci manipulačních pásů v úsecích po spádnicích s ohledem na umístění stožárových míst. Tyto zásady včetně návrhu protierozních opatření je nutné zpracovat do ZOV stavby. V prostoru jednotlivých stožárových míst šetrně skrýt ornici, dle inženýrsko-geologického průzkumu a po ukončení stavby skrytou orniční vrstvu rozprostřít v okolí výstavby v rámci terénních úprav.

Dočasné odnětí ZPF

Dočasně lze půdu odejmout jen v případě, že po ukončení účelu jejího odnětí bude dotčená plocha rekultivována podle schváleného plánu rekultivace tak, aby mohla být vrácena do zemědělského půdního fondu.

Pro tento dočasný zábor nebude třeba souhlas k vynětí půdy ze ZPF, neboť doba výstavby jednotlivě budovaných úseků dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV (od vyhloubení základů stožárů do uvedení zemědělské půdy do původního stavu po ukončení stavby) nepřesáhne dobu 1 roku (dle § 9 odst. 2, písm. d) zákona č. 334/1992 Sb.).

Časově omezený zásah do zemědělského půdního fondu bez nutnosti dočasného odnětí půdy ze ZPF pro řešené varianty se předpokládá na ploše cca 21,4 ha. Zásah do ZPF se předpokládá během provozu dopravní techniky a stavebních mechanismů při provádění základů a odvozu vytěženého materiálu, následně pak při betonování základů a montážních činnostech v období výstavby. Pro dopravu, manipulaci a montáž stožárů na jednotlivých stožárových místech bude potřebné ještě zajištění montážních ploch, které budou situovány převážně ve vymezeném koridoru vedení, a tím bude zajištěno, že při realizaci předmětného záměru nevzniknou další požadavky na odnětí z důvodu stavebních a montážních činností.

V rámci výstavby vedení dojde ke skrývce ornice na ploše dotčené stožárovými místy o předpokládaném objemu pro variantu se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek + Dunaj cca 780 m³ a pro variantu se stožárovými konstrukcemi tvaru Soudek cca 990 m³. V maximální možné míře bude tato zemina využita při konečných terénních úpravách staveniště. S vytěženou zeminou se bude nakládat v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., v platném znění.

Vlastní provoz dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV si nevyžádá další nároky na zábor ZPF.**Trvalé odnětí PUPFL**

Trvalé odnětí pozemků určených pro funkci lesa (definice PUPFL viz § 3 lesního zákona č. 289/1995 Sb.) není třeba stejně jak u ZPF při stavbě stožárů nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m² (dle § 15 odst. 3 zákona). Tato plocha bude překročena u všech stožárových míst, které se nacházejí na lesních pozemcích.

V případě posuzovaného vedení se žádné stožárové místo nenachází na PUPFL.

Dočasné odnětí PUPFL po dobu stavby bude blíže specifikováno v dalším stupni projektové dokumentace (Dokumentace pro provádění stavby).

Dočasné odnětí PUPFL

Dočasné omezení PUPFL po dobu stavby nadzemního vedení se předpokládá ve stávajícím koridoru vedení, kde jsou pozemky PUPFL již vykáceny. Dočasné omezení PUPFL (příjezdové cesty) bude blíže specifikováno v dalším stupni projektové dokumentace.

Omezení využívání PUPFL

Omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa je stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu (dle § 15, odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění). Dotčené lesní pozemky (PUPFL) v ochranném pásmu nadzemního elektrického vedení 400 kV se nevyjímají z lesního půdního fondu, ale jsou trvale omezeny (resp. po dobu životnosti stavby).

Šířka koridoru vedení je dána průmětem krajních vodičů, který činí od osy vedení na obě strany u stožáru tvaru Dunaj 14,7 m a stožáru tvaru Soudek 9,9 m v běžné trase a zákonem (§ 46 zákona č. 458/2000 Sb.) stanovenou šířkou ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m. Celková šířka koridoru pro dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase. Celková šířka koridoru pro dvojitě vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) budou trasou záměru dotčeny v omezené míře, jelikož dvojitě vedení je v převážné většině umístěno ve stávajícím koridoru vedení, s výjimkou

navržených změn trasy vedení, které jsou v nové trase. Tyto změny jsou mimo pozemku PUPFL. Zároveň z důvodu změny stávající stožárové konstrukce pro dvojité vedení pro napěťovou hladinu 220 kV (stávající šíře koridoru se stožáry tvaru Donau činí 59,4 m) na dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV (šíře koridoru se stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m a se stožáry tvaru Soudek činí 59,8 m), dojde při výstavbě dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV v úseku se stožáry tvaru Soudek k rozšíření koridoru o 0,2 m na každou stranu a se stožáry tvaru Dunaj k rozšíření koridoru o 5,0 m na každou stranu.

Celkové trvalé omezení lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa se pro dvojité vedení 400 kV pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj předpokládá v rozsahu cca 1,5 ha, což představuje navýšení omezení lesních pozemků o cca 0,07 ha oproti stávajícímu stavu. Pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek se předpokládá trvalé omezení lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 1,46 ha, což představuje navýšení omezení lesních pozemků o cca 0,03 ha oproti stávajícímu stavu.

Výše uvažovaný rozsah záboru PUPFL je pouze odborným odhadem. Přesný rozsah bude stanoven až v dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace k povolení stavby či pro provádění stavby) na základě závěrů procesu EIA, inženýrsko-geologického posouzení a znaleckého posudku.

2.4.2. Voda

Během demontáže stávajícího vedení se předpokládá spotřeba užitkové vody ke zkrápnění příjezdových cest k jednotlivým stožárům za účelem snížení prašnosti v období sucha.

Při výstavbě nadzemního vedení bude potřeba užitková voda k úpravě dovezených betonových směsí a k technologickému ošetřování betonových patek při tuhnutí a ke zkrápnění příjezdových cest za suchých období ke snížení prašnosti. Betonová směs bude na stavenišťe dovážena mobilními domíchávači v hotovém stavu z centrálních betonářských stanic dle výběru zhotovitele. Vlastní stavba bude realizována prostřednictvím mobilních pracovních skupin, jejichž délka pobytu u jednotlivých stožárů se bude pohybovat v řádu několika dnů. Z tohoto důvodu se nepočítá s výstavbou zařízení stavenišťe. Veškerá potřebná užitková voda bude zajištěna mobilními cisternami, tudíž nevznikne požadavek na zřizování nových zdrojů vody.

2.4.3. Surovinové a energetické zdroje

Přesnou specifikaci materiálů a surovin potřebných pro následnou výstavbu vedení bude podrobně řešit zpracovaná dokumentace pro provádění stavby.

Pro výstavbu nadzemního vedení se předpokládá spotřeba následujících surovin a materiálů:

- beton – zdrojem bude betonárna subdodavatelů dodavatele; předpokládané množství cca 5 500 m³ (přesná bilance zemních prací a betonáží bude známa až v navazujících stupních projektové přípravy);
- ocelové konstrukce svislé a vodorovné, armovací železo, spojovací materiál atd. - jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území; předpokládané množství pro zdvojené vedení je cca 1 580 t (přesné množství bude specifikováno až v navazujících stupních projektové přípravy);
- fázové vodiče - pro požadovanou přenosovou schopnost 2 500 A vyhovuje trojsvazek tvořený lany 490-AL1/64-ST1A; délka ocelohliníkových lan pro navržené vedení je cca 360 km, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- zemnicí či kombinovaná zemnicí lana - délka všech lan potřebných pro navržené zdvojené vedení se předpokládá v rozsahu cca 40 km, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- izolátorové závěsy - množství tohoto materiálu je dáno počtem stožárových konstrukcí, přičemž se jedná o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;

- stavební dřevo (desky, latě, trámy atd.) – množství tohoto materiálu není přesně známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- plastové výrobky – množství tohoto materiálu není přesně známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území;
- ostatní stavební materiály blíže nespecifikované.

V souvislosti s předkládaným záměrem lze uvažovat o potřebě dvou energetických zdrojů:

- pohonné hmoty (benzín, nafta) – primární energetickou surovinou je ropa
- elektrická energie - bude zajištěna mobilními elektrocentrálami využívajícími benzín či naftu

2.4.4. Biologická rozmanitost

Bez nároků.

2.4.5. Dopravní a jiná infrastruktura

V území je bezproblémově dostupná veškerá infrastruktura nezbytná pro demolici stávajícího vedení, výstavbu a provoz nového dvojitého vedení, zejména komunikační sítě. Potřebné transporty budou prováděny v předem stanovených trasách, navazujících na stávající veřejné komunikace, s maximálním využitím vymezeného koridoru vedení. Příjezdové cesty budou detailně stanoveny v ZOV a v dalším stupni projektové dokumentace (dokumentace pro povolení záměru).

2.5. Údaje o výstupech

2.5.1. Emise do ovzduší

Pouze v období demontáže a výstavby záměru lze předpokládat emise způsobené dopravními mechanismy a stavebními stroji v prostoru prováděných činností. Během realizace záměru budou v důsledku potřebných transportů, montážních a stavebních činností produkovány emise škodlivin z dopravních a montážních mechanismů.

Liniové zdroje znečištění ovzduší

Vzhledem k tomu, že stavba má charakter liniového zdroje, bude vliv největší v koridoru stavby a jejím nejbližším okolí a v koridorech komunikací a jejich nejbližším okolí. Za liniové zdroje znečištění lze považovat provoz stavebních mechanismů a stavebních strojů v prostoru prováděných činností během demontáže a výstavby záměru, kde z důvodu pohybu mechanismů, stavebních strojů a nákladních automobilů bude docházet k sekundární prašnosti (resuspenzi částic), tj. emisím prachových částic, deponovaných na povrchu země a znovu zvržené do ovzduší vlivem turbulentního proudění vyvolaného projíždějícím vozidlem. Zdroje sekundární prašnosti lze velmi účinně eliminovat dodržováním technologické kázně, především pravidelným zkrápěním potřebných ploch a důkladné očisty vozidel v místě výjezdu ze stavby.

Tabulka č. 1 Předpokládané celkové emise za období výstavby záměru

	NO2	PM10	benzen	BaP	PM2.5
	t/rok	t/rok	t/rok	g/rok	t/rok
fugitivní emise	.	0.0943			0.0503
doprava na stavbu stožárů	0.0231	0.0698	0.0002	0.0010	0.0185
stavba stožárů	0.0189	0.0667	0.0001	0.0008	0.0166
doprava mimo stavbu	0.0435	0.3919	0.0003	0.0052	0.0980
celkem	0.0855	0.6227	0.0006	0.0070	0.1834

2.5.2. Odpadní vody

Ve fázi demontáže stávajícího vedení a výstavby dvojitého vedení o napěťové hladině 400 kV nejsou produkovány žádné technologické ani splaškové odpadní vody. Záměsová voda použitá při výrobě betonu se stává jeho součástí, voda použitá na ošetřování betonu se odpaří.

Při krátkodobém a přerušovaném pobytu malých pracovních skupin v místech jednotlivých stožárů se předpokládá využití mobilních WC buněk s chemickým rozkladem fekálií.

Při vlastním provozu nadzemního vedení ZVN nejsou produkovány žádné technologické ani splaškové odpadní vody. V případě dlouhodobějšího provádění údržby a odstraňování poruch na vedení je nakládání se splaškovými vodami řešeno obdobně jako při demontáži nebo výstavbě vedení.

2.5.3. Odpady,

V průběhu realizace záměru dojde ke vzniku odpadů převážně ve formě zbytků zeminy, betonu, cihel, ocelového materiálu a obalů. Žádný z těchto uvedených odpadů však není zařazen do kategorie nebezpečných odpadů. V případě znečištění je však nutné přistoupit k neprodlené sanaci dle havarijního plánu např. použití sorbentu a následné odbagrování kontaminované zeminy a dále s ní nakládat dle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. v platném znění (např. zajistit odvoz na skládku nebezpečného odpadu).

Množství jednotlivých odpadů vzniklých při demontáži a výstavbě záměru, konkrétní způsob a místo jejich odstranění budou stanoveny v dalších stupních projektové dokumentace. Odpady vzniklé během demontáže a výstavby záměru budou v maximální možné míře tříděny a bude preferováno jejich využití jako druhotných surovin.

Před samotnou realizací záměru dojde k údržbě stávajícího koridoru od náletových dřevin. V místech, kde je navržena dílčí úprava stávající trasy vedení (v úseku st. č. 6 – 7, 22 – 23, 29 – 47), dále v úseku st. č. 16 – 62, kde budou variantně umístěny stožárové konstrukce tvaru Dunaj a v nové části trasy (úsek st. č. 59 – 62) pro provedení zasmyčkování na dvojitě vedení s označením V415/495 dojde k novému kácení dřevin rostoucích mimo les v důsledku posunu trasy mimo stávající koridor resp. jeho rozšíření při použití stožárové konstrukce tvaru Dunaj. Vzniklá dřevní hmota bude po dohodě s vlastníkem pozemku rozřezána a ponechána na místě k využití vlastníkem.

Nejvíce odpadů vznikne během demontáže stávajícího vedení V205/206, kdy nejobemnějším odpadem bude beton vybouraný z původních patek a kovový materiál ze stožárových konstrukcí vodičů a zemnicích lan. Veškeré odpady budou odvezeny z místa vzniku dodavatelským subjektem.

Během demontáže stávajícího vedení lze předpokládat, že vznikne přibližně následující množství odpadů:

- **Beton (17 01 01)** – předpokládaný odvoz cca 2 300 t vybouraného betonu, starý beton lze využít jako druhotnou surovinu ve stavebnictví (rozdrcením vznikne tzv. betonové kamenivo, jež lze použít jako náhradu kameniva do konstrukčních vrstev komunikací, k terénním úpravám, zásepům inženýrských sítí nebo do podloží chodníků);
- **Železo a ocel (17 04 05)** – předpokládaný odvoz cca 681 t demontované ocelové konstrukce a 40 t armatur, ocelový odpad se recykluje;
- **Směsné kovy (17 04 07)** – předpokládaný odvoz cca 235 t demontovaných vodičů, směsné kovy se recyklují;
- **Tašky a keramické výrobky (17 01 03)** - předpokládaný odvoz cca 59 t demontovaných izolátorů, keramické izolátory se recyklují;
- **Vytěžená zemina a kamení uvedené pod číslem 17 05 03 (17 05 04)** – v případě, je-li vytěžená zemina nekontaminovaná a bude využita ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byla vytěžena, nevztahuje se na ni zákon o odpadech (§ 1 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb.). Záměr předpokládá maximální využití vytěžené zeminy pro konečné terénní úpravy staveniště. Předpokládá se vytěžení cca 5700 m³ zeminy (přesná bilance zemních prací bude známa až v navazujících stupních PD). S přebytečnou zeminou bude naloženo dle

případného požadavku orgánu ochrany ZPF a dále v souladu se zákonem č. 541/2020, o odpadech a jeho prováděcích předpisech.

Předpokládané množství výše uvedených odpadů bude blíže specifikováno až v dalším stupni projektové dokumentace záměru.

Vlastní provoz nadzemního vedení ZVN není zdrojem produkce jakýchkoliv odpadů.

2.5.4. Hluk, vibrace, záření

Zdrojem hluku a vibrací během demontáže a výstavby nadzemního vedení budou především dopravní mechanismy a stavební stroje. Intenzita hluku a vibrací bude závislá na vzdálenosti staveniště stožárových míst od obytné zástavby a na umístění příjezdových tras vzhledem k zástavbě. Celkové hodnoty hluku ze stavebních prací souvisejících s realizací projektovaného záměru nepřekročí ve venkovním prostoru okolních hlukově chráněných staveb hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ze stavební činnosti ($LA_{eq,14h} = 65,0$ dB). Vzhledem k tomu, že trasa vedení prochází v zásadě mimo obydlená území, činnosti související s demontáží a výstavbou vedení nebudou intenzivní a budou časově omezeny, nelze tedy předpokládat významné vlivy hluku a vibrací na okolí.

Vlastní přenos elektrické energie není zdrojem hluku ani vibrací, i když nadzemní vedení jsou vystavena proudění vzduchu a mohou tudíž generovat hluk aerodynamického charakteru, jehož intenzita není významná. Dále může za určitých klimatických podmínek vznikat v okolí vodičů korona, která vytváří také zvukový efekt. Oba tyto zvukové efekty jsou však nevýrazné, jelikož jejich hladina se ztrácí pod úroveň hluku pozadí (např. blízkost dopravní infrastruktury, vodotečí, vítr, déšť, akustické projevy bouřek atd.). Dalším možným zdrojem hluku v období provozu nadzemního vedení ZVN může být hluk způsobený při údržbě koridoru vedení (odstraňování porostů o výšce vyšší než 3 m rostoucích v ochranném pásmu vedení).

Vliv vibrací z provozu vedení na okolí je nevýznamný.

Vlastní výstavba i provoz nadzemního vedení o napěťové hladině 400 kV není zdrojem ionizujícího záření.

Demontáž a výstavba nadzemního vedení není zdrojem neionizujícího záření.

Provoz vedení o napěťové hladině 400 kV bude zdrojem elektromagnetického neionizujícího záření. Neionizující záření je definováno dle NV č. 291/2015 Sb. jako statická elektrická a magnetická a časově proměnná elektrická, magnetická a elektromagnetická pole a elektromagnetická záření z umělých zdrojů s frekvencemi od 0 Hz do $1,7 \cdot 10^{15}$ Hz. Neionizující záření je charakteristické nedostatečnou energií k vytržení elektronu z elektronového obalu atomu nebo molekuly, záření tak nezpůsobuje vznik nabitých iontů.

2.5.5. Doplnující údaje – rizika havárie

Demontáž a výstavba

Rizika havárií z hlediska potenciálního ohrožení povrchových nebo podzemních vod spojená s výstavbou záměru jsou minimální. Při respektování základních pravidel při manipulaci na staveništi s ropnými látkami nebo materiály, které mohou ovlivnit pH povrchových vod, při zajištění odpovídajícího technického stavu pohonných jednotek vozidel a mechanismů používaných na staveništi, při skladování rizikových materiálů včetně odpadů, je lze považovat za nevýznamné.

S minimalizací tohoto rizika se počítá i při umístování stožárů dále od břehů vodních toků a mimo ochranná pásma I. stupně vodních zdrojů.

Případné zjištěné úniky pohonných, mazacích či jiných hmot budou neprodleně lokalizovány, ohlášeny a odborně sanovány. Zaměstnanci dodavatele stavby budou pravidelně proškolení v oblasti dodržování ZOV a havarijního plánu.

Nadzemní vedení 400 kV bude celé provedeno z nehořlavých materiálů - ocelových konstrukcí stožárů, keramických či skleněných a kovových částí izolátorových závěsů a neizolovaných kovových vodičů vedení, nové vedení bude umístěno na volném prostranství. Z uvedených důvodů není nutné koncipovat zásady zajištění požární ochrany stavby a riziko požáru na stavbě je minimální.

Provoz

Nadzemní vedení elektrické energie představuje v období provozu minimální míru rizika havárie. Vlastní provoz vedení nemůže být příčinou havárie ani při výskytu mimořádných stavů, proti kterým je vedení dokonale jištěno a chráněno.

Pouze nepředvídatelné události, jako například extrémní klimatické podmínky, havárie letadla apod., mohou způsobit přetržení vodičů vedení či destrukci stožáru. Při takovéto události by vzniklo krátkodobé nebezpečí úrazu elektrickým proudem (ve zlomcích vteřiny) pro osoby a živočichy, případně nebezpečí vzniku požáru, v bezprostřední blízkosti místa pádu vodiče. Časové rozpětí ohrožení je dáno nastavenou reakční dobou ochran vedení, které zajistí automatické vypnutí vedení při odchýlení od sledovaných provozních podmínek.

Při výše uvedených událostech spojených s případným přetržením vodičů vedení či destrukci stožáru nepředpokládáme, že dojde ke škodám na životním prostředí. Porucha se projeví výpadkem přenosu elektrické energie na zasaženém vedení.

3. Popis současného stavu území

3.1. Charakteristika dotčeného území

Trasa stávajícího vedení V205/206 prochází převážně zemědělskou a místy lesozemědělskou krajinou. Stávající trasa vedení byla zvolena s ohledem na tehdejší rozšíření osídlení. Na základě toho převážná část vedení prochází mimo zastavěné území, v případě městské části Praha – Kyje se jim však přibližuje. Vedení překonává poměrně osídlenou oblast na jižním okraji Horních Počernic patřící k městské části Praha 20.

Posuzované území leží uvnitř Českobrodského bioregionu (1.5). Bioregion tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav, významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, v jihozápadní části je již biota 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Biodiverzita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je velmi málo, vyznívají zde některé západní prvky. Nereprezentativní součástí jsou vysoké kopce u Kutné Hory a přechodný pás k Havlíčkobrodskému bioregionu na jihovýchodě.

Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, přesto se zde zachovaly unikátní komplexy přirozených částečně podmáčených dubových lesů (Vidrholec) i slabě teplomilná travnatobylinná lada a křoviny v zaříznutých údolích.

3.2. Horniny a reliéf

Podloží dotčeného území je tvořeno jednak kvarténními horninami (hlínami, písky, štěrky, pískovci a sprašemi), ale také jílovci, prachovci, slepenci a břidlicemi.

Posuzované území spadá dle geomorfologického členění ČR do Hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincií Poberounská soustava (Z) a Česká tabule (V), oblastí Brdská oblast (Z) a Středočeská tabule (V), celků Pražská plošina (Z) a Středočeská tabule (V), podcelků Říčanská plošina (Z) a Českobrodská tabule (V) a okrsků Úvalská plošina (Z) a Čakovická tabule (V).

3.3. Podnebí

Podle klimatografického členění České republiky (Quitt, 1971) spadá posuzované území do teplé klimatické oblasti T2. Oblast T2 má dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.4. Vodstvo

Posuzované území patří dle vodopisného členění do hlavního povodí Labe, dílčího povodí Vltavy. Dle povodí IV. řádu spadá do povodí Rokytky (č.h.p. 1-12-01-0350-0-00, 1-12-01-0300-0-00), Hostavického potoka (č.h.p. 1-12-01-0310-0-00), Svěpravického potoka (č.h.p. 1-12-01-0340-0-00, 1-12-01-0330-0-00), Běchovického potoka (č.h.p. 1-12-01-0270-0-00), Jirenského potoka (č.h.p. 1-04-07-0570-0-00), Čelákovického potoka (č.h.p. 1-04-07-0620-0-00) a Zálužského potoka (č.h.p. 1-04-07-0630-0-00).

Přehled vodních toků v posuzovaném území:

- Rokytky (mezi st. 8 – 9)
- Chvalka (mezi st. 14 – 15)
- Svěpravický potok (mezi st. 16 – 17, 21 – 21A, 23 – 24, 26 – 27, 28 - 29)
- Jirenský potok (mezi st. 37 – 38),
- Zálužský potok (mezi st. 53 – 54).

Přehled vodních ploch v posuzovaném území:

- tůň na Čihadlech v nivě Svěpravického potoka,
- rybník Martiňák (mezi st. 14 – 15),
- rybníčky Smolíček a Prostředníček na golfovém hřišti,
- rybník Koupaliště (mezi st. 21A – 22),
- bezejmenný rybník (mezi st. 23 – 24),
- tůňky v nivě Zálužského potoka.

Záměr prochází záplavovým územím (Q₂₀, Q₅₀, Q₁₀₀) vymezeným podél řeky Rokytky, potoka Chvalky a Svěpravického potoka.

Dotčené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v ochranném pásmu vodního zdroje.

Záměr se nachází v citlivé oblasti dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon).

Katastrální území Mstětice, Nehvizdy, Záluží u Čelákovic a Mochov patří mezi zranitelné oblasti dle NV 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

3.5. Biota

Posuzované území se podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR nachází v obvodu Českého termofytika, v okrese 10b Pražská kotlina, 10a Jenštejská tabule a 11b Poděbradské Polabí.

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1972) pokrývaly území záměru dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*), jen nivu Rokytky pokrývaly luhy a olšiny (*Alno – Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea – purpureae*).

Potenciální přirozenou vegetaci dotčeného území (Neuhäuslová, Moravec 1997) představují (od západu k východu) lipové doubravy (*Tilio - Betuletum*), černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi – Carpinetum*) a střemchové jaseniny v blízkém okolí TR Čechy Střed.

3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy)

Charakteristika	Plochy pro umístění a výstavbu záměru	Dotčené území
národní park	ne	ne
chráněná krajinná oblast	ne	ne
maloplošná zvláště chráněná území	ne	ne
ochranné pásmo maloplošného zvláště chráněného území	ano	ano
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	ne	ne
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	ne	ne
územní systém ekologické stability nadregionální	ano	ano
územní systém ekologické stability regionální	ano	ano
územní systém ekologické stability lokální	ano	ano
migrační koridor (biotop) zvláště chráněných druhů velkých savců	ne	ne
významný krajinný prvek registrovaný	ne	ano
významný krajinný prvek ze zákona	ano	ano
přírodní park	ano	ano
památný strom	ne	ne
výskyt zvláště chráněných druhů rostlin	ano	ano
výskyt zvláště chráněných druhů živočichů	ano	ano

Pozn. Za dotčené území se považuje přímo ovlivněné území vstupy a výstupy záměru při výstavbě a provozu.

4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost

V této kapitole je provedena charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci) na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystém), na jednotlivé environmentální charakteristiky biologické rozmanitosti.

Významnost vlivů a stupnice pro hodnocení vlivu záměru na biotu

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Významný rušivý až likvidační vliv na chráněné území, funkci VKP, na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Mírný rušivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky jednotlivých zvláště chráněných nebo ohrožených druhů. Jako možné vlivy záměru byly identifikovány následující:

1/ Přímý zábor biotopu nebo biotopu druhu

Tento vliv zahrnuje trvalý zábor biotopů nebo biotopu druhu. Zahrnuje také nepřímé ovlivnění biotopu druhu v podobě záboru potravního biotopu nebo narušení úkrytů, líhnišť a hnízdišť. Trvalé záborů budou potřebné pro výstavbu nových stožárů nadzemního ZVN.

2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.

Kvalitativní charakteristiky biotopu v tomto případě zahrnují dočasné narušení biotopů (vegetačního pokryvu) nebo likvidaci rostlin na přístupových cestách a v místě výstavby stožárových konstrukcí způsobené pojezdy mechanizace (stavebních a dopravních strojů) v průběhu realizace. Biotopy budou dotčeny i při vyřezávání dřevin v ochranném pásmu vedení a na přístupových cestách.

Vliv zahrnuje také trvalé narušení biotopů v ochranném pásmu nadzemního vedení ZVN při údržbě tohoto pásma.

3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.

Rušení přináší období kácení dřevin, odstraňování křovin a samotná realizace záměru. Projevu se přímo v zájmovém území a také v jeho těsné blízkosti. Jedná se o dočasný negativní vliv, který lze zmírnit například vyloučením prací v hnízdním období.

4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.

Vliv zahrnuje možné usmrcení či zraňování jednotlivých exemplářů živočichů nebo ničení a poškozování rostlin při realizaci záměru. U ptáků se jedná zejména o kácení a vyřezávání dřevin v době hnízdění, u zemních hnízdičů a terestrických obratlovců je jisté riziko úhynů i při pojezdech strojů, nákladních automobilů a terénních pracích.

5/ Ohrožení střety s vedením.

Při provozu nadzemního ZVN patří k negativním vlivům ohrožení střety (nárazy) s elektrickým vedením. Pravděpodobnost střetů se oproti současnému stavu významně nezvýší, neboť se jedná o náhradu stávajícího již existujícího vedení. Riziko nárazu ptáků lze zmírnit instalací optických zviditelňovačů. Ohrožení ptáků elektrickým proudem případně ZVN nehrozí, neboť je vyloučeno již samotnou konstrukcí vedení.

6/ Fragmentace území.

Nadzemní vedení ZVN fragmentuje krajinu a v ní přítomné přírodní biotopy, zejména v místě průseků a též vzdušným vedením jakožto překážkou pro létající druhy živočichů. Vliv zahrnuje rovněž fragmentaci biotopů živočišných druhů a spočívá hlavně v bariérovém a rušivém efektu v krajině.

7/ Ovlivnění krajinného rázu.

Dopad rekonstruovaného vedení na ráz krajiny bude obdobný jako u stávajícího vedení. Za účelem posouzení vlivu stavby na krajinný ráz je zpracován samostatný posudek.

4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území

Jako dotčené budou identifikovány lokality, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti,
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru,
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru.

Potenciálně dotčená zvláště chráněná území:

Název	Vzdálenost od záměru	Hodnocení vlivu
PR V Pískovně Předmět ochrany: mokřadní společenstva v zatopené pískovně, údolní louky v povodí Rokytky, významné hnízdiště ptactva.	230 m od osy vedení, záměr (stožár č. 12) je umístěn do ochranného pásma MZCHÚ	-1
PP Xaverovský háj Předmět ochrany: dubový les zastoupený v několika přirozených typech - dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> (L3.1), staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních (L7.1), lipová doubrava, biková doubrava, bezkolencová doubrava.	115 m od osy vedení	0

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

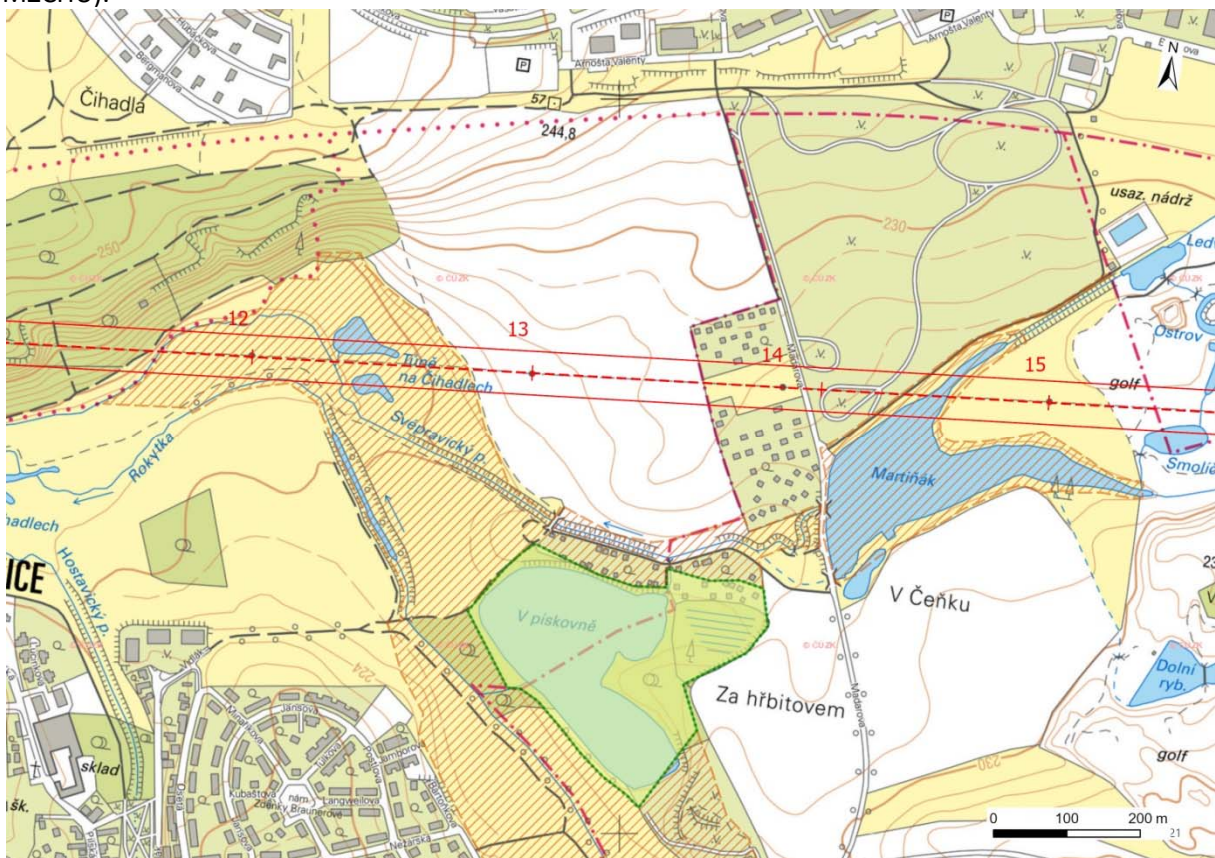
Záměr není v přímém územním střetu s maloplošnými zvláště chráněnými územími (MZCHÚ) a nezasahuje do žádného velkoplošně chráněného území (VZCHÚ). Obě nejbližší MZCHÚ – PR V Pískovně a PP Xaverovský háj leží jižně od posuzovaného vedení. Nejbližší záměru je PP Xaverovský háj. Tato přírodní památka je vzdálená 115 m od osy vedení, ovlivněna nijak záměrem ale nebude.

Přírodní rezervace V Pískovně je vzdálená 230 m od osy vedení. Posuzované vedení prochází ochranným pásmem této PR (viz obr. č. 2). Předmětem ochrany PR V Pískovně jsou mokřadní společenstva v zatopené pískovně, údolní louky v povodí Rokytka a významná hnízdiště ptactva. Do ochranného pásma je konkrétně umístěno stožárové místo č. 12. Přístup ke stožáru je zajištěn po zpevněné cestě od jihu. Ovlivnění spočívá v umístění stožárového místa v ochranném pásmu PR, možném rušení při terénních pracích a v riziku střetů zdejších ptáků s vedením. Míra vlivu bude srovnatelná se stávajícím vedením.

Ostatní MZCHÚ jsou ještě více vzdálena a záměrem nemohou být ovlivněna z důvodu velké vzdálenosti. Nejbližší VZCHÚ je CHKO Český kras, které leží jihozápadním směrem ve vzdálenosti 16,5 km.

Kromě odlehlosti od záměru byla zvažena i možnost ovlivnění ZCHÚ v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.) a výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) záměru. Předpokládá se ale, že vliv vstupů a výstupů záměru na zvláště chráněná území bude nulový.

Obr. č. 2: Nové vedení 2x 400 kV (osa – červená přerušovaná čára, OP vedení - červená čára) a poloha blízké PR V Pískovně (sv. zelená barva značí MZCHÚ, hnědou šrafou je znázorněno ochranné pásmo MZCHÚ).



4.3. Území soustavy Natura 2000

Přehled nejbližších lokalit soustavy Natura 2000, vč. předmětů ochrany:

Název	Předměty ochrany	Vzdálenost od záměru
EVL CZ0110142 Blatov a Xaverovský háj	bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>), dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> , staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních	osa vedení je vzdálena cca 45 m, nejbližší stožár – č.21A leží 55 m od hranice EVL
PO CZ0211010 Rožďalovické rybníky	A127 jeřáb popelavý (<i>Grus grus</i>) A081 moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	33,8 km

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr není v přímém územním střetu s územími soustavy Natura 2000. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je cca 50 m od osy vedení vzdálená EVL CZ0110142 Blatov a Xaverovský háj. Nejbližší ptačí oblastí je až 34 km východním směrem vzdálená PO CZ0211010 Rožďalovické rybníky.

Pro vyhodnocení vlivu záměru na lokality Natura 2000 byl zpracován Naturový screening report záměru (Melichar, 2023), v jehož závěru je konstatováno, že se předpokládá, že záměr nebude mít negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, a proto není třeba navrhovat zmírňující opatření.

4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění (dále jen zákon) jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.“

VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

VKP „ze zákona“ – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;

registrované VKP (rVKP) – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky. Jako VKP je možné registrovat i jiné části krajiny.

Výčet VKP ex lege (dle § 3 zákona 114/92 Sb.) v dotčeném území:

Vodní toky, údolní nivy:

Název toku, údolní nivy	Lokalizace/ segment vegetačního screeningu	Hodnocení vlivu (+2/+1+0/-1/-2)
Rokytka (mezi st. 8 – 9, 11 – 13)	14, 17	-1
Chvalka (mezi st. 14 – 15)	20	-1
Svépravický potok (mezi st. 16 – 17, 21 – 21A, 23 – 24, 26 – 27, 28 - 29)	17, 21, 25, 32, 39,	-1
Jirenský potok (mezi st. 37 – 38)	55	-1
Zálužský potok (mezi st. 53 – 54)	67	-1

Rybníky:

Název	Lokalizace/ segment vegetačního screeningu	Hodnocení vlivu (+2/+1+0/-1/-2)
Tůň na Čihadlech v nivě Svépravického potoka (mezi st. 12 – 13)	17	0
rybník Martiňák (mezi st. 14 – 15)	20	0
rybníčky Smolíček a Prostředníček na golfovém hřišti (mezi st. 15 – 16)	21	0

rybník koupaliště (mezi st. 21A – 22)	33	0
bezejmenný rybník (mezi st. 23 – 24)	36	0
tůňky v nivě Zálužského potoka (mezi st. 53 – 54)	67	0

Lesy:

Název	Lokalizace/ segment vegetačního	Délka průchodu přes PUPFL (změřeno v GIS)	Hodnocení vlivu (+2/+1/0/-1/-2)
“Horka”	15	70 + 320 m	-1
“Xaverovský háj”	35	35 m	-1

Záměr se územně nestřetává s významnými krajinnými prvky (VKP) ex lege (dle § 3 ZOPK) jako jsou jezera či rašeliniště. V zájmovém území je registrován dle §3 ZOPK další VKP:

- **Podmáčené louky v prameništi Svěpravického potoka** (čj. S-MHMP-061732/2008/OOP-V-51/R-13/Pra ze dne 14. 3. 2008). Prvek zasahuje do vegetačního segmentu 37 a 39 (parcela č. 4204).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr prochází přes významné krajinné prvky ze zákona – výčet prvků je uveden v tabulkách výše.

Významné krajinné prvky jsou chráněny podle §4, odst. 2, zákona č. 114/1992 Sb.: „Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.“

Za negativní vlivy záměru na významné krajinné prvky (dále VKP) se považují:

- narušení ekologicko – stabilizační funkce a fragmentace v lesích, nad rybníky a v údolních luzích v důsledku údržby bezlesého ochranného pásma vedení,
- pojezdy mechanizace při přestavbě vedení,
- zvýšení rizika šíření nežádoucích invazních druhů rostlin v důsledku narušení půdního povrchu při pracích a pojezdech.

V dotčeném území jsou podle § 3, odst. 1, písm. b ZOPK plošně nejvýznamněji zastoupenými významnými krajinnými prvky vodní toky a jejich údolní nivy a lesy. Záměr se územně nestřetává s dalšími významnými krajinnými prvky, jako jsou jezera či rašeliniště. Rozsah a lokalizace dotčených významných krajinných prvků jsou zřejmé z výše uvedeného přehledu.

Dočasný negativní vliv během výstavby by se mohl projevit zejména v **úrodních nivách** a při přechodech přes **vodní toky**. Zároveň jsou tato stanoviště náchylná k šíření invazních druhů. Navrhuje se proto, aby do toků a podmáčených částí niv nebylo během přestavby vedení vůbec vstupováno. Taktéž by do toků a niv nebo alespoň do jejich podmáčených částí neměly být směřovány příjezdové trasy.

Trvalou fragmentací **lesů** (včetně luhů v údolních nivách) je existence odlesněného pruhu v šířce ochranného pásma. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV s nosnými stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase, u nosných stožárů tvaru Soudek činí 59,8 m v běžné trase. To je oproti stávajícímu vedení rozšíření o 0,2 m na obě strany ochranného pásma vedení v případě stožárů tvaru Soudek a o 5,0 m na každou stranu v případě stožárů tvaru Dunaj. Rekonstruované vedení je sice převážně vedeno v trase stávajícího vedení s označením V205/206, přesto bude mít na VKP les negativní vliv, spočívající v mírném rozšíření ochranného pásma. Zvýší se tak míra fragmentace lesa a v rozsahu rozšíření bude negativně ovlivněna i ekologicko-stabilizační funkce VKP. Rozsah ovlivnění ale nebude příliš významný, přímo navazuje na stávající ochranné pásmo, které je v současné době pravidelně udržováno výřezem. Celkové trvalé omezení lesních

pozemků určených k plnění funkcí lesa se pro dvojitě vedení 400 kV pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek + Dunaj předpokládá v rozsahu cca 1,74 ha, což představuje navýšení omezení lesních pozemků o cca 0,09 ha oproti stávajícímu stavu. Pro variantu se stožárovými konstrukce tvaru Soudek se předpokládá trvalé omezení lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 1,68 ha, což představuje navýšení omezení lesních pozemků o cca 0,03 ha oproti stávajícímu stavu. Lesní porosty jsou nejvíce zastoupeny v úseku trasy, kde jsou u obou variant použity stožáry tvaru Soudek, tj. TR MAL – st. č. 16, a kde dojde k nepatrnému rozšíření stávajícího koridoru. Ve variantě Soudek + Dunaj, kde jsou od st. č. 17 uvažovány stožáry tvaru DUNAJ, se lesní pozemky nacházejí jen zřídka, ale z důvodu většího rozšíření koridoru +5 m na každou stranu i zde k novému záboru lesů dochází.

Přímo v trase záměru jsou přítomny i **rybníky**. Stožárová místa do nich umístěna nejsou a příjezdové trasy do nich nezasahují, proto nejsou považovány za ovlivněné.

Byla prověřena všechna navržená nová stožárová místa a žádné z nich není do vodních toků, mokřadních biotopů niv, rybníků nebo lesů situováno.

Aby realizaci záměru nedošlo k trvalému oslabení nebo ohrožení stabilizační funkce niv, vodních toků, rybníků a lesů, byla navržena zmírňující opatření spočívající ve vyloučení vstupu mechanizace do rybníků, toků a mokřadů a v omezení doby kácení.

Registrovaný VKP - **Podmáčené louky v prameništi Svěpravického potoka**, který leží částečně v zájmovém území, nebude záměrem vůbec dotčen. Do trasy ani do ochranného pásma vedení totiž nezasahuje.

4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability

Přehled dotčených prvků ÚSES (dle § 3 zákona 114/92 Sb.):

Prvek ÚSES	Délka průchodu vedení přes prvek ÚSES	Plocha v OP
Hl. m. Praha:		
lokální biokoridor L4/255 (nefunkční)	30 m (mezi st. č. 8 - 9) 0 m	2 300 m ² 1 600 m ²
lokální biokoridor L4/257 (částečně funkční)	30 m (mezi st. č. 8 - 9) 80 m (mezi st. č. 10 - 12) 30 m (mezi st. č. 12 - 13)	2 150 m ² 6 400 m ² 2 050 m ²
lokální biokoridor L1/92 (funkční)	80 m (mezi st. č. 14 - 15)	6 400 m ²
lokální biokoridor L4/407 (nefunkční)	50 m (mezi st. č. 16 - 17)	3 750 m ²
regionální biokoridor R4/38 (nefunkční)	120 m (mezi st. č. 21 – 21A)	7 650 m ²
nadregionální biocentrum N1/1	115 m (mezi st. č. 21A - 23)	14 350 m ²
lokální biokoridor L4/259 (částečně funkční)	50 m (mezi st. č. 23 - 24) 45 m (mezi st. č. 26 - 27) 125 m (mezi st. č. 28 - 29) 0 m (mezi st. č. 29 - 30) 20 m (mezi st. č. 30 - 31)	5 000 m ² 3 150 m ² 10 500 m ² 2 850 m ² 1 300 m ²
lokální biokoridor L4/260 (nefunkční)	35 m (mezi st. č. 31 - 32)	2 700 m ²
Středočeský kraj:		
lokální biokoridor VPU 48 (ZK 27) (k.ú. Šestajovice u Prahy) nefunkční	30 m (mezi st. č. 37 - 38)	2 400 m ²
interakční prvek IP.01 (k.ú. Jirny) nefunkční	15 m (mezi st. č. 42 - 43)	1 300 m ²
lokální biokoridor LBK 9-12 (k.ú. Nehvizdy) nefunkční	5-10 m (mezi st. č. 55 - 56)	500 m ²

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr protíná celkem 11 prvků nadregionální, regionální a lokální úrovně územního systému ekologické stability (dle § 3 zákona 114/92 Sb.). Z 11 prvků je celkem 6 prvků nefunkčních. Přehled

dotčených prvků, vč. délky průchodu vedení přes jednotlivé prvky ÚSES a jejich plocha v ochranném pásmu, je uveden v tabulce výše.

Za negativní vliv výstavby ZVN se považuje přímý zábor plochy nebo narušení funkčního prvku ÚSES nadlimitních parametrů. Takové přerušení nastává pouze při přechodu ZVN přes lesní celek na úpatí vrchu Horka. Limitní hodnota pro maximální přijatelné přerušení biokoridorů ÚSES je v lesích pouhých 15 m (viz Maděra, Zimová. 2005), což záměr kvůli šířce ochranného pásma nesplňuje.

Limitní hodnota pro maximální přijatelné přerušení prvků v kombinovaných biotopech je 80 - 100 m. Kombinované případy nastávají zejména v údolních nivách, kde je přerušení prvků ÚSES přijatelné.

Stavba proběhne převážně v původní trase vedení. Příjezdové trasy budou vedeny po stávajících cestách. Pro dopravu bude využit i pás pod vodiči v ochranném pásmu vedení. Jedná se o dočasné zásahy a funkčnost stávajících funkčních prvků ÚSES nebude proto trvale snížena ani jinak ovlivněna. Nebude též dotčena rozloha stávajících prvků ÚSES, rozsah ochranného pásma se oproti stávajícímu vedení zvětší pouze minimálně, tj. o 0,2 m na každou stranu v případě stožárů Soudek a 5,0 m v případě stožárů Dunaj.

Územní střety záměru s lokálními, regionálními a nadregionálními prvky ÚSES jsou řešeny podmínkami a zmírňujícími opatřeními na detailnějších úrovních - ochrana VKP (kapitola 4.4), přírodních stanovišť a druhů (kapitola 4.11 a 4.12).

4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz

Ochrana **krajinného rázu** je prováděna podle § 12 ZOPK. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Přírodní parky se zřizují k ochraně krajinného rázu v místech s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Záměr prochází přírodním parkem Klánovice - Čihadla.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Trasa vedení prochází přírodním parkem Klánovice - Čihadla. Ovlivnění záměrem bude obdobné jako u stávajícího vedení. Pouze ve fázi přestavby budou jednotlivé lokality ovlivňovány rušením, odstraněním původních stožárů a stavbou nových stožárů. Vzhledem ke krátkému časovému horizontu prováděných prací a přítomností biologického dozoru budou dopady přestavby na přírodní park nevýznamné.

Hodnocení vlivu záměru (stavby) na krajinný ráz ve smyslu § 12 ZOPK je zpracováno v samostatném posudku (Bukáček, 2021). Posudek je aktuálně platný a jeho závěr je citován níže:

Záměr představuje přestavbu stávající liniové stavby na dvojité vedení 400 kV, což přináší z hlediska krajinného rázu především výměnu stávajících stožárových konstrukcí (Donau 2x220 kV -1961) za nové, jež v důsledku změny budou vyšší a mohutnější konstrukce. Varianta Soudek (Soudek 2x400 kV) představuje v celé trase subtilnější formu konstrukce, avšak za cenu vyšších výšek, varianta Soudek-Dunaj (Dunaj 2x400 kV) představuje kombinaci dvou použitých konstrukcí, a to Soudek do stožárového místa č. 16 a Dunaj od stožárového místa 17 až k zasmyčkování na vedení s označením V415/495 u transformovny Čechy Střed.

Na první pohled je zřejmé, že stavba přesahuje co do proporcí a měřítka běžné objekty uvedených krajin. Zároveň technicistní výraz stavby může jen těžko být v souladu s přírodními prvky krajiny a obvyklými pozitivně přijímanými kulturními prvky, jejichž kvalitu mnohdy zvyšuje historická hodnota. Stavba tohoto typu obecně zvýrazňuje vizuální i nehmotné (změna charakteru místa, oblasti) uplatnění prvků podobné povahy, ať už jde o stožáry a vysílače, zemědělské areály, tak i průmyslové zóny na okraji sídel. Tyto prvky přináší do krajiny určitou formu unifikační a tím potlačují dříve typickou

pestrost a originalitu prostorů, regionů a krajin. To se však již děje od 70. let minulého století a v určité míře se to dělo i poměrně dlouhý čas před tím. Krajinu tak doplňuje moderní vrstva, která přináší nejen unifikaci a normu, ale zároveň elementy přesahující místní rámec mnoha prostorů spojující aglomerace a státy, nikoliv sousední sídla a jejich správní centra. Stavba tak slouží nadmístním zájmům, namísto toho, aby byla spjata s rozvojem daného územního prostoru a byla s ním tak v souladu.

Je zřejmé, že stavby takového rozsahu a charakteru jsou společensky přijímány jako nutné a prospěšné, i když pro krajinu a její obraz mnohdy nevhodné. Nejinak tomu je u staveb elektrického vedení takovéto dimenze, kdy provedení a výška přesahuje běžné objekty v krajině a stejně tak výšku běžného stromu, který byl ještě donedávna vnímán jako měřítko určující vnímání relace výšek staveb v krajině. Při realizaci takovýchto staveb je úkolem ochrany krajinného rázu upozornit na krajinářsky cenné prostory, kterými stavba prochází a na hodnoty, které může ovlivnit nebo změnit, a případně navrhnout řešení dané situace, pakliže takové řešení je možné.

Z tohoto hodnocení vyplývá místy až významná změna vlivu stavby na krajinný ráz jednotlivých vymezených území v rámci dotčeného krajinného prostoru. Jde zejména o prostor území přírodního parku Klánovice-Čihadla, ale také ve vztahu k dominantě kostela v Kyjích. Vliv si lze představit jako určitý nežádoucí kontrast daného prvku krajiny, tj. nadzemního vedení elektrické energie vůči charakteristickým rysům a znakům krajiny, jež spoluvytváří její pozitivní obraz či harmonické vztahy v ní. Kontrast způsobuje snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu znění §12 citovaného zákona. Otázkou pak je, zda je snížení těchto hodnot únosné či nikoliv. Ovlivnění stávající estetické i přírodní hodnoty krajinného rázu, měřítka a harmonických vztahů v krajině lze na základě provedeného hodnocení charakterizovat jako únosné.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr ovlivní řadu pozitivních hodnot krajinného rázu, jak uvádí předchozí souhrnné vyhodnocení; zjištěný vliv se jeví ve smyslu ustanovení §12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny jako únosný.

Možné zmírnění volbou barevného značení stožárů

V krajinné scéně se stožáry vedení vysokého napětí uplatňují různým způsobem. Významnou roli hraje i barevné řešení stožárů. Jinak se vedení uplatní v rovinaté krajině při většinových pohledech proti nebi nad horizontem, jinak proti tmavší kulise lesů, polí nebo luk. S ohledem na typ krajiny a významnost vytvořených pohledů je vhodné volit i barevné pojetí stožárů, a to tak, aby nevznikl výrazný barevný kontrast, který by vedl k výraznějšímu uplatnění stavby.

Z hlediska ochrany krajinného rázu není vhodné zvýrazňovat stožáry červenobílými nátěry a vedení např. kulovými značkami. Tato opatření však lze v nutných případech připustit s ohledem na požadavky k zajištění bezpečnosti dopravy.

Obecně, v zájmu minimalizace vizuálních vlivů konstrukcí stožárů na krajinu, bude na všech stožárech posuzovaného vedení (s výjimkou případného výstražného značení stožárů) použita na celou konstrukci matná šedozelená barva s odstíny RAL 6011, alternativně DB 601 a DB 602. Výše uvedené tři šedozelené odstíny jsou tedy vhodné pro celou trasu vedení, protože se co nejméně vymezují vůči většinovým barvám, které se v dotčených krajinných scénách uplatňují na pozadí pozorovaných stožárů.

Rezedová zelená (RAL 6011)



Rovněž byly zvažovány kombinace barev či odstínů v rámci stožáru. Vzhledem k vysoké rozmanitosti jak morfologie, tak krajinného povrchu, a s tím související variabilitou pohledových míst a tras, však nebyly vytipovány skupiny stožárů, u kterých by z převládajících pohledových míst byla tato forma snížení viditelnosti účinná.

<p>1. Tmavé tony zelené (RAL 6011, DB 601, DB 602)</p>	
<p>3. Červeno (RAL 3020)-bílý (RAL 9016) zvýrazňující nátěr užitý z důvodů bezpečnosti letového provozu (nejméně vhodné řešení z pohledu uplatnění vedení v krajinné scéně akceptovatelné pouze z důvodů letecké bezpečnosti).</p>	

4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les

Ochrana dřevin rostoucích mimo les je definovaná v § 7 zákona ZOPK. Dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením. Povolení ke kácení dřevin pro hodnocený záměr, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, vydává příslušný stavební úřad na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Jelikož je nadzemní dvojité vedení v převážné části umístěno ve stávajícím koridoru vedení, nepředpokládá se zde kácení zeleně na nelesní půdě. V místech, kde je navržena dílčí úprava stávající trasy vedení (v úseku st. č. 6 – 7, 22 – 23, 29 – 47), dále v úseku st. č. 16 – 62, kde budou variantně umístěny stožárové konstrukce tvaru Dunaj a v nové části trasy (úsek st. č. 59 – 62) pro provedení zasmyčkování na dvojité vedení s označením V415/495 dojde k novému kácení dřevin rostoucích mimo les v důsledku posunu trasy mimo stávající koridor resp. jeho rozšíření při použití stožárové konstrukce tvaru Dunaj. Předpokládané počty a plochy dřevin na nelesní půdě nacházející se mimo

stávající koridor vedení, které bude nutné vykácet, jsou uvedeny v tabulce níže. Přesné počty a plochy vyplynou z dalšího stupně projektové dokumentace.

Počty a plochy dřevin na nelesní půdě

Rozpětí	Zeleň	plocha zeleně nebo počet a obvod kmene v 1 m	Rozpětí	Zeleň	plocha zeleně nebo počet a obvod kmene v 1 m	
6-7	ořešák	1x 100 cm	21-21A	ořešák	1x 80 cm	
	olše	1x 80 cm		ořešák	1x 130 cm	
	slíva	1x 80 cm		bříza	1145 m ²	
16-17	hloh	4 m ²	22-23	javor	1x 100 cm	
	jasan	1x 50 cm		javor	1x 90 cm	
	dub	1x 30 cm		javor	1x 130 cm	
17-18	buk	2x 30 cm		jírovec	1x 100 cm	
	buk	1x 40 cm		ořešák	3x 110 cm	
	trnka, bez	16 m ²		dub	1x 110 cm	
18-19	trnka, bez	73 m ²	23-24	dub	1x 210 cm	
	šípek, trnka	67 m ²		vrba	2x 60 cm	
	šípek, trnka	118 m ²		bříza	1x 90 cm	
	20-21	šípek	58 m ²	24-25	třešeň	1x 80 cm
		trnka	31 m ²		trnka	1x 40 cm
osika		32 m ²	ořešák		1x 60 cm	
vrba, trnka		52 m ²	bříza		10x 90 cm	
21-21A	šípek	17 m ²	25-26	olše	2x 50 cm	
	jabloň	1x 20 cm		bez	3x 30 cm	
	trnka, jabloň	75 m ²		ořešák	1x 90 cm	
	trnka	110 m ²		trnka	1x 20 cm	
	vrba, trnka	150 m ²	26-27	třešeň	1x 140 cm	
	vrba, slíva	110 m ²		vrba	276 m ²	
	slíva	71 m ²		osika	56 m ²	
	olše	7 m ²		bříza	1x 100 cm	
	olše	1x 90 cm		bříza	1x 80 cm	
	ořešák	1x 80 cm		osika	1x 130 cm	
jabloň	1x 100 cm	osika	2x 100 cm			
jabloň	1x 80 cm	27-28	vrba, trnka	123 m ²		
jabloň	1x 40 cm	28-29	třešeň, hloh	154 m ²		
třešeň	1x 100 cm		šípek	28 m ²		
jabloň	142 m ²	33-34	bříza	134 m ²		
smrk	30 m ²	37-38	švestka	1x 40 cm		
vrba	1x 110 cm		jasan	1x 150 cm		
třešeň	1x 130 cm	45-46	olše	2x 20 cm		
třešeň	1x 100 cm		dub	1x 20 cm		
vrba	1x 450 cm	49-50	ořešák	1x 40 cm		
borovice	1x 160 cm					

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Dřeviny určené ke kácení zahrnují běžné druhy vyskytující se plošně v krajině, kterou vedení prochází. Jedná se o keře, ovocné a náletové dřeviny nízkého věku bez větší dendrologické hodnoty, které lze bez problémů nahradit novou výsadbou. Rozsah nezbytného kácení je vzhledem k délce trasy vedení malý.

4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy

Památné stromy definované podle odst. 1, § 46 ZOPK. jsou mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Dle odst. 2 je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V dotčeném území ani v jeho těsné blízkosti nejsou vyhlášeny žádné památné stromy, a tudíž nebudou ovlivněny. Nejbližšími památnými stromy jsou 350 m jižně vzdálené 2 stromy v Hostavicích.

4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy

Jeskyně jsou chráněny podle § 10 ZOPK před ničením a poškozováním.

Dle karsologického členění vede trasa záměru karsologickými jednotkami: 112 - Krasová a pseudokrasová území barrandienské jednotky a 151 - Krasová a pseudokrasová území české křídové pánve. Žádné jeskyně nejsou v dotčeném území evidovány.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Dle dostupných údajů se v těsné blízkosti záměru jeskyně nevyskytují a nebudou tudíž ovlivněny.

Paleontologické nálezy jsou chráněny podle § 11 ZOPK před ničením, poškozováním a odcizením. Jejich ochrana proto fakticky počíná až učiněním jejich nálezu a rozpoznáním. Taková situace může při stavebních pracích nastat a pak je třeba postupovat podle ustanovení § 11.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Přímo v území, kterým trasa vedení prochází, nejsou evidovány paleontologicky významné lokality. V blízkém okolí je jich ale celá řada, např.:

215 PP Chvalský lom (k. ú. Horní Počernice)

214 PP Pražský zlom (k. ú. Hloubětín)

986 PP U Skal (k. ú. Vyšehořovice)

Území je jako celek paleontologicky významné, paleontologické nálezy mohou být učiněny při zemních pracích (základy stožárů) v podstatě kdekoli na trase. Je třeba zajistit, aby byly v případě nálezu rozpoznány a nastal postup dle ZOPK.

4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy

Přechodně chráněné plochy mohou být vyhlášovány podle § 13 ZOPK včetně omezujících podmínek.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V dotčeném území není v současnosti vyhlášena žádná přechodně chráněná plocha.

4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny**4.11.1. Přírodní stanoviště**

V posuzovaném území, kterým je pásmo v šířce 200 m, byl proveden rámcový průzkum vegetace. Vegetace byla klasifikována dle Katalogu biotopů Chytrý a kol. 2000.

Přehled zastoupení všech biotopů posuzovaného území (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol 2010).

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol 2000)	Hodnocení vlivu (+ / 0 / -)
X1 Urbanizovaná území	nehodnoceno
X2 Intenzivně obhospodařovaná pole	nehodnoceno
X5 Intenzivně obhospodařované louky	nehodnoceno
X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla	nehodnoceno
X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty	nehodnoceno
X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy	nehodnoceno
X12B Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty	nehodnoceno
X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla (aleje)	nehodnoceno
X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace	nehodnoceno

V1G Stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu	0
V4B Stanoviště s potenciálním výsk. makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodně blízkým charakterem koryta	0
M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod	0
M1.7 Vegetace vysokých ostřic	0
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	-1
T1.5 Vlhké pcháčkové louky	-1
K3 Mezofilní vysoké křoviny	-1
L2.2 Jasanovo–olšové údolní luhy	-1
L3.1 Hercynské dubohabřiny	-1

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Přírodní stanoviště mohou být při výstavbě vedení ovlivněna dočasným pohybem mechanizace po manipulační ploše, u příjezdových tras a kácením v ochranném pásmu. Tyto vlivy by byly významné pouze v případě reprezentativních přírodních stanovišť, zjištěných při botanickém průzkumu území. Pokud se jedná o takové citlivé biotopy, je dále navržen odborný biologický dozor při provádění stavby, včetně natahování vodičů a zemnicího lana. Dále jsou v rámci zmírňujících opatření navržena omezení pro přístupové cesty tak, aby vliv na reprezentativní biotopy byl vyloučen nebo alespoň omezen.

4.11.2. Obecná ochrana rostlin

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., který zejména uvádí v odst. 1 a 3:

„1) Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytém, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.

(3) Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.“

Přehled zjištěných druhů rostlin uvedených v Červeném seznamu v posuzovaném území, včetně vyhodnocení vlivu:

Ve sloupci „Hodnocení vlivu“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Vliv záměru (identifikace)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Kategorie C3 (ohrožené taxony)			
žluťucha leská (<i>Thalictrum lucidum</i>) ¹	ne	0	segment 17, druh je mimo stožárové místo, nebude dotčen
Kategorie C4a (taxony vyžadující pozornost)			
jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>)	ano	-1	segment 15, může být dotčen při údržbě ochranného pásma vedení
mák polní ¹ (<i>Papaver agremone</i>)	ne	0	segment 14, hráz suchého poldru, druh je mimo stožárové místo, nebude dotčen
rmen barvířský (<i>Anthemis tinctoria</i>) ¹	ne	0	segment 17, druh je mimo stožárové místo, nebude dotčen

sléz velkokvětý (<i>Malva alcea</i>) ¹	ne	0	segment 17, druh je mimo stožárové místo, nebude dotčen
šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>) ¹	ne	0	segment 17, druh je mimo stožárové místo, nebude dotčen

¹ Údaj z náleзовé databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Žádný druh rostliny nebude významně dotčen na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci. Druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR, vyskytující se v segmentu 17 (Tůně na Čihadlech) dotčeny nebudou, neboť do území nebude, mimo stávající cestu ke stožáru č. 12, vstupováno. Záměrem by mohly být dotčeny jednotlivé mladé exempláře jilmu vazy v segmentu 15.

4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin

Během botanického průzkumu na předem vybraných lokalitách nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky MŽP 395/1992 Sb. V Nálezové databázi AOPK je v segmentu 15 u Svěpravického potoka pod vrchem Horka udáván výskyt sněženky podsněžník (*Galanthus nivalis*) a v segmentu 17 se roztroušené v nivě Rokytky vyskytuje žluťucha žlutá (*Thalictrum flavum*). Byl ověřen ojedinělý výskyt obou druhů. Sněženka nejspíše nebude v území původní, skutečný stav ale zjistit nelze.

Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin po lokalitách a komentář k jednotlivým zvláště chráněným a ohroženým druhům je uveden v příloze (9.1).

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů rostlin v posuzovaném území, vč. vyhodnocení vlivu:

Ve sloupci „Hodnocení vlivu“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, –1 – nevýznamný negativní vliv, –2 – významný negativní vliv).

Druh	Fáze záměru	Vliv záměru (identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+2/+0/–1/–2)	Komentář
Silně ohrožené druhy – příloha 2 vyhl. 395/1992 Sb.					
žluťucha žlutá (<i>Thalictrum flavum</i>) ¹	výstavba/ provoz	ne		0	segment 17, druh je mimo stožárové místo, nebude dotčen
Ohrožené druhy – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.					
sněženka podsněžník ¹ (<i>Thalictrum flavum</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 19. 2. 2021, segment 15, druh nebude ovlivněn, výskyt je mimo stožárová místa

¹ Údaj z náleзовé databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr neovlivní žádný zvláště chráněný druh cévnaté rostliny. Ke stožáru č. 12 v segmentu 17 (Tůně na Čihadlech) vede stávající přístupová cesta z jihu. Mimo cestu nebude do segmentu vůbec vstupováno. Výskyt sněženky podsněžníku v segmentu 15 je situován na jižním okraji lesního porostu, kde nebude technikou zasahováno.

4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu

4.12.1. Obecná ochrana živočichů

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. (viz kap. 4.11.2.).

Posuzované vedení neprochází přes migrační koridory ani jádrová území zvláště chráněných druhů velkých savců (kategorie A).

V případě volně žijících živočichů byl v sezóně 2020, 2021 a 2023 proveden vertebratologický a entomologický průzkum formou opakovaných terénních návštěv. V rámci průzkumu a rešerší nálezových dat byly kromě běžných druhů živočichů zjištěny i zvláště chráněné druhy bezobratlých, obojživelníků, plazů, ptáků a savců.

Z průzkumů je zřejmé, že záměrem nebudou negativně ovlivněny žádné druhy na úrovni populací. Ochranu běžných druhů obratlovců před nadměrným zraňováním a úhyny lze realizovat formou zmírňujících opatření (viz níže).

Přehled zjištěných druhů živočichů uvedených v Červeném seznamu ČR, K. Chobot & Michal Němec, 2017:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, –1 – nevýznamný negativní vliv, –2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Vulnerable/Zranitelný taxon					
havran polní ¹ (<i>Corvus frugilegus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP 16. 1. 2022. Zaznamenán pouze občasný přelet. Do dotčeného území, niva Rokytky, V pískovně a okolí rybníka Martiňáku (segment 20) zalétá za potravou. Nebude dotčen.
husa velká (<i>Anser anser</i>) ¹	provoz	ano	5/ Ohrožení střety s vedením.	-1	NDOP 16. 1. 2022, 20. 3. 2022 na tahu, rybník Martiňák (segment 20), bezejmenný rybníček u golf. hřiště (segment 21). Druh ohrožen střety s vedením zvláště pokud vede v blízkosti rybníků.
kulík říční ¹ (<i>Charadrius dubius</i>)	výstavba/ provoz	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje. 5/ Ohrožení střety s vedením.	-1	NDOP, 6. 6. 2021, hnízdění, rybník Martiňák (segment 20). Možné hnízdění v blízkosti trasy. Druh ohrožen střety s vedením.
labuť velká (<i>Cygnus olor</i>)	provoz	ano	5/ Ohrožení střety s vedením.	-1	Při realizaci záměru se nepředpokládá rušení druhu v okolí hnízdišť. Hnízdní výskyt v segmentu 20. Druh ohrožen střety s vedením.
racek chechtavý (<i>Larus ridibundus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Přestavba vedení nijak nezvýší negativní vliv vedení (fragmentace biotopů, střety s vedením) na ptáky. Při realizaci záměru se nepředpokládá rušení druhu v okolí hnízdišť. Zaznamenán pouze přelet. Do dotčeného území zalétá za potravou. Nebude dotčen.
stehenáč (<i>Oedemera croceicollis</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Nalezen byl v lokalitě Hostavice. Doporučuji se vyhnout pojezdy techniky rákosinám a mokřadům u Hostavic. Pokud bude eliminováno zasahování do rákosin, bude vliv záměru na stehenáče zanedbatelný až nulový.

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
strakapoud malý (<i>Dryobates minor</i>)*	výstavba/provoz	ne		0	NDOP, 1. 4. 2018 suchý poldr Čihadla (segment 17). Možné hnízdění v blízkosti trasy, druh není na rušení citlivý.
žluna šedá ¹ (<i>Picus canus</i>)	výstavba/provoz	ne		0	NDOP, 6. 6. 2021 niva Rokytky, Tůně na Čihadlech. Možné hnízdění v blízkosti trasy, druh není na rušení citlivý.
Near Threatened/téměř ohrožený taxon					
jiříčka obecná (<i>Delichon urbica</i>)	výstavba/provoz	ne		0	Přestavba vedení nijak nezvýší negativní vliv vedení (fragmentace biotopů, střety s vedením) na ptáky. Při realizaci záměru se nepředpokládá rušení druhu v okolí hnízdišť.
lejsek bělokrký ¹ (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP 28. 4. 2022, možné hnízdění v blízkosti trasy (okraj lesa a Xaverovský háj). Může být ovlivněn rušením v hnízdní době.
lejsek černohlavý (<i>Ficedula hypoleuca</i>) ¹	výstavba/provoz	ne		0	NDOP 16. 4. 2020, hnízdění, rybník Martiňák (segment 20). Možné hnízdění v blízkosti trasy, druh není na rušení citlivý.
slípka zelenonohá (<i>Gallinula chloropus</i>)	výstavba/provoz	ano	5/ Ohrožení střety s vedením.	-1	Při realizaci záměru se nepředpokládá rušení druhu v okolí hnízdišť u Rokytky. Druh ohrožen střety s vedením.
tesařík pižmový (<i>Aromia moschata</i>)	výstavba/provoz	ne		0	Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu doporučuji nekácet živé stromy. Pokud nebudou významně likvidovány živé stromy (vrby), nebude druh záměrem nijak negativně dotčen.
volavka popelavá (<i>Ardea cinerea</i>)	výstavba/provoz	ano	5/ Ohrožení střety s vedením.	-1	Druh ohrožen střety s vedením, do území zalétá pravidelně za potravou.

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
vrána obecná černá (<i>Corvus corone corone</i>)	výstavba/provoz	ne		0	Přestavba vedení nijak nezvýší negativní vliv vedení (fragmentace biotopů, střety s vedením) na ptáky. Při realizaci záměru se nepředpokládá rušení druhu
zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)	výstavba/provoz	ne		0	Pohyblivý druh, není citlivý na rušení.

¹ Údaj z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Přestavba vedení přinese v období výstavby do území rušení podél příjezdových tras a v okolí stožárových míst. Vzhledem k tomu, že příjezdové trasy k jednotlivým stožárům jsou situovány do stávajících polních a lesních cest nebo do průseku pod vedením, bude míra rušení srovnatelná s ruchem stávajícího hospodářského využívání území. Jako potenciálně dočasné ovlivněné rušením lze charakterizovat druhy sídlící v těsné blízkosti stožárů či přístupových cest nebo druhy, které zde mají významnou část loveckého či potravního okrsku. Též je sem třeba započítat druhy ptáků, které přímo na stožárech hnízdí (poštolka obecná, vrána obecná, krkavec velký, rehci, vrabci).

Při provozu bude mít rekonstruované vedení na faunu obecně obdobný negativní vliv jako stávající vedení. Negativní vliv spočívá jednak ve fragmentaci biotopů (lesy a luhy) průsekem ochranného pásma, jednak v riziku zranění ptáků při střetech s vedením. Kolize nastávají zejména na lokálních přeletech mezi místy s potravou, hnízděním, zimováním, v místech, kde existuje rychlý pohyb letících ptáků v otevřeném terénu. Významnější riziko, které u hodnoceného typu vedení obecně existuje, je tak riziko nárazu do vodičů za letu, obvykle ne do trojsvazku vodičů (i když i tuto skutečnost nelze za specifických podmínek vyloučit), kde je vedena elektřina, ale do vrchních zemnicích lan, která jsou hůře viditelná. Za rizikové druhy, dle metodického pokynu MŽP č. 2/2023 Zajištění ochrany ptáků před úrazy na elektrických vedeních v důsledku nárazů do vodičů nebo zemnicích lan, se považují vrubozobí (husy, bernešky, labutě), hrabaví (koroptev polní), potáplice, potápky, brodiví (čápi a volavky), krátkokřídlí (chrástal vodní, slípka zelenonohá, lyska černá), bahňáci (kulík říční) a dlouhokřídlí (racci).

Rekonstruované vedení je vedeno převážně ve stávající trase, což riziko střetů částečně snižuje. Zranění elektrickým proudem je díky konstrukci vedení prakticky vyloučené. Riziko střetů lze částečně zmírnit instalací vhodné optické signalizace na prvky vedení v nejproblematičtějších úsecích. Jedná se zejména o okolí vod a tahové koridory podél toků.

4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků

Ochrana volně žijících ptáků je definována v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. Z pohledu posouzení vlivu záměru jsou podstatné zejména některá ustanovení v odst. 1:

1) V zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství (dále jen „ptáci“), je zakázáno:

- a) jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem,
- b) úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V rámci průzkumu byl na lokalitě záměru zjištěn hnízdní výskyt řady druhů ptáků. Dle dikce ustanovení § 5a ZOPK je nutné formou zmírňujících opatření zajistit, aby nedocházelo k úhynům ptactva. Potenciální vliv záměru spočívá v možném poškození hnízd při kácení dřevin v případně nevhodném termínu a dále v ohrožení zemních hnízdičů při terénních pracích a pojezdech techniky. Nebudou-li zmírňující opatření akceptována, je nezbytné si vyžádat výjimku pro odchýlný postup dle ZOPK. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na volně žijící ptáky jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky spočívající zejména v omezení doby kácení dřevin a zřízení biologického dozoru k provádění ornitologického monitoringu.

4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců

Celkem byl zjištěn výskyt 117 druhů obratlovců – 6 druhů obojživelníků, 3 druhy plazů, 74 druhů ptáků a 34 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (např. ptáci na tahu, netopýři), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Ze zjištěných 52 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 3 mezi kriticky ohrožené, 32 mezi silně ohrožené a 17 mezi ohrožené.

Seznam zjištěných druhů živočichů je uveden v příloze (Příloha 9.2.).

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů obratlovců:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, –1 – nevýznamný negativní vliv, –2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Kriticky ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 1 vyhl. 395/1992 Sb.					
netopýr velký ¹ (<i>Myotis myotis</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
skokan skřehotavý (<i>Rana ridibunda</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou vůbec narušeny. Pohyblivý druh. Zjištěn v segmentech: 14, 17, 20, 33.
Silně ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 2 vyhl. 395/1992 Sb.					
bobr evropský¹ (<i>Castor fiber</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, naposledy 30. 10. 2023, hojně v údolí Rokytky, u tůní na Čihadlech. Může být rušen stavebním ruchem.
bělořit šedý ¹ (<i>Oenanthe oenanthe</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 30. 4. 2018 na tahu, suchý poldr Čihadla (segment 17), 22. 4. 2017 golfové hřiště (segment 21).
drozd cvrčala ¹ (<i>Turdus iliacus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 8. 1. 2022, PR V Pískovně a rybník Martiňák. V ČR nehnízdí, pouze protahuje.
chřástal polní¹ (<i>Crex crex</i>)	výstavba/ provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje. 4/ Ohrožení střety s vedením.	-1	NDOP, 1. 4. 2018 rákosí pod vedením, suchý poldr Čihadla (segment 17). Potenciální hnízdění v blízkosti trasy, silně ohrožen střety s vedením.
chřástal vodní¹ (<i>Rallus aquaticus</i>)	výstavba/ provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje. 4/ Ohrožení střety s vedením.	-1	NDOP, 1. 4. 2018 suchý poldr Čihadla (segment 17). Potenciální hnízdění v blízkosti trasy, silně ohrožen střety s vedením.

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	výstavba/provoz	ne		0	Pohyblivý druh, není citlivý na rušení. Zjištěna v segmentu 16 a 66, v území běžná.
konipas luční ¹ (<i>Motacilla flava</i>)	výstavba/provoz	ne		0	NDOP, na tahu 22. 4. 2015 PR V Pískovně.
krahujec obecný¹ (<i>Accipiter nisus</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 31. 10. 2019 suchý poldr Čihadla (segment 17). 23. 11. 2017 rybník Martiňák (segment 20). 7
krutihlav obecný¹ (<i>Jynx torquilla</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 16. 4. 2020 hnízdění, suchý poldr Čihadla (segment 17), rybník Martiňák (segment 20). Možné hnízdění v blízkosti trasy. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.
kuňka obecná ¹ (<i>Bombina bombina</i>)	výstavba/provoz	ne		0	NDOP, 4.6.2015 Tůně na Čihadlech (segment 17), Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou vůbec narušeny. Pohyblivý druh.
křeček polní (<i>Cricetus cricetus</i>)	výstavba	ne		0	Nelze vyloučit ojedinělý výskyt nor poblíž stožárových míst. Aktuálně nory nezjištěny.
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	výstavba/provoz	ne		0	Hnízdí u několika toků křížících trasu. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením tohoto typu. Zjištěn v segmentu 17 a 20.
netopýr hvízdavý ¹ (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	výstavba/provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr nejmenší ¹ (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	výstavba/provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
netopýr parkový ¹ (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr rezavý ¹ (<i>Nyctalus noctulaneto</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr stromový ¹ (<i>Nyctalus leisleri</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr řasnatý ¹ (<i>Myotis nattereri</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr večerní ¹ (<i>Eptesicus serotinus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
netopýr vodní ¹ (<i>Myotis daubentonii</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Letouni nejsou považováni za druhy negativně ovlivněné střety s vedením ani výstavbou záměru. Záměrem nebudou dotčeny žádné významné dutinové stromy ani netopýří zimoviště.
pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	Hnízdí v křovinách v segmentu 16 asi i přímo pod vedením. Bude dotčena vyřezáváním OP, možné rušení v době hnízdění. Zjištěna v segmentu 1 a16.
ropucha zelená ¹	výstavba/	ne		0	NDOP, 26. 4. 2018. Terestrický výskyt. V území

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
(<i>Bufo viridis</i>)	provoz				není příliš častým druhem. Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou narušeny.
skokan štíhlý ¹ (<i>Rana dalmatina</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 30. 3. 2020 Tůně na Čihadlech (segment 17). Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou vůbec narušeny. Pohyblivý druh.
skokan zelený komplex ¹ (<i>Pelophylax esculentus</i> s. l.)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 30. 3. 2017 Tůně na Čihadlech (segment 17). Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou narušeny. Pohyblivý druh.
slavík modráček středoevropský ¹ (<i>Luscinia svecica cyanecula</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 24. 4. 2019 suchý poldr Čihadla (segment 17). Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Pohyblivý druh, není citlivý na rušení. Zjištěn v segmentu 15.
vydra říční ¹ (<i>Lutra lutra</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 17. 8. 2018, niva Rokytka, Tůně na Čihadlech. Může být rušena stavebním ruchem.
žluva hajní (<i>Oriolus oriolus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Zjištěna v segmentu 15. Hnízdí ve vyšších porostech, nikoliv v pařezinách v ochranném pásmu vedení. Nebude vůbec ovlivněna. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením.
Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.					
bramborníček černohlavý ¹ (<i>Saxicola rubicola</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 1. 4. 2018 suchý poldr Čihadla (segment 17), 22. 4. 2017 golfové hřiště (segment 21). Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.
bramborníček hnědý ¹	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 22. 4. 2017 golfové hřiště (segment 21)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
(Saxicola rubetra)					Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.
cvrčilka slavíková ¹ (<i>Locustella luscinioides</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 24. 4. 2019 suchý poldr Čihadla (segment 17).
krkavec velký (<i>Corvus corax</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Hnízdění možné i na stávajících stožárech vedení, ale aktuálně nezjištěno. Nutno prověřit před realizací v rámci BD. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením.
lejsek šedý¹ (<i>Muscicapa striata</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 4. 9. 2021, hnízdí v rozptýlené zeleni v okolí rybníka Martiňák, PR v pískovně. Může být dotčen kácením a rušením v době výstavby.
moudivláček lužní¹ (<i>Remiz pendulinus</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 11. 10. 2018, hnízdění, suchý poldr Čihadla (segment 17), 12. 5. 2019 rybník Martiňák (segment 20). Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době výstavby.
potápka roháč (<i>Podiceps cristatus</i>)	výstavba/ provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje. 5/ Ohrožení střety s vedením.	-1	Hnízdí v segmentu 20. Druh ohrožen střety s vedením a rušením v době výstavby.
ropucha obecná ¹ (<i>Bufo bufo</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	NDOP, 9. 4. 2011. Terestrický výskyt. Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou narušeny.
rorýs obecný (<i>Apus apus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Do území zaletuje za potravou. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením.
slavík obecný¹ (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 13. 5. 2017 suchý poldr Čihadla (segment 17). Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době výstavby.
ťuhýk obecný	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.	-1	Hnízdí v křovinách a náletech na více místech na

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
(Lanius colurio)			3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.		trase záměru asi i přímo pod vedením. Bude dotčen vyřezáváním OP a rušením v době výstavby. Zjištěn v segmentech 19 a 45.
ťuhýk šedý¹ (Lanius excubitor)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.	-1	NDOP, 24. 12. 2017, hnízdí na stromech v okolí rybníka Martiňák, PR V pískovně. Může být dotčen kácením a rušením v době výstavby.
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Pohyblivý druh, není citlivý na rušení. Zjištěna v segmentech 14, 17, 20, 33.
vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Do území zaletuje pouze za potravou. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením.
veverka obecná (Sciurus vulgaris)	výstavba/ provoz	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje. 6/ Fragmentace území.	-1	V lesích a křovinách v segmentu 15 a 35. Údržba ochranného pásma v porostech fragmentuje biotop a může nevýznamně ovlivňovat jednotlivé exempláře. Zjištěna v segmentu 15.

¹ Údaj z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

V území se na tahu či při záletech za potravou vyskytují nebo byly jednorázově či přechodně pozorovány i další zvláště chráněné druhy ptáků, jejichž populace nebudou vůbec dotčeny, jednotlivé exempláře ale ohroženy zejména střety s vedením být mohou. **Tučně** zvýrazněné druhy jsou kritériové podle metodického pokynu MŽP 2/2023.

Kriticky ohrožené druhy: bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), jeřáb popelavý (*Grus grus*), luňák červený (*Milvus milvus*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), volavka červená (*Ardea purpurea*)

Silně ohrožené druhy: bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), čáp černý (*Ciconia nigra*), čírka modrá (*Spatula querquedula*), holub doupňák (*Columba oenas*), kavka obecná (*Coloeus monedula*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), lžičák pestrý (*Spatula clypeata*), ostříž lesní (*Falco subbuteo*), pisík obecný (*Actitis hypoleucos*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), volavka bílá (*Ardea alba*).

Ohrožené druhy: břehule říční (*Riparia riparia*), **čáp bílý** (*Ciconia ciconia*), **čírka obecná** (*Anas crecca*), **kopřivka obecná** (*Mareca strepera*), **koroptev polní** (*Perdix perdix*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), **potápka malá** (*Tachybaptus ruficolus*).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Při vertebratologickém průzkumu zájmového území bylo na celé posuzované trase vedení zjištěno úhrnem 52 druhů zvláště chráněných druhů obratlovců.

Jako jediný skutečně významný vliv lze charakterizovat riziko zranění ptáků při střetech s vedením. Vedení je umístěno převážně ve stávající trase, což částečně riziko střetů snižuje. Riziko střetů lze částečně zmírnit instalací optických zviditelňovačů, kterou navrhuji ve 2 úsecích, a to na křížení vedení s Rokytkou a rybníky u Horních Počernic, tj. mezi stožáry č. 11-14 a 21-24. Jedná se zejména o okolí vod a tahové koridory podél toků. Zranění elektrickým proudem je díky konstrukci vedení

V případě některých ptáků, hnízdících na zemi, jsou při pojezdech techniky a terénních pracích ohrožena hnízda a nevzletná mláďata. Rušení lze předpokládat v období výstavby, pokud se bude překrývat s obdobím hnízdění. Posledním vlivem je vyřezávání porostů v ochranném pásmu vedení. Pokud bude údržba ochranného pásma prováděna mimo období hnízdění ptactva, pak bude její negativní vliv významně omezen až téměř vyloučen. Ze zvláště chráněných druhů ptáků lze považovat za ovlivněného slavíka obecného, slavíka modráčka střeoevropského, moudivláčka lužního atd., kteří jsou schopni zahnízdit i v hustých pařezinách přímo pod vedením. Na obdobných místech hnízdí i pěnice vlašská a tuhýci nebo lejsk šedý, tyto druhy však v případě hodnoceného záměru mají v území vždy dostatek jiných hnízdních příležitostí a vyřezávané plochy uvítají jako vhodné potravní biotopy.

Obojživelníky a stejně tak plazy i jako skupiny za ovlivněné vůbec nepovažuji. Stožárová místa nezasahují do rozmnožovacích vodních biotopů a ani se jim neblíží, též nejsou zasaženy žádné klíčové terestrické biotopy (zimoviště, líhniště apod.). Vliv záměru na obě skupiny proto bude zanedbatelný až nulový.

Ve velmi omezené míře lze za dotčené savce považovat veverku obecnou, bobra obecného a vydra říční. Existence průseků v lesních porostech pro veverku představuje částečnou fragmentaci biotopu a zvýšené riziko predace při jejich překonávání. Jedná se ale o minimální negativní vliv vzhledem k rozsahu lesních biotopů v okolí. Bobr evropský a vydra říční se v území občas vyskytují v nivě Rokytky, Tůně na Čihadlech. Oba druhy mohou být rušeny při výstavbě. Netopýři jako skupina dle dostupných údajů nejsou ohroženi zvýšenou mortalitou při střetech s vedením ani rušením.

U zvláště chráněných druhů obratlovců se doporučuje požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zejména pro druhy, u nichž byl shledán negativní vliv (tj. vliv na úrovni -1).

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na obratlovce jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky zahrnující zejména termínové omezení kácení a vyřezávání, biologický dozor a také navržení úseků vybavených zvýrazňující optickou signalizací.

4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, –1 – nevýznamný negativní vliv, –2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.					
batolec duhový (<i>Apatura iris</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu doporučuji nekácet živé stromy. Pokud nebudou likvidovány živé stromy (vrby), nebude druh záměrem nijak negativně dotčen.
čmelák (<i>Bombus sp.</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Ani na jedné lokalitě se nepodařilo nalézt hnízdo, vždy se jednalo pouze o dělnice na květech, které do lokalit zalétaly za potravou. Nicméně přítomnost hnízda ve stavebním prostoru nelze nikdy zcela vyloučit. Záměr bude mít na zjištěné čmeláky zanedbatelný až nulový dopad.
mravenec (<i>Formica sp.</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Byl zjištěn pouze výskyt jednotlivých dělnic, které sem zalézaly z okolí, nebo se jedná o druhy hýzdící v zemi. Hnízdní kupa nebyla zaznamenána. Záměr bude mít na zjištěné mravence malý, zanedbatelný dopad.
otakárek fenyklový (<i>Papilio machaon</i>)	výstavba	ano	2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu. 4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vliv záměru na populaci bude zanedbatelný, negativní vliv bude pouze teoretický, a to maximálně jen na několik málo dotčených jednotlivců, tohoto jinak běžného a fakticky neohroženého druhu.
prskavec menší (<i>Brachinus eximius</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Druh byl nalezen na lokalitách Hostavice a Horní Počernice – Eliška. Záměr bude mít na tento druh zanedbatelný až nulový dopad.
zlatohlávek tmavý	výstavba/	ne		0	Zjištěn byl na všech lokalitách. Druh, který je v současné době

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
(<i>Oxythyrea funesta</i>)	provoz				takřka všudypřítomný, v současné době není fakticky ohrožen a záměrem nebude nijak negativně ovlivněn.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Celkem bylo při entomologickém průzkumu zaznamenáno 154 druhů hmyzu ze šesti řádů. Nalezené taxony jsou charakteristické pro jednotlivé biotopy a kvalitně charakterizují složení zdejší entomofauny. V rámci výzkumu bylo zjištěno 6 zvláště chráněných druhů a 2 druhy jsou uvedeny v Červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017). Trasa elektrického vedení je situována ve většině trasy do polí. Na několika místech přechází přes jednotlivé remízy, drobné vodoteče, různě degradované a více či méně křovinami i dřevinami zarůstající zbytky mezofilních, vlhkých i sušších luk, zahrádkářské kolonie, v jednom případě golfové hřiště atd. Tomu také odpovídá složení zjištěné entomofauny. Vesměs se jedná o druhy obecné, hojné a běžné, typické pro zemědělsky obhospodařovanou, ne moc pestrou krajinu. Za nejvýznamnější zjištěné druhy osobně považuji stehenače (*Oedemera croceicollis*) a tesaříka pižmového (*Aromia moschata*). Jako nejvýznamnější se jeví rákosina s tůněmi u Hostavic. Vliv záměru na oba uvedené druhy však bude zanedbatelný až žádný, pokud se nebudou ve významnější míře kácet vrby jívy. Ostatní zaznamenané druhy, byť i některé zvláště chráněné, patří mezi běžné a široce rozšířené a vliv záměru na ně bude velmi malý až nulový. Šest zjištěných zvláště chráněných druhů patří k hojným a fakticky neohroženým taxonům. Negativní dopad záměru na populace zvláště chráněných druhů bude zanedbatelný až nulový maximálně na úrovni několika jedinců, nikoliv populací.

Vzhledem k charakteru entomofauny a charakteru záměru, nespátřuji zde žádný významný konflikt mezi realizací záměru a ochranou entomofauny. Doporučení k jednotlivým lokalitám je uvedeno v příloze 9.3.

4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických vlivů a spolupůsobících jevů

V této kapitole jsou dle platné metodiky hodnocení uvedeny již zveřejněné záměry, které mohou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody v dotčeném území a jejichž negativní vliv zároveň může interferovat s negativními vlivy hodnoceného záměru. Rešerší z dostupných zdrojů (zejména informační systém EIA/SEA) se podařilo identifikovat tyto záměry:

- Na území hl. m. Prahy přechází trasa vedení v rozpětí st. č. 4 – 6 přes „Rozvojový záměr - volnočasový areál Slavia“. Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.
- Záměr kříží v rozpětí st. č. 13 – 15 „Rozvojový záměr – volnočasový areál Čihadla“. Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.
- Záměr je na území obce Jirny ve střetu s vymezeným koridorem „Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Mstětice – Jirny – Úvaly“ (koridor D064). Pracuje se na podkladech pro zadání studie projektu.
- Na území obce Nehvizdy dochází ke křížení s vymezeným koridorem „Koridor silnice II/245: napojení Čelákovic na D11 (vč. nové MÚK na dálnici D11)“ (koridor D135). Stav zpracování projektu ani termín realizace není v současné době znám.
- Záměr v rozpětí stožárů č. 33 – 34 kříží záměr ŘSD „Modernizace dálnice na šestipruhé uspořádání, v úseku km 0,0 – exit Jirny“ (předpokládaný termín dokončení stavby 2028).
- Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2025 – 2027. Záměr v rozpětí stožárů č. 30 – 31 kříží záměr ŘSD „MÚK Beranka“. Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2025 – 2027. Předmětná mimoúrovňová křižovatka, která navazuje na záměr „Klánovická spojka“, nebude záměrem „Přestavba vedení“ dotčena.
- Záměr v rozpětí stožárů č. 30 – 31 kříží záměr Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje „Klánovická spojka“ (předpokládaný termín dokončení stavby 2025). Na základě zjištěných informací se předpokládá realizace záměru v letech 2023 – 2025 – záměr se pravděpodobně nebude realizovat.
- Trasa záměru je na území obce Šestajovice v souběhu s vymezeným koridorem „VRT Polabí (koridor D202). Záměr spočívá ve výstavbě nové vysokorychlostní tratě. Dle dostupných informací od Správy železnic, se předpokládá zahájení realizace uvedeného záměru v roce 2027 a dokončení 2032.
- Trasa záměru na území obce Zeleneč kříží koridor VPS „Ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění v koridoru)“ (koridor R01). Stav zpracování projektu ani termín realizace není v současné době znám.
- Trasa záměru v rozpětí stožárů č. 37 - 38 kříží vymezenou plochu sběrného dvora (VPT91). Uvedený záměr je ve fázi zpracování studie projektu.

Dále bude prověřen potenciální kumulativní vliv záměru se všemi známými rozvojovými projekty.

Případná kumulace vlivů spočívá také v dalším možném záboru obdobných biotopů, fragmentaci území a v negativním ovlivnění obdobných druhů živočichů ve stejném území.

Významné z pohledu spolupůsobících vlivů jsou důležitá zejména souběžná nebo blízká elektrická vedení všech kategorií. Jedná se zejména o zvýšení pravděpodobnosti střetů ptáků se souběžnými vedeními a celkové snížení atraktivity území pro citlivé druhy.

Z území nejsou známy žádné další relevantní záměry, ať už ve fázi přípravy nebo realizace, které by v dotčeném území mohly působit spolu se záměrem aditivně či synergicky na jednotlivé složky životního prostředí.

V předloženém hodnocení nebyl shledán významný negativní vliv posuzovaného záměru na žádný z předmětů ochrany, a to ani při společném působení s dalšími záměry.

4.14. Stanovení pořadí variant záměru

Trasa vedení je řešena invariantně. Záměr je však předkládán ve dvou variantách technického řešení stožárové konstrukce (viz kap. 2.1).

Varianta	zvláště chráněná území	VKP údolní niva	VKP rybník	VKP les	ÚSES	Krajinný ráz
1 (Soudek + Dunaj)	=	=	=	>	>	>
2 (Soudek)	=	=	=	<	<	<

Varianta	dřeviny mimo les	ZCHD a ČS rostliny	obecná ochrana živočichů	ZCHD a ČS bezobratlí	ZCHD a ČS obratlovci
1 (Soudek + Dunaj)	>	=	=	=	>
2 (Soudek)	<	=	=	=	<

Záměr je navržen v jediné variantě trasy. Variantní technické řešení nemá významný rozdílný vliv na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., jen v případě varianty 1 kombinující stožáry Soudek a Dunaj vyplývá větší negativní vliv z mírně širšího rozsahu ochranného pásma (u SK tvaru Dunaj) a tudíž většího rozsahu kácení, záboru lesa i fragmentace území.

5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost

Biologická rozmanitost je (dle čl. 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti) definována jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy a ekosystémy. V souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 20. 10. 2017 je v případě posuzovaného záměru proto nezbytné vzhledem k jeho umístění a negativním vlivům zejména:

- Vyhodnotit vliv na zachování diverzity druhů s důrazem na druhy v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování diverzity stanovišť s důrazem na stanoviště v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování reprodukční kapacity ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na zachování vnitřních funkčních vazeb ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území,
- vyhodnotit vliv na šíření nepůvodních invazních druhů,
- stanovit opatření pro podporu druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti,
- stanovit opatření k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů,
- stanovit environmentální limit záměru pro zachování biologické rozmanitosti.

Vyhodnocení vlivu záměru na kritéria stavu biologické rozmanitosti

Hodnocený parametr	Hodnota (0,-,+)	Odůvodnění
Diverzita druhů	0	Záměr nijak neovlivní diverzitu druhů.
Diverzita stanovišť	0	Záměr nijak neovlivní diverzitu stanovišť.
Reprodukční kapacita ekosystémů	0	Materiálové, energetické a informační toky v ekosystémech nebudou záměrem dotčeny.
Funkční vazby ekosystémů	-	Elektrické vedení během provozu narušuje prostorové vazby stanovišť ornitocenózy, způsobuje fragmentaci biotopu ptáků obecně a je rizikové pro jednotlivá ptačí individua (střety). Negativní vliv je dán charakterem a umístěním záměru a lze jej jen zmírnit např. optickou signalizací.
Rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území	0	Záměr nijak neovlivní rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území, ale ovlivní jednotlivé exempláře druhů, které předměty ochrany jsou.
Vliv na šíření invazních druhů	0	Nepředpokládá se, že by záměr měl významný vliv na šíření invazních druhů. Žádné významnější populace takových druhů v hodnoceném koridoru zjištěny nebyly, sporadický výskyt invazních rostlin ale v okolní krajině je znám. Drobné populace invazních druhů rostlin se mohou šířit na neudržovaných plochách kolem stožárů.
Environmentální limit záměru	0	Environmentálním limit ve vztahu k biologické rozmanitosti bude dodržen.

Souhrn vlivu záměru na jednotlivé charakteristiky biologické rozmanitosti

Charakteristika	Hodnota (-2,-1, 0,-,+1,+2)
národní park	0
chráněná krajinná oblast	0
maloplošná zvláště chráněná území	-1
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	0
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	0
územní systém ekologické stability nadregionální	-1

územní systém ekologické stability regionální	-1
územní systém ekologické stability lokální	-1
migračně významné území, dálkový migrační koridor	0
významný krajinný prvek registrovaný	0
významný krajinný prvek ze zákona	-1
přírodní parky	-1
památný strom	0
zvláště chráněné druhy rostlin	0
zvláště chráněné druhy živočichů	-1

Opatření navržená za účelem vyloučení, prevence, snížení a k vyrovnaní negativních vlivů

Opatření	Popis
Opatření na podporu klíčových druhů	Termínové omezení pro kácení dřevin. Stanovení přístupových tras ke stožárovým místům v citlivých lokalitách. Asistence biologického dozoru při přestavbě vedení. Instalace optické signalizace pro snížení rizika střetů ptáků s vedením.
Opatření proti invazním druhům	Neudržovatelné plochy v bezprostředním okolí stožárů se mohou v budoucnu stát drobnými refugii invazních druhů rostlin, doporučuje se proto zajistit jejich průběžný monitoring pracovníky provozovatele a případně likvidace výskytu takových druhů v rámci běžné údržby okolí stožárů.

Stanovení environmentálního limitu záměru ve vztahu k biologické rozmanitosti:

Nesmí být významně negativně dotčeny místní populace rostlin a živočichů ani jejich stanoviště.

6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření

Z důvodu minimalizace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena zmírňující opatření:

1. Přístupové trasy ke stožárům a manipulační plochy v blízkosti citlivých a hodnotných biotopů a lokalit s výskytem ZCHD je třeba vytyčovat ve spolupráci s biologickým dozorem.
2. Do vodních toků, jejich břehů, rybníků a mokřadů v celé trase není možné nijak zasahovat a vjíždět mechanizací. Platí, že instalace a napínání vodičů a zemnicího lana v těchto místech budou provedeny tažením vzduchem nebo jinou technologií nezpůsobující narušení vegetace a půdního povrchu. V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti a důsledně šetřit břehové porosty.
3. Z důvodu snížení rizika střetu ptáků běžných i zvláště chráněných s vedením zejména za snížené viditelnosti se navrhuje ve vybraných úsecích instalace optické zvýrazňující signalizace na nejvíce problematické části vedení. Výstražná vhodná a efektivní optická signalizace bude nainstalována ve 2 úsecích na křížení s Rokytkou a rybníky u Horních Počernic, tj. mezi stožáry č. 11-14 a 21-24. Zemnicí lana vedení budou v uvedených úsecích opatřena optickou signalizací proti mechanickému poranění ptáků. Optická signalizace bude spočívat v nainstalování barevných armatur (cca 0,5 m dlouhých, dvě spirály vedle sebe, jedna bílá a druhá černá, umístěných rozšířenými částmi proti sobě, nepravidelně tvarovaných umělohmotných spirál) střídavě na levé a pravé zemnicí lano v rozestupech 30 m na jednom laně, což je 15 m při vystřídání na obou zemnicích lanech.
4. Kácení a výřez dřevin v mimolesní zeleni v celé trase je možné z důvodu ochrany hnízdicích ptáků (§5a ZOPK) provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících III. – VIII. Součástí kácení jak při přestavbě, tak při následné údržbě elektrovedu bude důsledné vyklizení a likvidace dřevní hmoty. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
5. V rámci běžné provozní údržby vedení monitorovat vegetaci kolem patek stožárů a v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést jejich likvidaci.
6. V případě zjištění přítomnosti rozmnožující se populace obojživelníků, biologický dozor na základě aktuálního stavu (abundance populace, diverzity druhů, klimatických podmínek apod.) rozhodne o termínech, kdy v konkrétních lokalitách (stožárových místech) nebudou práce prováděny z důvodů dokončení reprodukce obojživelníků nebo v možných případech zajistí jejich šetrný transfer mimo stavbu ovlivněné území.
7. Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zjednat „biologického stavebního dozoru“ investorem. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody, zejména působit při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, na lokalitách s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů. Pokud budou práce prováděny v hnízdním období, měl by zajistit provádění ornitologického monitoringu stožárů před zahájením prací z důvodů ochrany ptáků při hnízdění. V případě zjištění hnízdění ptáků na stožárech budou práce odloženy na dobu po vyhnízdění, pokud nebude s orgánem ochrany přírody dohodnut jiný postup. Biologický dozor bude zajištěn odborně způsobilou osobou.

6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření

Z důvodu kompenzace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena kompenzační opatření:

1. Při údržbě nárostů dřevin pod vedením je nutné provádět důsledné odstraňování a likvidaci vyřezané hmoty.
2. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních druhů rostlin či plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou, a to s ohledem na místní podmínky (plochy stavenišť a provizorních přístupových cest uvést do původního či stavu obdobnému původnímu, pokud nebude s vlastníkem nemovitosti dohodnuto jinak).

6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření

V případě neprovedení zmírňujících a kompenzačních opatření lze očekávat vyšší míru negativního vlivu záměru spočívající zejména ve:

- vyšším riziku náhodných úhynů živočichů při kácení, pojezdech a terénních úpravách,
- vyšším riziku náhodných úhynů ptáků při střetech s vedením,
- narušení biotopů zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů a jejich poškozování a rušení,
- nadbytečnému narušení zeleně rostoucí mimo les, mokřadů a toků,
- větší míře narušení stabilizační funkce VKP.

6.4. Návrh následného monitoringu negativních vlivů záměru a jeho vyhodnocování

Kontrola výskytu invazních rostlin v okolí stožárů při provádění běžné údržby a případně jejich likvidace způsobilou osobou.

7. Závěry

Byl popsán současný stav lokality včetně přímých a nepřímých vlivů zamýšleného záměru. Zamýšlený záměr byl vyhodnocen v celém průběhu, při jeho přípravě a provozu. V rámci hodnocení vlivu zamýšleného záměru na jednotlivé skupiny organismů bylo provedeno také srovnání se stávajícím stavem lokality. Bylo identifikováno mírné zhoršení stavu.

Hodnocený záměr „**V205/206 – přestavba na 400 kV, nadzemní vedení**“ nemá významný negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., zejména na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Záměr bude mít mírný negativní vliv na funkčnost a stabilitu významných krajinných prvků, na dřeviny rostoucí mimo les, na přírodní stanoviště a na jednotlivé exempláře zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy. Místní populace zvláště chráněných druhů podstatným způsobem narušeny nebudou.

Záměr oproti stávajícímu stavu nezvýší v negativním smyslu fragmentaci krajiny, nezvýší míru narušení prostorových funkčních vazeb mezi ekosystémy a nepředpokládá se, že by mohl významněji přispívat k šíření invazních druhů rostlin.

Celková míra negativního vlivu je vyhodnocena jako akceptovatelná a je obdobná jako u stávajícího vedení před přestavbou.

V rámci záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů:

batolec duhový (*Apatura iris*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*), bobr evropský (*Castor fiber*), bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), břehule říční (*Riparia riparia*), bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), čáp černý (*Ciconia nigra*), čírka modrá (*Spatula querquedula*), čírka obecná (*Anas crecca*), čmelák (*Bombus* sp.), drozd cvrčala (*Turdus iliacus*), holub doupňák (*Columba oenas*), chřástal polní (*Crex crex*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), jeřáb popelavý (*Grus grus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), kavka obecná (*Coloeus monedula*), konipas luční (*Motacilla flava*), kopřivka obecná (*Mareca strepera*), koroptev polní (*Perdix perdix*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), krkavec velký (*Corvus corax*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), křeček polní (*Cricetus cricetus*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), luňák červený (*Milvus milvus*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), lžičák pestrý (*Spatula clypeata*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), mravenec (*Formica* sp.), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*), netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctulaneto*), netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), netopýr stromový (*Nyctalus leisleri*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr velký (*Myotis myotis*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), ostříž lesní (*Falco subbuteo*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), pisík obecný (*Actitis hypoleucos*), potápka malá (*Tachybaptus ruficolus*), potápka roháč (*Podiceps cristatus*), prskavec menší (*Brachinus eximius*), rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), rorýs obecný (*Apus apus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan zelený komplex (*Pelophylax esculentus* s. l.), slavík modráček střeoevropský (*Luscinia svecica cyaneola*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), sněžěnka podsněžník (*Galanthus nivalis*), ťuhýk obecný (*Lanius colurio*), ťuhýk šedý

(*Lanius excubitor*), užovka obojková (*Natrix natrix*), **veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)**, vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), **vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*)**, **volavka bílá (*Ardea alba*)**, **volavka červená (*Ardea purpurea*)**, **vydra říční (*Lutra lutra*)**, zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), žlutúcha žlutá (*Thalictrum flavum*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*).

U **tučně vyznačených druhů** se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje i přes realizaci všech zmírňujících opatření, a proto je třeba k tomuto zásahu výjimka ze zákazů dle §56 ZOPK. Vzhledem k charakteru potenciálního škodlivého zásahu (střety s vedením) jej nelze přesněji lokalizovat.

V případě ostatních zjištěných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů se nepředpokládá porušení jejich zákonných ochranných podmínek v důsledku realizace záměru.

Záchranný transfer spíše z etických než z biologických důvodů je možné zvážit v případě nálezů hnízd mravenců r. *Formica* přímo na staveništi stožárů či v manipulačních plochách.

Některé negativní vlivy záměru budou mít trvalý charakter i během provozu.

Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru.

8. Použité zdroje informací

8.1. Literatura

- Anděl P., Mináriková T. a Andreas M. (eds.): 2010: Ochrana a průchodnost krajiny pro velké savce. Evernia. Liberec, 137 s.
- Anděra M., Geisler J. (2012): Savci České republiky: popis, rozšíření, ekologie, ochrana. – Praha, Academia, 285 s.
- AOPK ČR 2023: Nálezová databáze ochrany přírody. (on–line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2023. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 30–11–2023).
- Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (eds.) (2002): Denní motýli České republiky: rozšíření a ochrana I., II. [Butterflies of the Czech Republic: Distribution and conservation I., II.]. SOM, Praha. 895 pp.
- Cepák, J., Klvaňa, P., Škopek, J., Schopfer, L., Jelínek, M., Hořák, D., Formánek, J., et. Zárybnický, J. (eds.) (2008): Atlas migrace ptáků české a Slovenské republiky. – Aventinum, Praha.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Čížek P. & Doguet S. (2008): Klíč k určování dřepčků (Coleoptera: Chrysomelidae: Alticinae) Česka a Slovenska. Městské muzeum Nové Město nad Metují. 232 pp.
- Chobot K., Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1 – 182.
- Gulich V. (2012): Red List of vascular plants of Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645.
- Guth J. (2009): Metodika mapování biotopů ČR. – In: HÄRTEL H., LONČÁKOVÁ J. & HOŠEK M. [eds], Mapování biotopů v České republice – východiska, výsledky, perspektivy, p. 12 – 14, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Guth J., Lustyk P. (2007): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. Praha. Ms, 1 – 36.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. (eds): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha 36: 1 – 612 (in Czech and English).
- Hejný S. et Slavík B. (eds): Květena České republiky 1: 103 – 121, Academia, Praha.
- Hudec K. & Černý W. (eds.) (1977): Fauna ČSSR, sv. 21. Ptáci – Aves. Díl II. *Academia, Praha*.
- Hudec K. & Šťastný K. (eds.) (2005): Fauna ČR, sv. 29/2. Ptáci – Aves II/2. 2 vydání. *Academia, Praha*.
- Hudec K. (ed.), (1994): Fauna ČR a SR, sv. 27. Ptáci – Aves I (2., přepracované a doplněné vydání). *Academia. Praha*.
- Hudec K., Chytil J., Šťastný K. & Bejček V. (1995): Ptáci České republiky. *Sylvia 31: 97 – 148*.
- Hůrka K. 2005: Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín, 390 s.
- Jelínek J. (eds.) 1993: Check–list of Czechoslovak Insecta IV (Coleoptera). Seznam československých brouků. *Folia Heyrovskyana Supplementum 1: 1 – 172*.

- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – o.s. Ametyst, Prusiny, 97 p.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Laibner S. 2000: Elateridae České a Slovenské republiky. Ilustrovaný klíč. – Nakladatelství Kabourek, Zlín, 292 pp.
- Löw J. et al. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. – Doplněk, Brno.
- Marhoul P., Turoňová D. (eds.) (2008): *Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: Metodika AOPK ČR*. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 163 s. ISBN 978–80–87051–38–2.
- Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V. (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR, Brno, Praha.
- Moravec J. (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. NM Praha.
- Mikyška R. et al. (1972): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. 1 : 200 000. Vydání 1. Praha: Academia a Kartografické nakladatelství. 22 s., 21 map.
- Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) et al. (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- Petříček V. et al. (1999): Péče o chráněné území, I. a II. – AOPK ČR Praha.
- Skalický, V. *Květena České socialistické republiky*. Příprava vydání Bohumil Slavík, Slavomil Hejný. Svazek 1. Praha: Academia, 1988. 557 s. Kapitola Regionálně fytogeografické členění, s. 103 – 121.
- Sláma M. E. F. 1998: Tesaříkovití, Cerambycidae, České republiky a Slovenské republiky (Brouci – Coleoptera). Milan Sláma, Krhanice, 383 pp.
- Smetana A. 1958: Drabčíkovití – Staphylinidae I. Staphylininae. Fauna ČSR 12. NČSAV, Praha, 437 pp.
- Šťastný K. & Bejček V. 2003: Červený seznam ptáků České republiky. *Příroda, Praha*, 22: 95–120.
- Šťastný K. & Hudec K. 2011: Fauna ČR, sv. 30/1. Ptáci – Aves III/2. 2 vydání. *Academia, Praha*.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. 1996: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985–89. *H&H Jinočany, Praha: 200–201*.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. – Aventinum, Praha.
- Zelený J. (1972): Návrh členění Československa pro faunistický výzkum. Zprávy Čsl. spol. entomol. ČSAV. 8: 3–16.

8.2. Internetové zdroje

Popisy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (www.natura2000.cz).

Popisy biologie evropsky významných druhů
(https://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=5704,
https://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavn%C3%AD_strana)

Popisy ekologie rostlin (www.botany.cz).

Mapa přírodních stanovišť a mapa aktualizace biotopů (mapomat.nature.cz).

Údaje o zvláště chráněných objektech (drusop.nature.cz).

Nálezová data ochrany přírody (<https://ndop.nature.cz>)

Údaje o dalších záměrech v území (www.cenia.cz).

www.lepidoptera.cz

[https://gis.kr-](https://gis.kr-stredocesky.cz/wagisas01/services/OZP/OZP_OPK_USES/MapServer/WMSServer?request=GetCapabilities&service=WMS)

[stredocesky.cz/wagisas01/services/OZP/OZP_OPK_USES/MapServer/WMSServer?request=GetCapabilities&service=WMS](https://gis.kr-stredocesky.cz/wagisas01/services/OZP/OZP_OPK_USES/MapServer/WMSServer?request=GetCapabilities&service=WMS)

<https://www.geoportalpraha.cz/cs/data/otevrena-data/7E8A6237-0541-4BE4-8F9C-742FD4FBC8FB>
územní plány jednotlivých obcí

8.3. Legislativa

Metodický výklad MŽP k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

9. Přílohy

9.1. Botanický průzkum

9.1.1. Úvod a metodika

Průzkum vegetace byl proveden v celé trase záměru. Podrobný botanický průzkum byl zaměřen celkem na 8 lokalit, kde charakter vegetace ukazoval alespoň na hypoteticky možný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Byl prováděn opakovaně v průběhu několika vegetačních sezón (2020, 2021 a 2023).

Pokud na lokalitách byly nalezeny druhy ochranný významnější – chráněné podle vyhlášky 395/92 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Grulich 2012) – byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován. Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002). Součástí floristického průzkumu je popis a charakteristika aktuální vegetace. Vegetace byla zařazena do jednotek dle Katalogu biotopů Chytrý a kol. 2000.

Při zpracování průzkumu jsem vycházel z vlastních terénních průzkumů a z rešerše dostupných odborných podkladů.

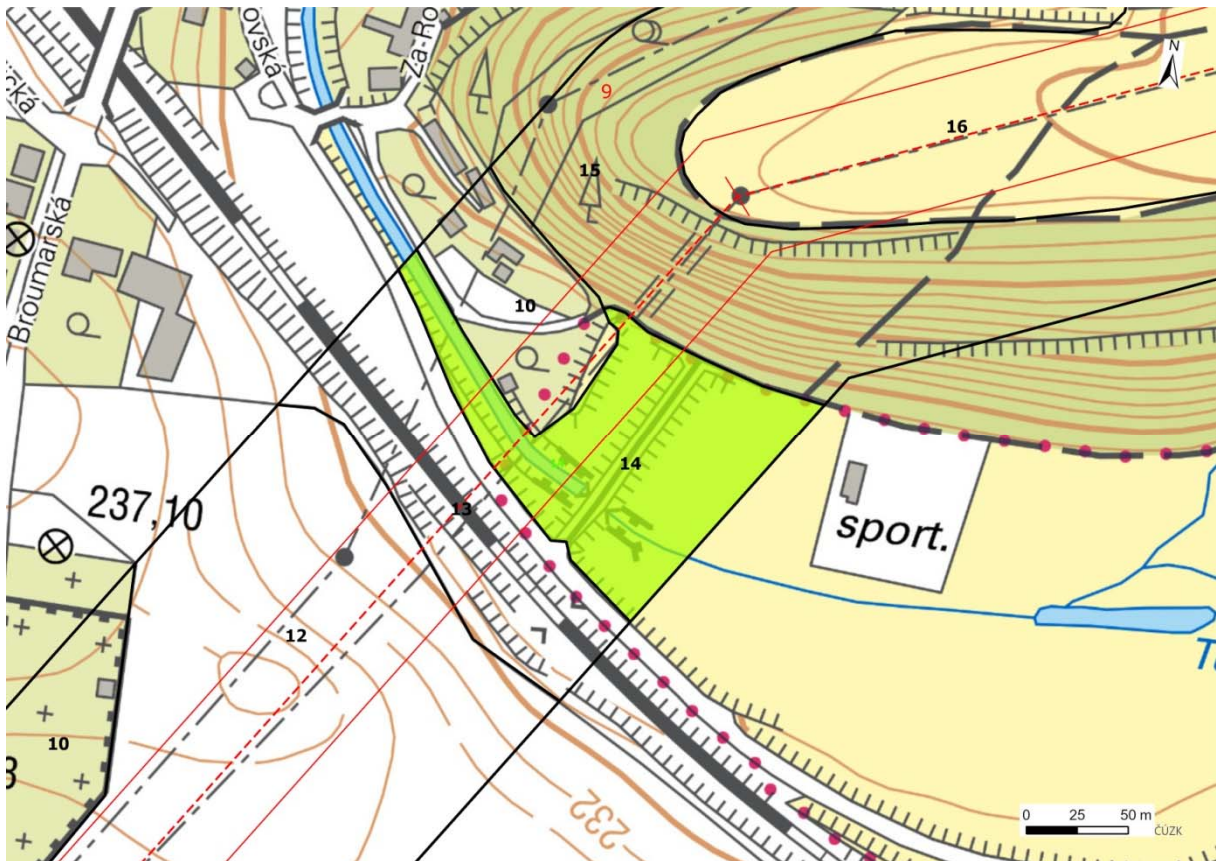
Výstupem floristického průzkumu je:

- podrobný popis lokality, vč. soupisu dominantních, diagnostických, případně expanzivních, invazních či jinak degradujících druhů,
- přehled nalezených zvláště chráněných nebo ohrožených druhů,
- komentář jakým způsobem bude lokalita záměrem ovlivněna,
- navržené podmínky a zmírňující opatření z hlediska ochrany flóry, zejména opatření týkající se zvláště chráněných druhů rostlin,
- mapy botanicky významných lokalit.

9.1.2. Popis flóry a vegetace jednotlivých lokalit

Všechny floristické (botanické) lokality leží v obvodu Českého termofytika, ve fytogeografickém okrese 10b – Pražská kotlina a 10a – Jenštejnská tabule. Potenciální vegetaci lokalit tvoří lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*).

inv. – invazní druh

Lokalita 1 (segment 14) – Niva Rokytky

Lokalita se nachází v kulturní nivě Rokytky. Tok Rokytky je přerušena hrází. Vegetace je tvořena intenzivně sečenou kulturní loukou (biotop X5 – Intenzivně obhospodařované louky), na strážkách hráze se vyskytuje biotop T1.4 – Aluviální psárkové louky. Břehy Rokytky jsou nekosené a zarůstají. Tok Rokytky je zahloubený a napřímený. Tůň je již mimo lokalitu.

Na lokalitě rostou tyto dřeviny: dub letní (*Quercus robur*), růže šípková (*Rosa canina*), topol kanadský (*Populus canadensis*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), vrba křehká (*Salix fragilis*).

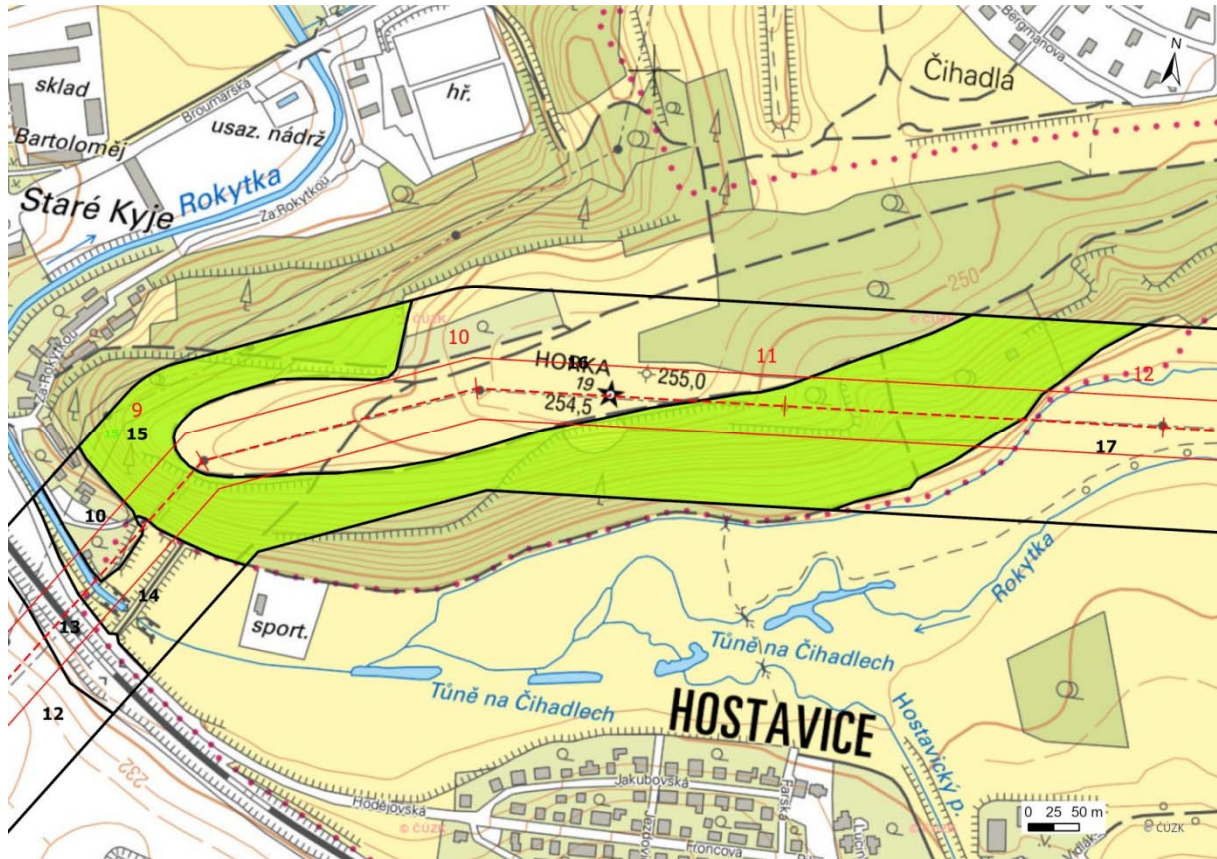
Na lokalitě dominují druhy: kostřava luční (*Festuca pratensis*), rákos obecný (*Phragmites australis*), pampeliška podzimní (*Leontodon autumnalis*), jetel luční (*Trifolium pratense*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*).

Typické a diagnostické druhy lokality jsou: třtina šedavá (*Calamagrostis canescens*), sítna rozkladitá (*Juncus effusus*), kakost luční (*Geranium pratense*), mochna husí (*Potentilla anserina*), mochna plazivá (*Potentilla reptans*), kyprj vrba (*Lythrum salicaria*), metlice trsnatá (*Deschampsia caespitosa*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), svízel bílý (*Galium album*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), kozí brada luční (*Tragopogon pratensis*), ostřice štíhlá (*Carex acuta*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), locika kompasová (*Lactuca serriola*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), ostřice měchýřkatá (*Carex vesicaria*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), řeřišnice luční (*Cardamine pratensis*), popenec obecný (*Glechoma hederacea*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), ostružiník (*Rubus* sp.), pýr plazivý (*Elytrigia repens*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), křen selský (*Armoracia rusticana*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), turan ostrý (*Erigeron acris*).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. Lokalita nebude záměrem nijak ovlivněna, nejbližší stožáry č. 8 a 9 jsou umístěny zcela mimo lokalitu a zůstanou na stávajících místech.

Lokalita 2 (segment 15) – Lesní porost na úpatí vrchu Horka



Lokalitu tvoří listnatý les na úpatí vrchu Horka (254,5 m n. m.). Přímo pod vedením se nachází akátina (biotop X9B – Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami), která na svazích přechází do dubohabřiny (biotop L3.1 – Hercynské dubohabřiny).

Dřeviny rostoucí na lokalitě: trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) – inv., dub letní (*Quercus robur*) – inv., jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), **jilm vaz (*Ulmus laevis*)**, borovice lesní (*Pinus sylvestris*), javor babyka (*Acer campestre*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), habr obecný (*Carpinus betulus*), růže šípková (*Rosa canina*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), bez černý (*Sambucus nigra*), hloh (*Crataegus* sp.), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor mléč (*Acer platanoides*), dub červený (*Quercus rubra*) – inv.

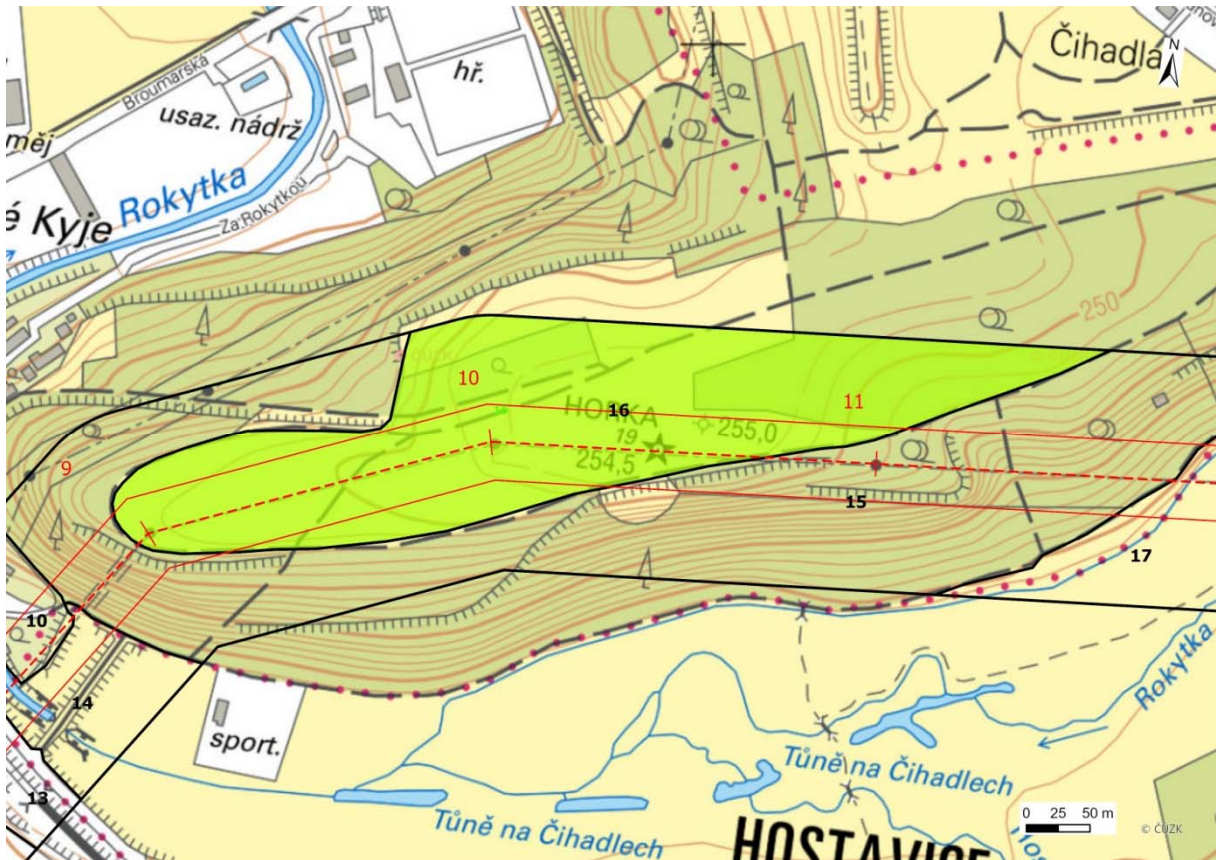
Typické a diagnostické druhy lokality jsou: violka srstnatá (*Viola hirta*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), pamětník rolní (*Acinos arvensis*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), střemcha obecná (*Prunus padus*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), violka Rivinova (*Viola riviniana*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: vlašovičnick větší (*Chelidonium majus*), ostružiník (*Rubus* sp.), kuklík městský (*Geum urbanum*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), hluchavka nachová (*Lamium purpureum*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), lopuch plstnatý (*Arctium lappa*), tavolník (*Spirea* sp.).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy. Roste zde **jilm vaz (*Ulmus laevis*)**, který je v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR uveden v kategorii C4a (druh vyžadující

další pozornost). Lokalita je fragmentována stávajícím průsekem vedení, v němž je umístěn stožár č. 11. Stožár se nachází mimo lesní porost a zůstane na stávajícím místě.

Lokalita 3 (segment 16) – náhorní plošina vrchu Horka



Lokalitu tvoří náhorní plošina vrchu Horka (254,5 m n. m.). Vegetaci tvoří travino-keřová lada, která je přerušena cestičkami. Na lokalitě není prováděn žádný management, jen pomístně seč. Nachází se zde také zarostlý sad.

Dřeviny rostoucí na lokalitě: trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) – inv., růže šípková (*Rosa canina*), hloh (*Crataegus* sp.), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), hrušeň obecná (*Pyrus communis*), habr obecný (*Carpinus betulus*), dub červený (*Quercus rubra*) – inv., třešeň ptačí (*Prunus avium*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*).

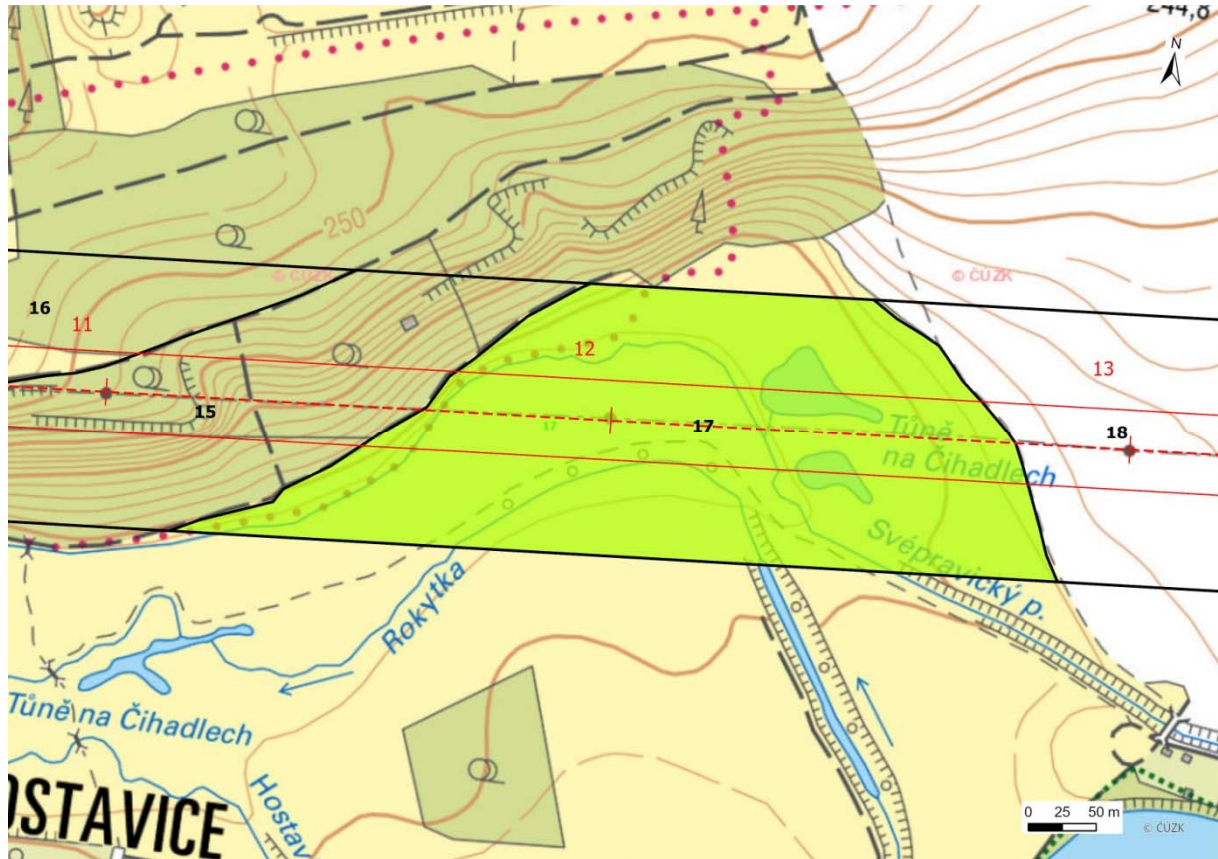
Na lokalitě dominují druhy: ostružiník (*Rubus* sp.), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), jílek vytrvalý (*Lolium perenne*).

Typické a diagnostické druhy lokality jsou: pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), kopretina irkutská (*Leucanthemum ircutianum*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), pamětník rolní (*Acinos arvensis*), mrkev obecná (*Daucus carota*), kostřava červená (*Festuca rubra*), kozí brada luční (*Tragopogon pratensis*), jetel rolní (*Trifolium arvense*), chrpa čekánek (*Centaurea scabiosa*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), bodlák obecný (*Carduus acanthoides*), vikev ptačí (*Vicia cracca*), svízel bílý (*Galium album*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. V lokalitě se nachází stožary č. 9 a 10, jejichž stávající místa zůstanou zachována.

Lokalita 4 (segment 17) – niva Rokytky a Svěpravického potoka



Lokalitu tvoří zčásti kosená niva revitalizovaného meandrujícího Svěpravického potoka a Rokytky s Tůněmi na Čihadlech. Zjištěné biotopy: M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod, V1G – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranné významných vodních makrofytů, V4B – Makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofytů nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta, T1.4 - Aluviální psárkové louky.

Dřeviny rostoucí na lokalitě: vrba křehká (*Salix fragilis*), bez černý (*Sambucus nigra*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), dub letní (*Quercus robur*), růže šípková (*Rosa canina*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), vrba popelavá (*Salix cinerea*).

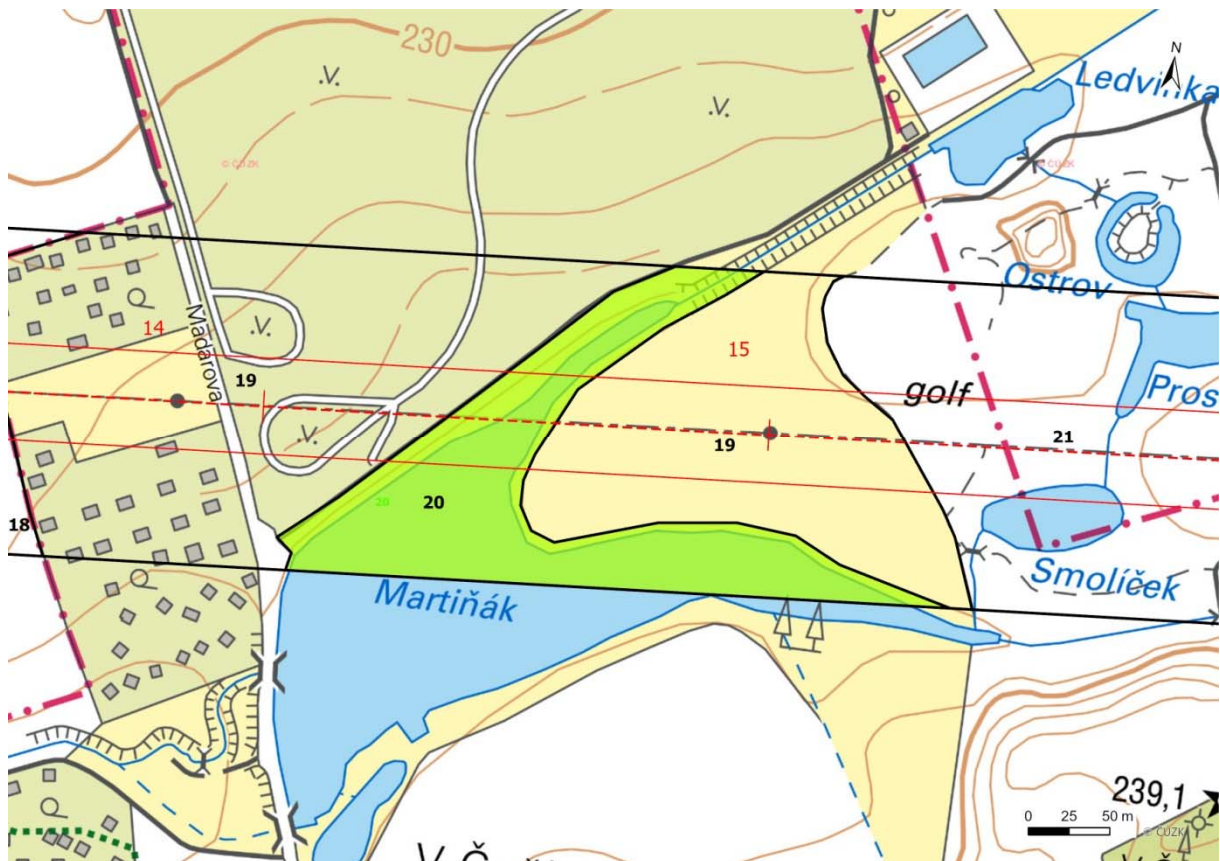
Na lokalitě dominují druhy: rákos obecný (*Phragmites australis*), třtina šedavá (*Calamagrostis canescens*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*).

Typické a diagnostické druhy lokality jsou: ostřice srstnatá (*Carex hirta*), kakost luční (*Geranium pratense*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), ostřice ostrá (*Carex acutiformis*), řeřišnice luční (*Cardamine pratensis*), popenec obecný (*Glechoma hederacea*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), mochna husí (*Potentilla anserina*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), okřehek menší (*Lemna minor*), kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*), psineček veliký (*Agrostis gigantea*), ostřice obecná (*Carex nigra*), kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), metlice trsnatá (*Deschampsia caespitosa*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), vrbovka žláznatá (*Epilobium ciliatum*).

Na lokalitě byly zaznamenány následující zvláště chráněné druhy a druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR: **žluťucha žlutá (*Thalictrum flavum*)**, **žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*)**, **šmel okoličnatý (*Butomus umbellatus*)**, je zde udáván výskyt i dalších druhů: **rmen barviřský (*Anthemis tinctoria*)**, **sléz velkokvětý (*Malva alcea*)**. V lokalitě je umístěn stožár č. 12. Stávající stožárové místo zůstane zachováno, není v přímém střetu s lokalitami ZCH a ČS druhů rostlin.

Lokalita 5 (segment 20) – chovný rybník Martiňák



Lokalitu tvoří chovný rybník Martiňák a okolní břehové porosty. Rybník je bez vodní vegetace.

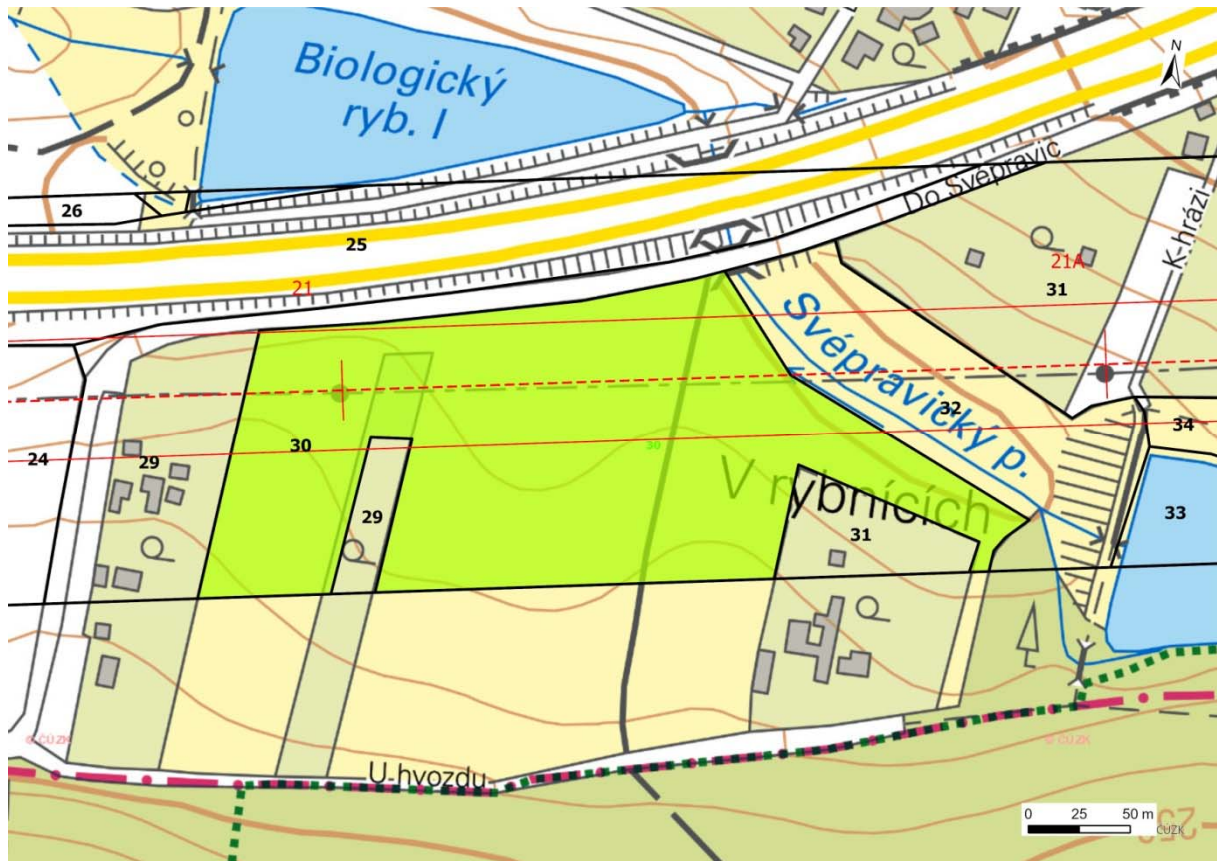
Typické a dominantní druhy jsou: rákos obecný (*Phragmites australis*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), ostřice ostrá (*Carex acutiformis*), ostřice štíhlá (*Carex acuta*), vrba křehká (*Salix fragilis*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), trnka obecná (*Prunus spinosa*).

Diagnostické druhy lokality jsou: kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), růže šípková (*Rosa canina*), bříza pýřitá (*Betula pendula*), kypraj vrbice (*Lythrum salicaria*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), dub letní (*Quercus robur*), vrba bílá (*Salix alba*), kuklík městský (*Geum urbanum*), třtina šedavá (*Calamagrostis canescens*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), bez černý (*Sambucus nigra*), ostružiník (*Rubus* sp.).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. V lokalitě není umístěn žádný stožár. Přes vodní plochu bude pouze vzduchem taženy vodiče.

Lokalita 6 (segment 30) – kulturní trávníky a nekosené ruderální porosty u Horních Počernic



Lokalitu tvoří kulturní trávníky a nekosené ruderální porosty u Horních Počernic.

Zjištěné biotopy: X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla, X12B - Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty, X7B - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty, X5 - Intenzivně obhospodařované louky.

Dřeviny rostoucí na lokalitě: svída krvavá (*Cornus sanguinea*), dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), růže šípková (*Rosa canina*), bříza pýřitá (*Betula pendula*), hrušeň obecná (*Pyrus communis*), hloh sp. (*Crataegus* sp.), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*).

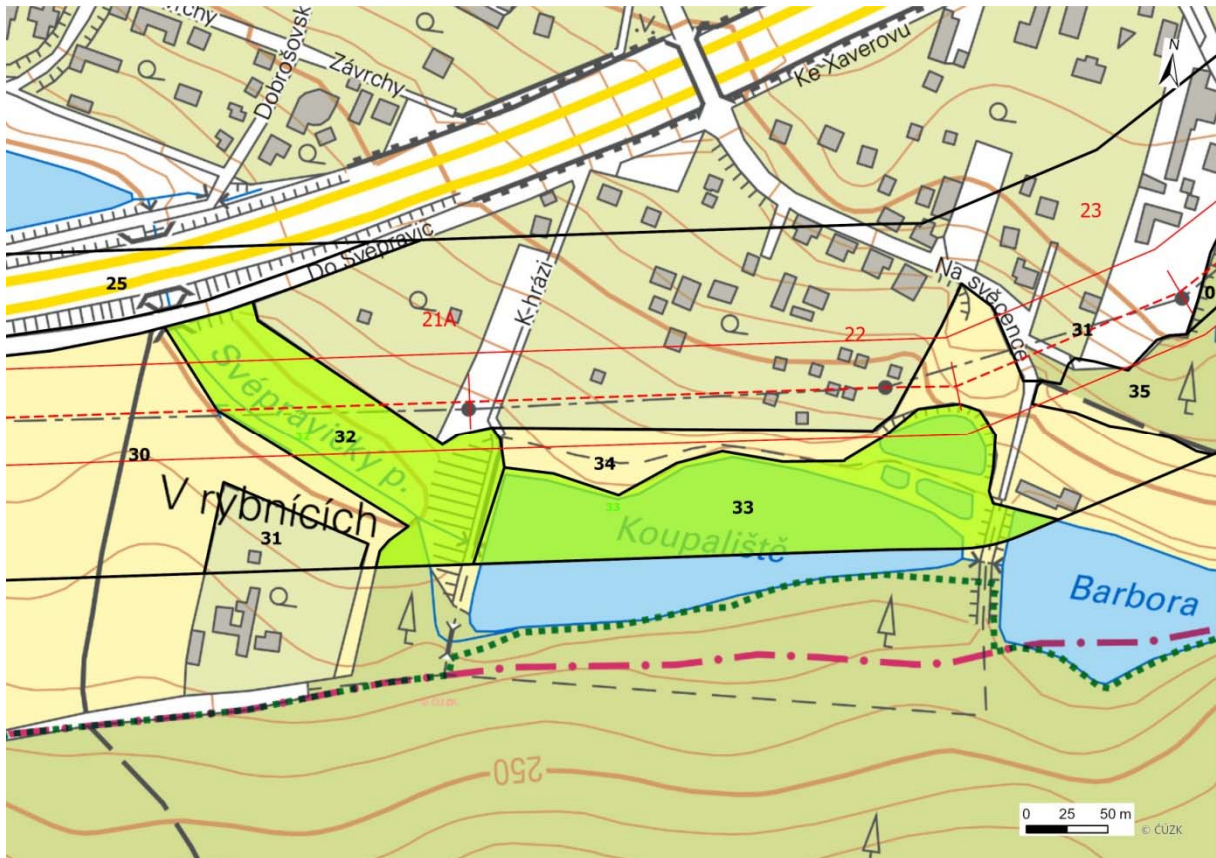
Typické druhy lokality jsou: ostřice srstnatá (*Carex hirta*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), mrkev obecná (*Daucus carota*), kakost luční (*Geranium pratense*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), locika kompasová (*Lactuca serriola*), vikev plotní (*Vicia sepium*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), pampeliška podzimní (*Leontodon autumnalis*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), jahodník trávnice (*Fragaria viridis*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), kostřava červená (*Festuca rubra*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*).

Na lokalitě dominují druhy: metlice trsnatá (*Deschampsia caespitosa*), srha říznáčka (*Dactylis glomerata*), rákos obecný (*Phragmites australis*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), jetel luční (*Trifolium pratense*), pýr plazivý (*Elytrigia repens*), svízel bílý (*Galium album*), ostružiník (*Rubus* sp.).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), hvězdnice novobelgická (*Aster novi-belgii*), pcháč oset (*Cirsium arvense*).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých ro stlin ČR. Stožár č. 21 zůstane na stávajícím místě.

Lokalita 7 (segment 32, 33) – Svěpravický potok a rybník Koupaliště



Lokalitu tvoří kulturní trávníky a nekosené ruderální porosty u Horních Počernic.

Zjištěné biotopy: L3.1 - Hercynské dubohabřiny, L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy, V1G – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranné významných vodních makrofytů, M1.1 - Rákosiny eutrofních stojatých vod, X12B - Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty, X7B - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty.

Dřeviny rostoucí na lokalitě: olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer campestre*), vrba křehká (*Salix fragilis*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dub letní (*Quercus robur*), růže šípová (*Rosa canina*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), vrba košíkářská (*Salix viminalis*), líska obecná (*Corylus avellana*), vrba jíva (*Salix caprea*), ořešák královský (*Juglans regia*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), břiza pýřitá (*Betula pendula*), topol osika (*Populus tremula*), dub červený (*Quercus rubra*), habr obecný (*Carpinus betulus*), střeňka obecná (*Prunus padus*).

Typické druhy lokality jsou: jetel luční (*Trifolium pratense*), kuklík městský (*Geum urbanum*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), ostřice štíhlá (*Carex acuta*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*), válečka prapořitá (*Brachypodium sylvaticum*), tužebníkův jilmový (*Filipendula ulmaria*), kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), ostřice měchýřkatá (*Carex vesicaria*), vikev ptačí (*Vicia cracca*), kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*), ostřice třeslicovitá (*Carex*

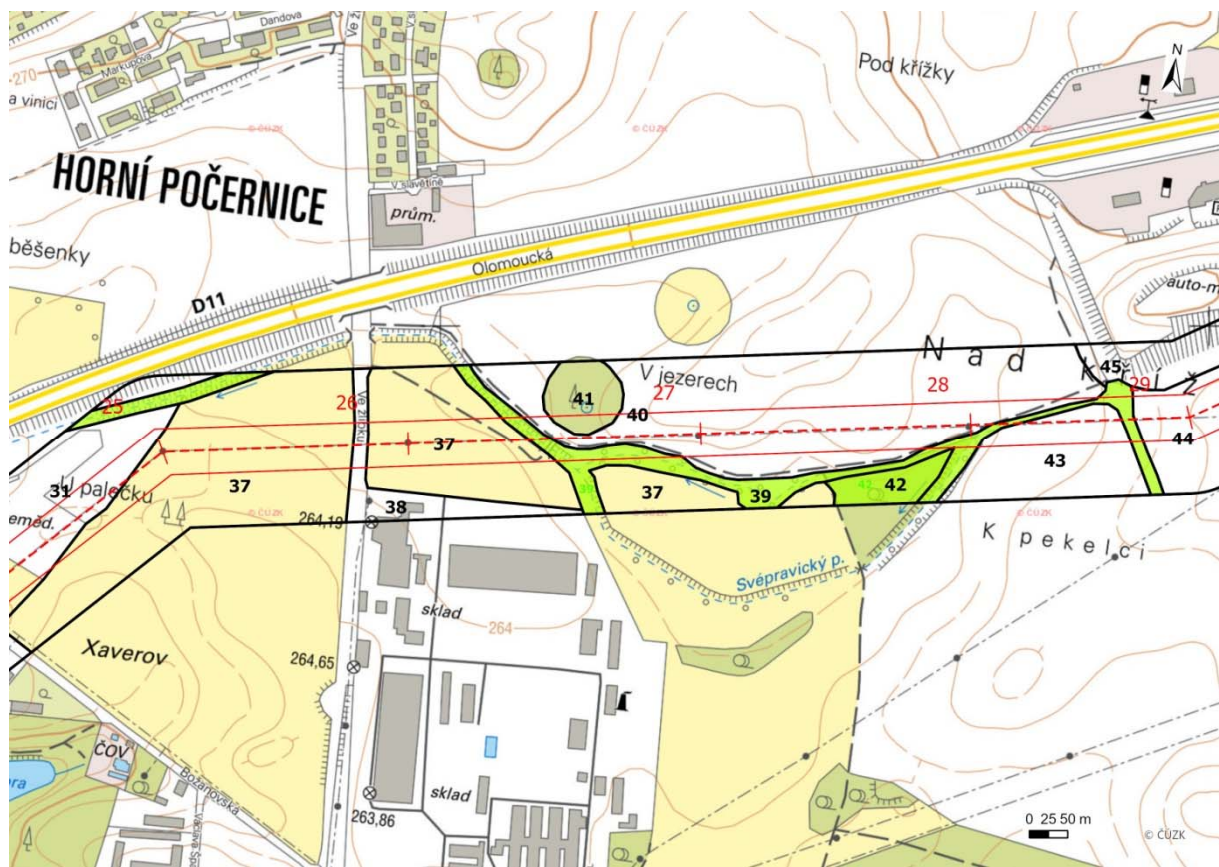
brizoides), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), mateřka trojžilná (*Moehringia trinervia*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), ptačinec prostřední (*Stellaria media*).

Na lokalitě dominují tyto druhy: ostružiník (*Rubus* sp.), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), rákos obecný (*Phragmites australis*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*), svízel přítula (*Galium aparine*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), hluchavka bílá (*Lamium album*), pámelník bílý (*Symphoricarpos rivularis*), bělotrn kulatohlavý (*Echinops sphaerocephalus*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. Stožáry v lokalitě umístěny nejsou.

Lokalita 8 (segment 39, 42) – Svěpravický potok a jeho pravostranný přítok



Lokalitu tvoří úzká niva dvou vodních toků - Svěpravického potoka a jeho pravostranného přítoku.

Dřeviny rostoucí na lokalitě: trnka obecná (*Prunus spinosa*), vrba křehká (*Salix fragilis*), růže šípková (*Rosa canina*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), dub letní (*Quercus robur*), břiza pýřitá (*Betula pendula*), bez černý (*Sambucus nigra*), líska obecná (*Corylus avellana*), vrba košíkářská (*Salix viminalis*), topol kanadský (*Populus x canadensis*).

Typické druhy lokality jsou: mrkev obecná (*Daucus carota*), řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), kuklík městský (*Geum urbanum*), rákos obecný (*Phragmites australis*), štětka planá (*Dipsacus fullonum*).

Na lokalitě dominují tyto druhy: srha říznačka (*Dactylis glomerata*), mrkev obecná (*Daucus carota*), ostružiník (*Rubus* sp.), pýr plazivý (*Elytrigia repens*).

Byly zde zjištěny invazní a expanzivní rostliny: třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), bělotrn kulatohlavý (*Echinops sphaerocephalus*), pámelník bílý (*Symphoricarpos rivularis*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. Stožáry v lokalitě umístěny nejsou.

9.1.3. Výsledky a komentář ke zvláště chráněným a ohroženým druhům rostlin

Zvláště chráněné druhy

Sněžěnka podsněžník (*Thalictrum flavum*)

Jedná se o zvláště chráněný druh, zařazený do kategorie „ohrožený“ dle §3 vyhl. č. 395/1992 Sb. Patří též k ohroženým druhům květeny ČR (kategorie C3).

Roste na humózních půdách, nejčastěji v lužních a jiných listnatých vlhkých lesích, na vlhkých loukách podél řek, druhotně také v okolí starých zbořeníšť a v parcích.

Dle NDOP roste v segmentu 15, výskyt je udáván až mimo pracovní pásmo šíře 50 m.

Žluťucha žlutá (*Thalictrum flavum*)

Jedná se o zvláště chráněný druh, zařazený do kategorie „silně ohrožený“ dle §2 vyhl. č. 395/1992 Sb. Patří též k silně ohroženým druhům květeny ČR (kategorie C2b).

Roste na slatinných i rašelinných loukách, na krajích vodních nádrží, v příkopech, v lemech lužních lesů. V ČR roste vzácně, v nížinách, méně v pahorkatinách, především v Polabí a na jižní a jihovýchodní Moravě.

Dle NDOP roste v segmentu 17. Bylo pozorováno několik exemplářů.

Druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR

Žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*)

Jedná se o ohrožený druh (kategorie C3), není zvláště chráněný.

Roste na vlhkých až mokřích loukách, v lužních lesích nebo v pobřežních křovinách.

Dle NDOP roste v segmentu 17. Bylo pozorováno několik exemplářů.

Mák polní (*Papaver agremone*)

Jedná se o druh kategorie C4a, vyžadující pozornost, není zvláště chráněný.

Vyskytuje se jako plevel v obilí, nebo na okraji komunikací, vzácněji na rumišťích. Vyhledává bazické až mírně kyselé půdy a písčiny nižších poloh.

Dle NDOP roste ojedinelé v segmentu 14 na hrázi suchého poldru. Stožárové konstrukce zde umístěny nejsou.

Jilm vaz (*Ulmus laevis*)

Jedná se o druh kategorie C4a, vyžadující pozornost, není zvláště chráněný.

Jilm vaz se vyskytuje v lužních lesích, hlavně v nivách větších toků. Snáší zástin, mladí jedinci jsou schopni růst i v silném stínu. Je vázán na hluboké živné půdy obohacené dusíkem, snese i zasolené půdy. Přestože se jedná o dřevinu lužních lesů snáší vysokou hladinu spodní vody, snese i lokality, kde spodní voda poklesává a půda vysychá.

U nás roztroušeně v nížinách, zejména v úvalech velkých řek, podél toků pak místy i v pahorkatinách. Velmi často vysazován ve městech, zejména v alejích.

Nalezen v segmentu 15, roztroušeně, výsadby i semenáčky.

Rmen barvířský (*Anthemis tinctoria*)

Jedná se o druh kategorie C4a, vyžadující pozornost, není zvláště chráněný.

Roste v především ve středně teplých a teplejších oblastech, kde vyhledává výslunné suché stráně, pastviny a okraje prosvětlených lesů a křovin. Roste také na náspech silnic a železnic, na narušených písčitých plochách apod.

Dle NDOP roste ojediněle v segmentu 17.

Sléz velkokvětý (*Malva alcea*)

Jedná se o druh kategorie C4a, vyžadující pozornost, není zvláště chráněný.

Roste na slunných stráních a pahorcích, okrajích lesů. Zřídka také na loukách, hrázích a na březích potoků a řek.

Dle NDOP roste ojediněle v segmentu 17.

Šmel okoličnatý (*Butomus umbellatus*)

Jedná se o druh kategorie C4a, vyžadující pozornost, není zvláště chráněný.

Vyhledává mělké stojaté nebo slabě průtočné vody v teplejších oblastech, roste i na obnažených březích. U nás roste roztroušeně až místy hojně v nižších polohách.

Dle NDOP roste v segmentu 17. Roste roztroušeně po březích tůní a potoka.

9.2. Vertebratologický průzkum

9.2.1. Úvod a metodika

V průběhu vegetačních sezón 2020, 2021 a 2023 byl prováděn vertebratologický průzkum území dotčeného záměrem. Byla visitována celá trasa záměru v pruhu v šíři 100 m od obou krajních vodičů vedení ZVN. Kromě trasy vedení byl průzkum rozšířen i na sousední pozemky s výskytem přírodních typů stanovišť a možným výskytem ochranně významných druhů. Byly proto prověřovány i některé lokality mimo trasu ZVN. Cílený zoologický průzkum byl zaměřen především na strukturálně a přírodně zachovalejší nebo předem vytipované (podkladová a literární data, ortofotomapy) lokality.

Vzhledem k charakteru záměru byl se zvláštním zřetelem sledován výskyt ptáků. Zohledněn byl i výskyt (hnízdění, v období zimování i na tahu) mimo trasu vedení pro všechny druhy živočichů, které by mohly být dotčeny. Zejména se jedná o rizikové druhy ptáků nejvýznamněji ohrožené střety s vedením (koroptve, křepelky, chřástali, slípky, lysky, bahňáci, sovy a čápi). Byly ať již vlastním průzkumem nebo rešerší nálezových dat zpracovány údaje o jejich výskytu v širším okolí, tak aby byla zohledněna vzdálenost od trasy v rozměru jejich obvyklých domovských a loveckých okrsků. V případě významnějších migrujících populací byly zohledněny i údaje ze vzdálenějších zimovišť a z migračních tras.

Při zpracování jsem vycházel z terénních průzkumů a z rešerše dostupných odborných podkladů.

Průzkum obratlovců byl soustředěn především na obojživelníky, plazy, ptáky a savce, zejména na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků samozřejmě také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy (nory, požerky, okusy, svlečky atd.). Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na komunikacích. K celé trase byl pořízen soupis zjištěných druhů obratlovců. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jsou ve vertebratologickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný status (§3 – ohrožený (O), §2 – silně ohrožený (SO), §1 – kriticky ohrožený (KO)). Je uveden i jejich status v červeném seznamu (Chobot, Němec 2017). Latinské názvy ptáků byly použity ze Seznamu ptáků České republiky uveřejněného na webu faunistické komise České společnosti ornitologické, který byl naposledy aktualizován dne 15. 12. 2011 (<http://fkco.cz/cz-list.htm>). Pro české názvy byla použita nomenklatura dle Hudce et al. 2003.

Jednotlivé zjištěné zvláště chráněné druhy jsou podrobněji komentovány, je popsán charakter jejich výskytu, lokality, odhadnuta početnost a vyhodnocen možný vliv záměru.

Batrachologický (obojživelníci) průzkum trasy záměru a přilehlého okolí byl prováděn především v době rozmnožování obojživelníků. Byl rozložen do více návštěv tak, aby bylo možné zastihnout všechny předpokládané druhy a jejich vývojová stadia. Průzkum byl prováděn kombinací více metod (např. Vojar 2007). Vokalizující druhy byly zjišťovány akusticky při všech návštěvách. Při každé návštěvě byl prováděn odchyt vývojových stadií herpetologickou sítkou ve vodních plochách poblíž trasy záměru. Přímo na trase záměru žádné vhodné vodní plochy neleží. Odchyt byl prováděn ve vodních nádržích v bezprostředním okolí trasy v litorálních porostech na úseku 10 až 20 m v hloubce 0,1-0,5 m. Obojživelníci byli též sledováni vizuálně a byly vyhledávány jejich kadávery. Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními obojživelníků mimo místa rozmnožování a též rešerší dostupných údajů.

Herpetologický (plazi) průzkum trasy záměru a přilehlého okolí byl prováděn vždy ve vhodném počasí (slunečné, dostatečně teplé dny) v příhodných obdobích vegetační sezóny (květen - červen). Byl prováděn zejména pochůzkou v terénu, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty. Soustředěn byl na strukturálně zachovalé biotopy, ekotony, okolí vod i staveb a zahrádek.

Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními včetně nálezů kadáverů a též rešerší dostupných údajů.

Ornitologický (ptáci) průzkum trasy záměru a přilehlého okolí byl prováděn v hnízdním období a byl doplněn i údaji z období tahu. Kontroly proběhly i v ranních hodinách, kdy je aktivita ptáků nejvyšší, za vhodných klimatických podmínek (bezvětrí/slabý vítr, bez silných a dlouhotrvajících srážek). Byly registrovány všechny druhy ptáků vizuálně nebo akusticky zaznamenané v území. U každého z druhů, na něž byl průzkum zacílen, byla zaznamenána aktivita (zpěv, sběr potravy, krmení mláďat, varování apod.), která během zpracování vedla k určení kategorie výskytu. Pro hodnocení hnízdění byla užitá v současné době celoevropsky používaná stupnice průkaznosti hnízdění, zahrnující 3 kategorie: možné, pravděpodobné a prokázané hnízdění (Hagemeijer & Blair 1997). Pro každý druh je uveden stupeň legislativní ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a stupeň ohrožení dle červeného seznamu ohrožených druhů obratlovců (Chobot, Němec 2003). Údaje z průzkumu byly doplněny dalšími vlastními údaji z předchozích let a rešerší dostupných údajů. Pro vyhodnocení pravděpodobnosti hnízdění v zájmovém území byly jednotlivé druhy ptáků přiřazeny do jedné z kategorií dle nové metodiky pro celostátní mapování hnízdního rozšíření ptáků 2014–2017 (<http://bigfiles.birdlife.cz>):

O: druh nehnízdící,

A: možné hnízdění,

- A1 – druh pozorovaný v době hnízdění ve vhodném hnízdním prostředí,
- A2 – pozorování zpívajícího samce či zaslechnutí hlasů souvisejících s hnízděním,

B: pravděpodobné hnízdění,

- B3 – pár pozorovaný v době hnízdění ve vhodném prostředí,
- B4 – stálý okrsek s opakovaným zjištěním teritoriálního chování,
- B5 – pozorování toku či páření,
- B6 – navštěvování pravděpodobných hnízdišť,
- B7 – vzrušené chování či varování pravděpodobně u hnízda,
- B8 – přítomnost hnízdní nažiny,
- B9 – pozorování ptáků při stavbě hnízda,

C: prokázané hnízdění,

- C10 – odpoutávání pozornosti u hnízda,
- C11 – nález použitého hnízda,
- C12 – nález čerstvě vyvedených mláďat,
- C13 – pozorování starých ptáků přilétávajících k hnízdu či odlétávajících od něho, popř. sezení na hnízdě,
- C14 – pozorování ptáků při krmení či odnášení trusu z hnízda,
- C15 – nález hnízda s vejci,
- C16 – nález hnízda s mláďaty.

Mammaliologický (savci) průzkum trasy záměru a přilehlého okolí byl vzhledem k rozsahu řešeného území prováděn tak, aby zahrnoval všechny přítomné typy stanovišť. Hlavní metodou byla pochůzka v terénu, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty a vyhledávány pobytové stopy (nory, požerky, okusy, svlečky atd.). Kromě vizuálního sledování bylo u některých druhů využito i akustické sledování. Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na přilehlých komunikacích. Vodní toky byly prozkoumávány výhradně vizuálně. Údaje byly doplněny rešerší dostupných údajů. Cílený batdetectoring a odchyt drobných savců pomocí pastí prováděn nebyl.

Průzkumy byly doplněny rešerší chiropterologických údajů.

9.2.2. Vertebratologický seznam

Český název	Latinský název	Stupeň ohrožení dle ZOPK/ČS	Charakter výskytu v území
Obojživelníci (<i>Amphibia</i>)			
kuňka obecná ¹	<i>Bombina bombina</i>	SO/EN	NDOP, Tůně na Čihadlech (segment 17).
ropucha obecná ¹	<i>Bufo bufo</i>	O/VU	NDOP, segment 20
ropucha zelená ¹	<i>Bufo viridis</i>	SO/EN	NDOP, segment 20
skokan skřehotavý	<i>Rana ridibunda</i>	KO/NT	segment 14, 17, 20, 33
skokan štíhlý ¹	<i>Rana dalmatina</i>	SO/NT	NDOP, Tůně na Čihadlech (segment 17).
skokan zelený komplex ¹	(<i>Rana kl. esculentus s. l.</i>)	SO/NT	NDOP, segment 17
Plazi (<i>Reptilia</i>)			
slepýš křehký	<i>Anquis fragilis</i>	SO/NT	segment 15
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO/VU	segment 16, 66
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O/NT	segment 14, 17, 20, 33
Ptáci (<i>Aves</i>)			
bělořit šedý ¹	<i>Oenanthe oenanthe</i>	SO/EN	NDOP, na tahu, suchý poldr Čihadla (segment 17), golfové hřiště (segment 21).
bramborníček černohlavý ¹	<i>Saxicola rubicola</i>	O/VU	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17), golfové hřiště (segment 21).
bramborníček hnědý ¹	<i>Saxicola rubetra</i>	O/-	NDOP, golfové hřiště (segment 21).
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>		
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>		
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>		
cvrčilka slavíková ¹	<i>Locustella luscinioides</i>	O/EN	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
čírka modrá ¹	<i>Spatula querquedula</i>	SO/CR	NDOP, na tahu, PR V Pískovně.
čírka obecná ¹	<i>Anas crecca</i>	O/CR	NDOP, na tahu, PR V Pískovně.
dlask tlustozobý	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		
drozd cvrčala ¹	<i>Turdus iliacus</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně, nehnízdí, na tahu
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>		
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>		
havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>		
holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>		
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>		
husa velká ¹	<i>Anser anser</i>	-/VU	NDOP, na tahu, rybník Martiňák (segment 20), bezejmenný rybníček u golf. hřiště (segment 21).
chřástal polní ¹	<i>Crex crex</i>	SO/VU	NDOP, rákosí pod vedením, suchý poldr Čihadla (segment 17).
chřástal vodní ¹	<i>Rallus aquaticus</i>	SO/VU	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
jeřáb popelavý ¹	<i>Grus grus</i>	KO/CR	NDOP, na tahu, k.ú. Horní Počernice (segment 40).
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>	-/NT	
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>		

káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		
konipas luční¹	<i>Motacilla flava</i>	SO/VU	NDOP, na tahu, PR V pískovně.
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	O/NT	segment 45
kos černý	<i>Turdus merula</i>		
krahujec obecný¹	<i>Accipiter nisus</i>	SO/VU	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17), rybník Martiňák (segment 20).
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O/LC	
krutihlav obecný¹	<i>Jynx torquilla</i>	SO/VU	NDOP, hnízdění, suchý poldr Čihadla (segment 17), rybník Martiňák (segment 20).
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>		
kulík říční¹	<i>Charadrius dubius</i>	-/VU	NDOP, hnízdění, rybník Martiňák (segment 20).
labuť velká	<i>Cygnus olor</i>	-/VU	
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO/VU	segment 17, 20
lejsek černohlavý ¹	<i>Ficedula hypoleuca</i>	-/NT	NDOP, hnízdění, rybník Martiňák (segment 20).
lejsek šedý¹	<i>Muscicapa striata</i>	O/LC	NDOP, rybník Martiňák, PR V pískovně
lyska černá	<i>Fulica atra</i>		
moudivláček lužní¹	<i>Remiz pendulinus</i>	O/VU	NDOP, hnízdění, suchý poldr Čihadla (segment 17), rybník Martiňák (segment 20).
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>		
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>		
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>		
pěnice vlašská	<i>Sylvia nisoria</i>	SO/VU	segment 1, 16
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		
pisík obecný¹	<i>Actitis hypoleucos</i>	SO/EN	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>		
potápka roháč	<i>Podiceps cristatus</i>	O/VU	pravděpodobně hnízdí v segmentu 20
racek chechtavý	<i>Larus ridibundus</i>	-/VU	Zaznamenán na přeletu, NDOP, rybník Martiňák (segment 20).
rákosník obecný	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>		
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O/LC	přelet
rybák obecný¹	<i>Sterna hirundo</i>	SO/EN	NDOP, rybník Martiňák (segment 20).
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		
slavík modráček střeoevropský¹	<i>Luscinia svecica cyaneola</i>	SO/EN	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
slavík obecný¹	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O/-	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
slípka zelenonohá	<i>Gallinula chloropus</i>	-/NT	segment 14
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		
straka obecná	<i>Pica pica</i>		
strakapoud malý¹	<i>Dryobates minor</i>	-/VU	NDOP, suchý poldr Čihadla (segment 17).
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>		

strnad rákosní	<i>Emberiza schoeniclus</i>		
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		
ťuhýk obecný	<i>Lanius colurio</i>	O/NT	segment 19, 45
ťuhýk šedý¹	<i>Lanius excubitor</i>	O/VU	NDOP, rybník Martiňák, PR V pískovně
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O/NT	Zaznamenána na přeletu.
volavka bílá¹	<i>Ardea alba</i>	SO/-	NDOP, soutok Rokytky a Svěpravického potoka.
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>	-/NT	
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>		
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>		
vrána obecná černá	<i>Corvus corone corone</i>	-/NT	
vrána obecná šedá	<i>Corvus corone cornix</i>		
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>		
zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>		
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>		
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO/LC	segment 15
Savci (Mammalia)			
bělozubka šedá	<i>Crocidura suaveolens</i>		
bobr evropský¹	<i>Castor fiber</i>	SO/LC	NDOP, niva Rokytky, Tůně na Čihadlech.
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>		
hryzec vodní	<i>Arvicola terrestris</i>		
ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>		
ježek východní	<i>Erinaceus roumanicus</i>		
křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>	SO/-	
kuna skalní	<i>Martes foina</i>		
lasice hranostaj	<i>Mustela erminea</i>		
lasice kolčava	<i>Mustela nivalis</i>		
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		
myška drobná	<i>Microtus minutus</i>		
myšice lesní	<i>Apodemus flavicollis</i>		
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>		
netopýr hvízdavý¹	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr nejmenší¹	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr parkový¹	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr rezavý¹	<i>Nyctalus noctulaneto</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr řasnatý¹	<i>Myotis natterei</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr stromový¹	<i>Nyctalus leisleri</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr večerní¹	<i>Eptesicus serotinus</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
netopýr velký¹	<i>Myotis myotis</i>	KO/NT	NDOP, PR V Pískovně
netopýr vodní¹	<i>Myotis daubentonii</i>	SO/-	NDOP, PR V Pískovně
nutrie obecná	<i>Myocastor coypus</i>		
potkan obecný	<i>Rattus norvegicus</i>		
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		
rejsec vodní	<i>Neomys fodiens</i>		

rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>		
rejsek malý	<i>Sorex minutus</i>		
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		
tchoř tmavý	<i>Mustela putorius</i>		
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O/-	segment 15
vydra říční¹	<i>Lutra lutra</i>	SO/NT	NDOP, niva Rokytka, Tůně na Čihadlech
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	-/NT	

¹ Údaj z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

9.2.3. Výsledky a komentář ke zvláště chráněným a ohroženým druhům obratlovců

Celkem byl zjištěn výskyt 117 druhů obratlovců – 6 druhů obojživelníků, 3 druhů plazů, 74 druhů ptáků a 34 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (např. ptáci na tahu, netopýři), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Ze zjištěných 52 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 3 mezi kriticky ohrožené, 32 mezi silně ohrožené a 17 mezi ohrožené.

Bobr evropský (*Castor fiber*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Nejčastěji obývá toky a vodní plochy s dobře rozvinutými břehovými porosty listnatých dřevin. Přednost dává pomalu tekoucím až stojatým vodám s dostatečnou hloubkou a omezeným kolísáním vodní hladiny (rybníky, větší odstavená říční ramena, zdrže nad jezy, jezera po těžbě šterkopísku).

V ČR je plošně osídleno povodí Moravy. Kontinuálně se bobří teritoria vyskytují na toku Berounky a jejích přítoků. Podobně je spojitý výskyt na řece Labi od Hřenska po soutok s Vltavou, přičemž bobří postupně osídlují i střední a horní část Labe. Dále dochází k postupnému šíření po hlavních tocích Vysočiny a jižních Čech.

Záznamy o druhu pocházejí z NDOP, občasný výskyt podél Rokytka. Druh může být rušen při výstavbě.

Bramborníček černošlý (*Saxicola rubicola*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí v nižších polohách asi do 850 m n. m. Obývá většinou plochy s nevýrazným porostem (louky, pastviny). Hnízdo staví na zemi v husté trávě.

V ČR je těžištěm výskytu bramborníčka jižní a střední Morava, v Čechách místy chybí.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 21. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Je obyvatelem vlhčích nekosených luk s vyššími bylinami, pastvin a mezí. Sedává na vyvýšených místech, odkud vyletuje za potravou. Hnízdo si staví na zemi v trávě nebo jiném rostlinstvu, shora je dokonale skryté.

V ČR hnízdí na většině území, v počtu 10–20 tisíc párů. Bramborníček hnědý je tažný druh, který zimuje v Africe až jižně Sahary.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17 a 21. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy, rušení v době hnízdění.

Chřástal polní (*Crex crex*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh.

Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území běžným druhem, nastala silná redukce stavů, a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Je silně ohrožen střety s vedením.

Chřástal vodní (*Rallus aquaticus*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí v mělčinách zarostlých rákosím a v ostricových bažinách. Žije velmi skrytě, dokáže dobře šplhat.

V ČR hnízdí po celém území v nižších polohách (max. po 740 m n. m.), celková populace se odhaduje na 600–1200 párů.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Je silně ohrožen střety s vedením.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá sušší a teplejší lokality, jako jsou výslunné stráně, pastviny, zahrady a další. Zimuje převážně v zemi, od září nebo října. Zimoviště opouští na konci března nebo začátku dubna, kdy se také páří. Potravou jsou převážně bezobratlí živočichové, druhové složení je závislé na lokalitě výskytu. Jedná se o nejběžnější druh plaza u nás.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentech 16 a 66. Obývá zejména okrajové lemové partiie kultur a lesů. Velikost populace nelze přesně stanovit. Pohyblivý druh nebude záměrem vůbec dotčen.

Koroptev polní (*Perdix perdix*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Koroptev polní je stále silně ubývajícím druhem agrární stepi, v minulosti vystupovala až do hor, nyní je vázána spíše na níže položené oblasti. Ohrožuje ji nevhodná struktura krajiny a populaci decimují čas od času i kruté zimy.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentu 45. Pravděpodobně se zde vyskytuje plošně v závislosti na agrocenózách a okrajích obcí.

Hnízdní lokality je téměř nemožné přesněji specifikovat a hlavně se nejedná o stabilní hnízdiště. Přítomnost koroptví na konkrétní lokalitě je dána i toho roční skladbou plodin. Rušení koroptví při stavbě nelze zcela zabránit, vzhledem k rozsahu polních biotopů v okolí trasy a relativně nízké populační hustotě se nebude jednat o podstatný vliv. Mnohem významnější je riziko zranění při střetu s vedením, koroptev z tohoto pohledu patří k nejohroženějším druhům. Míra negativního vlivu záměru je srovnatelná se stávajícím vedením.

Krkavec velký (*Corvus corax*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí na stromech nebo skalách. Krkavec velký je částečně tažný pták (severské populace), u nás je většinou stálý.

V dotčeném území nehnízdí, pouze zalétá za potravou. Druh vyjma určitého rizika střetů s vedením nebude dotčen. Krkavci jsou schopni využívat stožáry ZVN jako hnízdní lokality.

Krahujec obecný (*Accipiter nisus*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Krahujec obecný je částečně tažný pták, u nás většinou odlétají pouze mláďata, staří jedinci zůstávají ve svém revíru po celý rok, pouze v zimě se častěji objevují v blízkosti lidských obydlí, kde útočí na hejnka vrabců a pěnkav.

Běžně hnízdí v jehličnatých lesích sousedícími se sady a skupinami stromů, mnohdy však i v otevřené krajině. Krahujec žije skrytým způsobem života a mnohdy se o jeho přítomnosti v okolí ani neví. Hnízdí v květnu až červnu jednou ročně. Hnízdo je vždy ze suchých větvíček a je umístěno obvykle ve smrkové mlazině.

V ČR je rozšířen v lesích na většině území, obývá i polní remízy a zeleň kolem vodních toků, hnízdí až po horní hranici lesa, zastížen bývá i výše (včetně vrcholu Sněžky).

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17 a 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.

Krutihlav obecný (*Jynx torquilla*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Krutihlav je jediným přísně tažným druhem šplhavce. Vyhledává světlé listnaté a smíšené lesy, žije i v remízích, sadech nebo v křovinách s jednotlivými stromy. Hnízdí jednotlivě, teritoriálně. Hnízdo je v dutině stromu, kterou si kvůli slabému zobáku nedokáže vytesat ani v nejnahnilejším stromě. Využívá proto již existující dutiny, a to včetně těch obsazených jiným drobným ptákem, např. sýkorou koňadrou. V tomto případě původního obyvatele dutiny vyžene a vyhodí jeho hnízdo s vejci nebo mláďaty. Vlastní hnízdo nestaví, snůšku klade přímo na dno dutiny na zbytky trouchu nebo starého hnízda.

V ČR hnízdí na celém území, hlavně v nižších polohách, ale místy i dosti vysoko v horách (nejvýše v Krkonoších v 1130 m n. m. a v Jeseníkách v 1110 m).

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17 a 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.

Kulík říční (*Charadrius dubius*)

Druh není zvláště chráněný.

Žije na bahnitých, písčiny i štěrkovitých březích mělkých vod (rybníků, jezer, pískoven aj.). Hnízdí 1× až 2× ročně od dubna do srpna. Hnízdo je jednoduchý důlek v zemi na otevřeném terénu, případně v nízké vegetaci, vždy nedaleko vody. V České republice hnízdí až po 850 m n. m. v počtu 700–1400 párů.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Je ovlivněn střety s vedením, patří mezi rizikové druhy.

Kuňka obecná (*Bombina bombina*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Typickými biotopy pro tento druh jsou mělké, vegetačně hustě zarostlé stojaté vody na dobře osluněných místech, pobřežní pásma rybníků, tůň. Obývá také periodické nádrže. Je více vodomilná než kuňka žlutobřichá a naprostou většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček většinou v několika vlnách v závislosti na deštích (od dubna do srpna).

Kuňka obecná chybí v západních Čechách, v Libereckém kraji, v centrálních partiích Českomoravské vysočiny, v karpatských pohořích a kromě okolí Ostravy na severní Moravě a ve Slezsku. Na ostatních místech republiky je rozšířena víceméně plošně ve výškovém rozpětí 150–730 m n. m.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentu 17. Záznamy o druhu pochází z NDOP. Záměr tento převážně aquatický druh obojživelníka nijak neovlivní.

Křeček polní (*Cricetus cricetus*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hlavní oblasti výskytu křečka polního u nás z geologického hlediska pokrývají jednak nížinatá území rozsáhlých říčních aluvií, ale i křídové plošiny a paroviny starých váriských vrásnění. Jelikož hlavním limitujícím faktorem, ovlivňujícím jeho rozšíření, je prvořadě rozsah a rozložení lesních porostů, setkáváme se s ním řídce (nepravidelně) i v prostoru Českomoravské vrchoviny, která je - zvláště ve své východní části - do značné míry odlesněna.

Křeček osídluje prakticky všechny typy půd, i když přednost dává územím s těžšími hlinitými, jílovito-hlinitými a jílovito-písečnými půdami a naopak lehčím (hlinito-písčítým) půdám se spíš vyhýbá; zcela nevyhovující jsou pro něho mělké půdy se skalnatým podložím. Dále vyžaduje nízkou hladinu spodní vody (120 cm pod povrchem a více). I když je zřejmé, že těžiště rozšíření křečka u nás leží v nejteplejších oblastech, klimatické podmínky zřejmě nejsou faktorem, který by jeho výskyt jednoznačně ovlivňoval.

V dotčeném území se v agrocenózách vyskytuje pravděpodobně plošně. Záměrem nijak dotčen nebude. Nory poblíž stožárů zjištěny nebyly.

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Po většinu roku samotářsky žijící a přísně teritoriální pták. Žije v blízkosti pomalu tekoucích čistých vod bohatých na ryby. Z tohoto důvodu mohou ledňáčci sloužit také jako bioindikátor čisté vody. Nejčastěji tak obývá řeky, potoky, rybníky, jezera, přehrady a mokřiny. Hnízdí v norách, které si sám hloubí ve strmých březích vod.

V České republice se ledňáček říční vyskytuje celoročně. Na území ČR totiž hnízdí pouze v počtu 300–700 párů, a to maximálně do nadmořské výšky 900 m.

V dotčeném území byl zjištěn v segmentu 17 a 20, kde pravděpodobně loví. Hnízdění v místě trasy vedení nebylo potvrzeno. Při lovu létá těsně nad hladinou, riziko stětí s vedením bude minimální, nebude významněji dotčen.

Lejsek černohlavý (*Ficedula hypoleuca*)

Druh není zvláště chráněný.

Hnízdí v listnatých i smíšených lesích, parcích, zahradách a dokonce i v tajze. Jedná se o druh tažný se zimovišti v subsaharské Africe.

Na území ČR, kde se zdržuje od konce dubna do října, je hojnější v severních partiích, na jihu je jeho výskyt řídký.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.

Lejsek šedý (*Muscicapa striata*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá aleje starých stromů a pásy stromů podél vodních toků. Žije v rozvolněných starých lesích, častěji listnatých než jehličnatých, parcích, v sadech a zahradách, na zarostlých hřbitovech. Miskovité hnízdo si staví z mechu a kořinek vystlané zvířecími chlupy, peřím nebo vlnou v polodutinách stromů, paždí větví nebo výklencích budov (obsazuje i polootevřené budky), obvykle ve výšce 1–15 m.

Na území ČR je rozšířen celkem rovnoměrně, ale nikde nepatří mezi hojné druhy. Ojediněle vystupuje i vysoko do hor, pravidelně k lidským sídlům. Nejvýše byl zaznamenán na Pančavské louce v Krkonoších (1340 m n. m.), pravidelněji zde vystupuje přibližně do 750 m n. m.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v rozptýlené zeleni v okolí rybníka Martiňák, PR V pískovně. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.

Moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

V ČR hnízdí pravidelně, ale pouze místně v nížinách a ojediněle i ve středních polohách (nejvýše zaznamenán na Šumavě v nadmořské výšce 750 m n. m.). Během 19. století nebyl z Čech znám vůbec a vzácně se vyskytoval pouze na Moravě. K rozšiřování obsazených lokalit začalo docházet až na počátku 20. století, v současné době jsou hlavními hnízdními oblastmi Polabí, Podkrušnohoří, jihočeská rybníční pánev, jižní a střední Morava a Ostravsko. Celková početnost je dlouhodobě odhadována na 2500–5000 párů.

Hnízdo moudivláčka lužního je v našich podmínkách zcela ojedinělé, vakovité, zavěšené na elastických větvích stromů nebo keřů.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17 a 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.

Pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá křovinaté stráně a pastviny, okraje lesů na sušších, výslunných stanovištích.

Rozšíření v ČR zahrnuje teplé nížiny i střední polohy např. v Polabí až do Podkrkonoší, poměrně hojná je i na Plzeňsku. Centrem výskytu jsou však sopečná pohoří severozápadních Čech - Doupovské hory a České středohoří, a také Podkrušnohoří. Téměř chybí na Českomoravské vysočině a v jižních Čechách. Na Moravě kromě vyšších poloh hnízdí roztroušeně, hlavně v jižní a střední části a též na Vidnavsku. Po poklesu v 70. letech 20. století se zdá, že se její stavy u nás stabilizovaly.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentech 1 a 16. Ve všech případech se jedná o keřové porosty. Možné hnízdění v blízkosti trasy. Při výstavbě v době hnízdění by mohla být rušena.

Potápka roháč (*Podiceps cristatus*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Potápky obývají stojaté vody do 600 m n. m. Hnízdění probíhá jednou ročně a je doprovázeno svatebními tanci.

V ČR se potápka vyskytuje na většině území, zimuje zde však jen několik stovek párů ze SV Evropy. České populace zimují v J Evropě a S Africe.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 20. Potápky, stejně jako kachny, jsou silně ohroženy střety s vedením.

Ropucha obecná (*Bufo bufo*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Vyskytuje se plošně v celé ČR v nejrůznějších biotopech včetně lidských sídel. K rozmnožování využívá všechny typy nádrží. V posledním období se její početnost v souvislosti s intenzitou rybářského a zemědělského hospodaření snižuje, řada ropuch hyne kvůli menší pohyblivosti na silnicích.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentu 20. Záznam o druhu pochází z NDOP. Záměrem nijak ovlivněna nebude.

Ropucha zelená (*Bufo viridis*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Ropucha zelená se v ČR vyskytuje víceméně souvisle, zvláště v oblastech s odpovídajícími ekologickými požadavky. Ropucha zelená je druhem typicky vázaným na stepní ekosystémy. Díky tomu nachází ideální podmínky v zemědělské krajině v teplejších oblastech, zejména tam, kde se zemědělsky využívané plochy střídají s lesy. Jako tzv. pionýrský druh vyhledává k rozmnožování nově vzniklé, periodické vodní nádrže, často v lidskou činností silně ovlivněných biotopech. Vyhýbá se rozsáhlejším lesním porostům a vyšším nadmořským výškám.

Převážně soumravná a noční žába, která dovede také dobře šplhat. Ve vodě se vyskytuje pouze v období rozmnožování, které trvá od dubna do srpna.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentu 20. Záznam o druhu pochází z NDOP. Záměrem nijak ovlivněna nebude.

Rorýs obecný (*Apus apus*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Původně obyvatel skal a dutých stromů. Během posledního století se stal převážně obyvatel lidských sídlišť, včetně velkých měst. Naši ptáci se ze zimovišť vracejí koncem dubna a v květnu. Hnízdo ze stébel, vláken, vlasů, žíní apod. materiálů je umístěno v tmavých dutinách - u nás 90 % na budovách, zbytek v budkách, ve skalách a v dutinách stromů.

U nás běžně rozšířený druh od nížin až po horské boudy nad hranicí lesa - max 1310 m n. m. na Labské boudě.

V dotčeném území nehnízdí, pouze sem zalétá za potravou. Nebude nijak záměrem dotčen.

Skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*)

Kriticky ohrožený druh, zvláště chráněný.

Skokan skřehotavý je převážně vodní, relativně teplomilný druh skokana, vyskytující se v ČR jak v pomalu tekoucích, tak stojatých vodách, převážně v nižších polohách. Obývá širokou škálu biotopů, často se vyskytuje ve velkých rybnících, řekách, kanálech a jezerech. Je aktivní během celého dne, v létě především ráno a večer. Žije ve vodě nebo v její těsné blízkosti.

Doba rozmnožování trvá od jara až do časného léta, vrcholí však v dubnu až červnu. Během rozmnožování samci skřehotají na vodní hladině v daleko slyšitelných žabích koncertech. Skokan skřehotavý přečkává zimu zahrabán do bahna na dně vod, jen výjimečně v úkrytech na suché zemi.

ČR leží uvnitř areálu rozšíření druhu, který zde však žije pouze v nížinách nejteplejších oblastí. Je rozšířen ostrůvkovitě a jeho početnost výrazně klesá. Populace žijící v nadmořské výšce vyšší než 300 m jsou zcela ojedinělé. Vzácně se může vyskytovat i společně se skokanem krátkonohým.

V dotčeném území byl zjištěn v segmentech 14, 17, 20, 33. Populace druhu záměrem nijak dotčena nebude, nebudou dotčeny ani jednotlivé exempláře.

Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Jedná se o značně teplomilný druh. Je typickým obyvatel nižších a středních poloh, nejvíce je rozšířen v nadmořských výškách 150 - 400 m n. m., zasahuje však i do výrazně vyšších poloh (max. 820 m n. m.).

Místa výskytu jsou světlé listnaté a smíšené lesy a jejich okraje, paseky, louky a křovinaté a kamenité lokality stepního a lesostepního charakteru. Je schopen žít i na velmi suchých stanovištích, značně vzdálených od vody. K rozmnožování dochází ve stojaté vodě v nádržích různého charakteru, avšak dává přednost mělkým, bohatě zarostlým dobře prohřivaným, čistým vodním plochám.

ČR leží na severní hranici areálu skokana štíhlého. Tento druh se zde vyskytuje především v teplejších oblastech v nižších polohách.

V dotčeném území byl zjištěn v segmentu 17. Záznam o druhu pochází z NDOP. Záměr tento převážně aquatický druh obojživelníka nijak neovlivní.

Skokan zelený komplex (*Rana kl. esculentus s. l.*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá stejné lokality jako oba rodičovské druhy. Vyskytuje se ve vodních plochách různých typů včetně malých rybníčků, velkých rybníků a jezer, stejně jako v pomalu tekoucích řekách a jejich ramenech. Sezónní aktivita začíná v březnu a dubnu. Během rozmnožování, které probíhá od května do července, samci skřehotají na vodní hladině v daleko slyšitelných žabích koncertech. Zimuje na

souši nebo ve vodě, v závislosti na velikosti a hloubce obývané vodní plochy. Skokan zelený vytváří tři hlavní systémy populací (čistě populace „esculenta“ a smíšené populace „esculenta-lessonae“ nebo „esculenta-ridibunda“), které lze podle jejich kvality ještě dále dělit a klasifikovat.

V ČR se vyskytuje v nížinách a středních polohách do nadmořské výšky zhruba 700 m po celém území státu.

V dotčeném území byl zjištěn v segmentu 17. Záznam o druhu pochází z NDOP. Záměr tento převážně aquatický druh obojživelníka nijak neovlivní.

Slavík modráček střeoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Je tažný, zimuje v severní Africe a Přední a jižní Asii.

V ČR hnízdí dva poddruhy se zcela odlišnými ekologickými nároky. Slavík modráček střeoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*) hnízdí především v porostech rákosu, orobince a ostřic na okrajích rybníků.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17 a 20. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá sušší biotopy než s. tmavý (*L. luscinia*), hlavně listnaté lesy nebo pruhy křovin a stromů s podrostem v otevřené krajině, místy i staré hřbitovy a zahrady. Ze zimovišť se navrácí v dubnu a květnu. Hnízdo staví samotná samice, umístěno bývá na zemi v hustém podrostu, jen zřídka i výše (cca do 1 m nad zemí).

V ČR hnízdí na většině níže položených území, nejvýše vystupuje do výšek kolem 600 m n. m., hlavními hnízdními oblastmi jsou severní a střední Čechy, zejména Polabí, jižní a střední Morava a nížinné oblasti Slezska.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.

Slepýš křehký (*Anquis fragilis*)

Silně ohrožený druh.

Slepýš vyhledává pro svůj život různé typy biotopů. Mezi ty hlavní patří okraje lesů (listnatých i jehličnatých), paseky, pole, louky, rumišť i lomy. Vyhýbá se bezlesé krajině. Vystupuje do nadmořské výšky až 1000 m a to již od nížin.

Slepýš žije skrytě, ať už pod kameny, v děrách v lesní hrabance, pod listím či v trávě s vlhčím podkladem. Aktivní je převážně v noci a za soumraku. Ve dne jen po dešti. Na slunci vyhřívající se jednici jsou převážně gravidní samice.

V ČR se vyskytuje v západní části republiky. Na území Moravy dochází ke společnému výskytu se slepýšem východním.

V dotčeném území byl stejně jako ještěrka obecná pozorován v ekotonech. Početnost nelze odhadnout, nebude ale příliš vysoká. Vzhledem k tomu, že stožáry do jeho biotopů téměř nikde nejsou umístěny, nebude dotčen.

Strakapoud malý (*Dryobates minor*)

Druh není zvláště chráněný.

Hnízdí v lužních a smíšených lesích a také v parcích. Dutinu tesají oba partneři v silnější větvi stromu. Je rozšířen téměř po celé Evropě.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v segmentu 17. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Záměrem nijak ovlivněn nebude.

Ťuhák obecný (*Lanius colurio*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny. Je teritoriální během celého roku. Hnízdo je masivní silnostěnná stavba spletená z kořinek, stébel a stonků, uprostřed níž je často mech. Hnízdo je ve spleti větví, nejčastěji do výše 2 m. Potravu ťuháka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky, troufá si i na ostatní pěvce. Přebytečnou kořist napichuje na trny v okolí hnízda. Ve zpěvu dovede výborně imitovat jiné ptáky.

Vyskytuje se prakticky na celém území ČR, od nížin až do poloh nad 1000 m n. m. v horách, jeho hnízdní hustota není nikde příliš vysoká. Počty hnízdících párů u nás pomalu stoupají, v letech 2001-03 to bylo 30-60 tisíc.

V dotčeném území byl zjištěn v segmentech 19 a 45. Možné hnízdění v blízkosti trasy. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.

Ťuhák šedý (*Lanius excubitor*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Lesostepní druh s širokou ekologickou valencí. Dobře se přizpůsobil na kulturní step, čili zemědělskou krajinu, pro stabilně úspěšné hnízdění však potřebuje dostatečnou nabídku dostupných potravních zdrojů a rozptýlených dřevin, které využívá k hnízdění i jako lovecké posedy. Přirozené posedy mohou být nahrazovány posedy umělými, například nadzemním elektrickým vedením.

V ČR hnízdí nehojně po většině území, od nížin až do podhůří.

V dotčeném území pravděpodobně hnízdí v okolí rybníka Martiňák, PR V pískovně. Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Možné hnízdění v blízkosti trasy. Při výstavbě v době hnízdění by mohl být rušen.

Užovka obojková (*Natrix natrix*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Vyskytuje se většinou v blízkosti vody, ale není to pravidlo. Často se objeví v různých typech otevřených stanovišť nebo v blízkosti lidských obydlí, běžně po krajině migruje. Obývá různé antropogenní biotopy. Celé území ČR leží uvnitř areálu rozšíření, do nadmořské výšky cca 1000 m n. m. se vyskytuje souvisle.

V dotčeném území byla pozorována v segmentech 14, 17, 20, 33, pravděpodobně se na vhodných místech (okolí potoků a nádrží, zahrady) vyskytuje plošně. Velikost populace nelze přesně stanovit. Druh nebude nijak ovlivněn.

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá lesy všech typů, parky, zahrady, ale i hřbitovy. Je to druh dobře přizpůsobený k životu v korunách stromů. Výborně šplhá a skáče. Veverka je druh s denní aktivitou (převážně ráno a v podvečer). Zimní období tráví spánkem ve svém hnízdě, to je umístěno v korunách stromů nebo v dutině.

V ČR se vyskytuje po celém území, včetně městských aglomerací. Dříve byla veverka lovena, dnes je druh celoročně hájený.

V dotčeném území se vyskytuje v lesích a křovinách (zjištěna v segmentu 15). Vliv na veverku spočívá ve vytváření a údržbě průseků v lesích a křovinách, kde záměr působí fragmentaci biotopu veverky. Riziko spočívá hlavně ve zvýšené predaci na takovýchto místech. Zatímco náletové porosty pod ZVN jsou pro veverku vhodným biotopem, čerstvě vyřezaný porost nevyhledává. Celkově ale vliv na populaci veverky bude zanedbatelný.

Volavka bílá (*Ardea alba*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Vyhledává bažinaté oblasti s hustými porosty rákosu a orobince, okolí jezer a neregulovaných toků, říční delty i velké mělké rybníky s bohatými okrajovými porosty. V místech řídkého výskytu hnízdí jednotlivě, kde je hojnější hnízdí v malých koloniích (většinou do 10 párů), často společně s ostatními druhy volavek. Hnízdo staví na polámaném rákosí nebo orobinci, méně často na keřích a stromech.

V ČR se objevuje ve stále větších počtech v průběhu celého roku, výskyt je nejčastější koncem léta a na podzim, kdy se na jednom místě může zdržovat i více než 100 kusů.

V dotčeném území nehnízdí, pouze zalétá za potravou. Druh je ohrožen střety s vodiči a zemním lanem.

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí často synantropně (tzn. v lidských obydlí, či hospodářských budovách) a její výskyt je soustředěn do kulturní krajiny. Hnízdo je stavěno vždy těsně pod strop. Je tvořeno hlínou a stébly, které vlaštovky lepí slinami k sobě. Hlavní složkou potravy je létající hmyz, který vlaštovky loví za letu ve velké rychlosti. Za letu je také schopna pít z vodních ploch.

V ČR jde o běžný druh pěvce, jehož početnost se v posledních dekádách značně snížila. Hnízdí od nížin do hor. V ČR hnízdí přibližně 320-640 tis. párů.

V dotčeném území nehnízdí. Byly zaznamenány pouze přelety. Může využívat lokalitu, resp. vzdušný prostor nad ní ke sběru potravy. Záměr druh nijak neovlivní.

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Osídluje téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. Vydra nemá pevnou dobu páření, s mláďaty se můžeme setkat během celého roku.

V rámci ČR vydra trvale žije v jižních a jihozápadních Čechách, v přiléhající části Čech středních a na Českomoravské vysočině. Dalším důležitým územím jsou Beskydy, Labské pískovce a povodí Ploučnice.

Záznamy o druhu pocházejí z NDOP. Druh může být rušen při výstavbě.

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá listnaté lesy, zahrady, parky, remízky a porosty kolem vod. Méně často se vyskytuje i v lesích smíšených, jehličnatým se vyhýbá. Přílet ze zimovišť probíhá od poloviny dubna do poloviny května, zpět se vrací od srpna do poloviny září, později se objevují vzácně jednotliví ptáci.

V ČR hnízdí pravidelně, i když ne příliš hojně. Preferuje nížiny, hnízdí do výšek kolem 500-600 m n. m., pozorována bývá i v horách, ale chybí doklad o hnízdění. Od 80. let minulého století u nás dochází k mírnému nárůstu početnosti, v letech 2001-03 u nás hnízdilo 8-16 tisíc párů.

V dotčeném území byla zjištěna v segmentu 15. Pravděpodobně zde hnízdí. Druh vyjma omezeného rizika střetů s vedením nebude dotčen.

9.3. Entomologický průzkum



ve Zlíně: 28. 9. 2021 aktualizováno k 30. 11. 2023

Zpracovatel:

RNDr. Ondřej Konvička

Kúty 1959

760 01 Zlín

IČ: 01483111

tel.: 73474529, 775198118

e-mail: brouk.vsetin@centrum.cz

9.3.1. Úvod a metodika

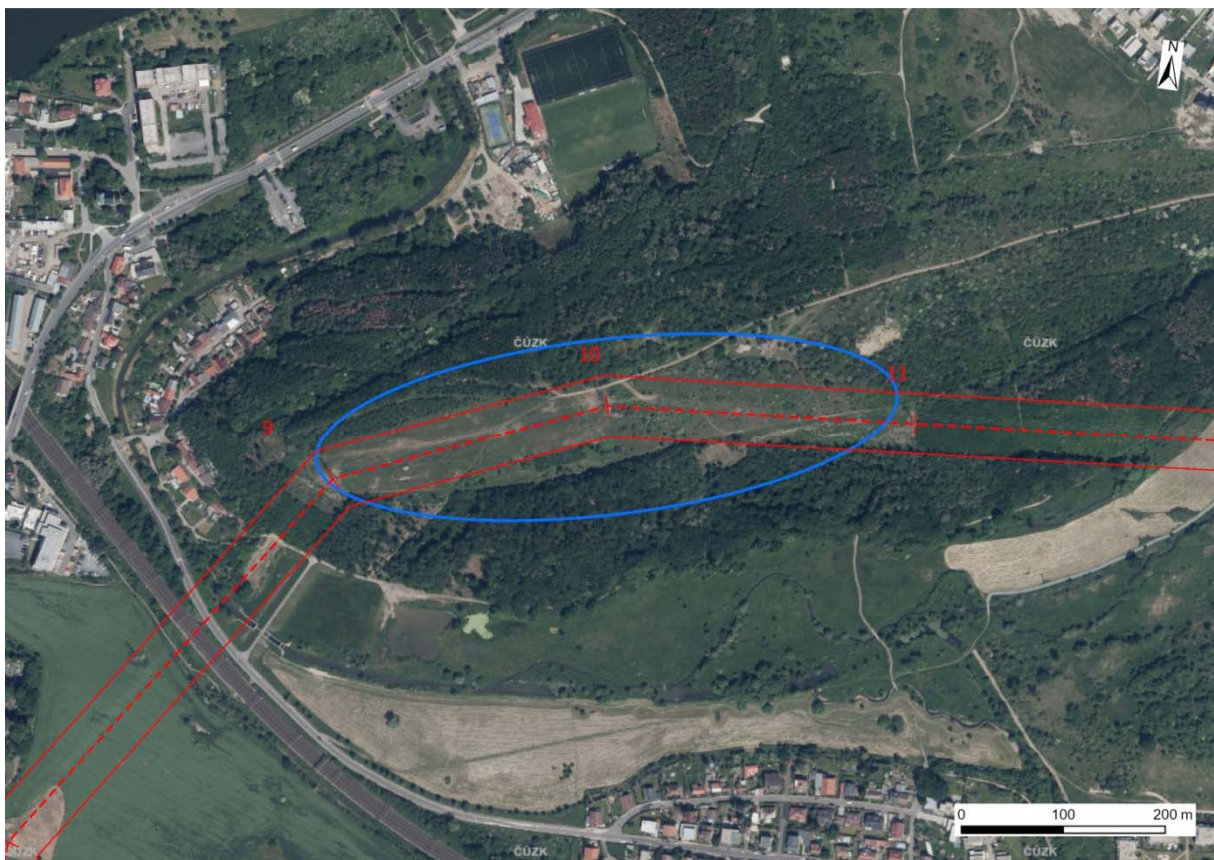
Předmětem entomologického průzkumu byl záměr rekonstrukce trasy el. vedení V205-206 v úseku Praha Kyje (rozvodna Malešice) – Mochov (rozvodna Čechy střed). Na základě biotopového screeningu trasy vedení byly vytipovány potencionálně entomologicky hodnotné lokality, na kterých byl proveden v průběhu roku 2020, 2021 a 2023 podrobnější entomologický průzkum.

Lokalizace jednotlivých lokalit s jejich stručnou charakteristikou:

Kyje - Horka

Přibližný střed lokality: 50.0961653N, 14.5539322E

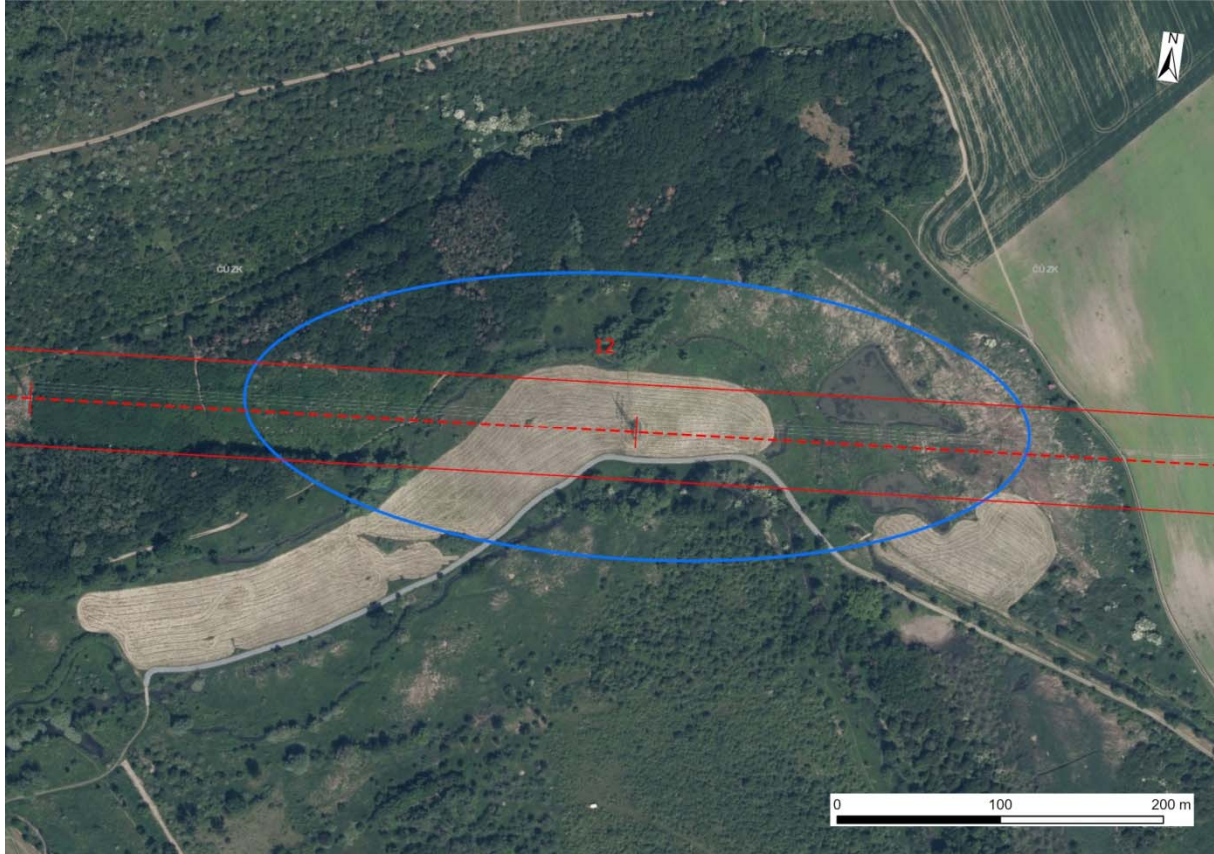
Zkoumán byl degradovaný luční porost v horních partiích kopce Horky. Luční porost více méně zarůstá náletem křoví, zejména šípku a je tvořen zejména trávami s malým zastoupením bylin (ty se nacházejí zejména na cestách a podél nich). Zkoumáno bylo vše, včetně ekotonových společenstev v délce úseku cca 550 m.



Hostavice

Přibližný střed lokality: 50.0970739N, 14.5646450E

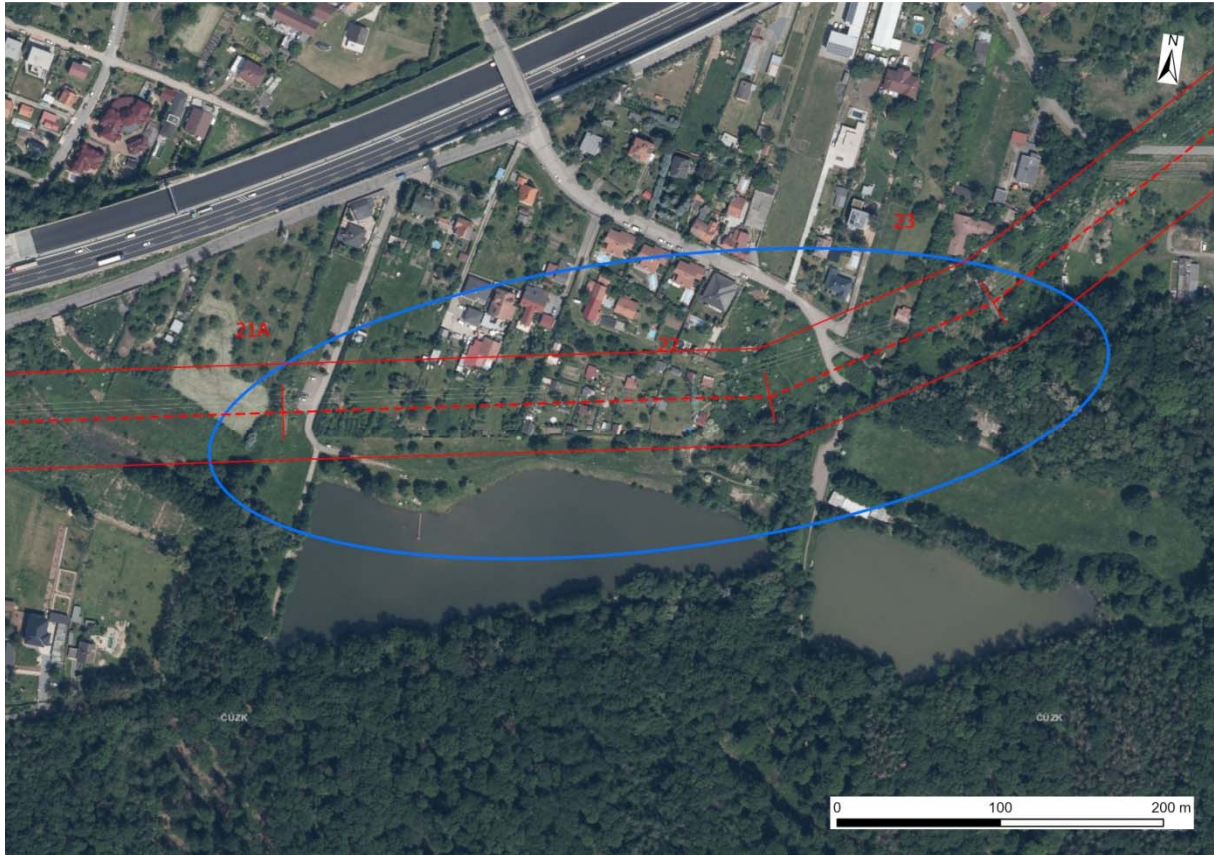
Lokalita v údolí Svěpravického potoka a navazující svah směrem ke kótě Horka. Od Horky klesá k Svěpravickému potoku svah, který je zejména porostlý náletem keřů a stromů. Navazuje nivní louka a následně rozsáhlá rákosina s dvěma velkými a několika menšími tůněmi, samotným potokem a jejich propojeními kanály. Zkoumán byl úsek v délce asi 670 m.



Horní Počernice - Eliška

Přibližný střed lokality: 50.0993072N, 14.6130267E

Lokalitu tvoří zahrádkářská kolonie, břehy rybníka Eliška, navazující víceméně degradované zbytky vlhčích luk a ruderaly. Dále byly zkoumány i dřeviny a křoviny nacházející se poblíž vedení či pod ním (vrby, ořešáky, olše, břízy atd.). Zkoumáno bylo vše, včetně ekotonových společenstev v délce úseku cca 450 m.



Lokality byly navštíveny vždy za slunného počasí. Hmyz byl odchyťován smykem vegetace pomocí smýkáčích sítí; větve stromů a keřů byly oklepávány do sklepávače o rozměrech 1x1 m. Na vhodných místech byly nalíčeny padací zemní pasti k odchytu epigeických druhů brouků. Jako nástraha bylo použito pivo. Dále byl zaznamenáván hmyz sedící na květech či v letu (nápadné druhy). Součástí průzkumu bylo individuální vyhledávání imag na vegetaci, pod kameny, pod kůrou atp. Průzkum byl zaměřen zejména na brouky (Coleoptera) a denní motýly (Lepidoptera), protože v těchto skupinách hmyzu se nachází většina zvláště chráněných druhů, taktéž se jedná o nejlépe prostudované skupiny bezobratlých, na jejichž základě lze spolehlivě usuzovat na biologickou hodnotu lokalit. Doplňkově byl zaznamenáván i hmyz z jiných řádů s důrazem na zvláště chráněné druhy a druhy uvedené v červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017). V textu i v přiložené tabulce s nalezenými druhy jsou použity tyto zkratky:

ŠOH = zvláště chráněný druh zařazený do kategorie ohrožený

NT = druh zařazený v červeném seznamu bezobratlých do kategorie téměř ohrožený (ner threatened)

VU = druh zařazený v červeném seznamu bezobratlých do kategorie zranitelný (vulnerable)

x = druh zaznamenaný na lokalitě

Ochranařsky významné druhy jsou v tabulce vyznačeny **tučně a červenou** barvou písma.

Literární údaje

Přímo zkoumané území nikdy nepatřilo mezi oblasti, které by byly entomology hojněji navštěvovány. Z toho důvodu z oblasti existuje jen málo literárních údajů o výskytu hmyzu, a to s jen obecnou, nepřesnou lokalizací. Několik nálezů o nejrůznějších druzích hmyzu je uvedeno v NDOP, zejména z lokality Hostavice. Naprostá většina těchto druhů byla během průzkumu taktéž nalezena.

9.3.2. Entomologický seznam

Přehled všech zjištěných druhů hmyzu:

Skupina	Latinský název (druh)	Český název	ZCHD §	červený seznam 2017	Kyje-Horka	Hostavice	Horní Počernice-Eliška
Coleoptera	<i>Agabus bipustulatus</i>	potápník				x	x
Coleoptera	<i>Agapanthia villosoviridescens</i>	kozlíček				x	
Coleoptera	<i>Agelastica alni</i>	bázlivec				x	x
Coleoptera	<i>Agriotes sputator</i>	kovařík			x	x	
Coleoptera	<i>Agriotes ustulatus</i>	kovařík			x	x	
Coleoptera	<i>Agrypnus murinus</i>	kovařík			x		x
Coleoptera	<i>Alosterna tabacicolor</i>	tesařík			x	x	x
Coleoptera	<i>Amara aenea</i>	kvapník			x		x
Coleoptera	<i>Anacaena globulus</i>	vodomil				x	x
Coleoptera	<i>Anaesthetis testacea</i>	tesařík					x
Coleoptera	<i>Anaglyptus mysticus</i>	tesařík			x		
Coleoptera	<i>Anaspis rufilabris</i>				x		
Coleoptera	<i>Anthaxia nitidula</i>	krasec			x		
Coleoptera	<i>Anthocomus rufus</i>	bradavičník				x	
Coleoptera	<i>Anthonomus rubi</i>	nosatec			x		x
Coleoptera	<i>Anthrenus scrophulariae</i>	rušník krtičníkový			x	x	x
Coleoptera	<i>Apion apricans</i>	nosatčík			x	x	x
Coleoptera	<i>Apion fulvipes</i>	nosatčík			x	x	x
Coleoptera	<i>Apion trifolii</i>	nosatčík			x	x	
Coleoptera	<i>Aromia moschata</i>	tesařík pižmový		NT			x
Coleoptera	<i>Athous haemorrhoidalis</i>	kovařík			x		
Coleoptera	<i>Bitoma crenata</i>	dřevožrout zejkový					x

Coleoptera	Brachinus explodens	prskavec menší	OH			x	x
Coleoptera	<i>Brachycerus urticae</i>					x	
Coleoptera	<i>Byturus ochraceus</i>	malinovník			x		x
Coleoptera	<i>Byturus tomentosus</i>	malinovník			x		
Coleoptera	<i>Cantharis fusca</i>	páteříček				x	x
Coleoptera	<i>Cantharis nigricans</i>	páteříček					x
Coleoptera	<i>Cantharis rufa</i>	páteříček				x	
Coleoptera	<i>Carabus granulatus</i>	střevlík zrnitý				x	x
Coleoptera	<i>Carabus violaceus</i>	střevlík fialový			x	x	x
Coleoptera	<i>Cassida rubiginosa</i>	štítonoš				x	
Coleoptera	<i>Cassida vibex</i>	štítonoš				x	
Coleoptera	<i>Cetonia aurata</i>	zlatohlávek					x
Coleoptera	<i>Ceutorhynchus obstrictus</i>	nosatec			x	x	x
Coleoptera	<i>Ceutorhynchus typhae</i>	nosatec			x	x	x
Coleoptera	<i>Clivina collaris</i>	střevlíček				x	x
Coleoptera	<i>Coccinella septempunctata</i>	slunéčko sedmítečné			x	x	x
Coleoptera	<i>Corticaria umbilicata</i>				x		
Coleoptera	<i>Crepidodera aurata</i>	dřepčík					x
Coleoptera	<i>Crepidodera aurea</i>	dřepčík					x
Coleoptera	<i>Cynergistes impunctata</i>	slunéčko				x	
Coleoptera	<i>Cyphon palustris</i>					x	
Coleoptera	<i>Dasytes plumbeus</i>	měkkokrovečník			x		x
Coleoptera	<i>Dinoptera collaris</i>	tesařík			x		
Coleoptera	<i>Dolichosoma lineare</i>				x		
Coleoptera	<i>Drypta dentata</i>	střevlíček				x	x
Coleoptera	<i>Eusomus ovulum</i>	nosatec			x		x
Coleoptera	<i>Galeruca tanacetii</i>	mandelinka			x	x	

Coleoptera	<i>Glaphyra umbellatarum</i>	tesařík			x		
Coleoptera	<i>Harmonia axyridis</i>	slunéčko			x	x	x
Coleoptera	<i>Harpalus affinis</i>	střevlíček			x		x
Coleoptera	<i>Helophorus montenegrinus</i>					x	
Coleoptera	<i>Hippodamia variegata</i>	slunéčko			x	x	x
Coleoptera	<i>Hispa atra</i>	trnáč černý			x		
Coleoptera	<i>Hydrobius fuscipes</i>	vodomil				x	x
Coleoptera	<i>Hydrochrus quadripunctatus</i>	vodomil				x	
Coleoptera	<i>Chaetocnema hortensis</i>	dřepčík			x		
Coleoptera	<i>Chaetocnema chlorophana</i>	dřepčík			x		
Coleoptera	<i>Chaetocnema picipes</i>	dřepčík			x		
Coleoptera	<i>Chrysomela populi</i>	mandelinka topolová					x
Coleoptera	<i>Lagria hirta</i>	měkkokrovečník			x		
Coleoptera	<i>Larinus planus</i>	nosatec				x	
Coleoptera	<i>Leiopus nebulosus</i>	kozlíček					x
Coleoptera	<i>Leptura quadrifasciata</i>	tesařík				x	
Coleoptera	<i>Liophloeus lentus</i>	nosatec					x
Coleoptera	<i>Litargus connexus</i>						x
Coleoptera	<i>Longitarsus luridus</i>	dřepčík			x	x	x
Coleoptera	<i>Longitarsus melanocephalus</i>	dřepčík			x	x	
Coleoptera	<i>Longitarsus pratensis</i>	dřepčík			x		
Coleoptera	<i>Luperus luperus</i>	mandelinka			x		
Coleoptera	<i>Malachius bipustulatus</i>	bradavičník			x	x	x
Coleoptera	<i>Meligethes aeneus</i>	blýskáček řepkový			x		
Coleoptera	<i>Nedys quadrimaculatus</i>	nosatec			x	x	
Coleoptera	<i>Oberea oculata</i>	kozlíček dvojtečný					x
Coleoptera	<i>Oedemera croceicollis</i>	stehenáč		VU		x	

<i>Coleoptera</i>	<i>Oedemera femorata</i>	stehenáč			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Oedemera podagariae</i>	stehenáč				x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Oedemera virescens</i>	stehenáč			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Ophonus azureus</i>	střevlíček			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Otiorhynchus laevigatus</i>	nosatec					x
<i>Coleoptera</i>	<i>Oulema gallaeciana</i>	kohoutek			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Oulema melanopus</i>	kohoutek			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Oxythyrea funesta</i>	zlatohlávek tmavý	OH		x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Phyllobius oblongus</i>	nosatec			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Phyllopertha horticola</i>	listokaz zahradní			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Phyllopertha vittula</i>	dřepčík			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Phyllotreta armoraciae</i>	dřepčík				x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Phyllotreta nigricornis</i>	dřepčík			x	x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Phytoecia nigricornis</i>	kozlíček				x	
<i>Coleoptera</i>	<i>Poecilus cupreus</i>	střevlíček				x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Pogonocherus hispidus</i>	kozlíček					x
<i>Coleoptera</i>	<i>Polydrusus picus</i>	nosatec			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Polydrusus undatus</i>	nosatec					x
<i>Coleoptera</i>	<i>Potosia cuprea</i>	zlatohlávek hladký			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Prosternon tessellatum</i>	kovařík			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Protapion fulvipes</i>	nosatčík			x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Pseudoophonus griseus</i>	střevlíček			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Pseudoophonus rufipes</i>	střevlíček			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Pseudovadonia livida</i>	tesařík			x		x
<i>Coleoptera</i>	<i>Rhagonycha fulva</i>	páteříček			x	x	x
<i>Coleoptera</i>	<i>Rhinoncus pericarpus</i>	nosatec			x		
<i>Coleoptera</i>	<i>Sitona linearis</i>	nosatec			x		x

Coleoptera	<i>Sitona sulcifrons</i>	nosatec			x	x	x
Coleoptera	<i>Stenurella bifascata</i>	tesařík			x		
Coleoptera	<i>Stenurella melanura</i>	tesařík černošpičkový			x		x
Coleoptera	<i>Tatiaerhynchus aequatus</i>	zobonoska			x		x
Coleoptera	<i>Trachys minutus</i>	krasec					x
Coleoptera	<i>Trichosirocalus troglodytes</i>	nosatec				x	x
Coleoptera	<i>Tychius picirostris</i>	nosatec			x		
Coleoptera	<i>Valgus hemipterus</i>	vruboun			x		x
Dermaptera	<i>Forficula auricularia</i>	škvor			x	x	x
Heteroptera	<i>Coreus marginatus</i>	vroubenka smrdutá					x
Heteroptera	<i>Graphosoma lineatum</i>	kněžice páskovaná			x		x
Heteroptera	<i>Pyrrhocoris apterus</i>	ruměnice pospolná			x		
Hymenoptera	<i>Bombus sp.</i>	čmelák	OH		x	x	x
Hymenoptera	<i>Formica sp.</i>	mravenec	OH		x	x	x
Lepidoptera	<i>Aglais urticae</i>	babočka kopřivová			x	x	x
Lepidoptera	<i>Anthocharis cardamines</i>	bělásek řeřichový			x		
Lepidoptera	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	OH				x
Lepidoptera	<i>Aphanthopus hyperantus</i>	okáč prosíčkový			x		
Lepidoptera	<i>Araschnia levana</i>	babočka sítkovaná			x	x	
Lepidoptera	<i>Argynnis paphia</i>	perleťovec stříbropásek			x		
Lepidoptera	<i>Calastrina argiolus</i>	modrásek krušinový			x		
Lepidoptera	<i>Coenonympha pamphilus</i>	okáč poháňkový			x		x
Lepidoptera	<i>Gonepteryx rhamni</i>	žluťásek řešetlákový			x		x
Lepidoptera	<i>Inachis io</i>	babočka paví oko			x	x	x
Lepidoptera	<i>Maniola jurtina</i>	okáč luční			x		
Lepidoptera	<i>Melanargia galathea</i>	okáč bojínkový			x		
Lepidoptera	<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	OH				x

Lepidoptera	<i>Pararge aegeria</i>	okáč pýrový				x	x
Lepidoptera	<i>Pieris rapae</i>	bělásek řepový			x	x	x
Lepidoptera	<i>Polyommatus icarus</i>	modrásek jehlicový			x	x	x
Lepidoptera	<i>Thymelicus lineola</i>	soumračník čárečkovaný			x		
Lepidoptera	<i>Vanessa atalanta</i>	babočka admirál			x	x	x
Lepidoptera	<i>Vanessa cardui</i>	babočka bodláková			x	x	x
Odonata	<i>Anacischna isosceles</i>	šídlo červené				x	
Odonata	<i>Anax imperator</i>	šídlo královské				x	
Odonata	<i>Callopteryx splendens</i>	motýlice lesklá				x	
Odonata	<i>Callopteryx virgo</i>	motýlice obecná				x	
Odonata	<i>Coenagrion hastulatum</i>	šidélko kopovité				x	x
Odonata	<i>Coenagrion puella</i>	šidélko páskované				x	
Odonata	<i>Ischnura elegans</i>	šidélko větší				x	
Odonata	<i>Libellula depressa</i>	vážka ploská				x	x
Odonata	<i>Ortethrum cancellatum</i>	vážka černořitná				x	
Odonata	<i>Pyrrhosoma nymphula</i>	šidélko ruměnné				x	
Odonata	<i>Sympetrum sanguineum</i>	vážka červená				x	x
Orthoptera	<i>Conocephalus fuscus</i>	kobylka dlouhokřídlá				x	
Orthoptera	<i>Chorthippus biguttulus</i>	saranče měnlivá			x	x	x
Orthoptera	<i>Chorthippus dorsatus</i>	saranče luční			x	x	
Orthoptera	<i>Leptophyes albobittata</i>	kobylka			x		
Orthoptera	<i>Pholidoptera griseoptera</i>	kobylka křovištní			x		x
Orthoptera	<i>Rooeseliana roeseli</i>	kobylka luční				x	
Orthoptera	<i>Tettigonia viridissima</i>	kobylka zelená			x	x	x

9.3.3. Výsledky entomologického průzkumu

Seznam zjištěných zvláště chráněných druhů dle přílohy Vyhlášky 395–/1992 Sb. v platném znění

Brouci (Coleoptera)

***Oxythyrea funesta* (zlatohlávek tmavý) – §OH**, ohrožený druh, zvláště chráněný. Běžný až velmi hojný druh, který se na otevřených prostranstvích vyskytuje po celé České republice, někdy doslova masově. V 90. letech býval vzácnější, od té doby však prodělal mohutnou expanzi. Vývoj larev probíhá v nejrůznějších tlejících organických substrátech rostlinného původu, jako jsou komposty, shnilé plotové kůly atd., v literatuře bývá i uváděno, že larvy mohou být také v půdě. Imaga na květech. Zjištěn byl na všech lokalitách. Druh, který je v současné době takřka všudypřítomný, v současné době není fakticky ohrožen a záměrem nebude nijak negativně ovlivněn.

***Brachinus eximius* (prskavec menší) - §OH**, ohrožený druh, zvláště chráněný. Běžný a široce rozšířený druh otevřených stanovišť jako jsou pastviny, louky, pole, fakticky není ohrožen. Druh byl nalezen na lokalitách Hostavice a Horní Počernice – Eliška. Záměr bude mít na tento druh zanedbatelný až nulový dopad.

Blanokřídlí (Hymenoptera)

***Bombus* sp. (čmelák) - §OH**, ohrožený taxon, zvláště chráněný. Na všech zkoumaných lokalitách byl zjištěn výskyt čmeláků rodu *Bombus* (jednalo se o běžné druhy *Bombus terrestris*, *B. lucorum*, *B. lapidarius*, *B. sylvarum*). Imaga čmeláků hojně navštěvují květy. Jejich hnízda bývají zpravidla umístěna v zemi, ale i dírách ve zdi, pod podlahou kůlen, v drnech atp. Ani na jedné lokalitě se nepodařilo nalézt hnízdo, vždy se jednalo pouze o dělnice na květech, které do lokalit zalétaly za potravou. Nicméně přítomnost hnízda nelze nikdy zcela vyloučit. Záměr bude mít na zjištěné čmeláky zanedbatelný až nulový dopad.

***Formica* sp. (mravenec) - §OH**, ohrožený taxon, zvláště chráněný. Na všech zkoumaných lokalitách byl zjištěn výskyt blíže neurčených mravenců rodu *Formica*. Byl zjištěn pouze výskyt jednotlivých dělnic, které sem zalézaly z okolí, nebo se jedná o druhy hnízdící v zemi. Hnízdní kupa nebyla zaznamenána. Záměr bude mít na zjištěné mravence zanedbatelný až nulový dopad.

Motýli (Lepidoptera)

***Apatura iris* (batolec duhový) - §OH**, ohrožený druh, zvláště chráněný. Rozšířen po celém území, byť mohou populace imág dosahovat nízkých hustot. V současné době není fakticky ohrožený. Vystupuje i do hor (až kolem 1000 m n. m.). Chybí pouze v zemědělsky intenzivně obhospodařovaných odlesněných oblastech. Obývá vlhká lesní údolí, lemy a lesní cesty podél vodotečí v rozsáhlejších lesích. Často kolem umělých vodních nádrží. Imága vyhledávají stanoviště, kde se střídá stinné prostředí s intenzivně osluněnými ploškami. Živnými rostlinami housenek jsou vrby (*Salix* spp.), především vrba jíva (*Salix caprea*), v. popelavá, v. ušatá a v. křehká. Vývoj je jednogenerační (červen – srpen). Housenky se líhnou v červenci a užírají listy od špičky. První larvální instary nemají ještě charakteristické "růžky" a jsou zbarveny tmavě, začínají zelenat teprve po druhém svlékání. Starší instary i kukla napodobují vrbový list. Larvy žijí soliterně a přezimují v hibernakulech, upředeny z lístku a připevněných k větvičkám poblíž pupenů (charakteristika z www.lepidoptera.cz). Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu doporučuji nekácet živné stromy. Pokud nebudou likvidovány živné stromy (vrby), nebude druh záměrem nijak negativně dotčen.

***Papilio machaon* (otakárek fenyklový) - §OH**, ohrožený druh, zvláště chráněný. V současnosti všude rozšířený a hojný motýl, který fakticky není ohrožen. Vyskytuje se všude na bezlesích stanovištích, zvláště hojný je v agrocenózách, na kulturních loukách, v zahradách, na stepích a lesostepích, na raně sukcesních plevelových společenstvech opuštěných polí. Částečný migrant, migrující jedinci překonávají i nejvyšší horské polohy. Živnými rostlinami housenek je řada pěstovaných i planě rostoucích druhů z čeledi miříkovitých (Apiaceae), např. mrkev obecná (*Daucus carota*), kopr vonný (*Anethum graveolens*), děhel lesní (*Angelica sylvestris*), bedrníky (*Pimpinella* spp.) aj., v teplých oblastech vzácně také třemdava bílá (*Dictamnus albus*). Vývoj je dvougenerační, v teplých oblastech tři generace, které na sebe navazují (duben – říjen). Samice kladou vajíčka jednotlivě na živné rostliny, nejčastěji do okolíků. Housenky jsou dosti sedentární, mladé napodobují ptačí trus, starší jsou aposematically zbarvené. V nebezpečí vychlipují tzv. osmeterium. Kuklí se připevněně ke stonkům živných rostlin, či jinde, kukly poslední generace přezimují. Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vliv záměru na populaci bude zanedbatelný, negativní vliv bude pouze teoretický, a to maximálně jen na několik málo dotčených jednotlivců, tohoto jinak běžného a fakticky neohroženého druhu.

Seznam zvláště chráněných druhů a druhů zařazených do Červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017) s komentáři:

Brouci (Coleoptera)

***Aromia moschata* (tesařík pižmový) – NT**, téměř ohrožený. Široce od nížin do hor rozšířený, avšak ubývající druh. Vývoj probíhá ve dřevě živých vrů. Imaga na listech, kmenech živných rostlin či na květech. Vývoj larev víceletý, převážně tříletý. Imaga se nejčastěji vyskytují v červenci a srpnu. Druh byl nalezen na lokalitě Horní Počernice – Eliška. Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu doporučuji nekácet živné stromy. Pokud nebudou likvidovány živné stromy (vrby), nebude druh záměrem nijak negativně dotčen.

***Oedemera croceicollis* (stehenáč) – VU**, zranitelný. Vzácnejší vyskytující se v zamokřených místech s rákosem. V poslední době bývá tento druh nalézán častěji. Důležité je pro něj zachování biotopu, včetně vodního režimu. Nalezen byl v lokalitě Hostavice. Doporučuji se vyhnout pojezdy techniky rákosinám a mokřadům u Hostavic. Pokud bude eliminováno zasahování do rákosin, bude vliv záměru na stehenače zanedbatelný až nulový.

9.3.4. Závěry a doporučení

Celkem bylo při faunistickém průzkumu zaznamenáno 154 druhů hmyzu ze šesti řádů. Nalezené taxony jsou charakteristické pro jednotlivé biotopy a kvalitně charakterizují složení zdejší entomofauny. V rámci výzkumu bylo zjištěno 6 zvláště chráněných druhů a 2 druhy jsou uvedeny v Červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017). Trasa elektrického vedení je situována ve většině trasy do polí. Na několika místech přechází přes jednotlivé remízy, drobné vodoteče, různě degradované a více či méně křovinami i dřevinami zarůstající zbytky mezofilních, vlhkých i sušších luk, zahrádkářské kolonie, v jednom případě golfové hřiště atd. Tomu také odpovídá složení zjištěné entomofauny. Vesměs se jedná o druhy obecné, hojné a běžné, typické pro zemědělsky obhospodařovanou, ne moc pestrou krajinu. Za nejvýznamnější zjištěné druhy osobně považuji stehenače (*Oedemera croceicollis*) a tesaříka pižmového (*Aromia moschata*). Jako nejvýznamnější se jeví rákosina s tůněmi u Hostavic. Vliv záměru na oba uvedené druhy však bude zanedbatelný až žádný, pokud se nebudou ve významnější míře kácet vrby jívy. Ostatní zaznamenané druhy, byť i některé zvláště chráněné, patří mezi běžné a široce rozšířené a vliv záměru na ně bude velmi malý až nulový. Šest zjištěných zvláště chráněných druhů patří k hojným a fakticky neohroženým taxonům. Negativní dopad záměru na populace zvláště chráněných druhů bude zanedbatelný až nulový maximálně na úrovni několika jedinců, nikoliv populací.

Vzhledem k charakteru entomofauny a charakteru záměru, nespatřuji zde žádný významný konflikt mezi realizací záměru a ochranou entomofauny.

Doporučení k jednotlivým lokalitám:

Kyje – Horka 50.0961653N, 14.5539322E

Doporučuji stožáry situovat dle návrhu a co nejméně zasahovat do stávající luční vegetace. Ze zvláště chráněných druhů byl zaznamenán výskyt čmeláků (*Bombus* sp.), mravenců (*Formica* sp.) a zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*).

Hostavice 50.0970739N, 14.5646450E

Doporučuji stožáry situovat dle návrhu mimo rákosinu. Do rákosiny, tůní a potoka nezasahovat. Současné umístění stožárů je zcela bezproblémové. Ze zvláště chráněných druhů byl zaznamenán výskyt čmeláků (*Bombus* sp.), mravenců (*Formica* sp.), prskavce menšího (*Brachinus exulans*) a zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*). Z druhů uvedených v červeném seznamu byl zjištěn stehenač (*Odemera croceicollis*).

Horní Počernice – Eliška 50.0993072N, 14.6130267E

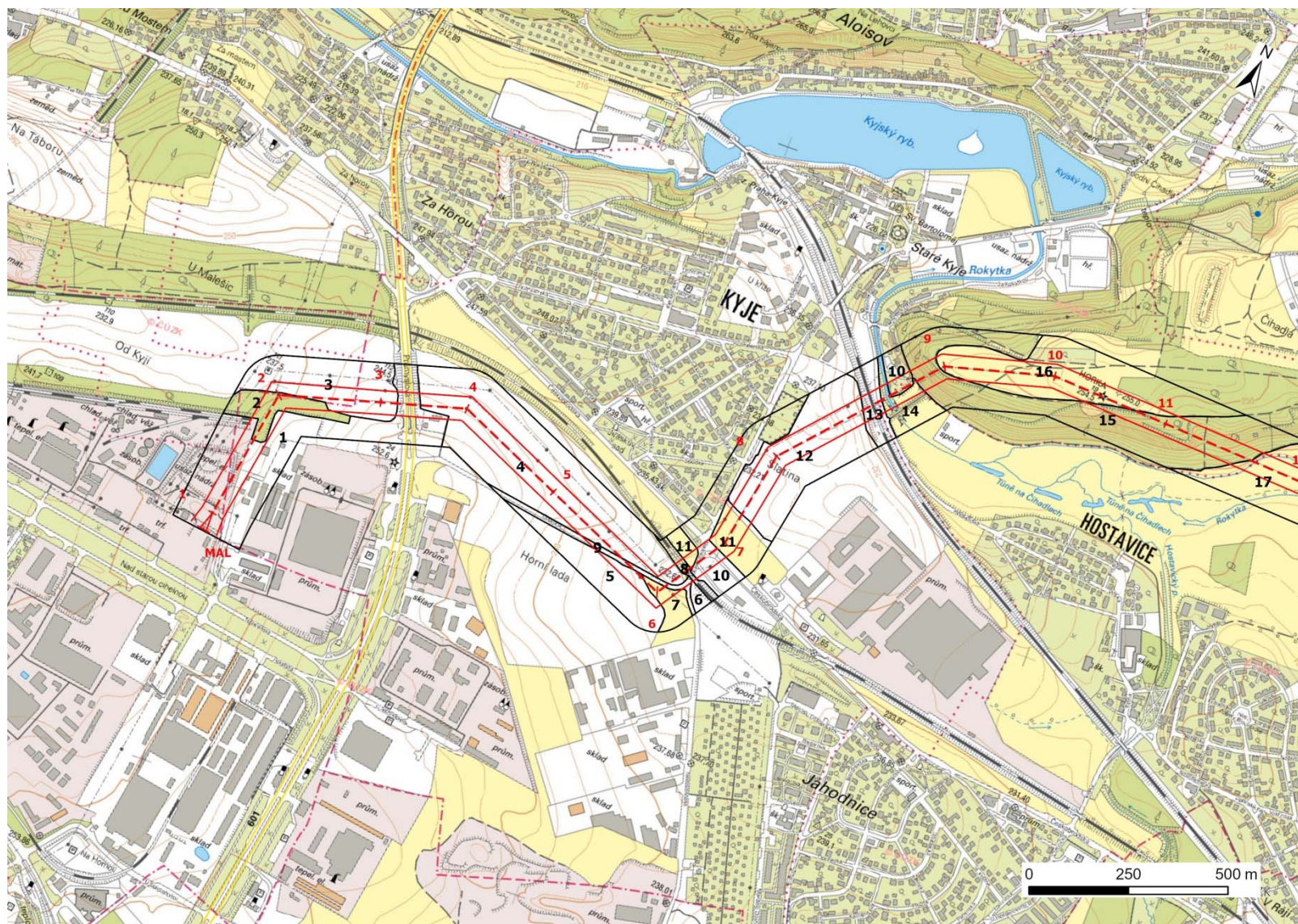
Doporučuji stožáry situovat dle návrhu. Doporučuji eliminovat kácení vrb, kvůli výskytu tesaříka pižmového. Ze zvláště chráněných druhů byl zaznamenán výskyt čmeláků (*Bombus* sp.), zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*), prskavce menšího (*Brachinus exulans*), otakárka fenyklového (*Papilio machaon*), mravenců (*Formica* sp.) a batolce duhového (*Apatura iris*). Z dalších ochranných významných druhů byl zaznamenán výskyt tesaříka pižmového (*Aromia moschata*).

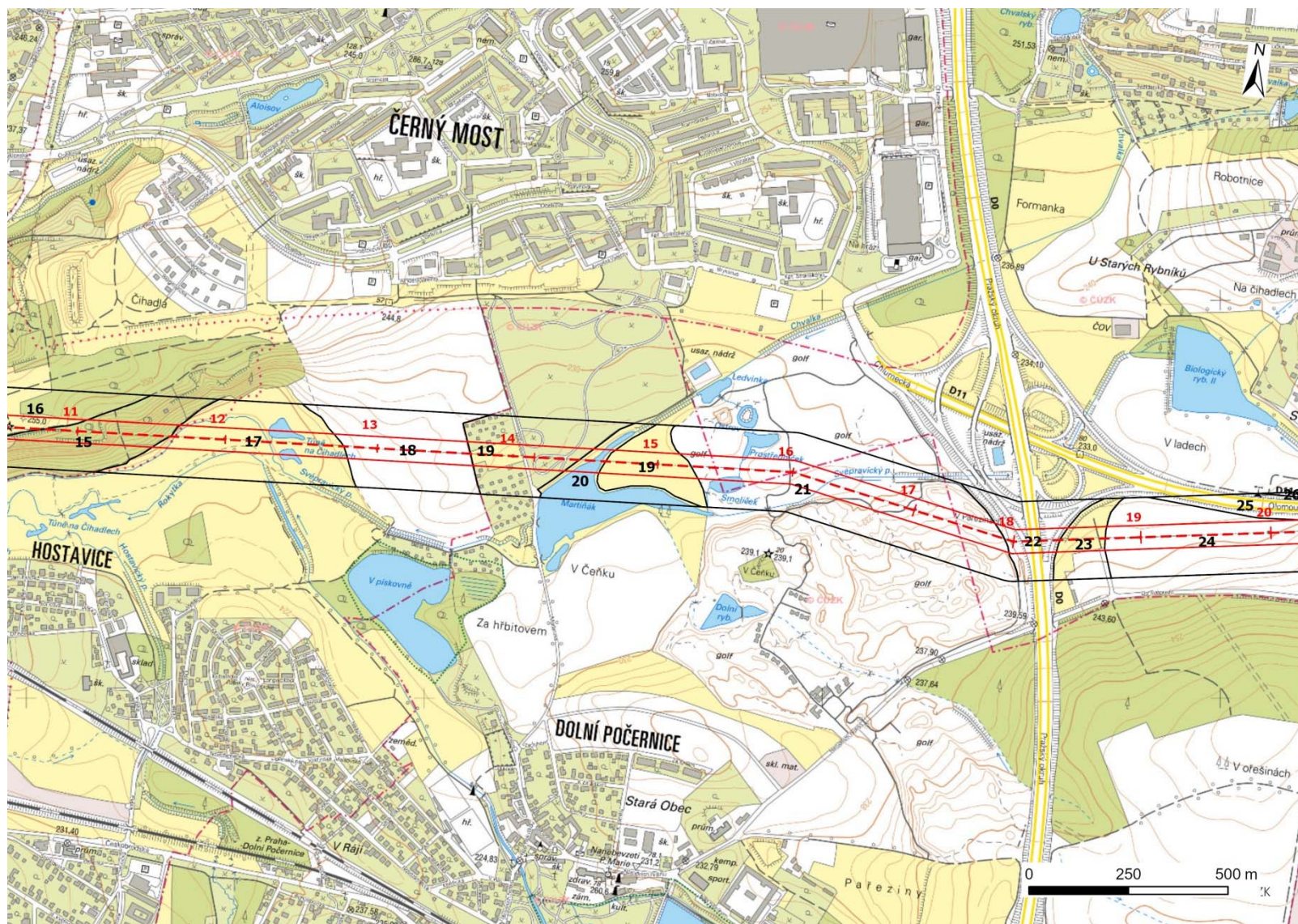
Pokud budou respektována navržená opatření, nemělo by dojít k významnějšímu poškození populací zvláště chráněných a ohrožených druhů hmyzu.

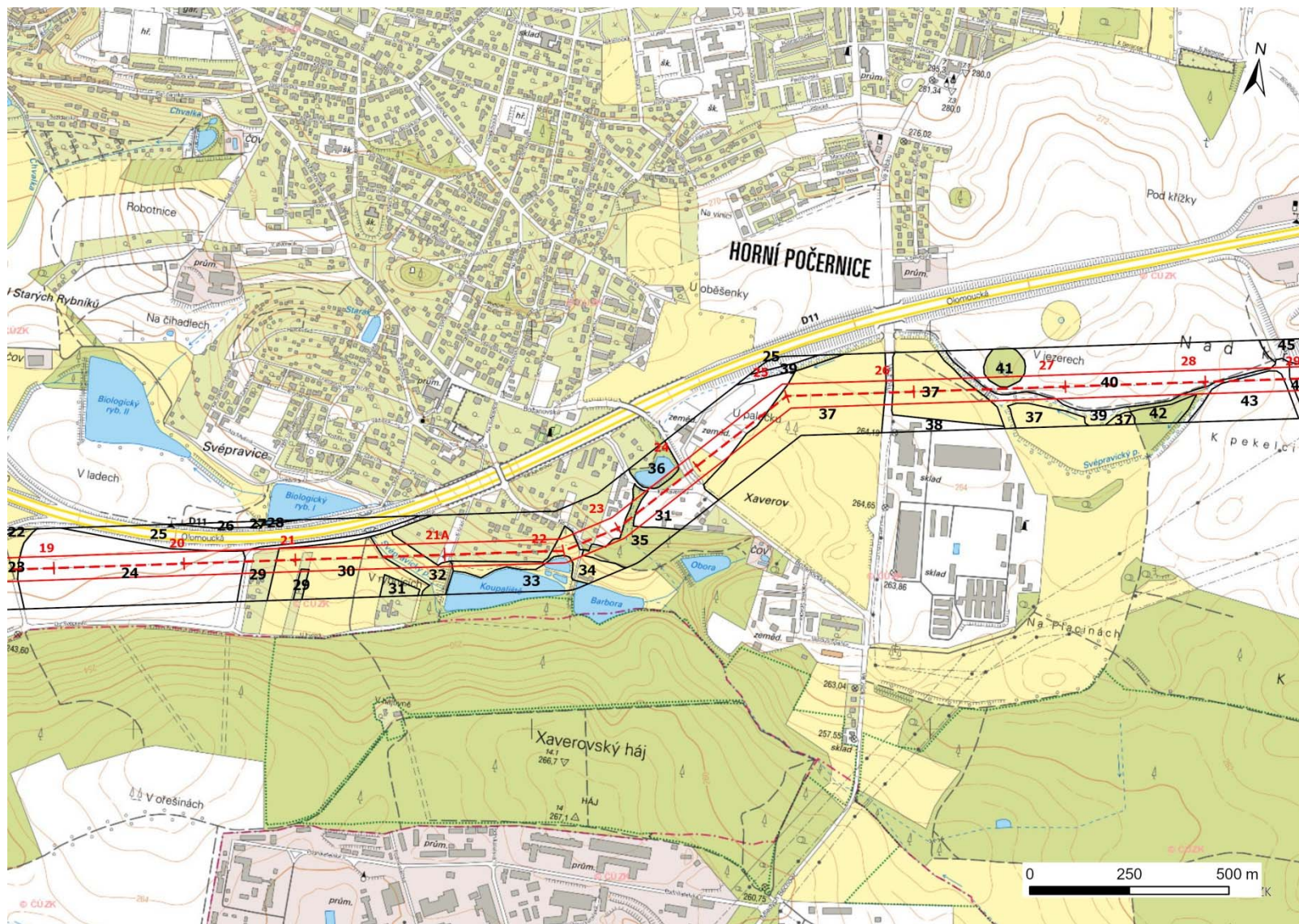
9.4. Seznam vegetačních segmentů a mapy vegetačních segmentů

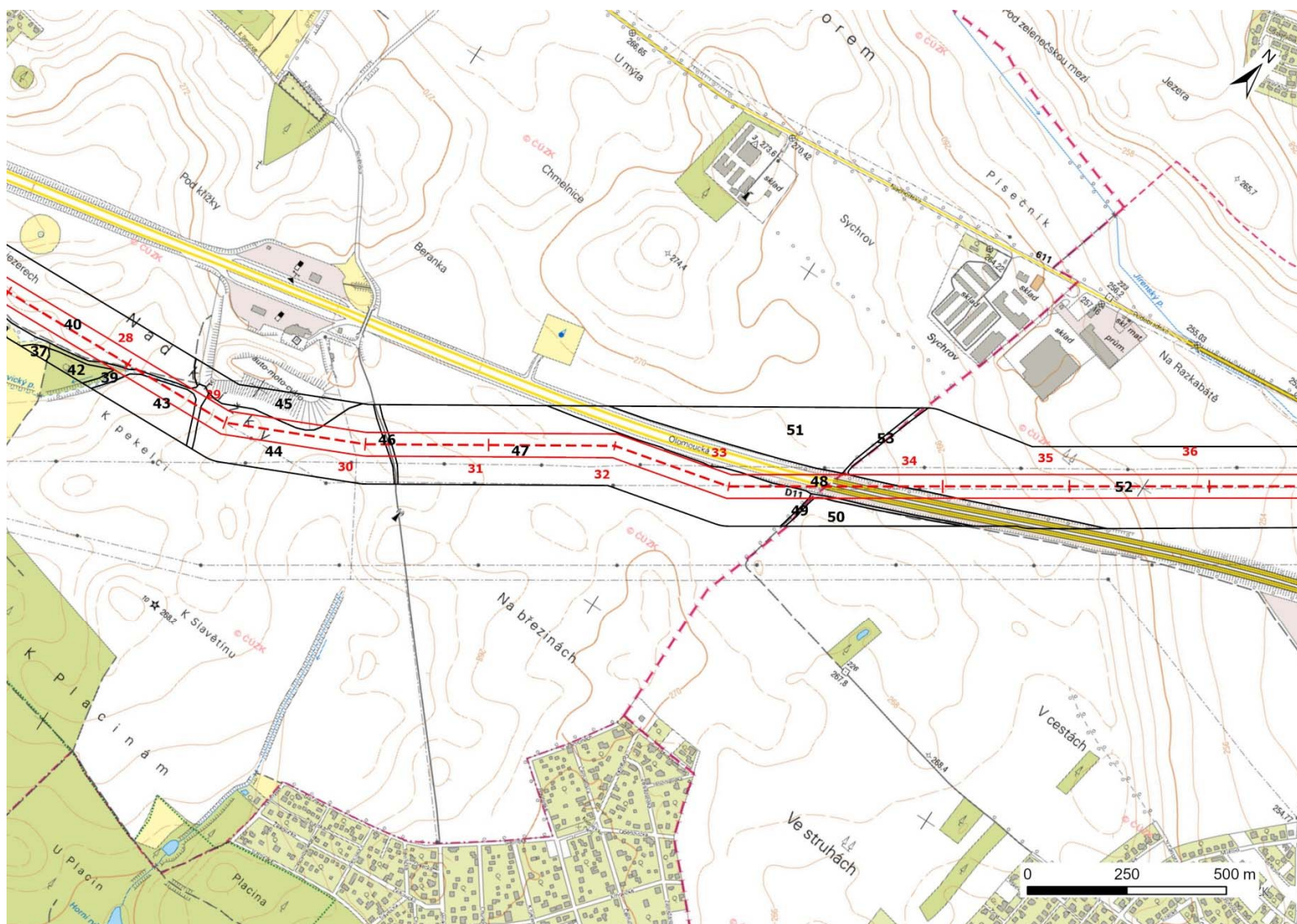
Vegetační segment	Biotypy	Popis	VKP
1	X1, X5	intravilán Prahy	
2	X12B	pás náletových dřevin	
3	X2	pole, obilí	
4	X2	pole, obilí	
5	X2	pole, obilí	
6	X2	pole, obilí	
7	X7B, X12B	opuštěná plocha	
8	X6, X12B	trať	
9	X1, X7B	silnice	
10	X1, X5, X13	intravilán Kyjí	
11	X5, X13	sečená plocha, jednotlivé dřeviny	
12	X2	pole, obilí	
13	X6, X1, X7B, X8	trať, silnice, protihluková zeď	
14	X5, V4B, X13	niva Rokytky	vodní tok, údolní niva
15	L3.1	lesík, pod VVN pařezina	les
16	X7B, K3	náhorní planina, bez údržby,	
17	V4B, M1.1, T1.4, V1G	rákos, niva Rokytky	vodní tok, údolní niva
18	X2	pole, obilí	
19	X13, X5, X1	zahrádkářská kolonie, park	
20	V1G, X5, M1.1, X6	rybník Martiňák, sečené louky, rákos	rybník
21	X5, X13, V1G	golfové hřiště	vodní tok
22	X1, X7B, X8, X12B	dálniční křižovatka	
23	X1, X6, X12B	průmyslový areál	
24	X2	pole, obilí	
25	X1, X7B, X8	dálnice	
26	X2	pole, obilí	
27	T1.5	vlhká kosená louka	údolní niva
28	V1G	rybník	
29	X5, X13, X1	zahrádky	
30	X5, X7B, K3	zčásti kosená ruderální plocha - bývalé pole	
31	X1, X5, X13	intravilán Horních Počernic	
32	M1.1, X14, L2.2	Svépravický potok	vodní tok, údolní niva
33	V1G, M1.7	rybníky, PP Xaverovský háj, EVL	rybník
34	T1.1, X13	kosené louky v parku	
35	L3.1	les	les
36	V1G, M1.1	rybníček	rybník
37	T1.1, X5	rozsáhlé pastviny	
38	X1, X12B, X7B	průmyslový areál	
39	X14, X7B, X12B	Svépravický potok, strouha	vodní tok
40	X2	pole, obilí	
41	X13	zalesněné okolí vrtu	
42	X12B	remíz	
43	X6, K3	polní cesta	
44	X2	pole, obilí	
45	X6	deponie, off road areál	
46	X1, X7B, K3	silnice	

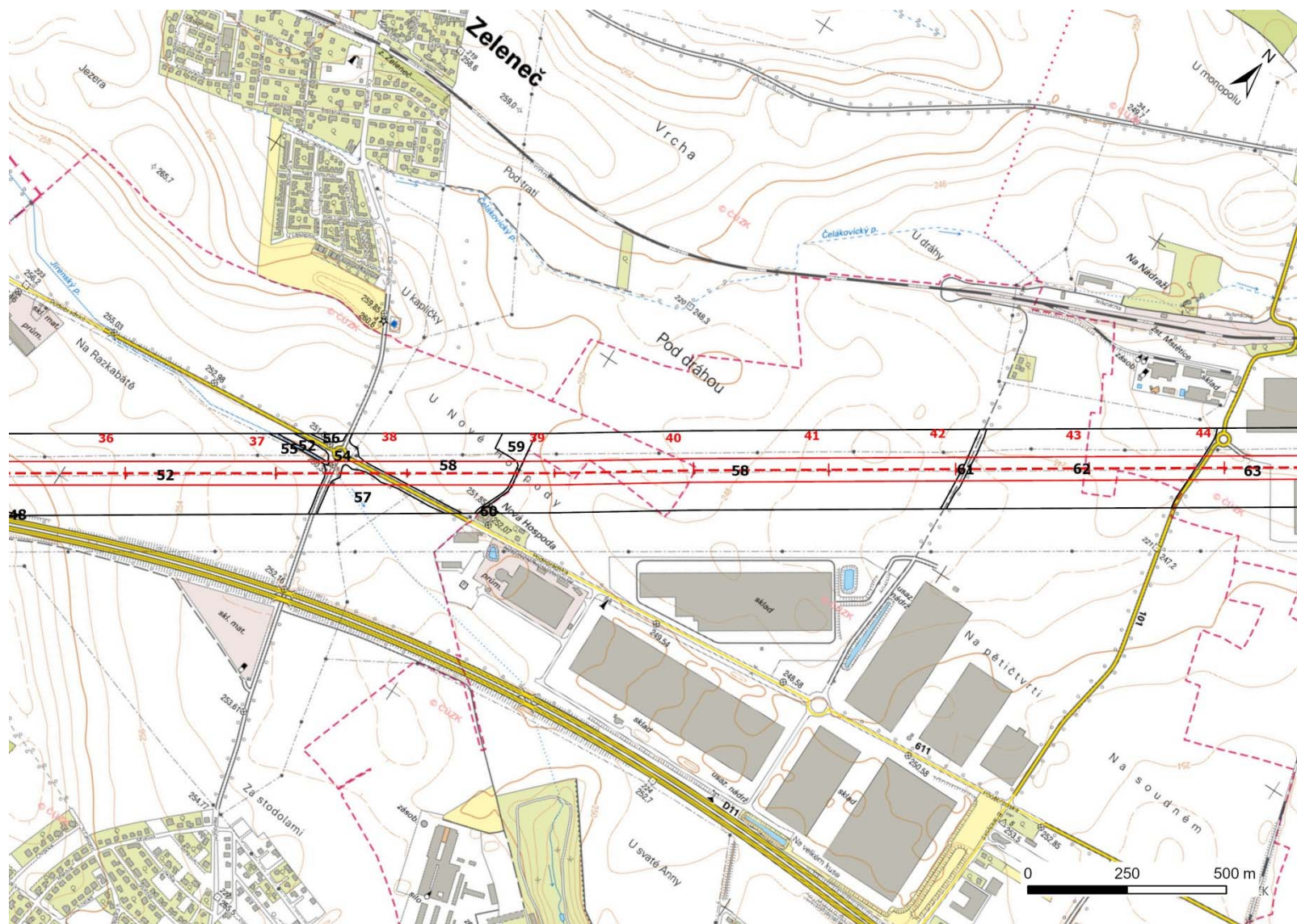
47	X2	pole, vojtěška	
48	X1, X7B, X8	dálnice	
49	X6, K3	polní cesta	
50	X2	pole, obilí	
51	X2	pole, obilí	
52	X2	pole, obilí, řepa	
53	X6, K3	polní cesta	
54	X1, X7B, X13	silnice	
55	X7B, X14	strouha (Jirenský potok)	vodní tok
56	X2	pole, kukuřice	
57	X2	pole, obilí, vojtěška	
58	X2	pole, obilí	
59	X1	rozvodna	
60	X1	intravilán	
61	X6, X7B, X13	polní cesta, ovocné sady	
62	X2	pole, obilí, kukuřice, hnojiště	
63	X1, X5, X13	silnice, průmyslový areál, trať	
64	X2	pole, obilí, kukuřice, vojtěška	
65	X1, X7B, X13	silnice, nesouvislé ovocné sady	
66	X2	pole, obilí, řepa, vojtěška	
67	V1G, X7B, K3	niva s tůňkami, nekoseno	vodní tok, údolní niva
68	X2	pole, obilí, hrách	
69	X1, X7B, X8	silnice	
70	X2	pole, obilí	
71	X1, X7B, X12B	silnice, nálet	
72	X2	pole, brambory	











9.5. Fotodokumentace

Popis: Stávající vedení v nivě Rokytky, segment 12. Foto Vladimír Melichar



Popis: Stávající vedení přes rybník Martiňák, segment 20. Foto Vladimír Melichar



Popis: Trasa prochází nedaleko PP Xaverovský háj. Foto Vladimír Melichar



Popis: Stávající vedení na kopci u Hostavic, segment 16. Foto Vladimír Melichar



Popis: Stávající vedení u Horních Počernic, segmenty 24-33. Foto Vladimír Melichar



Popis: Souběh vedení v okolí TR Čechy Střed. Foto Vladimír Melichar



9.6. Kopie rozhodnutí o autorizaci

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor obecné ochrany
přírody a krajiny**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 12. května 2021
Č. j.: MZP/2021/610/1272
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/610/65
Vyřizuje: Ing. Eva Voženílková
Tel.: 267 122 726
E-mail: Eva.Vozenilkova@mzp.cz

Mgr. Vladimír Melichar
Křížíkova 1373/9
360 01 Karlovy Vary

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti č.j. MZP/2020/610/310 o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 27531/ENV/16; 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016, kterou podal dne 21. 1. 2021 žadatel

Mgr. Vladimír Melichar

narozen dne 8. května 1974 v Karlových Varech,
trvale bytem Křížíkova 1373/9, 360 01 Karlovy Vary

a prodlužuje mu autorizaci

**k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé,
třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.**

Odůvodnění

V období od vydání rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 27531/ENV/16; 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2


 Ministerstvo životního prostředí

**Odbor obecné ochrany
přírody a krajiny**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti. Přezkoušení proběhlo dne 4. 3. 2021 (písemná část) a 11. 5. 2021 (ústní část). Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o vykonání zkoušky odborné způsobilosti s hodnocením „VYHOVĚL“, vydaným ministerstvem dne 11. 5. 2021 pod č.j. MZP/2021/610/1271. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Žadatel splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužené tímto rozhodnutím uplyne 8. 6. 2026.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

 Ing. Linda
Stuchlíková
 
 Digitálně podepsal
Ing. Linda
Stuchlíková
Datum: 2021.05.13
16:08:01 +02'00'

 Ing. Linda Stuchlíková
ředitelka odboru obecné ochrany
přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

 Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

 (+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/2