

Předmět: Žádost o doklady VKP dle Zákona 106/1999
Od: <pavel.vermach@>
Datum: 17.3.2021 15:36
Komu: <podatelna@dpocernice.cz>

0583/21/20K

MČ Praha-Dolní Počernice

Obracím se na MČ Praha Dolní Počernice ohledně žádosti z loňského roku, na jejíž vypořádání jsem s ohledem na složitou epidemiologickou situaci prozatím nenaléhal. V únoru 2020 jsem žádal o kopie všech stanovisek členů výboru kultury a propagace v kauze neuveřejněného příspěvku „Obecné školy“ viz příloha 1. Vzhledem k časovému odstupu jsem se rozhodl podat k dnešnímu datu ve smyslu Zákona 106/1999 Sb., žádost novou.

Dne 12.2.2020 se na zastupitele MČ obrátila platforma „Obecná škola“ s žádostí o uveřejnění článků zamítnutých Výborem kultury a propagace ZMČ Praha-Dolní Počernice, který plnil funkci redakční rady Dolnopočernického zpravodaje (VKP) viz příloha 2, e-mail 12.2.2020 14:28. Předseda výboru MUDr. Boček dokladoval správnost rozhodnutí neuveřejnit články většinovým rozhodnutím VKP, zprostředkovaným emailovou komunikací. Na moji námitku, že VKP nemůže rozhodovat hlasováním v nepřítomnosti jeho členů, se sice později VKP sešel, nicméně do té doby byla e-mailová komunikace pro VKP dokladem přijatých usnesení.

V předposledním odstavci e-mailu od předsedy VKP a zástupce starosty MUDr. Bočka viz příloha 2, e-mail 12.2.2020 17:03 se uvádí:

„Poté jsem počkal jaké bude stanovisko RR k zápisu a bylo většinově souhlasné s mým tedy neotisknout jelikož je zápis naprosto neodpovídající průběhu schůze a tomu co tam zaznělo.“

Žádám tímto znovu o kopie všech stanovisek členů VKP, uvedených v tomto sdělení, na základě kterých bylo ke dni 12.2.2020 přijato rozhodnutí VKP neotisknout příslušný příspěvek "Obecné školy".

S pozdravem

S pozdravem
Ing. Pavel Vermach, Ph.D.
nar.
trvalé bydliště:

— Přílohy: —

20-02-12 žádost 106 -VKP-příloha 1.pdf

90,4 KB

20-02-12 e-mailová komunikace -příloha 2.pdf

142 KB



Č.j. : 0583/21/TAJ

Vyřizuje: Mgr. Edita Hejdová

V Praze dne 1.4.2021

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha – Dolní Počernice (dále jen „*povinný subjekt*“) podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*InfZ*“), rozhodl

t a k t o:

Žádost žadatele **Pavla Vermacha**, nar. (dále jen „*žadatel*“), ze dne 17.3.2021, o poskytnutí informace – „*kopie všech stanovisek členů VKP, na základě kterých bylo ke dni 12.2.2020 přijato rozhodnutí VKP neotisknout příslušný příspěvek „Obecné školy*“, se podle ust. § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 2 odst. 4 **odmítá**.

ODŮVODNĚNÍ:

1. Žádostí doručenou dne 17.3.2021 povinnému subjektu se žadatel domáhá poskytnutí informace v režimu InfZ. Konkrétně požaduje kopie všech stanovisek členů výboru kultury a propagace (VKP, dnes redakční rada), na základě kterých bylo ke dni 12.2.2020 přijato rozhodnutí VKP neotisknout příspěvek „Obecné školy
2. Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ platí: *Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*
3. Povinný subjekt konstatuje, že komunikace členů VKP probíhala e-mailovou cestou, mimo jednání tohoto výboru, a proto tato informace nemá charakter informace náležející povinnému subjektu. Jedná se o neformální výměnu názoru mezi členy daného orgánu, nikoli však o výstupy (byť pracovní) z jednání tohoto orgánu. Shodně Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, č. j. MV – 34171-2/ODK-2020.
4. Městské části disponují informacemi, kterými ze zákona disponovat musejí, anebo jí při své úřední nebo samosprávné činnosti získaly. To se však v tomto případě nestalo a emailová komunikace, jak uvedeno výše, je neformální výměna názoru. Městská část přitom nesmí vstupovat do emailové komunikace jednotlivých zaměstnanců či jiných osob a omezovat



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA- DOLNÍ POČERNICE

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI TAJEMNICE




soukromí těchto osob a ani nemá právo požadovat po nich kopii této komunikace. To, jak jedná VKP je věcí VKP (dnes redakční rady), a zastupitelstva. Výtky k její činnosti tak mají směřovat právě tam.

5. Ve shrnutí – jelikož taková informace nenáleží městské části, musel by jí povinný subjekt vytvořit, a to tak, že by se dotázal jednotlivých členů VKP (redakční rady) na jejich stanoviska. Přitom z informační povinnosti je vyňato jak vytváření nových informací, tak i dotazy na názory. Je tak namístě žádost žadatele odmítnout. Nadto povinný subjekt dodává, že již v minulosti žadateli poskytl zápis z jednání VKP vztahující se k danému příspěvku.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 16 odst. 1 InfZ odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení (ust. § 83 odst. 1 správního řádu) k Magistrátu hl. m. Prahy, a to podáním učiněným u Úřadu městské části Praha – Dolní Počernice.

Mgr. Edita Hejdová 
tajemnice ÚMČ Praha – Dolní Počernice

